

老年人社会政治参与的影响机制研究

——基于CGSS2018的实证分析

周 玲

上海工程技术大学管理学院, 上海

收稿日期: 2022年8月23日; 录用日期: 2022年9月20日; 发布日期: 2022年9月27日

摘 要

基于CGSS2018微观数据, 运用logit回归和有序probit回归等方法来探究影响老年人政治参与意愿的影响因素。研究结果显示, 老年人自评社会经济地位等级越高, 老年人的政治参与意愿就越高; 老年人使用手机的程度越高, 老年人的政治参与意愿就越高; 社会交往网络越为丰富的老年人, 政治参与意愿越高。长远来看, 在老龄化的社会, 老年人的社会价值会得到充分的展现, 尤其是数字产品的适老化应用对于老年人实现自我价值、提升政治参与具有重要意义。

关键词

政治参与, 数字化, 社会交往网络, 社会经济地位

Study on the Influence Mechanism of Social and Political Participation of the Elderly

—Empirical Analysis Based on CGSS2018

Ling Zhou

School of Management, Shanghai University of Engineering Science, Shanghai

Received: Aug. 23rd, 2022; accepted: Sep. 20th, 2022; published: Sep. 27th, 2022

Abstract

Based on CGSS2018 microdata, logit regression and ordered probit regression were used to explore the influencing factors affecting the political participation willingness of the elderly. The results of the study show that the higher the self-assessment socioeconomic status of the elderly, the higher the willingness of the elderly to participate in politics; the higher the degree of use of mo-

bile phones by older persons, the higher the willingness of older persons to participate in politics; the richer the social network for the elderly, the higher the willingness to participate in politics. In the long run, in an aging society, the social value of the elderly will be fully demonstrated; especially the ageing application of digital products is of great significance for the elderly to achieve self-worth and enhance political participation.

Keywords

Political Participation, Digitalization, Social Networking, Socio-Economic Status

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 文献回顾与问题的提出

老年人社会政治参与意愿是从老年人主观感受出发，基于外部事务的影响所产生的对社会事务所采取的行为与举措。现阶段有关的社会政治参与意愿主要从理论视角与实践两个角度出发。在理论方面，王莉莉认为老年人社会政治参与的动机主要有三方面，包括“需求满足论”、“资源交换论”、“社会资本论”等三个方面[1]。此外，还有很多关于老年人社会政治参与的理论，如脱离理论、活动理论、连续理论主要从老年人发展自我，提升自我价值的视角来阐释；需要理论、老年亚文化理论从老年人的需求出发，发现老年人对自我健康需求与心理健康需求的重视；赋权理论是一个较为综合性的概念，阐释了老年人对自我发展、身体与心理等各方面综合性需求的满足[2]。在老年人社会政治参与价值方面，有学者从老年人的社会政治参与有助于身体健康的角度出发，一方面，认为老年人积极的社会政治参与能够大大降低死亡的机率[3]，另一方面同时还能够延年益寿，减缓老年身体功能的退化，提高老年人身体整体健康状态[4]。此外，数字化的广泛运用深刻影响着老年人的日常生活，城市老年人的使用智能手机受到人际网络、社会环境以及个人资本的影响[5]，有学者提出老年人数字健康素养的提升，能够帮助老年人缓解数字技术使用焦虑，优化老年人生活方式[6]。

通过文献梳理可以发现，目前学术界关于老年人社会政治参与的影响因素研究成果颇多。本研究旨在在前人已有分析理论的基础上，结合数据，侧重分析数字运用对老年人政治参与的影响。据数据显示，“十四五”期间，我国65岁及以上老年人口占比将接近30%，意味着中国即将进入老龄社会[7]。“银发数字鸿沟”[8]成为老年人与现代社会交流的障碍，因此通过分析智能化设备的运用对老年人社会政治参与的影响，推进智能产品的适老化运用，提升老年人生活的舒适度。因此，本文根据已有理论和实证研究成果，在社会经济地位、社会交往网络、智能化使用、个体特征和区域特征等方面选取变量和提出研究假设，运用权威大样本数据和logit模型，分析老年人社会政治参与意愿的影响因素，以期丰富现有的老年人社会政治参与影响因素的成果，并为促进老年人社会政治参与提供有益指导。

2. 研究假设

老年人社会政治参与意愿是诸多社会经济因素综合作用的结果，包括性别、年龄、婚姻状况、政治身份、社会经济地位、智能化使用、社会交往网络等[9][10][11]。本研究的研究对象是60岁以上老年人，从个体和外部环境特征出发，重点关注老年人社会政治参与意愿的影响因素，主要有社会经济地位、智能化使用和社会交往网络等因素。

老年人社会政治参与意愿通常为乐于参与社会投票,参与民主选举,提出自己的建议。参与意愿不仅受到性别、政治身份、婚姻状况等各方面因素的影响,还受到外部环境的影响。社会经济地位与个人社会声望之间有着精密的关系[12]。老年人基于对自身所拥有的财富、物力的测量,那些认为自己处于上层以及中上层的老年人倾向于更多的社会政治参与来表达意见,提升自己的社会价值。研究发现,社会交往对老年人认知功能具有重要影响[13],通过社会交往所形成的社会网络对老年人的社会政治参与具有促进作用。随着年龄的增长,老年人在认知与学习方面的能力逐渐下降,并且数字技术的迭代更新,致使老年人与数字技术之间产生了阻隔,老年人的信息能力下降,银色数字鸿沟极大的阻碍了老年人对数字技术的认识与接受[14],与此同时,智能化时代也为老年人带来了方方面面的便捷。在社会交往领域,智能设备的使用,丰富了老年人的日常生活。因此,对老年人社会政治参与意愿,提出如下假设:

假设一:老年人政治参与意愿与老年人社会经济地位具有显著影响,老年人自评社会经济地位越往下增加,老年人的政治参与意愿就越低;

假设二:智能化使用与老年人政治参与意愿之间具有显著影响,老年人不使用手机的程度越高,老年人的政治参与意愿就越低;

假设三:社会交往网络与老年人政治参与存在显著影响,选择更少的社会交往网络,老年人的政治参与意愿越低;选择更多的社会交往,老年人的政治参与意愿越高。

3. 数据来源与模型设定

3.1. 数据说明

本研究选择 2018 年中国综合社会调查(简称“CGSS2018”)的数据。该调查涵盖了人口属性特征、社会环境特征以及区域特征对老年人社会政治参与意愿的影响,与本次研究主题契合。运用 stata14.0 软件对数据进行处理,筛选出 60 岁以上的老年群体,剔除缺失数值后,样本总量为 4545。

3.2. 模型设定

本研究的被解释变量(老年人的社会政治参与意愿)为离散二分类变量,并且不同类别之间没有等级顺序之分,因此采用 logit 模型进行回归分析来检验老年人社会政治参与意愿的影响因素。与其他模型相比,logit 模型所期望的结果优势比在时间、空间和总体上比线性回归的系数更稳定,模型的求解速度快,应用方便,使得本研究的回归结果更具有说服力。

模型的公示如下:

$$\text{Log}\left(\frac{p}{1-p}\right) = \alpha + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + \dots + b_kX_k$$

本研究的被解释变量为老年人社会政治参与意愿,主要解释变量为社会经济地位、智能化使用和社会交往网络等因素。同时,本研究的控制变量有性别、政治身份、年龄、婚姻状况和身体健康状况等社会人口特征以及城乡分布。此外,也有研究发现,老年人社会政治参与意愿是性别、年龄、政治身份、婚姻状况和身体健康状况等社会人口的自身基本特征的综合性因素的结果。因此本研究将社会人口属性特征对老年人社会政治参与的影响进行回归分析。

数据显示,60 岁以上老年人具有政治参与意愿的占比达到 54.46%,没有政治参与意愿的老年人占比为 42.07%。总的来说,60 岁以上老年人政治参与意愿相对较高(见图 1)。在社会经济地位上来看,自评处于社会上层的老年人比例为 6.27%,自评处于社会中层的老年人占比为 36.95%,自评处于社会下层老年人比例为 55.71%,由数据可以看出,大多数老年人对于自己的社会经济地位不是很自信,认为自己处于社会中层甚至是社会的下层,因此,大多数老年人并未认识到自己现有的社会价值;从智能化的使用

程度来看，60 岁以上老年人使用手机的比例为 78.07%，没有智能手机的老年人仅占 21.80%，由此可以看出，60 岁以上老年人使用手机的比例相对较高，能够接触的信息源比较广泛，对政治参与意愿有一定的影响；从社会交往网络层面来看，几乎喜欢每天互相串门，和邻居一起看电视，吃饭，打牌等的老年人占比 21.95%，偶尔串门的老年人占比 57.06%，从来不与邻居进行沟通交流的老年人占比 20.80%，由此看来，大多数的老年人还是会经常与邻居串门，一起看电视、吃饭，社会交往网络还是相对较为广泛(见表 1)。

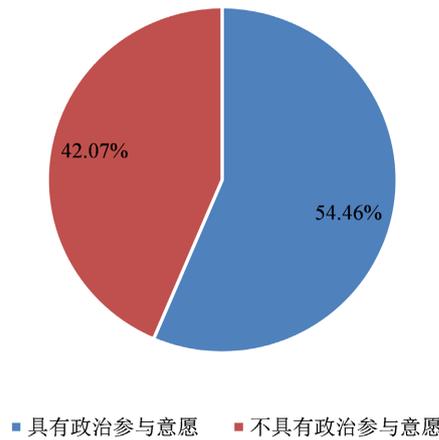


Figure 1. Distribution of the political participation intentions of the elderly
图 1. 老年人政治参与意愿分布图

Table 1. Descriptive statistics of variables
表 1. 变量的描述性统计

变量名称		比例	标准差	均值	观察值	
因变量	老年人政治参与意愿	有参与意愿	54.46%	0.494	0.575	4545
		没有参与意愿	42.07%			
	性别	女	53.31%	0.499	0.474	4545
		男	46.69%			
控制变量	年龄	60~69	56.68%	0.738	1.572	4545
		70~79	30.07%			
		80~89	12.22%			
		90 岁及以上	0.92%			
		身体状况健康	40.08%			
	身体健康状况	身体状况一般	28.63%	0.840	1.911	4545
		身体状况不健康	31.25%			
		婚姻状况	有配偶			
无配偶	27.31%					
	城乡分布	城市	39.27%	0.489	1.606	4545
		农村	60.54%			
	政治身份	党员	15.16%	0.360	0.847	4545
		非党员	84.84%			

Continued

		上层	6.27%			
	社会经济地位	中层	36.95%	0.613	2.499	4545
		下层	55.71%			
自变量	智能化使用	有手机	78.07%	0.411	0.215	4545
		无手机	21.80%			
	社会交往网络	每天	21.95%			
		偶尔	57.06%	0.654	1.984	4545
		从来不	20.80%			

4. 实证结果分析

由回归数据分析可知,回归模型中呈现了分别加入社会经济地位、智能化使用和社会交往网络三个自变量后的回归结果变化(见表2)。具体的分析如下:

4.1. 社会经济地位对老年人政治参与意愿的影响分析

模型2是在基础模型上引入社会经济地位进行检验,由结果可知,在模型1的基础上,模型2的卡方检验统计值减少0.11,对数似然比统计值增加了33.8797,伪决定系数呈现逐渐增加的趋势,Prob>chi2的值为0.000,在1%的水平上显著,这说明引入的新变量具有很强的解释力。模型2的结果显示,老年人政治参与意愿与老年人社会经济地位之间具有显著影响,即自评社会经济地位越高,老年人政治参与意愿越高。

4.2. 智能化的使用对老年人政治参与的影响分析

模型3在模型2的基础上加入老年人智能化使用程度这一变量,与模型2相比,模型3的卡方检验值(LR chi2)增加5.51,对数似然比(Log likelihood)统计值增加6.7721,伪决定系数(Pseudo R2)相较于模型2数值呈现增加趋势,Prob>chi2的值为0.000,在1%的水平上显著,证明新引入的变量很好地改善模型3的效果。模型3的回归结果表明,智能化使用与老年人政治参与意愿之间具有显著影响,老年人不使用手机的程度越高,老年人的政治参与意愿就越低。

4.3. 社会交往网络对老年人政治参与意愿的影响分析

模型4是在模型3的基础上增加社会交往网络变量作为被解释变量,与模型3相比,模型4的卡方检验值统计量(LR chi2)增加14.14,似然对数函数(Log likelihood)统计值增加13.445,伪决定系数(Pseudo R2)在模型3的基础上逐渐增加,Prob>chi2的值为0.000,在1%的水平上显著。这一结果说明新引入的社会交往网络变量能显著提升模型4对老年人政治参与意愿的解释能力。模型4的回归结果表明,社会交往网络与老年人政治参与存在显著影响,选择更少的社会交往网络,老年人的政治参与意愿越低;选择更多的社会交往,老年人的政治参与意愿越高。

Table 2. Logit regression results of political participation willingness of the elderly

表 2. 老年人政治参与意愿的 logit 回归结果

变量	模型 1	模型 2	模型 3	模型 4
性别	0.160*** (-2.58)	0.155** (-2.48)	0.147** (-2.34)	0.166*** -2.63

Continued

年龄	-0.195*** (-4.61)	-0.204*** (-4.77)	-0.182*** (-4.08)	-0.182*** (-4.08)
婚姻状况 参照组：有配偶	-0.269*** (-3.78)	-0.243*** (-3.40)	-0.241*** (-3.36)	-0.252*** (-3.51)
身体健康状况	-0.038 (-1.05)	-0.028 (-0.77)	-0.02 (-0.55)	-0.016 (-0.42)
政治身份 参照组：非党员	-0.284*** (-3.17)	-0.258*** (-2.85)	-0.249*** (-2.73)	-0.259*** (-2.84)
城乡分布 参照组：城市	0.187*** (-2.94)	0.213*** (-3.31)	0.236*** (-3.61)	0.205*** (-3.1)
社会经济地位		-0.105** (-2.05)	-0.104** (-2.02)	-0.103** (-2.00)
智能化使用			-0.170** (-2.18)	-0.159** (-2.04)
社会交往网络				-0.172*** (-3.59)
Constant	0.620*** (-4.14)	0.815*** (-4.5)	0.757*** (-4.12)	1.136*** (-5.39)
N	4545	4545	4545	4545
Chi2	81.45	81.34	86.94	101.08
P	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Pseudo R2	0.0133	0.0134	0.0144	0.0168
Log likelihood	-3101.0931	-3067.2134	-3060.4422	-3046.9986

注：*** $p < 0.01$ ，** $p < 0.05$ ，* $p < 0.1$ 。

5. 稳健性检验

本文的检验方法主要采用替换检验模型即使用 probit 模型来对数据进行检验，采用面板 probit 的方法，选取 2018 年的中国综合社会调查(简称“CGSS2018”)对模型进行重新检验，其检验结果如下表：

Table 3. Probit regression results of political participation willingness of the elderly
表 3. 老年人政治参与意愿的 probit 回归结果

变量	模型 1	模型 2	模型 3	模型 4
性别	0.099** (-2.57)	0.096** (-2.47)	0.091** (-2.34)	0.103*** (-2.62)
年龄	-0.121*** (-4.58)	-0.127*** (-4.74)	-0.113*** (-4.07)	-0.113*** (-4.07)
婚姻状况 (参照组：无配偶)	-0.168*** (-3.77)	-0.152*** (-3.39)	-0.150*** (-3.35)	-0.157*** (-3.49)

Continued

身体健康状况	-0.024 (-1.05)	-0.017 (-0.75)	-0.012 (-0.53)	-0.009 (-0.41)
政治身份 (参照组: 非党员)	-0.175*** (-3.16)	-0.159*** (-2.84)	-0.153*** (-2.72)	-0.159*** (-2.83)
城乡分布 (参照组: 城市)	0.118*** (-2.97)	0.134*** (-3.33)	0.148*** (-3.64)	0.129*** (-3.13)
社会经济地位		-0.065** (-2.05)	-0.064** (-2.02)	-0.064** (-1.99)
智能化使用			-0.106** (-2.19)	-0.100** (-2.05)
社会交往网络				-0.107*** (-3.60)
Constant	0.383*** (-4.12)	0.503*** (-4.5)	0.466*** (-4.11)	0.701*** (-5.39)
N	4545	4545	4545	4545
Chi2	82.24	82.16	87.92	102.60
P	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Pseudo R2	0.0133	0.0134	0.0143	0.0168
Log likelihood	-3101.1565	-3067.2843	-3060.4927	-3047.0445

注: *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$ 。

通过替换模型的方式,来对原有数据结果进行检验,发现 probit 检验结果和 logit 模型结果几乎一致,该模型中社会经济地位、智能化使用和社会交往网络三个被解释变量均存在显著性差异。社会经济地位在 5%的水平上显著,回归系数为-0.065,说明社会经济地位与老年人政治参与呈现负相关关系,智能化使用在 5%的水平上显著并且呈现负相关;社会交往网络在 1%的水平上显著,回归系数为-0.107。综上,三个被解释变量的 probit 回归结果验证了对应的假设与 logit 回归结果一致,并且也是在不同水平上显著,说明上文的研究结果具有稳健性(见表 3)。

6. 展望与讨论

本研究探讨了不同的变量对老年人政治参与的影响因素。研究发现,社会经济地位、智能化使用以及社会交往网络对老年人政治参与有着重要的影响。那些认为自己处于社会上层的老年人更热衷于参与民主政治生活,对社区职务有更强的参与意愿。数字化运用在本研究中主要是通过老年人的使用智能手机与否来测量,智能手机的应用不仅扩大了老年人的社会人际关系边界,同时通过手机广泛的信息源获取提升了老年人对外部变幻的世界的认知。使用手机的老年人比未使用手机的老年人有更强的政治参与意愿。因此,针对老龄化社会到来的产品与应用场景方面,既要提供更多适老化产品,帮助老年人跨越数字产品带来的操作鸿沟,协助老年人使用手机,进行简单的日常操作。在社会交往网络方面,数据表明,更为广泛的社会交往能够提升老年人政治参与意愿,因此,从社区层面建设智能化老年人活动中心等促进老年人的相互沟通与交流。

参考文献

- [1] 王莉莉. 中国老年人社会参与的理论、实证和政策研究综述[J]. 人口与发展, 2011(3): 36-37.
- [2] 位秀平. 中国老年人社会参与和健康的现状及影响因子研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 华东师范大学, 2015.
- [3] Young, F.W. and Glasgow, N. (1998) Voluntary Social Participation and Health. *Research on Aging*, **20**, 339-362. <https://doi.org/10.1177/0164027598203004>
- [4] Leveille, S.G., Guralnik, J.M., Femicci, L., et al. (1999) Aging Successfully until Death in Old Age: Opportunities for Increasing Active Life Expectancy. *American Journal of Epidemiology*, **149**, 654-664. <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.aje.a009866>
- [5] 王平, 肖先沛, 苏超萍, 曹珂瑞, 李昕. 城市老年人数字生活的现状及影响因素的分析——以中部某省会城市为例[J]. 图书馆杂志, 2022, 41(6): 108-115.
- [6] 伍麟, 赵利娟. 数字健康素养与老年人焦虑的化解[J]. 华南师范大学学报(社会科学版), 2022(4): 72-83+206.
- [7] 金辉. 《中国发展报告 2020》: 未来要形成老龄化社会背景下的经济增长新动能[EB/OL]. http://www.jicbk.cn/2020-06/12/c_139134226.htm, 2020-06-12.
- [8] Morris, A. and Brading, H. (2007) E-Literacy and the Grey Digital Divide: A Review with Recommendations. *Journal of Information Literacy*, **1**, No. 3. <https://doi.org/10.11645/1.3.14>
- [9] 王梦怡, 彭华民, 朱慧劫. 双重福利获得与老年人社会参与的关系研究——基于中国适度普惠社会福利数据库的实证分析[J]. 社会科学, 2018(9): 101-109.
- [10] 李翌萱. 人工智能时代老年人社会参与的价值审视和伦理思考[J]. 自然辩证法通讯, 2021, 43(6): 88-93.
- [11] 谭景艳. 我国农村老年人社会参与研究——基于 CLHLS(2014)数据的分析[J]. 智库时代, 2020(9): 3-7.
- [12] 齐明珠, 王亚. 中国流动人口社会经济结构分层研究[J]. 中国人口科学, 2021(6): 110-123+128.
- [13] 谢立黎, 汪斌. 积极老龄化视野下中国老年人社会参与模式及影响因素[J]. 人口研究, 2019, 43(3): 17-30.
- [14] 胡雯. 健康中国背景下机构改革助力医养结合发展的方案构想[J]. 行政管理改革, 2019(2): 48-56.