

英语课堂教学中纠正错误的指导探析

——以矛盾分析法为视角

谢小怡

广西师范大学外国语学院, 广西 桂林

收稿日期: 2023年3月19日; 录用日期: 2023年4月16日; 发布日期: 2023年4月23日

摘要

学习者在英语学习的过程中犯错误是必然的。在英语教学课堂这一情景下, 教师是学生学习的主导者, 对纠正学习者的错误肩负着主要的责任。教师应该根据学生使用英语时产生的错误以及当下的情景, 快速地对学习者所犯错误的类型, 原因, 是否需要纠正, 何时纠正, 以何种方式纠正的一系列的问题做出恰当的判断及反应。然而, 这纠正错误过程是复杂而又充满矛盾的。矛盾分析法能指导教师更加客观地介入错误纠正过程中。本文通过马克思矛盾分析法, 按照错误发现与纠正的过程, 系统地探析英语课堂教学中教师该如何纠正学生所犯的错误, 旨在为英语教师恰当地纠正教学中学习者的错误提供一定的参考。

关键词

错误, 英语课堂教学, 矛盾分析法

An Exploration of Guidance for Correcting Errors in the English Classroom

—Taking Contradiction Analysis as a Perspective

Xiaoyi Xie

School of Foreign Studies, Guangxi Normal University, Guilin Guangxi

Received: Mar. 19th, 2023; accepted: Apr. 16th, 2023; published: Apr. 23rd, 2023

Abstract

It is inevitable that learners make errors in the process of learning English. In the ELT classroom situation, the teacher is the leader of students' learning with the primary responsibility for cor-

recting the learner's errors. The teacher is expected to make a quick and appropriate response to the type of error the learner has made, the reasons for it, whether it needs to be corrected, when it needs to be corrected and how it needs to be corrected, according to the student's use of English and the situation. However, the process of correcting errors is complex and fraught with contradictions. Contradiction analysis can guide teachers to engage in the process of error correction more objectively. This article uses Marxian contradiction analysis to systematically explore how teachers should correct the errors made by students in the English classroom according to the process of error detection and correction, with the aim of providing some reference for English teachers to appropriately correct the mistakes made by learners in teaching.

Keywords

Errors, Teaching in English Class, Contradiction Analysis

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

桑代克认为学习是一个试错的过程。学习者在学习过程犯错误也是在所难免的。通过对错误的纠正，学习者可以不断地积累经验，获得新信息，从而促进知识的建构。学习语言的过程也是一样的，学习者会在学习过程中犯各式各样的错误。对于这些错误的恰当而又合理的纠正有利于促进学习者对于语言的掌握。然而错误纠正是十分复杂的过程，要考虑的因素很多。首先，错误本身是复杂的，错误的类型与产生原因有很多。其次，犯错误的对象是复杂的。再者，学习者犯错的具体情景是复杂的。学习目标，纠错行为本身等因素都是教师纠正错误时要考虑的因素。尤其在课堂上这一情景下，教学时间紧凑，不利于教师判断，分析错误；教学活动受众多，教师不恰当的错误纠正行为会影响更多的学生。因此，作为英语学科教育工作者，我们有必要去探讨在课堂教学中应该如何纠正学生使用英语时所犯的错误。

矛盾分析法是马克思主义的基本方法之一，是人们认识与改造世界的根本方法，也是社会研究的基本方法。矛盾具有普遍性，在教育过程中也存在着许多矛盾，教师在研究教育过程中要有问题意识[1]。运用矛盾分析法于课堂纠错中不仅有利于帮助教师更客观地接入错误纠正的过程并发现问题，也有利于教师辩证地处理纠正错误过程中的矛盾，从而更好地指导教师在课堂上纠正各种学习者使用语言中产生的错误，帮助学习者更好地学习英语。

2. 英语课堂教学中纠错及其理论基础

在深入讨论如何用矛盾分析法指导我们在课堂教学中纠正学生的错误前，我们有必要厘清什么是外语教学中的“错误”。错误是外语教学研究领域中经常会关注的问题。早于上个世纪 50 年代，西方就开始可对二语学习者使用语言过程中所产生错误展开研究，并逐渐形成了系统的错误分析理论。上世纪 70 年代，错误分析理论继续发展，很快便成为了语言学中二语习得领域的重要研究工具[2]。而国内也在 80 年代起开始展开对二语习得领域的错误展开研究。

2.1. 关于错误的概述

2.1.1. 错误的界定

对于错误的定义，在二语习得研究领域已经有过不少专家就此下过定义。J. Richard (2002)认为错

误是对词, 语言行为或者其他语言项目的使用不当以及表意不完整[3]。Norrish (1983)认为错误是一种系统性的偏差, 发生于学习者未真正学到某样东西, 并总是犯错[4]。Hendrickson (1987)认为错误是一种信号, 表明实际的学习过程采取学习者尚未掌握目标语言或显示结构良好的目标语言[5]。而 Corder (1967)则将犯错误与教学方法联系起来, 认为错误意味着三件事: 首先错误意味着学习者告诉教师, 他们与学习目标的距离; 其次, 错误向研究人员提供证据, 证明语言是如何让习得的, 以及学习者在发现语言时采用的策略或程序; 最后, 犯错误是学习者用来学习的一种手段[6]。国内学者胡壮麟(2002)认为如果因为错误地学习或缺失地学习而导致学习者错误地使用了语言, 那么语言学习者便是犯了错误[7]。其中, 接受度最广的定义是 Brown 对错误的定义。Brown (1994)将语言错误定义为明显偏离母语人士成人语法, 反映了学习者的中介语能力[8]。从以上定义看, 我们可以总结得出二语或外语习得过程学习者的错误通俗来讲就是学习者使用二语或外语时不符合二语或外语本身规范。

此外, 有一点需要说明的是, 在语言学中区分错误与失误被认为是十分重要的。Brown (1994)将失误定义为未能正确使用已知系统[8]。简单来说, 失误是由于学习者的粗心, 口误等原因导致语言使用的错误。但学习者本身是知道如何正确使用目的语的, 而且对于自己的失误, 学习者是可以进行自我纠正的。而错误则是因为学习者知识系统的缺陷导致的语言错误, 学习者本身无法快速进行识别并自我纠正。本文中所讨论的错误也是指由于学习者知识系统的不足而产生的语言使用的错误。基于错误的本质, 学习者在无人指点的情况下难以识别并纠正, 所以教师是有必要进行处理的。

2.1.2. 错误的类型

错误在不同的分类标准下, 有着不同的类型。此处, 我们将讨论几种常见的错误类型。根据形成阶段, Corder (1973)将错误分为完全不了解知识前产生的错误, 了解部分知识后产生的错误以及使用不熟练而产生的错误[9]。按照语言形式, 王素丹(2004)认为错误可以分成语音错误, 语法错误, 不完整句子和不理解性的错误[10]。不理解性是指学习者不理解教师的提问或者不理解教学内容。按照语言本身的影响因素, J. Richard 等人(2002)将错误分成了由于母语干扰产生的语际错误和由于误用目标语言的特定规则而发生的语内错误[11]。从错误本身的特点出发, 贾梁豫(2002)将错误分为单一性错误和混合性错误, 个体性错误和普遍性错误, 直观性错误和隐含性错误[12]。

2.1.3. 错误产生的原因

教师要正确地处理错误, 了解错误产生的原因是必要的。而这一问题也是语言学界一直关注的问题。引起错误的原因往往是错综复杂的, 从上世纪中叶到现在对错误原因的研究还在继续着。总得来说, 目前研究认为错误产生的根源有四大分类: 由于母语的干扰; 来自目的语的干扰; 交际策略导致的错误以及环境要素导致的错误[13]。环境要素包含教师, 教材和教学方法三方面。

2.2. 错误研究的理论

在语言学领域, 随着人们对错误的深入研究, 逐渐形成了理论体系。上世纪中叶, 对比分析是研究语言错误的主要范式。对比分析假设认为语言学习的主要障碍来自于母语的干扰。对比分析主要通过对比学习者母语以及目的语之间的差异来预测, 分析可能会引起的学习困难和错误。通过这样的预测和分析来决定对教育内容中的特定部分进行处理, 同时也可利用强化手段克服母语带来的干扰[14]。后来由于对比分析作用的局限性, 人们逐渐转向错误分析理论。错误分析理论首先分别客观地描述学习者现有的目标语和正式的目标语, 并找出不一致的地方进行分析。错误分析提出错误的主要原因有两个, 即学习者的语言背景和母语干扰造成的错误以及学习者误用某些目标所犯的错误。最后除了对比分析和错误分析之外, 迁移分析也是主流的研究错误的方法之一。迁移分析主要着眼于母语迁移的错误, 是错误分析

诊断阶段使用的一种方法[15]。

2.3. 英语课堂中错误的纠正

关于英语教学中学习者的错误是否需要纠正,也存在过争议。以 Karshen 为代表的研究者认为没有必要纠正学生的语言错误。首先他们认为语言的真正掌握依赖于潜意识的习得,有意识的学习功效有限,纠错属于有意识的学习,不鼓励实行。其次,他们认为学习者只要接触大量的可理解输入材料,并沉浸于真实的交际活动中并可以自然地消除错误。但是作者认为,这一观点并不适用于中国的英语学习者。在中国由于缺乏一定的外语环境,英语教学一直都以课堂教学为主。使学生在沉浸式英语学习环境自然地消除错误这一设想并不实际。所以作为学生学习的主导者,教师有必要在课堂上纠正学生的错误。

矛盾是无处不在,无时不在的,犯错的过程与纠错的过程也是一样的。从先前章节的讨论中,我们可以看出错误本身以及犯错误的过程是复杂的,充满矛盾的,这就使得纠错成为了一件复杂的事情。同时也要求着英语教师不断打磨自己的专业能力,去掌握纠错的教学艺术。矛盾分析法是社会科学研究的基本方法,具有普遍适用性。矛盾分析法有利于使教师从理性的视角出发把握纠错中的各种矛盾,解决问题。接下来,本文将矛盾分析作为指导理论,探讨教师应该如何英语课堂上进行纠错。

3. 矛盾分析法的内涵与方法论

马克思主义哲学中的核心是唯物辩证法。矛盾分析法是唯物辩证主义的根本方法,为人们认识和研究各种社会现象的本质和发展规律,探求解决社会矛盾的途径和方法,提供了锐利的思想武器[16]。矛盾分析法指运用矛盾的观点观察,分析事物内部的各方面及其运动的状况,以达到认识客观事物的方法[17]。矛盾的分析法的具体内涵包括矛盾的同一性和斗争性、矛盾的普遍性和斗争性以及两点论与重点论。

矛盾具有同一性与斗争性。矛盾的同一性与斗争性是矛盾所具有两种基本属性。矛盾的双方相互依存又相互排斥,不可分离[18]。此外矛盾双方在一定情况下是可以相互转化的。我们要坚持用一分为二的观点看问题。

矛盾具有普遍性,首先矛盾存在于一切事物的发展过程中,其次每一事物的发展过程始终存在着矛盾运动,要求我们要用矛盾的观点看问题。虽然矛盾普遍存在,但是每一矛盾又是具体的,特殊的。矛盾的特殊性质规定着同类事物中,具有不同矛盾之具体事物的特殊性质,要求我们坚持具体问题具体分析[19]。

每一对矛盾和每一矛盾的两个方面发展是不平衡的,主要矛盾和矛盾的主要方面起着主导的作用,非主要矛盾和矛盾的次要方面起着次要作用。主要矛盾和次要矛盾,矛盾的主要方面和次要方面相互联系,在一定的条件下又相互转化。这要求我们在处理矛盾时要善于抓住主要矛盾并分清矛盾的主要方面,要坚持两点论与重点论的统一。英语课堂教学作为一种社会活动也是过程中是充满矛盾的。比如学生的性格与教师的教学方式,教学目标与教学时长,教学氛围与学生表现等等。这要求教师要用对立统一观点看问题,抓住主要矛盾的主要方面,这样教师才能客观,正确地处理学生的错误,促进学生的学习。

4. 矛盾分析法对英语课堂中纠正错误所具有的理性价值

在矛盾分析法的指导下,教师能够更加客观,全面地看待学生所犯的 error,从而能够系统地判断问题的根源,以积极的,科学的方式处理学生的错误。矛盾分析法对于教师在课堂上纠正学生的语言错误有着一定的价值和指导意义。

4.1. 一分为二地看问题,帮助教师正确地看待学生的错误

对于错误,许多人的第一反应都是否定的,片面地认为错误是不好的,应该尽量去避免。现实的课

堂中有着这样的情况，学生由于各种原因在课堂上犯了错误，有些教师可能会不加思索地批评，急于纠正。这样的态度，行为以及鲁莽的纠错方式可能会引起学生的负面反应如愤怒，害怕，伤心等。对于学生的错误，教师应该采取一分为二的观点看问题。虽然我们更愿意见到学生完美的表现，但是这在学习的初始阶段是不现实。错误并非就是负面的产物，相反，错误的发生不仅可以帮助教师，学生检验学习的成果，也可以为教学研究提供反馈。错误的纠正还可以帮助学生巩固知识，建构新知识。因此，教师采用矛盾分析法，一分为二地看待学生的错误，有利于教师采取积极，正向的态度处理错误。

4.2. 具体问题具体分析，助力教师正确处理纠错中的各种矛盾

矛盾具有特殊性，要求具体问题具体分析。课堂教学作为一种社会矛盾存在着各种矛盾。教师纠错这一行为需要处理好各种矛盾，才能使得纠错的效果最大化。首先，英语课堂上学生所犯的错误各式各样，五花八门，对于各种具体的错误是否都要纠错，以什么方式纠错，由谁来纠错需要教师考虑。其次，学生都是独立的个体，每个学生的性格不尽相同。面对同样的错误，不同的学生，同一纠错方式是否适用，这也是需要注意的。再次，课堂时间是有限的，在上课开始出现的错误和课堂快结束出现的错误是否都要马上纠正，也是教师需要思考的。除了以上提及需要具体问题具体分析的矛盾外，还有许多的矛盾如错误本身，课堂氛围，纠错行为本身等矛盾都需要教师具体问题具体分析。采用矛盾分析法，有利于教师全面，系统地去考虑各种矛盾，因材施教地去纠正学生的错误。

4.3. 两点论与重点论的统一，有利于教师正确地处理错误

主要矛盾和矛盾的主要方面是居于主导地位的，同时主要矛盾和次要矛盾，矛盾的主要方面和次要方面是相互联系的，在一定条件下又相互转化[16]。英语课堂上，学生产生的错误和失误都是学生表现异常的两个方面，作为教师不应该眉毛鼻子一把抓，都一一纠正。对于轻微且偶尔出现的失误，我们可以先放下，着重处理错误。因为学生的错误表明了学生知识系统是有缺陷的。当然，矛盾的两个方面是会相互转化的。如果学生反复出现失误，教师不加以提醒的话，学生很容易养成错误的语言使用习惯。久而久之，也容易混淆正确和错误的使用方式，失误演变成了错误。其次，课堂时间有限。教师首先抓住课堂目标的，对于复杂的，难以用三言两语解决的错误，教师可以另找时间解决。对于普遍学生犯的错误和个别学生犯的错误，也要有优先处理次序。最后，不同的课型，教学目标与教学重点是不同的，教师要抓住重点，优先处理，着重处理影响教学目标完成的错误。

5. 矛盾分析法运用于英语课堂教学纠错活动

外语教学中的纠错活动一直都是人们关注的焦点，而关于这个问题的研究主要是围绕着 Hendrickson 提出的五个问题开展的，即是否应该纠正错误；应纠正那些错误；怎么纠正；由谁纠正[20]。基于我国的英语教学情景，我国研究者一般都认为是有必要纠错，同时也开展许多相关的理论与行动研究。而这些研究大多从不同的课型的角度来探讨如何纠错，如口语课，写作课等。本文希望能以矛盾分析法为指导，从纠错过程出发分析如何纠正英语课堂中学习者的言语错误。首先作者将教师发现错误并纠正错误的过程分成了三个环节：识别错误、进行分析、和进行纠正。并运用矛盾分析法于每个阶段，力求能正确辨别错误，对待错误，和处理错误。

5.1. 识别错误

学生在课堂上出错时，教师的态度不能表现得如临大敌，而应该表现得宽容。如上文曾提及，学习过程中的错误是常有的，教师要用一分为二的观点对待错误，正确对待错误。教师的责任不在于杜绝错误的发生，而在于帮助学生改正错误，使学生从中有所收获。其次，学生表现出错不一定是因为知识

的不足而犯下错误，也有可能是因为粗心，紧张等原因出现的暂时失误。教师此时应该实事求是，分辨出学生的表现是犯错误还是失误。判断学生是犯错误还是失误，可以根据学生出错的频率，以及是否在作业，考试以及过往的练习中对同一知识点出现过同样的问题。这其实需要教师平时多注意学生的学习情况和课堂表现才能做出准确的判断。教师也可以通过当场的引导来判断学生能否自我纠正，无法自我纠正的出错表现往往是因为学生没有掌握好相应的知识点而产生的错误。当教师判断出学生的确是犯错误的时候，教师就要进一步分析判断是否应该纠错，以什么方式纠错，在什么时候纠错最合适。

5.2. 进行分析

进行分析阶段，就是教师分析错误本身以及犯错主体，课堂环境，教学目标等各相关矛盾的过程来决定课堂上学生犯的错误是否应该纠正，以什么方式纠正和在什么时机纠正的心理决策过程。这些矛盾是相互交织，相互影响的。对于一个矛盾的处理必然会影响到其他矛盾。这要求教师要具体问题具体分析，实事求是，全面系统地考虑问题，抓住主要矛盾。

分析错误的第一个问题是课堂上学生的错误该不该纠正。总体而言，上文已经提及考虑到中国的英语学习情景，我们是支持纠正的，但这是从大的层面来考虑的。如果考虑到课堂的时间，学习者的学习积极性，课堂的氛围，教学目标后，我们会发现如果教师对所有的错误都一一纠正。这很有可能会导致课堂时间不足，打击学生学习积极性，造成紧张，压力大的学习氛围以及无法达成教学目标等后果。所以教师对于这个问题要具体问题具体分析，不必有错必纠，而是要抓住主要矛盾。首先，在课堂时间有限的情况下教师应该优先纠正影响教学目标完成的错误。就听说课来讲，教师应更优先纠正影响学生正常交际的错误，而对于一些小的发音错误，语法错误教师可以先放过。此外，对于高频出现的，大部分学生都在犯的的错误，教师也要优先纠正，避免出现固化现象。

教师还要具体分析学习者情况。一个学生在一堂课上一连犯了好几个错误，教师把学生每一个错误都纠正了，这会给犯错的学生甚至全班学生造成压力，课堂氛围也将变得紧张，所以教师可以有选择地纠错。同时，学习者的性格和当时的心理状态更是教师决定要不要纠正错误要考虑的因素。比如当一个内敛的，平时不爱回答问题的学生，终于鼓起勇气举手回答问题。这时他的回答出现了错误，教师在课堂上当众纠错，这无疑会打击这位学生的信心。对于这种情况下的出现的错误教师可以选择不在课堂上纠正。

当我们决定要纠正错误后，教师需要继续分析考虑到以何种方式纠正，何时纠正以及谁来纠正。纠错的方式有很多，常用的教师纠错方式有直接纠正，重述，强调，解释和启发法[21]。采用何种方式纠错时，教师要具体问题具体分析。首先，我们要考虑到学习者本身这个矛盾。对于语言初学者来说，直接纠错和解释法都比较有效，因为初学者知识存储有限，启发法，重述和强调的效果容易不达预期。如果学习者性格内敛，直接纠错，必然会给学生造成压力，打击学生的学习积极性。其次，还需要考虑学生是犯什么类型的错。对于口头上的错误，可以采用重述和强调，对于书面的错误还可以借助对比展示来纠错。一般来说采用启发式的方式纠正错误是有利于学生更深刻地了解并记住知识，同时也给了学生自我纠正的机会，舒缓学生的心情。

由谁来纠正错误这时教师要考虑的第三个问题。一般纠正错误的主体包括学习者自己，同学，集体以及教师。一般来说，教师应该先考虑的是让学生在教师搭建的支架下自我纠正。学生是学习过程的主体，让学生自我纠正错误有利于加深学生的记忆，也有利于培养学生的“自我纠正意识”[22]。当提示后，学生依旧无法自我纠正时，教师可以让同伴来帮忙纠正。同伴帮忙纠正对比教师纠正可以减少犯错学生的心理压力。对于普遍性的错误，教师可以采用集体纠错的方式，这样能动员全班学生都参与进来，并加深全班同学的记忆。而对于比较复杂的错误，就算在教师给予支架的情况下学生也无法就纠正，教师

可以亲自纠错。

纠错除了要考虑方式和实施者之外，还要分析纠错的时机。选择恰当的时机纠错，往往能收到更好的纠错效果。就考虑纠错的时机而言，纠错可以分为即时纠错和延时纠错。考虑纠错的时机我们同样要考虑到学生的个性，对于性格内敛，害羞，自尊心高的学生，采用课后纠正的方式有利于保护学生的自信。此外，还要考虑错误本身。如果错误是严重错误，普遍错误，或者影响教学目标的达成，我们应该采取及时纠错，避免错误固化。如果错误小，不影响学生的表达可以采取延时纠正，避免及时纠错打断学生的思维和积极的学习氛围。总之何时进行纠错，也要具体问题具体分析，实事求是。

5.3. 纠正错误

教师的分析过程完成后，就会来到纠错行为的实施阶段。在这个阶段里，教师应该注意观察好课堂中的各个要素包括教学时间，学生的行为反馈，课堂氛围以及自己的教姿教态。首先，教师要把握好教学时间。时间充足时，教师可以采用多种方式进行深度纠错，让学生清楚地明白自己是哪一方面的知识有漏洞。时间不充足时，教师优先达成教学目标，进行简单的纠错，把关于该知识的拓展的内容先放下。其次，教师要关注学生的行为反馈。当学生在同伴和教师的帮助下仍无法纠正时，很有可能是学生心理存在着较大的压力，无法很好地思考。教师应立刻采取其他协助纠正手段，并采取言语安慰或鼓励学生，维护好学生的情绪。学生正确纠正后，应及时给予学生积极的反馈与鼓励，避免让学生产生害怕犯错的想。对于延时纠正的错误，教师也要记下来，随后再选择恰当的时机点对学生进行纠错，避免遗忘。最后，教师在思考并进行错误纠正的全过程都应该做好自我的教姿教态管理。在课堂上，我们不时会看到有的教师会因为学生反复地犯了同样的错误表露出生气，不耐烦的情绪；也会看到有些教师因为学生犯的错误无厘头而笑弯了腰。作为教师我们要把握好自我情绪的度，把控好自己的行为举止以及表情，以免对学生的心理以及自己的教师形象产生不良的影响。

6. 结语

错误是学习过程的组成部分，本身存在着消极的一面和积极的一面。面对学生的错误教师要做的的是把握住错误的积极面，帮助学生从犯错中获得进步。识别错误，进行分析和进行纠错的这一纠错过程充满各种相互联系的矛盾。而且这一过程在现实的课堂上要求教师要在思维活动的瞬间完成，并取得好的效果。从这一角度看，纠错是一种教学艺术。矛盾分析法有利于帮助教师客观，全面，辩证地分析矛盾，把握好纠错的度，解决问题。此外，教师要把握好这一教学艺术，不仅需要理论的指导，更需要实践的打磨与检验。只有将理论运用于实际，并在实践中不断改进，如此循环往复，教师的纠错艺术才能更上一层楼。

参考文献

- [1] 杨丽. 社会科学方法论在教育学研究中的应用[J]. 基础教育研究, 2021(16): 3-4.
- [2] 梁菊宝. 错误分析理论及其近 10 年研究综述[J]. 考试周刊, 2011(14): 101-103.
- [3] Richards, J.C. (2002) Longman Language Teaching and Applied Linguistics. Pearson Education, London.
- [4] Norrish, J. (1983) Language Learners and Their Errors. VCTA.
- [5] Hendrickson, J.M. (1978) Error Correction in Foreign Language Teaching: Recent Theory, Research, and Practice. *The Modern Language Journal*, 62, 387-398. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4781.1978.tb02409.x>
- [6] Corder, S.P. (1967) The Significance of Learners' Errors. *IRAL: International Review of Applied Linguistics in Language Teaching*, 5, 161-170. <https://doi.org/10.1515/iral.1967.5.1-4.161>
- [7] 胡壮麟. 语言学教程(修订版) [M]. 北京: 北京大学出版社, 2001.
- [8] Brown, H.D. (1994) Principles of Learning and Teaching. 3rd Edition, Prentice Hall Regents, Englewood Cliffs,

235-262.

- [9] Corder, S.P. (1973) *Introducing Applied Linguistics*. Penguin Group, London.
- [10] 王素丹. EFL 课堂初级阶段学生错误及教师纠错策略[J]. 衡阳师范学院学报, 2004(5): 136-139.
- [11] Richards, J.C. and Schmidt, R. (2002) *Longman Dictionary of Applied Linguistics and Language Teaching*. Longman, Harlow.
- [12] 贾梁豫. 教学艺术与综合外语教学中的纠错[J]. 解放军外国语学院学报, 2003(3): 56-60.
- [13] 郝晓梅. 错误分析理论与课堂纠错原则[J]. 云南师范大学学报, 2003(2): 74-76.
- [14] 戴炜栋, 束定芳. 对比分析、错误分析和中介语研究中的若干问题——外语教学理论研究之二[J]. 外国语(上海外国语大学学报), 1994(5): 1-7.
- [15] 胡坚. “错误”研究的理论与方法及错误纠正策略[J]. 山东外语教学, 2004(5): 57-60.
- [16] 杨春贵. 马克思主义与社会科学方法论[M]. 北京: 高等教育出版社, 2009.
- [17] 百度百科. 矛盾分析法[EB/OL]. <https://baike.baidu.com/item/%E7%9F%9B%E7%9B%BE%E5%88%86%E6%9E%90%E6%B3%95/7827262?fr=aladin.2023>, 2023-04-23.
- [18] 李新刚. 《矛盾论》基本原理的实践应用研究[J]. 新西部, 2020(2): 7-8.
- [19] 倪志安. 毛泽东“矛盾论”的方法论分析[J]. 重庆邮电大学学报(社会科学版), 2022, 34(5): 134-140.
- [20] 刘毅. 英语教学中的口语纠错[J]. 深圳大学学报(人文社会科学版), 2005(4): 104-108.
- [21] 毛云萍. 错误分析理论在英语教学中的应用[J]. 教学与管理, 2010(7): 63-65.
- [22] 邹琼. 基于“语际语内错误”的英语教学探索[J]. 外语与外语教学, 2008(1): 36-38.