

The Behavior Problem of Rural Young Boarding Pupils and Its Influencing Factors

Chunping Yan^{1,2}, Lujun Shen¹, Lei Yang¹

¹College of Psychology, Xinxiang Medical University, Xinxiang Henan

²College of Psychology, Capital Normal University, Beijing

Email: chinaycp@126.com

Received: Jan. 8th, 2018; accepted: Jan. 23rd, 2018; published: Jan. 30th, 2018

Abstract

Objective: To investigate the characteristics of behavior problem of rural young boarding pupils and its influencing factors. **Methods:** 190 rural young boarding and 210 non-boarding Grades 2~5 pupils of a young boarding school in Henan were tested by questionnaires, including a basic-situation questionnaire, child behavior checklist and adolescent mental resilience scale. **Results:** The scores of female boarding pupils in 6 factors of splitting force, hyperactivity, sexual problem, discipline, aggressiveness, brutality and the total were significantly higher than female non-boarding pupils ($P < 0.05$), and there were no significant differences among the other ($P > 0.05$). The detection rate (58.46%) of the female boarding pupils with behavior problem was significantly higher than female non-boarding pupils (34.78%) ($P < 0.05$). The depression scores of the second grade female boarding pupils were significantly higher than Grade four or five, and the somatic complaints scores of the fifth grade were significantly lower than the second, three and fourth grade. There were significant correlations between the part factors of behavior problems and mental resilience in male boarding pupils ($r = -0.19 \sim 0.20$, $P < 0.05$), and there were significant correlations between the two in female boarding pupils ($r = -0.41 \sim 0.30$, $P < 0.05$). **Conclusion:** The boarding has more certain influence on female children's behavior problem, and there are some correlations between behavior problems and mental resilience in boarding pupils.

Keywords

Young Boarding Pupils, Children Behavior Problem, Rural Area, Mental Resilience

农村低龄寄宿制小学生行为问题及影响因素

闫春平^{1,2}, 申鲁军¹, 杨磊¹

¹新乡医学院心理学院, 河南 新乡

²首都师范大学心理学院, 北京

Email: chinaycp@126.com

收稿日期: 2018年1月8日; 录用日期: 2018年1月23日; 发布日期: 2018年1月30日

摘要

目的: 探讨低龄寄宿制小学生行为问题特点及其影响因素。**方法:** 采用基本情况调查表、儿童行为量表和青少年心理韧性量表对河南获嘉某寄宿制小学190名和非寄宿制小学的210名2~5年级农村小学生进行调查分析。**结果:** 寄宿的女小学生在分裂强迫、多动、性问题、违纪、攻击性、残忍6个分因子和量表总分上显著高于非寄宿女小学生($P < 0.05$), 其它差异均不显著($P > 0.05$); 女寄宿的小学生行为问题的检出率(58.46%)显著高于非女寄宿生学生(34.78%) ($P < 0.05$); 二年级的女寄宿小学生的抑郁得分显著高于四、五年级, 而五年级女寄宿小学生的体诉得分显著低于二、三和四年级; 男寄宿小学生的少部分心理韧性与行为问题因子之间相关显著($r = -0.19 \sim 0.20, P < 0.05$), 女寄宿小学生有较多心理韧性与行为问题因子间的相关显著($r = -0.41 \sim 0.30, P < 0.05$)。结论: 寄宿对女小学生的行为问题的发生有较大影响, 低龄寄宿小学生行为问题与心理韧性部分因子相关。

关键词

低龄寄宿小学生, 儿童行为问题, 农村, 心理韧性

Copyright © 2018 by authors and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近十多年来, 我国城市或农村由于部分小学撤并, 小学生居住地距离学校比较远或父母工作忙没有足够的精力接送子女上学, 所以出现了低龄寄宿制小学生。6~11岁的小学生较早的离开父母的生活, 全面照顾和情感关爱, 被送到学校或学校附近的居民家寄宿, 由于学生多, 学校和教师对学生的心理状况缺少及时全面的关注和引导, 这将对这些小学生的心理健康、行为和人格发展等方面造成影响。已有研究表明寄宿制小学生的心理健康水平、主观生活满意度低于非寄宿制儿童, 他们的孤独感、同伴关系和焦虑状况也存在一定的问题(王玉莲, 2016; 王晓丽, 2015; 凌如洪, 2015; 刘雪珍, 2012; 张莉莉, 张小龙, 2011)。王玲等(2008)对寄宿小学生的儿童行为和父母养育方式关系进行了探讨, 结果表明寄宿生的行为问题和父母养育方式存在关系。闫春平, 樊荣, 杜卫, 陈惠惠和李艳华(2013)采用问卷法探讨了低龄寄宿制小学生安全感的特征, 结果表明农村低龄寄宿小学生的安全感低于非寄宿制小学生, 家庭因素与心理韧性对两类学生的安全感影响不同。赵丹和于晓康(2017)对陕西省13所小学低龄寄宿生的学校适应性及其影响因素进行调查研究, 发现同学关系、学业成绩、课余时间满意度、学校设施服务满意度、教师关爱程度、教师与家长沟通频率等六个自变量对学校适应性具有显著的正向影响; 母亲职业和经历学校合并两个变量对学校适应性具有显著的负影响。目前国内关于低龄寄宿制儿童行为问题特点及影响因素的研究较少, 本研究通过问卷调查的方式探究农村2~5年级低龄寄宿制小学生行为问题的发展特点及其影响因素。

2. 方法

2.1. 被试

采用分层整群随机取样的方法, 从河南省新乡市某寄宿制小学抽取2~5年级在校农村小学生190名,

获有效问卷 180 份, 其中二年级 33 人, 三年级 46 人, 四年级 51 人, 五年级 50 人, 其中男生 115 人, 女生 65 人; 从河南省新乡市非寄宿制某小学抽取 210 名农村小学生, 获有效问卷 199 份, 其中二年级 55 人, 三年级 49 人, 四年级 49 人, 五年级 46 人, 其中男生 84 人, 女生 115 人。共发放问卷 400 份, 在所有问卷中获有效问卷 379 份, 有效率为 94.75%, 其中男生 199 人, 女生 180 人, 年龄均为 6~11 岁。

2.2. 材料

1) 基本情况调查表, 包括是否住校、年级、性别、年龄等。2) Achenbach 儿童行为量表(child behavior checklist, CBCL), 是在众多的儿童行为量表中用得较多, 内容较全面的一量表, 主要用于筛查儿童的社交能力和行为问题, 有家长、老师和智龄 10 岁以上儿童自己填三种形式, 这里采用家长用表, 适用于 4~16 岁的儿童。不同年龄段(6~11 岁和 12~16 岁)和性别组所含因子不同, 父母根据儿童最近 6 个月内的表现填写, 按“无”、“偶尔”及“经常”, 分别计为 0~2 分, 分数越高, 问题越严重。行为问题的界定按量表的中国常模评定标准, 有 ≥ 1 个因子分超过正常上限, 即评定为有行为问题(张作记, 2005)。3) 青少年心理韧性量表: 由美国加利福尼亚州部分科研机构联合一些心理学家编制, 2008 年由李海垒、张文新等修订。量表共 56 个题目, 包括 7 个外部保护因子和 4 个心理韧性特质。量表的信度和效度符合心理测量学的要求(李海垒, 张文新, & 张金宝, 2008; Constantine, Benard, & Diaz, 1999)。

2.3. 施测与统计处理

将自编调查表和 2 份量表装订成册, 由经过培训的主试统一程序对寄宿与非寄宿制两组学生分别进行问卷调查, 由于 2~5 年级小学生年龄比较小, 自编基本情况量表和青少年韧性量表由主试统一念着并解释着让小学生完成, 而儿童行为量表由小学生带回家由其父母填写完成。

使用 SPSS18.0 对数据进行处理, 计数数据进行 χ^2 检验, 计量数据资料采用了 t 检验、方差分析和相关分析的统计分析方法。

3. 实验结果

3.1. 不同性别寄宿与非寄宿小学生行为问题得分的差异比较

由于男女小学生在儿童行为量表上的因子是不同的, 因而分男女分别比较寄宿制与非寄宿制小学生在儿童行为量表上的分因子及总量表上的得分, 结果显示, 寄宿的女小学生在分裂强迫、多动、性问题、违纪、攻击性、残忍 6 个分因子和量表总分上显著高于非寄宿女小学生, 其它差异均不显著, 见表 1。

3.2. 不同性别的寄宿制与非寄宿制小学生行为问题异常检出结果比较

采用儿童行为量表的中国常模评定标准, 有 ≥ 1 个因子分超过正常上限, 即评定为有行为问题, 检出有行为问题的小学生结果见表 2。 χ^2 检验结果显示, 男小学生行为问题的异常检出数与是否寄宿没有关系 ($P > 0.05$); 女小学生行为问题异常检出数与是否寄宿有关系 ($P < 0.01$), 寄宿的小学生行为问题的检出率 (58.46%) 显著高于非寄宿生学生的检出率 (34.78%)。

3.3. 不同年级的女寄宿小学生儿童行为问题得分的差异比较

因为发现女寄宿小学生的儿童行为问题多于非寄宿制女生, 因而对不同年级寄宿制女小学生的儿童行为量表分因子和总得分进行单因素方差分析, 结果显示仅在抑郁和体诉两个因子上差异显著, 其他均未见显著差异。多重比较结果表明二年级的女寄宿小学生的抑郁得分显著高于四、五年级, 而五年级的体诉得分显著低于二、三和四年级。具体见表 3。

Table 1. Difference comparison between boarding and non-boarding pupils in the behavior problem
表 1. 寄宿与非寄宿小学生行为问题的差异比较(分, $\bar{x} \pm s$)

性别	因子	寄宿生	非寄宿生	<i>t</i>
男	分裂样	2.49 ± 2.02	2.24 ± 2.09	0.85
	抑郁	2.19 ± 2.99	2.71 ± 3.40	-1.15
	交往不良	2.16 ± 2.10	1.95 ± 2.28	0.65
	强迫性	2.84 ± 2.68	2.75 ± 3.79	0.20
	体诉	1.62 ± 2.13	1.82 ± 2.43	-0.63
	社交退缩	1.64 ± 1.61	1.83 ± 2.30	-0.69
	多动	3.10 ± 2.28	3.24 ± 2.61	-0.41
	攻击性	4.94 ± 5.40	5.23 ± 5.03	-0.38
	违纪	2.12 ± 2.48	2.56 ± 3.00	-1.13
	儿童行为总分	24.81 ± 19.42	25.82 ± 23.82	-0.33
女	抑郁	3.86 + 2.66	3.05 + 3.18	1.74
	社交退缩	2.78 + 2.52	2.08 + 2.58	1.78
	体诉	2.31 + 2.14	2.03 + 2.42	0.76
	分裂强迫	0.91 + 1.20	0.50 + 0.85	2.68**
	多动	4.29 + 3.32	3.15 + 3.02	2.35*
	性问题	1.37 + 1.29	0.94 + 1.03	2.45*
	违纪	0.88 + 1.14	0.41 + 0.87	3.10**
	攻击性	7.23 + 5.56	5.23 + 4.59	2.60*
	残忍	0.97 + 1.38	0.43 + 0.93	2.83**
	儿童行为总分	25.86 + 15.42	18.71 + 14.59	3.09**

注: ***P* < 0.01, **P* < 0.05。

Table 2. Detection comparison between boarding and non-boarding pupils in the behavior problem
表 2. 寄宿与非寄宿小学生行为问题检出结果比较

性别	儿童行为问题	寄宿生	非寄宿生	χ^2
男	正常	104 (90.43%)	72 (85.71%)	0.30
	异常	11 (9.57%)	12 (14.29%)	
女	正常	27 (41.54%)	75 (65.22%)	9.48**
	异常	38 (58.46%)	40 (34.78%)	

注: ***P* < 0.01, **P* < 0.05。

3.4. 寄宿小学生心理韧性与行为问题的关系

计算心理韧性量表与儿童行为量表各因子及总分间的相关, 见表 4。结果显示, 男寄宿生的抑郁与心理韧性的社会能力呈显著正相关, 体诉和问题解决与自我效能呈显著正相关, 多动与自我觉察呈显著负相关, 攻击性和家庭平等与自主、家长高期望呈显著正相关, 其它相关均不显著; 寄宿女生的行为问题与心理韧性有相对较多个因子间相关, 具体有家长高期望、目标与志向与女寄宿生的抑郁呈显著负相

Table 3. Difference comparison between different grade levels Boarding pupils in the behavior problem
表 3. 不同年级女寄宿小学生行为问题的差异比较(分, $\bar{x} \pm s$)

因子	年级				F
	二	三	四	五	
抑郁	5.67 ± 3.22	4.20 ± 2.31	3.10 ± 2.15 ^a	2.73 ± 2.15 ^a	4.44**
社交退缩	3.93 ± 2.43	2.40 ± 2.16	2.60 ± 2.64	2.27 ± 2.66	1.43
体诉	3.13 ± 2.26 ^b	2.87 ± 1.96 ^b	2.40 ± 2.35 ^b	0.80 ± 0.94	4.12*
分裂强迫	1.07 ± 1.03	1.20 ± 1.26	0.35 ± 0.67	1.20 ± 1.61	2.26
多动	5.33 ± 3.44	4.33 ± 4.25	4.00 ± 3.06	3.60 ± 2.47	0.75
性问题	1.07 ± 1.38	1.73 ± 1.33	1.60 ± 1.35	1.00 ± 1.00	1.31
违纪	1.20 ± 1.15	0.87 ± 1.64	0.65 ± 0.81	0.87 ± 0.92	0.66
攻击性	7.53 ± 5.50	9.67 ± 8.20	6.80 ± 4.18	5.07 ± 2.89	1.84
残忍	1.00 ± 1.25	1.67 ± 2.09	0.85 ± 1.09	0.40 ± 0.51	2.31
儿童行为总分	31.07 ± 17.18	29.27 ± 17.75	23.25 ± 14.16	20.73 ± 11.17	1.60

注: **P < 0.01, *P < 0.05; ^a与二年级比 P < 0.05, ^b与五年级比 P < 0.05。

Table 4. The relation between behavior problems and mental resilience in boarding pupils
表 4. 寄宿小学生心理韧性与儿童行为问题各因子及总分间的相关

性别	因子	教师关怀	亲戚关怀	家庭平等与自主	社会能力	自我觉察	学校社会积极参与	同伴高期望	同伴亲密关系	问题解决与自我效能	家长高期望	目标与志向	学校弹性	弹性总分
男	分裂样	0.05	0.01	0.06	0.09	-0.08	-0.13	-0.05	0.01	0.01	0.15	-0.13	0.03	0.01
	抑郁	-0.03	0.05	0.12	0.19*	-0.11	-0.06	-0.02	0.03	0.11	0.10	-0.06	0.02	0.06
	交往不良	0.04	0.11	0.09	0.05	-0.18	-0.15	0.09	0.14	-0.01	0.07	-0.12	-0.03	0.02
	强迫性	0.06	0.16	0.07	0.06	-0.11	-0.01	0.09	0.08	0.07	0.16	-0.03	0.05	0.10
	体诉	0.11	0.05	0.15	0.12	-0.04	0.09	0.14	0.03	0.20*	0.13	-0.04	0.05	0.15
	社交退缩	-0.04	0.02	0.06	0.12	-0.07	0.03	0.07	0.06	0.13	0.12	0.01	0.03	0.08
	多动	-0.06	0.06	0.08	0.12	-0.19*	0.09	0.07	0.11	0.05	0.05	-0.03	0.05	0.07
	攻击性	-0.02	0.14	0.20*	0.10	-0.04	-0.03	0.14	0.11	0.16	0.20*	-0.09	-0.04	0.12
	违纪	0.00	0.15	0.17	0.08	0.02	0.03	0.09	0.04	0.17	0.12	-0.10	0.05	0.13
行为总分	0.03	0.12	0.14	0.15	-0.07	0.02	0.07	0.05	0.16	0.14	-0.07	0.04	0.13	
女	抑郁	-0.21	0.03	-0.03	-0.17	-0.19	-0.18	-0.04	-0.09	0.18	-0.25*	-0.28*	-0.10	-0.14
	社交退缩	-0.05	0.09	-0.06	0.08	0.10	0.01	0.21	-0.05	0.30*	-0.06	-0.01	0.13	0.09
	体诉	-0.27*	-0.26*	0.04	-0.37**	-0.18	-0.37**	-0.18	-0.21	-0.27*	-0.34**	-0.35**	-0.16	-0.36**
	分裂强迫	-0.15	-0.22	0.06	-0.11	-0.02	0.01	0.12	0.16	-0.00	-0.06	-0.10	-0.06	-0.06
	多动	-0.07	0.01	-0.07	-0.14	-0.06	-0.08	0.12	-0.07	0.12	-0.15	-0.17	0.02	-0.06
	性问题	-0.01	-0.01	-0.14	-0.25*	-0.20	-0.20	-0.14	-0.35**	-0.12	-0.03	-0.01	-0.11	-0.19
	违纪	-0.09	-0.12	-0.26*	-0.26*	-0.21	-0.21	0.00	-0.11	-0.11	-0.07	-0.26*	-0.02	-0.27*
	攻击性	-0.18	-0.06	-0.19	-0.27*	-0.21	-0.16	0.06	-0.25*	-0.06	-0.16	-0.21	-0.06	-0.22
	残忍	-0.26*	-0.23	-0.18	-0.41**	-0.35**	-0.33**	-0.16	-0.37**	-0.22	-0.29*	-0.38**	-0.21	-0.41**
行为总分	-0.19	-0.08	-0.11	-0.23	-0.15	-0.19	0.00	-0.16	-0.00	-0.23	-0.24	-0.06	-0.20	

注: **P < 0.01, *P < 0.05。

关, 问题解决与自我效能和社交退缩呈显著正相关, 教师关怀、亲戚关怀、社会能力、学校社会积极参与、问题解决与自我效能、家长高期望、目标与志向及弹性总分和体诉均呈显著负相关; 社会能力、同伴亲密关系与性问题呈显著负相关; 家庭平等与自主、社会能力、目标与志向及韧性总分和违纪呈显著负相关, 社会能力、同伴亲密关系和攻击性呈显著负相关, 教师关怀、社会能力、自我觉察、学校社会积极参与、同伴亲密关系、家长高期望、目标与志向、弹性总分和残忍均呈显著负相关。

4. 讨论

本研究发现, 2~5 年級的寄宿女小學生在分裂強迫、多動、性問題、違紀、攻擊性、殘忍 6 個因子和量表得分上顯著高於非寄宿女小學生, 其它差異均不顯著, 女寄宿小學生行為問題的檢出率顯著高於非寄宿生女學生的檢出率, 這與王玲等(2008)和趙寶龍等(2011)的研究結果一致, 但 2~5 年級寄宿與非寄宿的男小學生在兒童行為問題上差異不顯著。這一結果說明寄宿的上學方式對女學生的行為問題影響更大些, 而對男學生的行為問題影響小些。寄宿使小學生與父母分離進入學校學習和生活, 當遇到學習、同伴關係或環境適應需要幫助時, 卻得不到父母的引導和支持(凌輝, 張建人, 易艷, 周立健, 洪婉妍, & 文晶, 2012; 海愛霞, 2016; 王樹濤 & 毛亞慶, 2015); 而女孩的個性一般較依賴、胆小和情緒化, 需要父母全面的呵護照顧, 寄宿的生活方式使他們缺乏與父母的思想溝通和情感交流, 所以寄宿女生行為問題發生率高些, 而男生相對獨立、潑辣其行為問題受寄宿生活方式的影響較小。

進一步對不同年級寄宿制女小學生的兒童行為量表因子和總得分進行的差異比較表明, 二年級的女寄宿小學生的抑鬱得分顯著高於四、五年級, 而五年級的體訴得分顯著低於二、三和四年級, 說明二年級的寄宿女生的抑鬱情緒最為嚴重, 而 2~4 年級的體訴行為比 5 年級嚴重, 這告訴我們低年級寄宿女生的行為問題更應引起家長和老師的關注, 對於嚴重的可以採用遊戲、箱庭療法等进行干預治療。

兒童行為問題與心理韌性存在一定的關係, 二者基本呈負相關, 說明心理韌性水平越高, 女寄宿生的行為問題發生的可能性越少, 教師、家長、親戚、同伴和學校等外部因素給寄宿女生的關懷和支持越多, 其體訴、殘忍等兒童行為問題越少, 寄宿女生自身的社會能力、自我覺察、問題解決與自我效能和目標與志向等心理韌性能力越高, 其攻擊性、體訴和殘忍等、行為問題越少, 因而改善寄宿女小學生的家庭、學校等外部保護性因素提高其心理彈性也是減少其行為問題發生的一條途徑。

5. 結論

綜合調查本研究結果發現, 寄宿對女小學生行為問題的發生有較大影響, 低齡寄宿小學生行為問題與心理韌性部分因子相關。

致 謝

本研究得到河南省高等學校重點科研項目計劃(15A190001)和河南省教育科學“十二五”規劃重點課題([2011]-JKGHAB-0023)的資助。

基金項目

河南省高等學校重點科研項目計劃(15A190001); 河南省教育科學“十二五”規劃重點課題([2011]-JKGHAB-0023)。

參考文獻 (References)

- 海愛霞(2016). 淺談寄宿制小學管理中存在的問題與對策. *課程教育研究: 學法教法研究*, No. 23, 192-192.
李海壘, 張文新, 張金寶(2008). 青少年心理韌性量表(hkra)的修訂. *心理與行為研究*, 6(2), 98-102.

- 凌辉, 张建人, 易艳, 周立健, 洪婉妍, 文晶(2012). 分离年龄和留守时间对留守儿童行为和情绪问题的影响. *中国临床心理学杂志*, 20(5), 674-678.
- 凌如洪(2015). 浅谈农村小学寄宿制学生心理健康问题及其对策. *小学科学: 教师*, No. 2, 58-58.
- 刘雪珍(2012). 农村寄宿小学生主观生活质量与心理健康研究——基于环江县 4 所农村小学的调查分析. *内蒙古师范大学学报(教育科学版)*, No. 6, 67-70.
- 王玲, 李崇勇, 郭华贵, 杜斌, 吕绮红, 卢嫵, 等(2008). 寄宿制小学生行为与父母教养方式的研究. *中国心理卫生杂志*, 22(7), 494-495.
- 王树涛, 毛亚庆(2015). 寄宿对留守儿童社会情感能力发展的影响:基于西部 11 省区的实证研究. *教育学报*, No. 5, 111-120.
- 王晓丽(2015). 农村低龄寄宿学生心理健康教育的策略研究. *小学科学: 教师版*, No. 8, 97-97.
- 王玉莲(2016). 农村寄宿制小学的学生心理健康问题及对策. *西部素质教育*, 2(10), 143-143.
- 闫春平, 樊荣, 杜卫, 陈惠惠, 李艳华(2013). 农村低龄寄宿制小学生安全感特征及其影响因素. *中华行为医学与脑科学杂志*, 22(9), 841-843.
- 张莉莉, 张小龙(2011). 寄宿小学生同伴关系与孤独感的相关研究. *基础教育研究*, No. 24, 45-47.
- 张作记(2005). *行为医学量表手册*. 北京: 中华医学电子音像出版社.
- 赵宝龙, 吉伟, 赵志民, 程文红, 李光萍, 尤美娜, 等(2011). 上海地区农民工子女行为问题及家庭影响因素. *中华行为医学与脑科学杂志*, 20(12), 1073-1076.
- 赵丹, 于晓康(2017). 农村小学低龄寄宿生学校适应性及影响因素研究——基于陕西省两县的实证分析. *教育科学研究*, No. 5, 37-43.
- Constantine, N. A., Benard, B., & Diaz, M. (1999). *Measuring Protective Factors and Resilience Traits in Youth: The Healthy Kids Resilience Assessment*.

知网检索的两种方式:

1. 打开知网页面 <http://kns.cnki.net/kns/brief/result.aspx?dbPrefix=WWJD>
下拉列表框选择: [ISSN], 输入期刊 ISSN: 2160-7273, 即可查询
2. 打开知网首页 <http://cnki.net/>
左侧“国际文献总库”进入, 输入文章标题, 即可查询

投稿请点击: <http://www.hanspub.org/Submission.aspx>

期刊邮箱: ap@hanspub.org