

国内外3~6岁幼儿语言能力发展的相关研究 ——基于Cite Space的可视化分析

陈启杨¹, 王思涵², 项春烨^{2*}

¹宁波幼儿师范高等专科学校雪门学前教育学院, 浙江 宁波

²宁波幼儿师范高等专科学校鹤琴学前教育学院, 浙江 宁波

收稿日期: 2024年1月17日; 录用日期: 2024年4月18日; 发布日期: 2024年4月28日

摘要

本文以3~6岁幼儿语言能力发展为主题, 采用Cite Space软件分别以关键词、年发文量、核心作者、核心机构等为关键词, 对中国知网收录的31篇文章和Web Of Science收录的130篇文章导出相关内容图谱进行可视化分析。基于此, 本文建议通过加强幼儿语言教育相关政策体系的建设, 促进家长及幼儿园教师对幼儿语言发展的策略、加大幼儿语言教育的宣传等, 来提升幼儿语言能力的发展。

关键词

语言, 发展, Cite Space, 3~6岁, 幼儿, 教育, 可视化分析

Domestic and Foreign Research on Language Development in 3-6-Year-Old Childhood

—Visualization Analysis Based on Cite Space

Qiyang Chen¹, Sihan Wang², Chunye Xiang^{2*}

¹Xuemen Honors School of Childhood Education, Ningbo Childhood Education College, Ningbo Zhejiang

²Heqin Honors School of Childhood Education, Ningbo Childhood Education College, Ningbo Zhejiang

Received: Jan. 17th, 2024; accepted: Apr. 18th, 2024; published: Apr. 28th, 2024

Abstract

This article focuses on the language development of children aged 3 to 6. Using Cite Space software, the study conducts a visual analysis of 31 Chinese papers collected in CNKI and 130 English

*通讯作者。

文章引用: 陈启杨, 王思涵, 项春烨. 国内外 3-6 岁幼儿语言能力发展的相关研究[J]. 社会科学前沿, 2024, 13(4): 470-482. DOI: 10.12677/ass.2024.134324

papers collected in Web of Science, covering aspects such as annual publication trends, core authors, literature sources, and keywords. Based on this analysis, the paper suggests that the development of young children's language ability can be improved by strengthening the construction of the policy system related to early childhood language education, promoting parents' and kindergarten teachers' strategies for young children's language development, and increasing the publicity of early childhood language education.

Keywords

Language, Development, Cite Space, 3-6 Years Old, Childhood, Education, Visualization Analysis

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

语言是个体间相互交流和沟通的工具，是个人思想发展和学习的工具，也是一种特殊的社会现象，更是人类特有的象征符号。语言技能对幼儿的长久发展起到关键作用，是幼儿在交往过程中不断提高的一项技能，能促使幼儿在与交流以及思维和智力方面得到明显的提升。

在 3~6 岁时幼儿开始进入“语言关键期”，特别是口语方面的发展，其语言潜能中的表达能力随着词汇量迅速增长而变得更具有概括性。在 3~4 岁时，幼儿逐渐掌握所有的词音，4~6 岁会通过模仿、内化，词汇量不断地增长，从 3 岁时的 800~1000 个词汇量，到 6 岁时的 3000~4000 个，因此，幼儿的词汇量在每一个年龄阶段都以成倍的数量跨越式地发展着。随着独立性的发展，5~6 岁的幼儿常常会独自经历一些事情，有自己的经验和体会，也会经常向他人表达自己的各种体验，从而使其独白语言逐渐发展起来。

2. 问题提出

截止到 2020 年，《中国保健杂志》报道，中国新生儿中有 4%~6% 的人出现语言发展滞后的情况。在 2~3.5 岁的儿童当中，语言发育迟缓出现的几率大约为 13.5%~17.5%，随着年龄的增长，除了一部分能够自然适应跟上同年龄幼儿的语言发展进度之外，还有一些幼儿由于家长或教师等没有及时的发现问题，引起重视，仍有 7.4%~9.4% 的 4~7 岁儿童发展为语言障碍[1]，说明幼儿在学龄期前出现语言发育迟缓或语言障碍的概率仍然较高。国内目前关于幼儿语言发展的研究大多数侧重于幼儿语言发展关键期、幼儿语言发展的影响因素、促进幼儿语言发展的途径等方面[2]。可见研究的主要侧重点在于探究后天环境如语言成长环境、教师教育等对幼儿语言能力发展的促进作用，但是对于先天遗传因素或者幼儿早期的疾病、心理等方面问题导致的语言发育迟缓，以及对这部分幼儿应该如何进行改善的研究还较为不足。同时研究者们普遍认为，环境和儿童的生理能力都会对语言发展过程产生影响，然而揭示环境的具体特征和儿童的能力在语言学习的早期过程中的相互作用情况，并不是一项简单的任务[3]。因此，对学龄前期幼儿的语言能力发展及其影响因素探索是预测儿童学龄期的入学准备和以后学业成功的重要基础。

我国学者们对幼儿语言发展的研究逐步增多，但是大多数学者都是从某一方面的相关因素进行多个维度的探究，因此缺少区域性，故采用 Cite Space 所导出的数据以及结构图谱，对近 15 年 3~6 岁幼儿语言能力发展研究的相关文献进行分析，获取到文献核心作者等一系列信息的可视化图谱，并将相关文献

在关键节点及聚类中分析出的可视化图谱，以年发文量、核心作者、发文机构以及关键词为主要分析方向来进行数据综述，同时以国外关于 3~6 岁幼儿语言能力发展及其影响因素研究结果作为对比，探讨国内和国外研究聚焦点的不同，实现对国内研究现状的反思和借鉴。综上所述，本文将对当前幼儿语言能力发展现状进行可视化分析，并根据研究结果提出合理性建议。

3. 研究方法

3.1. 研究工具

本文采用 Cite Space 软件作为共线图谱的分析工具，对我国近 15 年幼儿语言能力发展的相关研究文献，以及近 15 年国外学者对幼儿语言发展相关研究文献进行可视化分析。

3.2. 数据来源

本研究将从国外相关文献和国内相关文献进行分析，国内资料来源平台以中国知网(CNKI)为主，国外资料来源平台以 WOS (Web Of Science)为主。国内文献在中国知网(CNKI)平台中，运用高级检索功能，检索关键词为“3~6 岁”、“幼儿”、“儿童”、“语言”、“发展”筛选时间为“2006~2022 年”，得到相关性文献 31 篇。在国外文献平台 WOS (Web Of Science)的中心合集数据库中以“3~6 Years Old”，“Children”，“Language”，“Develop”为关键词进行检索，搜到相关文献 255 篇，通过剔除与幼儿教育方向无关文献，得到有效文献共 130 篇。

3.3. 数据处理

本文采用的研究工具为 Excel 软件和 Cite Space 软件，并对 CNKI 数据库与 WOS 数据库中收录的相关文献进行整合。可视化分析研究以年发文量、核心作者、发文机构以及关键词中产生的数据展开。

4. 研究结果

4.1. 年发文量

4.1.1. 国内相关研究

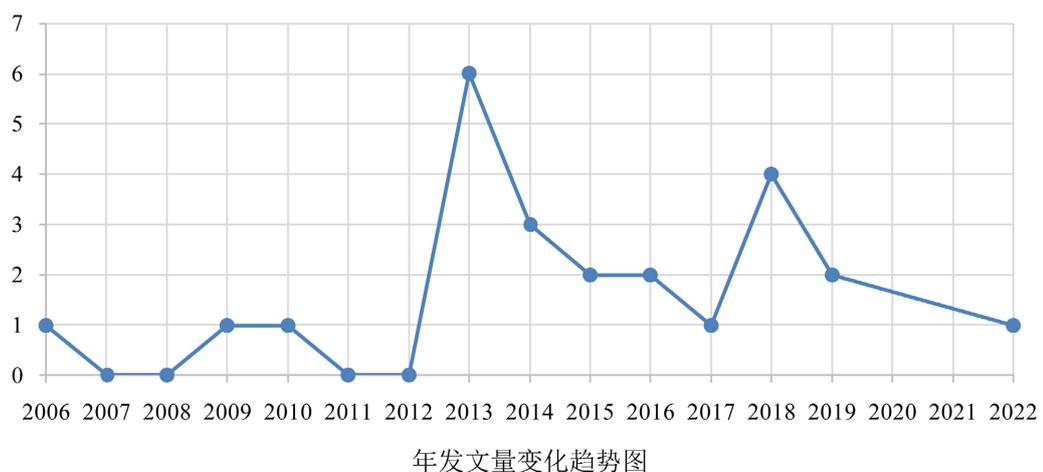


Figure 1. Statistical trend chart of domestic publication volume in recent 15 years

图 1. 国内近 15 年发文量统计趋势图

近十五年，统计我国关于“3~6 岁幼儿”、“语言”、“发展”研究的 31 篇学术论文年发表量的相

关结果,以 Excel 软件辅以呈现(见图 1)。根据年发文量分析图来看,从 2006~2012 年国内发文数量处于平稳状态,基本稳定在 0~1 篇波动,在 2013 年的时候发文数量达到近 15 年的巅峰,共发文 6 篇,同时后期的发文数量趋于增长的状态,但是在 2014~2022 年的年发文数量逐渐呈现下降趋势,除 2018 年暂时性上升以外。在 2013 年后,发文数量激增的原因,可能是 2010 年由中央中共、国务院为提升幼儿教育发展发布了《国务院关于当前发展学前教育的若干意见》和《国务院办公厅关于开展国家教育体制改革试点的通知》,从此国家教育体制改革试点工作全面启动,全国各地开始建立健全学前教育体制机制,加快了学前教育的发展。同时在 2012 年教育部印发《3-6 岁儿童学习与发展指南》,让广大幼儿园教师和家长更加了解学龄前期幼儿的学习与发展规律和特点,各种政策的提出让研究者们开始重视幼儿教育的发展,对幼儿教育提出更多的相关指导建议,所以在 2013 年时发文量能够达到井喷的状态,直到在 2013 年后下降并趋于平稳的状态,除 2018 年数据短暂上升外。故可以推测出上升原因可能是 2010 年学前教育领域相关政策发布后,幼儿语言发展方面的研究从浅至深,逐渐细分。

4.1.2. 国外相关研究

近十五年,统计国外关于“3~6 Years Old”,“Children”,“Language”,“Develop”研究的 130 篇学术论文年发表量的结果,以 Excel 软件辅以呈现(见图 2)。由图 2 所示,2006~2022 年年发文量整体呈上升趋势。在 2006~2010 年年发文量整体波动在 0~3 篇,除 2007 年暂时上升。2011~2019 年,发文量开始增长,但依旧处于相对稳定的状态,整体在 4~7 篇波动。2020 年处于发文量巅峰,年发文数量为 16 篇,后两年处于在 14 篇这个节点。其中,芬兰教育和文化部启动“学习权——教育发展计划的平等起点”(Right to Learn-An Equal Start)一揽子计划(该计划在 2020~2022 年实施),同时在 2019 年末,美国多个州开展“英语学习者”支持计划等重大事件,导致 2020 年文献迅速增长。对比国内与国外相关研究发现,从 06 年开始,国外研究的总发文量高于国内,并且国内和国外发文量最多的时间点存在差异,应该是与不同国家之间所颁布的政策时间不同有关。



Figure 2. Statistical trend chart of foreign publication volume in recent 15 years
图 2. 国外近 15 年发文量统计趋势图

4.2. 核心作者分析

选择 Cite Space 软件中节点类型为作者,得到对国内 31 篇以及国外 130 篇相关文献作者合作关系的网络图谱,并进行可视化分析。

4.2.1. 分析国内知网数据

截止 2022 年 12 月,国内共有 37 位学者发布以“3~6 岁”、“语言”、“发展”、“幼儿”为关键

截至 2018 年 12 月, 国外共有 280 位学者发表了相关性文献, 其中 Petrakos, H、Ceponiene, R、Pivik, R T、Cheour, M、Shestakova, A、Rinaldi, C M、Badger, Thomas M、Howe, N 八名学者发表了 2 篇相关性文章, 其余作者均发表 1 篇。根据作者合作网络图谱发现, 近些年有相关联系、合作密切, 且形成了作者合作群体的有 Badger, Thomas M-Dykman, Roscoe A-Gilchrist, Janet M-Jing, Hongkui-Pivik, R T-Casey, Patrick H-Cleves, Mario A-Bellando, Jayne B 等。而 Badger, Thomas M、Howe, N、Petrakos, H、Rinaldi, C M、Ceponiene, R 等为作者联系群的核心研究者。据图谱(见图 4)显示可知, 仅少部分研究者之间的连接网络较为疏散, 但是绝大部分研究者有合作群体, 且合作群体数较多, 比较密集。

从作者合作网络图对比可以看出: 国外相关领域的发文作者多于国内, 且国外作者之间的联系更为紧密, 作者之间的合作频率高于国内, 合作群也更多。而国内的相关研究者之间较为零散, 作者合作群也较少, 可能是国内该领域的研究者相比于国外来说人数较少, 同时发文量的减少可以看出研究的人数逐渐在减少, 无法形成较多稳定的合作群。

4.3. 文献来源分析

运用 Cite Space 软件对发文机构获取相关性图谱, 并对其进行国内外发文机构的可视化分析。

4.3.1. 国内相关研究

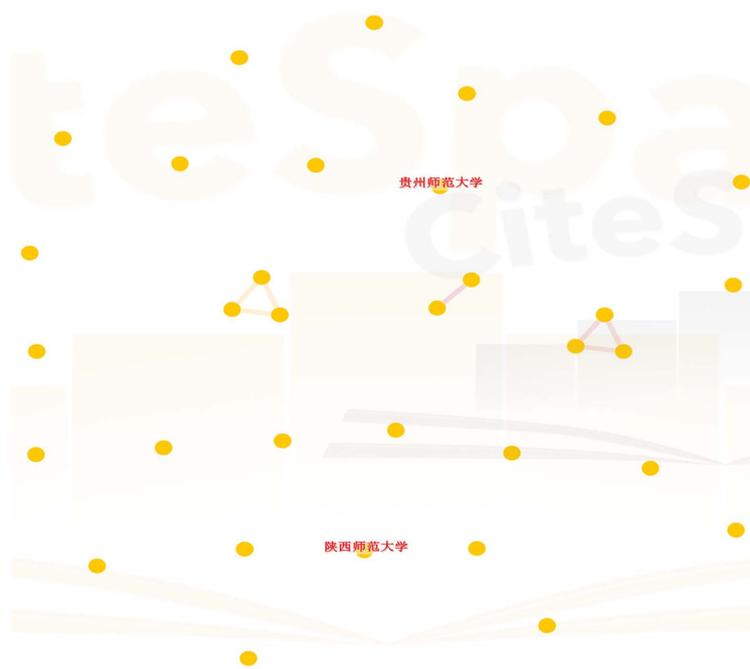


Figure 5. Network map of domestic publishing institutions

图 5. 国内发文机构网络图谱

结合数据统计发现, 国内各个发文机构发文量平均为 1 篇, 且发文量均为 2 篇的产出机构分别是贵州师范大学(2 篇)和陕西师范大学(2 篇)。据图谱(见图 5)可知, 近十五年研究活跃性高, 且与其他机构合作密切形成联系网的有, 华东师范大学教育学部学前教育学系 - 东南大学儿童发展与学习科学教育部重点实验室 - 新疆师范大学教育科学学院学前教育学系, 东南大学学习科学研究中心 - 中国科协“做中学”科学教育改革实验项目教学中心 - 江苏汉博教育培训中心, 北京大学心理学系 - 首都师范大学教育科学学院心理学系等, 其中华东师范大学教育学部学前教育学系、中国科协“做中学”科学教育改革实验项

目教学中心等机构形成了核心机构群，而东南大学在该领域研究有着一定地位。本领域机构合作群体占少数，其他多数机构并未构成合作群，无明显网络连接，且机构联系较为分散，没有明显的聚集效应。

4.3.2. 国外相关研究

整合统计数据发现，国外有 144 个机构针对“3~6 岁幼儿语言发展”进行发文，但发文量均在 6 篇及以下。发文量为六篇的机构分别是 RLUK-Research Libraries UK (6 篇)、University of Alberta (6 篇)、University of California System (6 篇)。由图 6 所示，近些年研究相关方向，且机构之间形成密切的合作关系核心群有 The World Bank—University of London—Northern California Institute for Research & Education—University of Washington Seattle—Birkbeck University London—University of California San Francisco—University of California San Diego—University of Washington—University of Houston System—University of California Berkeley—University of California System—RLUK-Research Libraries UK—University of California Los Angeles 等，其中 University of California System 在发表该方面研究论文中有着一定地位。根据网络图谱(如图 7)所显示，研究本领域的机构所形成的合作群较为聚集，有明显的网络联系，并未出现明显分散的网络群。

从发文机构网络图对比可以看出：国外发文机构显著多于国内，且国外的发文机构有着较多的机构合作群体，且已经形成了核心机构群体。而国内各机构之间联系零散，仅少数机构之间存在着合作。可能是国内相关机构在学龄前期幼儿语言能力发展方面的研究内容较为分散，暂未形成明确具体的研究方向。

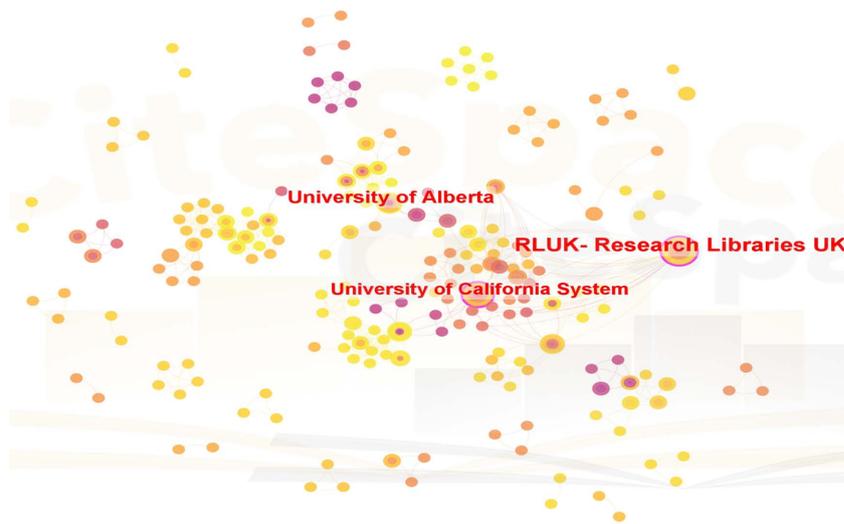


Figure 6. Network map of foreign publishing institutions
图 6. 国外发文机构网络图谱

4.4. 国内外文献关键词视觉化分析

运用 Cite Space 软件选择节点为关键词，并对中文论文和英文论文的关键词进行共现分析，并根据共现图谱中关键词出现的频次以及其中心性，可推断出近十五年的研究热点。

4.4.1. 高频关键词分析

一个衡量研究焦点的指标是节点中心性。对于研究焦点，其出现的频次和关键字之间存在着积极的联系。节点中心性可阐明各个关键字之间相关性联系，并直接呈现网络图谱中关键文献信息，由此可对其进行可视化分析。关键字的网络连接效果和节点的核心地位呈正相关。

Table 1. Statistics of top ten high frequency keywords in Chinese and English articles**表 1.** 中文、英文相关文献前十高频关键词统计

中文论文			英文论文		
频次	中心性	关键词	频次	中心性	关键词
4	0.01	幼儿	13	0.29	Language
3	0.01	语言领域	9	0.49	Age
3	0.03	语言	7	0.2	Cognitive Development
3	0.02	学前儿童	7	0.3	Children
2	0	语言教育	6	0.16	Acquisition
2	0.03	第二语言	4	0.04	Performance
2	0.01	指南	4	0.12	Language Impairment
2	0	心理理论	4	0.03	Cochlear Implant
2	0.02	幼儿园	4	0.14	1st year
2	0.04	发展	4	0.04	Ability

1) 国内相关研究

采用 Cite Space 软件对 2006~2022 年“幼儿语言发展”产出共现图谱，并对其进行可视化分析。由图谱(见图 7)可知，关键词中“语言领域”出现频次最高，为本研究领域的高频关键词，其次为“语言”、“学前儿童”、“语言教育”、“第二语言”等关键词。由表 1 可知，中文论文前十的高频词中“幼儿”、“语言领域”分别出现 4 次和 3 次，与此同时排名前十的关键词还有“语言”、“学前儿童”、“语言教育”、“第二语言”、“指南”、“幼儿园”等。频次较高的关键词表现了近 15 年的研究热点方向，主要有幼儿语言发展的现状(幼儿、语言领域、语言、学前儿童)，幼儿语言能力的培养(语言教育、第二语言、指南、幼儿园)等。

**Figure 7.** Co-occurrence map of keywords in Chinese papers**图 7.** 中文论文关键词共现图谱

4.4.2. 关键词突变分析

通过 Cite Space 软件对在短时间内使用频率较高的“突变词”进行可视化分析，从突变词入手可以推测出研究方向的改变趋势。

1) 国内的相关研究

由图谱(见图 9)显示可知，国内对于幼儿语言发展的关键词突变始于 2006 年。其中“发展”、“儿童语言”、“第二语言”、“心理理论”持续三年及以上，表明在国内该研究领域对幼儿语言发展研究曾长期受到学者的关注。从 2014 年开始，开始出现突变词“语言领域”、“幼儿”、“幼儿园”等，由此说明这些研究方向为国内当时的研究热点。导致这一突变词出现的原因可能是由于 2014 年 11 月 3 日教育部等三部门印发《关于实施第二期学前教育三年行动计划的意见》，并开始实施第二期学前教育三年行动计划，使学者们开始更多的从幼儿园的师资数量、保教质量等幼儿教育的角度去研究学前儿童语言的发展。

Top 7 Keywords with the Strongest Citation Bursts

Keywords	Year	Strength	Begin	End	2006 - 2022
发展	2006	1.18	2006	2008	
儿童语言	2006	1	2006	2009	
第二语言	2008	1.12	2008	2009	
心理理论	2010	0.89	2010	2014	
语言领域	2014	0.94	2014	2015	
幼儿	2013	1.03	2016	2018	
幼儿园	2017	1.06	2017	2018	

Figure 9. Network map of sudden keywords in Chinese papers
图 9. 中文论文突变词网络图谱

2) 国外相关研究

Top 25 Keywords with the Strongest Citation Bursts

Keywords	Year	Strength	Begin	End	2000 - 2018
language development	2000	1.13	2000	2002	
emotion	2002	1.32	2002	2007	
event-related potentials	2002	1.15	2002	2003	
mismatch negativity	2002	1.15	2002	2003	
individual differences	2002	1.04	2002	2005	
perspective	2002	1.04	2002	2005	
friends	2002	1.04	2002	2005	
communication	2002	0.88	2002	2007	
childhood	2002	0.86	2002	2005	
brain potentials	2003	1.01	2003	2007	
impairment	2003	0.96	2003	2008	
2 year olds	2004	0.93	2004	2009	
ability	2006	1.08	2006	2007	
deception	2007	1.07	2007	2009	
false belief	2007	0.91	2007	2009	
disorder	2008	1.09	2008	2010	
language impairment	2009	0.65	2009	2011	
performance	2009	0.65	2009	2011	
hearing	2010	1.04	2010	2011	
perception	2002	1.04	2010	2011	
children	2000	0.48	2011	2012	
developmental changes	2012	1.13	2012	2013	
language	2002	1.09	2012	2013	
cochlear implant	2010	0.81	2014	2015	

Figure 10. Network map of sudden keywords in English papers
图 10. 英文论文突变词网络图谱

根据相关性图谱(见图 10)所示,英文论文于 2000 年开始在国外学前儿童语言领域发展的相关研究出现了关键词突变,其中“**Impairment**”(损伤)、“**Emotion**”(情感)、“**Communication**”(沟通)、“**Brain Potentials**”(脑电)持续时间长达五年,表明该研究方向在 2000 年开始被逐渐关注。从 2006~2012 年,“**Deception**”(欺骗)、“**False Belief**”(错误信念)、“**Disorder**”(混乱)、“**Language Impairment**”(语言障碍)、“**Performance**”(表现)、“**Hearing**”(听力)等突变词引起了较长时间的关注,成为了国外新的研究方向和特点,其中“**Cochlear Implant**”(人工耳蜗植入)持续到了 2015 年,这表明国外研究者开始关注幼儿的语言发展障碍以及听力受损导致语言发展迟缓的这部分儿童,他们的语言能力发展现状,和植入人工耳蜗之后语言能力的发展以及与正常发育幼儿之间的差异研究。

5. 研究结论与建议

5.1. 研究结论

本文采用 Cite Space 软件对 CNKI 数据库以及 WOS 数据库中近 15 年以“3~6 岁幼儿语言发展”为主题的文献进行可视化分析,并得出了以下的相关结论:

5.1.1. 年发文量

2006~2012 年国内对于“3~6 岁幼儿语言发展”为话题的研究热度较小,但从 2013 年开始,该领域的相关文章数量大幅增加,通过分析发现研究数量的增长可能与国家发布的学前教育改革政策有关。相比于国内,国外在该领域方面的研究一直都较为平缓且数量多于国内,直到 2020 年达到了最高,接近国内当年发文数量的 8 倍。随着幼儿的语言能力发展障碍问题越来越不容忽视,很多国外研究者们都开始关注学前儿童的语言障碍发展以及教育干预,从而使得相关研究逐渐增多。

5.1.2. 发文作者

在本领域研究中,我国研究该领域的学者较少,因此相关文章发布数量明显少于国外,且研究相关领域的学者之间联系较弱,无明显学者联系网络,研究该领域的核心作者发文量仅为 2 篇,与国外核心作者发文量 6 篇,出现明显差距,因此国内缺少研究该领域相关的带头人,由此导致研究该领域的实践持续性十分轻微。而国外研究该领域的学者较多,各个学者之间的联系网络较为明显。整体来说,国外合作的群体较于国内来说分布的较为密集,并未出现明显的分散现象。

5.1.3. 文献来源

在本领域中,我国的发文数量明显处于较弱的状态,发文机构之间的合作关系网络微弱,且处于一个较为分散,没有明显聚集的情况。研究该领域的主要机构为综合类院校,在其中占主要位置。国外机构大多都有属于自己的合作群体,合作网络分布比较密集,也对本领域的研究有着一定的贡献与研究,因此国外的机构发文数量明显大于国内的机构发文数量。在国外发文机构中,有部分机构处于一个独立研究的状态。

5.1.4. 关键词

我国在“3~6 岁幼儿语言发展”研究中的主题最多为“语言领域”,其次还有“第二语言”、“幼儿园”、“语言教育”。近十五年来,随着教育水平发展的提升,越来越多的学者关注焦点在“3~6 岁幼儿语言发展”上进一步扩展,从“语言教育”方面转向了对“语言教学”、“独白语言发展”[4]等方面的关注。随着国家对教育政策的发布和实施,也表明了学者的研究方向逐步向幼儿教育转变。在幼儿语言发展相关主题的研究中,国外相关性文献关键词出现最多的是“**Language**”,再者还有“**Children**”,“**Cognitive Development**”等,因此研究该领域方面的学者们更加注重幼儿语言相关认知能力的发展。随

着研究的深入，语言障碍、发展性挑战、人工耳蜗等新领域也被逐步得到关注。

从关键词的分析结果上来看，国内外的研究方向存在一定差异性。在该领域中，国外研究一方面更偏向于探究幼儿认知方面的发展来促进幼儿语言能力的提升，另一方面越来越多的人去探究语言发展障碍幼儿的发展现状。而国内的研究方向更侧重于幼儿在语言发展中的受教育情况。总的来说，对于幼儿语言发展的关注热度逐步增长，并出现了研究该领域的范围渐渐扩大，国内相比于国外的研究来说具有一定的局限性，在未来可以扩大其范围探究幼儿语言、语言发展障碍、语言发展与其他事物之间的相关联系。

5.2. 研究建议

第一，国家政策的制定在幼儿语言发展中起着宏观指导和保障的作用。首先，国家和政府应提供相应的教育政策支持，从宏观的环境下把握学前教育政策的改革与实施，提升学前教育水平，关注幼儿的发展情况，构建良好的教育体系。儿童的语言发展会受到他们所处的社会、政治和经济环境的影响，所以国家和地方政策对儿童的生活具有普遍影响，决定了幼儿获得卫生、住房和安全等基本需求的机会以及学习机会。其次，要从学前教育阶段开始促进教育公平，着力扩大农村学前教育资源，城镇和农村地区做到教育资源公平化，解决好部分地区资源短缺问题。由于现在新生儿的出生率明显降低，所以可以着重于改善办园条件，让各类幼儿园的师资、班额、园舍、玩教具配备等逐步达标和精英化，同时还要提高幼儿园教职工的专业素质和实践能力，为幼儿创造更好的语言环境。此外，国家应安排相关的专业机构定期对幼儿园的语言教育质量进行评估和监测，了解儿童语言发展的实际情况和存在的问题。评估结果可以作为政策调整和改进的依据，确保教育实践与政策目标的一致性。最后，国家和政府应鼓励和支持幼儿园与家庭之间的合作，共同促进儿童的语言发展。通过制定相关政策，推动家园共育模式的实施，让家长更加积极地参与到孩子的语言教育中来。

第二，家长是儿童的第一任教育者，他们的言传身教对儿童的语言发展有着深远的影响。首先，家长可以多与孩子进行互动交流，有研究表明，幼儿在语言环境中听到的语言数量、质量以及对话轮数都与其语言能力的发展紧密相关[5]。故家长可以利用日常生活中的各种机会与孩子进行对话、讨论和分享。通过与孩子聊天、讲故事、唱歌等方式，激发孩子的语言表达欲望和兴趣。其次，家庭识字环境与幼儿的口语发展相关，可以通过共享书籍的阅读频率和家中书籍数量等指标进行量化[6]，所以家长要为孩子提供丰富的语言材料，可以为孩子购买适合其年龄特点的图书、绘本、音像制品等，让孩子通过阅读接触到更多的词汇和句型，提高他们的语言理解能力和表达能力。最后，家长应积极参与与幼儿园组织的各种语言教育活动，如家长开放日、亲子阅读活动等。同时还可以通过与教师的沟通和交流，了解孩子在幼儿园的学习情况和发展状况，共同制定教育计划并付诸实践，并且也能够从教师的反馈中及时地发现幼儿是否有语言发展迟缓方面的问题。

第三，幼儿园教师是幼儿语言发展的直接引导者和实施者。首先，教师应根据幼儿的年龄特点和兴趣爱好，布置富有启发性的语言环境。通过摆放各种图书、玩具、图片等教具，激发其语言学习兴趣和表达欲望。其次，根据不同幼儿的学习方式和个性差异[7]，灵活运用多样化的教学方法，让孩子在轻松愉快的氛围中学习语言。同时还要为幼儿提供充足的交流机会，鼓励他们与同伴、老师进行互动交流。通过组织小组讨论、角色扮演等活动，让儿童在真实的情境中运用语言，提高他们的口语表达能力和交往能力。最后，教师应关注幼儿的个体差异。每个幼儿的语言发展水平和速度都不同，对于语言发展较慢的孩子，教师应给予更多的耐心和关注，提供个性化的指导和支持。

第四，加大幼儿语言教育的宣传，增强民众对“幼儿语言障碍问题”的认知。首先，通过媒体、社区活动、幼儿园家长会等渠道，普及幼儿语言发展迟缓或障碍的知识，包括其类型、表现、影响因素等。

让民众了解语言发展障碍对幼儿成长的危害，从而增强对此问题的重视程度。其次，针对幼儿园教师、家长等人群，需要开展关于幼儿语言发展的专业培训和指导。内容包括如何识别语言发展障碍、如何提供有效的语言支持等。通过培训，提升教师和家长的教育能力，使他们能够更好地支持和引导幼儿的言语发展。再者，在幼儿园等教育机构中，建立幼儿语言发展的早期筛查机制，定期对其语言能力进行评估。对有语言发展障碍的孩子，及时提供个性化的干预措施，包括语言治疗、家庭指导等[8]，以促进其语言能力的改善和发展。最后，鼓励家长积极参与幼儿的言语教育，与幼儿园建立良好的沟通机制。通过家园共育的方式，共同关注和支持儿童的言语发展，为儿童创造一个良好的言语环境。

5.3. 研究局限和未来方向

总的来说，国内研究该领域的相关文献较少，在随着国家对学前教育相关教育政策的发布与实施当中，幼儿言语领域的教育会越来越受到社会的重视。关于言语能力发展教育的研究虽然取得了一定的成果，但仍存在一些局限。目前的研究方法和范围较为单一，多聚焦于教师教学，但在儿童言语环境、家庭与幼儿园合作以及言语障碍的早期干预方面研究相对较少。同时，对于多元文化和方言背景下的幼儿言语发展研究也显不足，并且目前还未编制出适合于中国本土的言语测评工具。

所以在未来的发展方向上，一是丰富研究方法，结合质性研究和量化研究，全面深入地探究幼儿言语发展的过程与机制；围绕以幼儿言语环境、家园合作模式、幼儿言语障碍的筛查与干预、言语教育[9]、第二语言领域的发展[10]等关键词来创设相关研究课题，鼓励研究者们结合理论知识和社会实践经验来研究与学前儿童相关政策内容、现状、影响因素以及对策建议[11]等方面来开展课题。二是在多元文化背景下，应研究如何有效促进不同方言或民族语言儿童的言语发展。同时建议各个高校在开展相关类研究课题时，可以与多方机构进行合作，形成一个合作群体，并加大对该领域方面的研究范围，提升幼儿在言语发展领域中的研究深度，能在切实的实践中提出相关教育建议。

基金项目

2023 年度宁波幼儿师范高等专科学校科研立项课题“班级教学中中班儿童自言自语行为的引导方式探究”(NBYZKY2023014)。

参考文献

- [1] 刘雪曼. 语言发育迟缓与语言障碍的临床干预[J]. 中国儿童保健杂志, 2022, 30(8): 813-817.
- [2] 刘洪萍. 幼儿语言发展研究文献综述[J]. 教育教学论坛, 2017(37): 76-77.
- [3] Rowe, M. and Weisleder, A. (2020) Language Development in Context. *The Annual Review of Developmental Psychology*, 2, 201-223. <https://doi.org/10.1146/annurev-devpsych-042220-121816>
- [4] 蔡雯, 郑剑虹. 5~6 岁幼儿独白语言发展的叙事研究[C]. 第二十二届全国心理学学术会议摘要集, 2019: 236-236.
- [5] Kidd, E. and Donnelly, S. (2020) Individual Differences in First Language Acquisition. *Annual Review of Linguistics*, 6, 319-340. <https://doi.org/10.1146/annurev-linguistics-011619-030326>
- [6] 程秀兰, 马艳, 曹金金, 张慧. 家庭语言环境对 3-6 岁幼儿理解性词汇发展的影响[J]. 教育导刊(下半月), 2021(5): 76-82.
- [7] 夏瑞雪, 周爱保. 回汉藏 3~6 岁幼儿语言发展的差异与影响因素[J]. 学前教育研究, 2008(2): 35-38,60.
- [8] 胡粤辉, 樊秋民, 邓新萍, 陈晓芳, 肖朝霞, 林莉, 钟颖, 唐晓媚. 对语言发育迟缓幼儿进行经络牵拉和亲子引导式教育的效果研究[J]. 当代医药论丛, 2015, 13(1): 174-175.
- [9] 박현희, 이경화 (2019) The Effect of the Reading Instruction Using a Meta-Cognitive Strategy on Improvement of Language Ability, Reading Meta-Cognition and Language Self-Concept of Young Children. *Global Creative Leader*, 9, 21-41. <https://doi.org/10.34226/gcl.2019.9.1.21>
- [10] 师妮, 张玉玲, 王改莉. 幼儿第二语言习得环境策略探究[J]. 智库时代, 2018(48): 256-258.
- [11] 周慧. 3~6 岁幼儿语言发展特点、影响因素、策略[J]. 重庆第二师范学院学报, 2018, 31(6): 84-87,92.