

广义 E -凸区间值优化问题的最优性条件

王辉辉, 王海军, 杜佳楠

太原师范学院数学系, 山西 晋中

收稿日期: 2021年12月24日; 录用日期: 2022年1月14日; 发布日期: 2022年1月27日

摘要

本文研究带不等式和等式约束的广义 E -凸区间值优化问题(IOP_E), 引入 $E-\partial_C$ 凸, $E-\partial_C$ 伪凸, 严格 $E-\partial_C$ 伪凸, $E-\partial_C$ 拟凸等广义 E -凸性条件, 给出(IOP_E)的必要性和充分性最优性条件。

关键词

E -凸区间值优化问题, 广义 E -凸性, E -KKT最优性条件

Optimality Conditions for Generalized E -Convex Interval-Valued Optimization Problems

Huihui Wang, Haijun Wang, Jia'nan Du

Department of Mathematics, Taiyuan Normal University, Jinzhong Shanxi

Received: Dec. 24th, 2021; accepted: Jan. 14th, 2022; published: Jan. 27th, 2022

Abstract

In this paper, we studied the generalized E -convex interval-valued optimization problems with inequality and equality constraints (IOP_E). We gave the necessary and sufficient optimality conditions for (IOP_E) by the generalized E -convex conditions, such as $E-\partial_C$ convexity, $E-\partial_C$ pseudoconvexity, strict $E-\partial_C$ pseudoconvexity, $E-\partial_C$ quasiconvexity.

Keywords

E -Convex Interval-Valued Optimization Problems, Generalized E -Convexity, E -KKT Optimality

Conditions

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来许多学者讨论了参数不确定的数学规划问题, 区间值优化问题就是其中一种。Wu [1]研究了一类区间值优化问题, 提出了一种新的凸性概念(LU-凸), 并给出一些区间值优化问题的最优性条件。Sun 和 Wang [2]研究了带有不等式约束的不可微区间值规划问题, 给出了该问题的 FJ 和 KKT 型必要和充分最优性条件。Tung [3]研究了带有不等式约束的凸半无限区间值规划问题, 在凸性假设下给出了 KKT 型必要和充分最优性条件。Ahmad [4]等研究了带有消失约束的连续可微区间值优化问题(IVVC), 并在一定的约束条件下给出了 IVVC 的充分和必要最优性条件。

凸性是最优化问题中的重要性质, 许多学者引入了较弱的凸性的条件。Youness [5]首先提出了 E-凸集、E-凸函数等定义, 并给出这些定义在 E-凸规划问题中的一些应用。蔡章华和范晓冬[6]给出了 E-凸区间值函数及其在优化问题中的应用。Luu 和 Mai [7]在广义凸性假设下, 研究了一类带有不等式约束和等式约束的不可微区间值优化问题, 给出了该问题的 FJ 和 KKT 型必要最优性条件。Abdulaleem [8]研究了 E-可微的多目标规划问题, 在广义 E-凸性假设下, 给出该问题的 E-KKT 必要和充分最优性条件。Antczak 和 Abdulaleem [9]研究了 E-可微的多目标区间值优化问题, 在广义 E-凸性假设下, 给出该问题的 E-KKT 必要和充分最优性条件。邓春艳等[10]研究了 E-可微的 LU-E-不变凸区间值优化问题和 LU-E-预不变凸区间值优化问题。

受上述文献的启发, 本文引入广义 E- ∂_c 凸性概念, 讨论了广义 E-凸区间值优化问题(IOP_E)的必要和充分最优性条件。

2. 预备知识

设 R^n 是一个 n 维欧氏空间, $\langle \cdot, \cdot \rangle$ 表示 R^n 上的内积。任给 $\bar{x} \in R^n$, $U(\bar{x})$ 表示在点 \bar{x} 处的邻域。设 $C \subseteq R^n$, clC , $convC$ 分别表示 C 的闭包和凸包, C 在点 $\bar{x} \in clC$ 处的切锥定义为:

$$T(C, \bar{x}) := \{v \in R^n \mid \exists t_n \rightarrow 0, \exists v_n \rightarrow v, \forall n \in N, \bar{x} + t_n v_n \in C\},$$

C 的严格负极锥表示为:

$$C^s := \{x^* \in R^n \mid \langle x^*, x \rangle < 0, \forall x \in C \setminus \{0\}\}.$$

设 f 是 $R^n \rightarrow R$ 上的局部 Lipschitz 函数, 则 f 在点 \bar{x} 处关于方向 v 的 Clarke 方向导数为

$$f'_c(\bar{x}, v) := \limsup_{x \rightarrow \bar{x}, t \downarrow 0} \frac{f(x + tv) - f(x)}{t}.$$

f 在点 \bar{x} 处的 Clarke 次微分定义为

$$\partial_c f(\bar{x}) := \{\xi \in R^n \mid \langle \xi, v \rangle \leq f'_c(\bar{x}, v), \forall v \in R^n\}.$$

众所周知, $\partial_c f(\bar{x})$ 在 R^n 上是一个非空凸紧集, 集值映射 $\bar{x} \rightarrow \partial_c f(\bar{x})$ 是上半连续的。

性质 2.1 [11] 设 $f: R^n \rightarrow R$ 在点 \bar{x} 处是局部 Lipschitz 的, 则

$$f'_c(\bar{x}, v) = \max \{ \langle \xi, v \rangle : \xi \in \partial_c f(\bar{x}) \}, \forall v \in R^n.$$

设 D 是 R 上所有闭区间的集合. 对任意的 $A = [a_1, a_2] (a_1 \leq a_2)$, $B = [b_1, b_2] \in D$, 规定 $-A = [-a_2, -a_1]$, $A + B = [a_1 + b_1, a_2 + b_2]$, $A - B = [a_1 - b_2, a_2 - b_1]$, 以及下面的 LU 序关系(见文献[12]).

$$\begin{aligned} A \leq_{LU} B &\Leftrightarrow a_1 \leq b_1, a_2 \leq b_2, \\ A <_{LU} B &\Leftrightarrow A \leq_{LU} B, A \neq B, \\ A <^s_{LU} B &\Leftrightarrow a_1 < b_1, a_2 < b_2. \end{aligned}$$

定义 2.1 [9] 称集合 $M \subseteq R^n$ 是 E -凸的, 如果存在映射 $E: R^n \rightarrow R^n$ 使得对每个 $x, y \in M$, $0 \leq \lambda \leq 1$ 满足 $(1-\lambda)E(x) + \lambda E(y) \in M$.

定义 2.2 [9] 称函数 $f: M \rightarrow R$ 在 $M \subseteq R^n$ 上是 E -凸的, 当且仅当存在映射 $E: R^n \rightarrow R^n$ 使得 M 是非空 E -凸集且

$$f(\lambda E(x) + (1-\lambda)E(y)) \leq \lambda f(E(x)) + (1-\lambda)f(E(y)).$$

下面我们给出广义 E - ∂_c 凸性定义.

定义 2.3 设 $M \subseteq R^n$, 函数 $f: M \rightarrow R$ 在点 $\bar{x} \in M$ 处是局部 Lipschitz 的, 且存在映射 $E: R^n \rightarrow R^n$ 使得 M 是非空 E -凸集, 称 f 在点 \bar{x} 处是 E - ∂_c 凸的, 如果对 $\forall x \in M$, 有

$$f(E(x)) - f(E(\bar{x})) \geq \langle \xi, x - \bar{x} \rangle, \forall \xi \in \partial_c f(E(\bar{x})).$$

定义 2.4 设 $M \subseteq R^n$, 函数 $f: M \rightarrow R$ 在点 $\bar{x} \in M$ 处是局部 Lipschitz 的, 且存在映射 $E: R^n \rightarrow R^n$ 使得 M 是非空 E -凸集,

1) 称 f 在点 \bar{x} 处是 E - ∂_c 伪凸的, 如果对 $\forall x \in M$, 有

$$f(E(x)) - f(E(\bar{x})) < 0 \Rightarrow \langle \xi, x - \bar{x} \rangle < 0, \forall \xi \in \partial_c f(E(\bar{x})).$$

2) 称 f 在点 \bar{x} 处是严格 E - ∂_c 伪凸的, 如果对 $\forall x \in M, x \neq \bar{x}$, 有

$$f(E(x)) - f(E(\bar{x})) \leq 0 \Rightarrow \langle \xi, x - \bar{x} \rangle < 0, \forall \xi \in \partial_c f(E(\bar{x})).$$

3) 称 f 在点 \bar{x} 处是 E - ∂_c 拟凸的, 如果对 $\forall x \in M$, 有

$$f(E(x)) - f(E(\bar{x})) \leq 0 \Rightarrow \langle \xi, x - \bar{x} \rangle \leq 0, \forall \xi \in \partial_c f(E(\bar{x})).$$

注 2.1 可以看出, 当函数 f 是 E - ∂_c 凸时, 它也是 E - ∂_c 伪凸或 E - ∂_c 拟凸的; 当 f 是 E -可微时, 定义 2.4 即为[9]中定义 2.8~2.11; 当 $E(x) = x, M = R^n$ 时, 定义 2.3, 2.4 又为[11]中定义的广义凸性概念.

3. 广义 E -凸区间值优化问题

我们讨论如下的区间值优化问题(见文献[9]).

$$\begin{aligned} (IOP_E): \min F(E(x)) &= [F^L(E(x)), F^U(E(x))] \\ \text{s.t. } g_j(E(x)) &\leq 0, j \in J = \{1, \dots, m\}, \\ h_i(E(x)) &= 0, i \in I = \{1, \dots, n\}. \end{aligned}$$

其中 $F: M \rightarrow D, g_j: M \rightarrow R, j \in J, h_i: M \rightarrow R, i \in I$ 在 $M \subseteq R^n$ 上是局部 Lipschitz 的, $E: R^n \rightarrow R^n$ 是一对一映射使得 M 是非空 E -凸集.

设 $A_E := \{x \in M : g_j(E(x)) \leq 0, j \in J, h_i(E(x)) = 0, i \in I\}$ 为 (IOP_E) 的可行集,
 $J(E(x)) = \{j \in J : g_j(E(x)) = 0\}$ 是可行点 x 处的积极指标集。

定义 3.1 [9] 称可行点 \bar{x} 是 (IOP_E) 的局部 LU 最优解, 如果不存在 $x \in A_E \cap U(\bar{x})$ 使得 $F(E(x)) <_{LU} F(E(\bar{x}))$ 成立。

定义 3.2 [9] 称可行点 \bar{x} 是 (IOP_E) 的局部弱 LU 最优解, 如果不存在 $x \in A_E \cap U(\bar{x})$ 使得 $F(E(x)) <_{LU}^s F(E(\bar{x}))$ 成立。

定义 3.3 [8] 称 (IOP_E) 在点 \bar{x} 处满足 E -Abadie 约束条件 (ACQ_E) , 如果

$$T(A_E, \bar{x}) = L_E(\bar{x}).$$

其中

$$L_E(\bar{x}) = \{v \in R^n \mid \langle \xi_j^s, v \rangle \leq 0, \forall \xi_j^s \in \partial_c g_j(E(\bar{x})), j \in J(E(\bar{x})), \langle \xi_i^h, v \rangle = 0, \forall \xi_i^h \in \partial_c h_i(E(\bar{x})), i \in I\}$$

表示 (IOP_E) 在点 \bar{x} 处的 E -线性锥。

定理 3.1 [13] (Motzkin 择一定理) 设 D_1, D_2, D_3 为给定的矩阵, D_1 是非空的。则下面两个结论有且仅有一个成立。

- 1) 方程 $D_1 x < 0, D_2 x \leq 0, D_3 x = 0$ 有解 x 。
- 2) 方程 $D_1^T y_1 + D_2^T y_2 + D_3^T y_3 = 0, y_1 \geq 0, y_2 \geq 0$ 有解 y_1, y_2, y_3 。

定理 3.2 (E -KKT 必要最优性条件) 设 \bar{x} 是 (IOP_E) 的局部弱 LU 最优解。如果 (ACQ_E) 在点 \bar{x} 处成立, 则存在拉格朗日乘子 $\alpha^L, \alpha^U \in R_+$ ($\alpha^L + \alpha^U = 1$), $\lambda \in R^m$ ($\lambda_j \geq 0, j \in J(E(\bar{x}))$), $\mu \in R^n$ 使得

$$0 \in \alpha^L \partial_c F^L(E(\bar{x})) + \alpha^U \partial_c F^U(E(\bar{x})) + \sum_{j=1}^m \lambda_j \partial_c g_j(E(\bar{x})) + \sum_{i=1}^n \mu_i \partial_c h_i(E(\bar{x})), \tag{3.1}$$

$$\lambda_j g_j(E(\bar{x})) = 0, \lambda \geq 0 \tag{3.2}$$

证明: 首先证

$$(\partial_c F^L(E(\bar{x})) \cup \partial_c F^U(E(\bar{x})))^s \cap T(A_E, \bar{x}) = \emptyset. \tag{3.3}$$

假设存在 $v \in (\partial_c F^L(E(\bar{x})) \cup \partial_c F^U(E(\bar{x})))^s \cap T(A_E, \bar{x})$, 可得

$$\langle \xi^L, v \rangle < 0, \forall \xi^L \in \partial_c F^L(E(\bar{x})),$$

且

$$\langle \xi^U, v \rangle < 0, \forall \xi^U \in \partial_c F^U(E(\bar{x})).$$

因为 F^L, F^U 在点 \bar{x} 处是局部 Lipschitz 的, 由性质 2.1 可知, 存在

$$x^* \in \partial_c F^L(E(\bar{x}))$$

使得

$$(F^L)'_c(E(\bar{x}), v) = \max_{\xi^L \in \partial_c F^L(E(\bar{x}))} \langle \xi^L, v \rangle = \langle x^*, v \rangle < 0,$$

同理有

$$(F^U)'_c(E(\bar{x}), v) < 0.$$

又由 $v \in T(A_E, \bar{x})$ 可得

$$(F^L)'_c(E(\bar{x}), v) = \limsup_{v_n \rightarrow v, t_n \downarrow 0} \frac{F^L(E(\bar{x}) + t_n v_n) - F^L(E(\bar{x}))}{t_n} \geq 0,$$

或

$$(F^U)'_c(E(\bar{x}), v) = \limsup_{v_n \rightarrow v, t_n \downarrow 0} \frac{F^U(E(\bar{x}) + t_n v_n) - F^U(E(\bar{x}))}{t_n} \geq 0.$$

产生矛盾, 所以(3.3)成立。又因为(ACQ_E)在点 \bar{x} 处成立, 故

$$(\partial_c F^L(E(\bar{x})) \cup \partial_c F^U(E(\bar{x})))^s \cap L_E(\bar{x}) = \phi,$$

即下式

$$\begin{cases} \langle \xi^L, x - \bar{x} \rangle < 0, \quad \forall \xi^L \in \partial_c F^L(E(\bar{x})) \\ \langle \xi^U, x - \bar{x} \rangle < 0, \quad \forall \xi^U \in \partial_c F^U(E(\bar{x})) \\ \langle \xi_j^g, x - \bar{x} \rangle \leq 0, \quad \forall \xi_j^g \in \partial_c g_j(E(\bar{x})), j \in J(E(\bar{x})) \\ \langle \xi_i^h, x - \bar{x} \rangle = 0, \quad \forall \xi_i^h \in \partial_c h_i(E(\bar{x})), i \in I \end{cases}$$

不成立。再由定理 3.1 可知存在 $\alpha^L, \alpha^U \in R_+$, $\eta \in R^{J(E(\bar{x}))}$, $\eta \geq 0$, $\mu \in R^n$ 使得

$$0 \in \alpha^L \partial_c F^L(E(\bar{x})) + \alpha^U \partial_c F^U(E(\bar{x})) + \sum_{j \in J(E(\bar{x}))} \eta_j \partial_c g_j(E(\bar{x})) + \sum_{i=1}^n \mu_i \partial_c h_i(E(\bar{x}))$$

成立。再取 $\begin{cases} \lambda_j = \eta_j, j \in J(E(\bar{x})) \\ \lambda_j = 0, j \notin J(E(\bar{x})) \end{cases}$, 即得(3.1)和(3.2)式。证毕。

注 3.1 满足定理 3.2 中(3.1)和(3.2)式的点 $(\bar{x}, \alpha^L, \alpha^U, \lambda, \mu)$, 称为(IOP_E)的 KKT 点。

定理 3.3 设 $(\bar{x}, \alpha^L, \alpha^U, \lambda, \mu)$ 是(IOP_E)的一个 KKT 点, $I^+(E(\bar{x})) = \{i \in I : \mu_i > 0\}$, $I^-(E(\bar{x})) = \{i \in I : \mu_i < 0\}$ 。如果下面的条件成立:

- 1) 函数 F^L, F^U 在点 \bar{x} 处是 E - ∂_c 凸的,
- 2) 函数 $g_j, j \in J(E(\bar{x}))$ 在点 \bar{x} 处是 E - ∂_c 凸的,
- 3) 函数 $h_i(i \in I^+(E(\bar{x}))), -h_i(i \in I^-(E(\bar{x})))$ 在点 \bar{x} 处是 E - ∂_c 凸的。

则 \bar{x} 是(IOP_E)的局部弱 LU 最优解。

证明: 反证法。假设 \bar{x} 不是(IOP_E)的局部弱 LU 最优解, 则存在 $x \in A_E \cap U(\bar{x})$, 满足 $F(E(x)) <_{LU}^s F(E(\bar{x}))$ 。由条件 1)~3), 可得

$$F^L(E(x)) - F^L(E(\bar{x})) \geq \langle \xi^L, x - \bar{x} \rangle, \quad \forall \xi^L \in \partial_c F^L(E(\bar{x})) \tag{3.4}$$

$$F^U(E(x)) - F^U(E(\bar{x})) \geq \langle \xi^U, x - \bar{x} \rangle, \quad \forall \xi^U \in \partial_c F^U(E(\bar{x})) \tag{3.5}$$

$$g_j(E(x)) - g_j(E(\bar{x})) \geq \langle \xi_j^g, x - \bar{x} \rangle, \quad \forall \xi_j^g \in \partial_c g_j(E(\bar{x})) \tag{3.6}$$

$$h_i(E(x)) - h_i(E(\bar{x})) \geq \langle \xi_i^h, x - \bar{x} \rangle, \quad \forall \xi_i^h \in \partial_c h_i(E(\bar{x})) \tag{3.7}$$

$$-h_i(E(x)) + h_i(E(\bar{x})) \geq -\langle \xi_i^h, x - \bar{x} \rangle, \quad \forall \xi_i^h \in \partial_c h_i(E(\bar{x})) \tag{3.8}$$

结合(3.4)~(3.8)和它们相应的乘子, 可得

$$0 > \alpha^L (F^L(E(x)) - F^L(E(\bar{x}))) \geq \alpha^L \langle \xi^L, x - \bar{x} \rangle, \quad \forall \xi^L \in \partial_C F^L(E(\bar{x})), \alpha^L \in \mathbb{R}_+ \quad (3.9)$$

$$0 > \alpha^U (F^U(E(x)) - F^U(E(\bar{x}))) \geq \alpha^U \langle \xi^U, x - \bar{x} \rangle, \quad \forall \xi^U \in \partial_C F^U(E(\bar{x})), \alpha^U \in \mathbb{R}_+ \quad (3.10)$$

$$0 \geq \lambda_j (g_j(E(x)) - g_j(E(\bar{x}))) \geq \lambda_j \langle \xi_j^g, x - \bar{x} \rangle, \quad \forall \xi_j^g \in \partial_C g_j(E(\bar{x})), j \in J(E(\bar{x})) \quad (3.11)$$

$$0 = \mu_i (h_i(E(x)) - h_i(E(\bar{x}))) \geq \mu_i \langle \xi_i^h, x - \bar{x} \rangle, \quad \forall \xi_i^h \in \partial_C h_i(E(\bar{x})), i \in I^+(E(\bar{x})) \quad (3.12)$$

$$0 = \mu_i (h_i(E(x)) - h_i(E(\bar{x}))) \geq \mu_i \langle \xi_i^h, x - \bar{x} \rangle, \quad \forall \xi_i^h \in \partial_C h_i(E(\bar{x})), i \in I^-(E(\bar{x})) \quad (3.13)$$

结合(3.9)~(3.13)可得

$$\left\langle \alpha^L \xi^L + \alpha^U \xi^U + \sum_{j=1}^m \lambda_j \xi_j^g + \sum_{i=1}^n \mu_i \xi_i^h, x - \bar{x} \right\rangle < 0. \quad (3.14)$$

与(3.1)矛盾, 假设不成立. 故 \bar{x} 是 (IOP_E) 的局部弱 LU 最优解. 证毕.

注 3.2 设定理 3.3 中函数 F^L, F^U 在点 \bar{x} 处是 E - ∂_C 伪凸的, 其结论依然成立.

定理 3.4 设 $(\bar{x}, \alpha^L, \alpha^U, \lambda, \mu)$ 是 (IOP_E) 的一个 KKT 点, $I^+(E(\bar{x})) = \{i \in I : \mu_i > 0\}$, $I^-(E(\bar{x})) = \{i \in I : \mu_i < 0\}$. 如果下面的条件成立:

- 1) 函数 F^L, F^U 在点 \bar{x} 处是 E - ∂_C 伪凸的,
- 2) 函数 $g_j, j \in J(E(\bar{x}))$ 在点 \bar{x} 处是 E - ∂_C 拟凸的,
- 3) 函数 $h_i (i \in I^+(E(\bar{x}))), -h_i (i \in I^-(E(\bar{x})))$ 在点 \bar{x} 处是 E - ∂_C 拟凸的.

则 \bar{x} 是 (IOP_E) 的局部弱 LU 最优解.

证明: 反证法. 假设 \bar{x} 不是 (IOP_E) 的局部弱 LU 最优解, 则存在 $x \in A_E \cap U(\bar{x})$, 满足 $F(E(x)) <_{LU}^s F(E(\bar{x}))$. 因为

$$\begin{aligned} g_j(E(x)) - g_j(E(\bar{x})) &\leq 0, \quad j \in J(E(\bar{x})) \\ -h_i(E(x)) - (-h_i(E(\bar{x}))) &= 0, \quad i \in I^-(E(\bar{x})) \\ h_i(E(x)) - h_i(E(\bar{x})) &= 0, \quad i \in I^+(E(\bar{x})) \end{aligned}$$

所以由条件 1)~3), 可得

$$\langle \xi^L, x - \bar{x} \rangle < 0, \quad \forall \xi^L \in \partial_C F^L(E(\bar{x})) \quad (3.15)$$

$$\langle \xi^U, x - \bar{x} \rangle < 0, \quad \forall \xi^U \in \partial_C F^U(E(\bar{x})) \quad (3.16)$$

$$\langle \xi_j^g, x - \bar{x} \rangle \leq 0, \quad \forall \xi_j^g \in \partial_C g_j(E(\bar{x})) \quad (3.17)$$

$$\langle \xi_i^h, x - \bar{x} \rangle \leq 0, \quad \forall \xi_i^h \in \partial_C h_i(E(\bar{x})), i \in I^+(E(\bar{x})) \quad (3.18)$$

$$\langle \xi_i^h, x - \bar{x} \rangle \leq 0, \quad \forall \xi_i^h \in -\partial_C h_i(E(\bar{x})), i \in I^-(E(\bar{x})) \quad (3.19)$$

由(3.15)~(3.19)和它们相应的乘子可得(3.14)成立, 与(3.1)矛盾, 假设不成立, 证毕.

定理 3.5 设 $(\bar{x}, \alpha^L, \alpha^U, \lambda, \mu)$ 是 (IOP_E) 的一个 KKT 点, $I^+(E(\bar{x})) = \{i \in I : \mu_i > 0\}$, $I^-(E(\bar{x})) = \{i \in I : \mu_i < 0\}$. 如果下面的条件成立:

- 1) 函数 F^L, F^U 在点 \bar{x} 处是严格 E - ∂_C 伪凸的,
- 2) 函数 $g_j, j \in J(E(\bar{x}))$ 在点 \bar{x} 处是 E - ∂_C 拟凸的,

3) 函数 $h_i(i \in I^+(E(\bar{x})))$, $-h_i(i \in I^-(E(\bar{x})))$ 在点 \bar{x} 处是 $E-\partial_c$ 拟凸的。

则 \bar{x} 是 (IOP_E) 的局部 LU 最优解。

证明: 定理 3.5 的证明过程与 3.4 类似, 故省略。

4. 总结

本文研究了广义 E -凸区间值优化问题 (IOP_E) , 引入 $E-\partial_c$ 凸, $E-\partial_c$ 伪凸, 严格 $E-\partial_c$ 伪凸, $E-\partial_c$ 拟凸等广义 E -凸性条件, 在目标函数和约束函数均 E -不可微的条件下, 给出 (IOP_E) 的局部(弱) LU 最优解存在的必要性和充分性条件。

致 谢

作者对审稿人表示衷心的感谢!

基金项目

山西省高等学校科技创新项目(NO. 2019L0784); 山西省基础研究计划(自由探索类)青年项目(20210302124688); 太原师范学院研究生教育改革项目(SYYJSJG-2122); 太原师范学院大学生创新创业训练项目(CXCY2018)。

参考文献

- [1] Wu, H.C. (2007) The Karush-Kuhn-Tucker Optimality Conditions in an Optimization Problem with Interval-Valued Objective Function. *European Journal of Operational Research*, **176**, 46-59. <https://doi.org/10.1016/j.ejor.2005.09.007>
- [2] Sun, Y. and Wang, L. (2013) Optimality Conditions and Duality in Nondifferentiable Interval-Valued Programming. *Journal of Industrial and Management Optimization*, **9**, 131-142. <https://doi.org/10.3934/jimo.2013.9.131>
- [3] Tung, L.T. (2020) Karush-Kuhn-Tucker Optimality Conditions and Duality for Convex Semi-Infinite Programming with Multiple Interval-Valued Objective Functions. *Journal of Applied Mathematics and Computing*, **62**, 67-91. <https://doi.org/10.1007/s12190-019-01274-x>
- [4] Ahmad, I., Kumhari, K. and Al-Homidan, S. (2020) Sufficiency and Duality for Interval-Valued Optimization Problems with Vanishing Constraints Using Weak Constraint Qualifications. *International Journal of Analysis and Applications*, **18**, 784-798.
- [5] Youness, E.A. (1999) E-Convex Sets, E-Convex Functions, and E-Convex Programming. *Journal of Optimization Theory and Applications*, **102**, 439-450. <https://doi.org/10.1023/A:1021792726715>
- [6] 蔡章华, 范晓冬. E-凸区间值函数及其在优化问题中的应用[J]. 渤海大学学报(自然科学版), 2010, 31(3): 245-249.
- [7] Luu, D.V. and Mai, T.T. (2016) Optimality and Duality in constrained Interval-Valued Optimization. *Journal of Applied Mathematics and Computing*, **50**, 59-71. <https://doi.org/10.1007/s12190-014-0858-2>
- [8] Abdulaleem, N. (2019) E-Optimality Conditions for E-Differentiable E-Invex Multiobjective Programming Problems. *WSEAS Transactions on Mathematics*, **18**, 14-27.
- [9] Antczak, T. and Abdulaleem, N. (2020) Optimality Conditions for E-Differentiable Vector Optimization Problems with the Multiple Interval-Valued Objective Function. *Journal of Industrial and Management Optimization*, **16**, 2971-2989. <https://doi.org/10.3934/jimo.2019089>
- [10] 邓春艳, 彭再云, 陈雪静, 彭志莹. E-预不变凸区间值函数及其在数学规划中的应用[J]. 重庆师范大学学报(自然科学版), 2021, 38(1): 30-38.
- [11] Guu, S.M., Singh, Y. and Mishra, S.K. (2017) On Strong KKT Type Sufficient Optimality Conditions for Multiobjective Semi-Infinite Programming Problems with Vanishing Constraints. *Journal of Inequalities and Applications*, **282**, 1-9. <https://doi.org/10.1186/s13660-017-1558-x>
- [12] Moore, R.E. (1979) *Methods and Applications of Interval Analysis*. SIAM, Philadelphia. <https://doi.org/10.1137/1.9781611970906>
- [13] Mangasarian, O.L. (1994) *Nonlinear Programming*. Society for Industrial and Applied Mathematics, Philadelphia. <https://doi.org/10.1137/1.9781611971255>