

# Study on the Characteristics of Love Values of Vocational College Students and Its Enlightenment in Ideological and Political Work

Wei Wei, Kun Yang

Guangxi Transport Vocational and Technical College, Nanning Guangxi  
Email: 175168250@qq.com, 369733609@qq.com

Received: Feb. 10<sup>th</sup>, 2019; accepted: Feb. 22<sup>nd</sup>, 2019; published: Mar. 1<sup>st</sup>, 2019

---

## Abstract

Love education is a hot topic in the field of ideological and political education and it's an important link to promote the comprehensive development of vocational college students. Love is an important life topic for college students and love value has the instruction function on its love behavior. Texted vocational college students by the questionnaire for Love values and 2051 valid questionnaires were collected in this study. The result shows that in addition to the positive skewness distribution in the dimension of economic level, the other four dimensions are all negative skewness distribution. At the same time, the result shows "hedonism" among the vocational college students; as a result, they enjoy the present, and think less about the future. Combined with the practical ideological and political work in colleges and universities, the following suggestions are put forward: strengthening the guidance education of socialist core values; strengthening the Education of Marriage View of vocational college students; offering special courses in the psychology of love.

## Keywords

Vocational College Students, Love Values, Ideological and Political Work

---

# 高职生恋爱价值观特点研究及其在思政工作中的启示

韦唯, 杨坤

广西交通职业技术学院, 广西 南宁  
Email: 175168250@qq.com, 369733609@qq.com

收稿日期: 2019年2月10日; 录用日期: 2019年2月22日; 发布日期: 2019年3月1日

## 摘要

恋爱教育是高校思想政治教育领域的研究热点,是促进高职生全面发展的重要环节。恋爱是大学生的重要人生课题,恋爱价值观对其恋爱行为具有指导作用。本研究采用自编高职生恋爱价值观问卷对高职生进行施测,共收回有效问卷2051份。结果表明:除经济水平这个维度呈正偏态分布外,高职学生恋爱价值观其他4个维度总分均呈负偏态分布,并且体现出了一定的“享乐主义”:看重当下,享受当下,较少考虑未来。结合高校思政工作实际,提出以下建议:加强社会主义核心价值观引导教育;加强高职生的婚恋观教育;开设专门的爱情心理学课程。

## 关键词

高职生, 恋爱价值观, 思政工作

Copyright © 2019 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

从古至今,爱情一直是人们津津乐道的话题,爱情犹如生活的调味剂,给平淡无奇的人生平添乐趣。根据新精神分析学派代表埃里克森的人格发展八阶段理论,青年早期(18~25岁)处于获得亲密感,避免孤独感的阶段,他们的任务是获得爱的品质,而高职生正处于这个年龄,恋爱是他们面临的重要人生课题[1]。本研究中,有52.22%的同学都经历过或正在恋爱,有26.72%的同学虽然没有恋爱史,却对恋爱有所期待,他们对爱情有着自己的看法。且现在社会对大学生恋爱秉持着开放包容的态度,处于美好年龄的他们,朝夕相处,很容易萌生出感情。但现在的大学生大部分是90后甚至00后,由于缺乏生活阅历,他们的世界观、人生观、价值观仍处于不稳定的阶段,大学生因为恋爱问题自杀、意外怀孕、感染性传播疾病等事件时有发生[2]。恋爱问题作为大学生常见的心理困扰之一[3],一旦处理不当,则会导致当事人受挫、受伤,甚至引发精神疾病,给思政教育工作带来莫大的安全隐患。

因而,对高职生恋爱价值观的研究能够为高职生的思想教育提供资料,了解高职学生的恋爱价值观特点,从而有针对性的对其进行引导,更好地规范和管理高职生的行为。

## 2. 研究对象及方法

### 2.1. 研究对象

本研究使用自编问卷对高职生恋爱价值观进行研究。通过前期开放式调查,编制高职生恋爱价值观初测问卷,施测,再修改,从而形成高职生恋爱价值观正式问卷。使用“问卷星”在广西交通职业技术学院发放正式问卷,共收回2180份,剔除不合格的问卷(如随意作答、全选一种答案等)129份后,得到有效问卷2051份进入统计分析,有效回收率为94.08%。

### 2.2. 研究方法

本研究中,将高职生恋爱价值观定义为高职生在谈恋爱时最注重恋爱对象的条件。采用自编问卷,包括了经济水平、个人能力、个人品质、心理相容、身体面貌5个维度,共23道题,采用李克特式5点

计分法计分,从非常不重要到非常重要(1分到5分),各维度分别算总分,问卷不计总分。各维度的 Cronbach  $\alpha$  系数在 0.779~0.900 之间,各维度的积差相关系数  $r$  在 0.629~0.821 之间,各维度相关系数在 0.165~0.602 之间,信效度良好。

对回收的数据均采用 SPSS 22.0 进行统计分析。

### 3. 调查结果

#### 3.1. 高职生恋爱价值观各维度描述性分析

对高职生恋爱价值观进行描述性统计分析,结果如表 1 所示,除经济水平这个维度呈正偏态分布外,高职学生恋爱价值观其他 4 个维度总分均呈负偏态分布,且各维度的 Kolmogorov-Smirnov Z 值均达到 0.001 显著水平。各个维度的平均值得分高低依次为:个人品质(4.404)、个人能力(3.576)、心理相容(3.505)、身体面貌(3.335)、经济水平(2.512)。

Table 1. The dimension's descriptive statistical table of vocational college students' love values

表 1. 高职生恋爱价值观各维度均分的描述性统计表

	M	SD	中数	众数	偏度	峰度	K-S Z 值
个人能力	3.576	0.925	3.667	4.000	-0.676	0.108	0.925***
心理相容	3.505	0.887	3.500	4.000	-0.461	0.009	0.887***
经济水平	2.512	1.000	2.333	2.000	0.407	-0.575	1.000***
身体面貌	3.335	0.883	3.500	4.000	-0.382	-0.217	0.883***
个人品质	4.404	0.627	4.500	5.000	-2.017	6.278	0.627***

\*代表  $p < 0.05$ , \*\*代表  $p < 0.01$ , \*\*\*代表  $p < 0.001$ , 下表同。

#### 3.2. 高职生恋爱价值观各条目描述性分析

高职学生恋爱价值观各维度下各条目的平均分及标准差详见表 1~2。除 V3 有车、V9 收入高、V12 有能力消费高档用品、V14 家庭有经济实力、V17 有房、V19 愿意为我花钱这 6 个条目外,其他条目全部呈负偏态分布, Kolmogorov-Smirnov Z 值均达到 0.001 显著水平。

Table 2. The subjects' descriptive statistical table of vocational college students' love values

表 2. 高职生恋爱价值观各维度下各条目的平均数和标准差

维度	条目	M	SD	偏度	峰度	K-S Z 值
个人能力	V1 情商高	3.540	1.157	-0.664	-0.433	1.157***
	V2 聪明	3.490	1.131	-0.576	-0.548	1.131***
	V6 知识面广	3.700	1.043	-0.770	0.002	1.043***
心理相容	V11 与我兴趣相投	3.670	1.106	-0.709	-0.290	1.106***
	V13 生活习惯与我相似	3.100	1.159	-0.098	-0.907	1.159***
	V15 跟我有默契	3.840	1.017	-0.956	0.514	1.017***
	V21 跟我有共同目标	3.420	1.193	-0.438	-0.771	1.193***
经济水平	V3 有车	2.120	1.172	0.836	-0.243	1.172***
	V9 收入高	2.600	1.201	0.330	-0.870	1.201***
	V12 有能力消费高档用品	2.380	1.142	0.523	-0.544	1.142***
	V14 家庭有经济实力	2.690	1.196	0.235	-0.914	1.196***
	V17 有房	2.32	1.226	0.595	-0.697	1.226***
	V19 愿意为我花钱	2.960	1.391	0.019	-1.276	1.391***

Continued

身体面貌	V4 穿着有品位	3.420	1.106	-0.585	-0.542	1.106***
	V8 身高满意	3.160	1.205	-0.206	-1.011	1.205***
	V10 相貌好	3.380	1.093	-0.439	-0.613	1.093***
	V20 身材匀称	3.390	1.127	-0.517	-0.593	1.127***
个人品质	V5 有上进心	4.240	0.881	-1.523	2.849	0.881***
	V7 对爱情忠诚	4.580	0.802	-2.543	7.294	0.802***
	V16 有责任心	4.350	0.803	-1.706	4.099	0.803***
	V18 待人真诚	4.410	0.768	-1.727	4.278	0.768***
	V22 孝顺父母	4.600	0.715	-2.313	6.720	0.715***
	V23 性格开朗	4.240	0.858	-1.428	2.580	0.858***

### 3.3. 高职生恋爱价值观特点分析

本次调查结果显示,除经济水平这个维度呈正偏态分布外,高职生恋爱价值观其他4个维度总分均呈负偏态分布,且各维度的Kolmogorov-Smirnov Z值均达到0.001显著水平。在经济水平这个维度上,被试得分主要集中于低分段,而其他维度上,被试得分集中在高分段。各个维度的平均值得分高低依次为:个人品质(4.404)、个人能力(3.576)、心理相容(3.505)、身体面貌(3.335)、经济水平(2.512)。由此可知,本研究中,内在品质仍是高职生选择恋爱对象时最为看重的标准,这与前人的研究结果相似[4],经济水平是他们最不看重的维度。

对爱情忠诚(4.580)、V18 待人真诚(4.410)、V16 有责任心(4.350)、V23 性格开朗(4.240)、V5 有上进心个人品质这个维度中,得分在4分以上的条目依次为:V22 孝顺父母(4.600)、V7 对爱情忠诚(4.580)、V18 待人真诚(4.410)、V16 有责任心(4.350)、V23 性格开朗(4.240)、V5 有上进心(4.240)。这6个条目也是整个问卷中均分最高的条目,说明孝顺父母、对爱情忠诚、待人真诚、有责任心、性格开朗、有上进心等内在特质是高职生在选择恋爱对象时最看重的特质,这与以往研究结果相同[5]。

个人能力维度均分排在第二,且每个条目的均分皆在3.400以上,由此可见个人能力也是高职高专学生选择恋爱对象时比较看重的条件,且他们看重的是对方如聪明、情商高、知识面广等的一般应对问题的能力,而非某种特殊能力。

心理相容这个维度的均分仅次于个人能力之后,除了V13 生活习惯与我相似均分是3.100以外,其他各条目的均分都在3.400以上。说明本研究中,高职生更加注重彼此之间的“契合度”,强调在双方在兴趣、目标等方面的匹配程度,这与以往研究结果相同[4][6],在聋人大学生群体,也体现出这一特性[7]。V15 跟我有默契(3.840)、V11 与我兴趣相投(3.670)、V21 跟我有共同目标(3.420)是此维度中均分最高的前3个条目,且都在3.400以上,由此可见,默契度、兴趣的一致性、共同的目标是高职生在选择恋爱对象时比较看重的条件。

身体面貌这个维度排在第四,V4 穿着有品位是本维度分数最高的条目,紧接着是V20 身材匀称(3.390)、V10 相貌好(3.380),最后是V8 身高满意(3.160),说明在此维度中,高职生选择恋爱对象时具有一定的“虚荣性”,希望对方看起来“有品位”。

经济水平这个维度中,所有条目都呈正偏态分布,达到0.001的显著水平。排在比较后面的条目是

V17 有房(2.320)、V12 有能力消费高档用品(2.380)、V3 有车(2.120), 说明高职生的恋爱价值观还比较“单纯”, 身在大学校园, 房子、车子、高档用品显然不是必需品, 高职生在选择恋爱对象时对这些条件不是特别重视。有研究指出, 大学生在恋爱后, 有关恋爱的消费明显增加, 主要用于娱乐和赠送礼物[8], 而娱乐和赠送礼物, 则需要恋爱对象有“收入”, 并且“愿意为我花钱”。值得注意的是, 此维度中, V19 愿意为我花钱(2.960)这个条目均分最高, 远高于排名第二的条目 V14 家庭有经济实力(2.690)和排名第三的条目 V9 收入高(2.600)。反而排名第二和第三的条目均值相差不大。由此可见, 本研究中, 此维度中, 高职生更看重的是对方是否愿意将钱花在自己身上, 而作为学生, 他们的“收入”大多来自家里, 因而选择恋爱对象时, “家庭有经济实力”也显得比较重要。房子、车子等显然是离开校园后需要考虑的因素, 是对两人未来的一个有力保障; 而愿意为我花钱、家庭有经济实力、收入高则体现了出了及时的“享乐主义”。由此可见, 当代高职高专学生选择恋爱对象时比较看重当下, 享受当下, 较少考虑未来。

#### 4. 建议与对策

本研究发现, 当代高职生恋爱价值观总体上处于一个比较健康的水平, 总体上注重恋爱对象的内在品质、个人能力、双方之间的契合度, 而对身体条件、经济条件的重视程度排在最后。但本研究结果显示, 高职生的恋爱价值观仍存在“享乐主义”、“功利主义”倾向, 他们对恋爱对象的车、房要求虽然不高, 但却希望对方“愿意为我花钱”, 并且家庭有经济实力、收入高, 有能力为他们花钱。还存在一定的“虚荣主义”, 希望对方看起来“有品味”。恋爱价值观作为高职生三观的一部分, 已出现了偏差, 对他们三观的矫正势在必行且迫在眉睫, 对此, 结合高校工作实际, 本研究提出 3 点建议:

##### 1) 加强社会主义核心价值观引导教育

社会主义核心价值观中, “爱国、敬业、诚信、友善”, 是公民基本道德规范, 友善强调公民之间应互相尊重、互相关心、互相帮助, 和睦友好, 努力形成社会主义的新型人际关系。而在本研究中, 高职生在恋爱价值观中表现出来的“享乐主义”、“功利主义”、“虚荣主义”, 显然是有悖社会主义核心价值观中的“友善”的, 在我国, 倡导的是互相尊重、互相关心、互相帮助, 和睦友好的良好人际关系, 而本研究中多了一丝“算计”的意味, 因而, 加强高职生社会主义核心价值观引导教育势在必行, 需将社会主义核心价值观贯彻于他们生活的方方面面, 通过班会引导、讲座、开展活动等多种形式开展思政教育工作, 引导他们形成正确的价值观, 真正成为社会主义接班人。

##### 2) 加强高职生的婚恋观教育

恋爱价值观是婚恋价值观的一部分, 市场经济形势下, 人们的恋爱价值观开始物质化便也不足为奇。目前国内的大学教育多是偏重实用科学知识的传授, 忽视了对高职学进行婚前教育, 导致许多高职高专学生出现急功近利的心理, 这不利于塑造学生健全人格和高尚情操。目前的大学教育应该专门针对高职高专学生开展婚恋等方面的情感教育类的专题讲座, 传授正确的恋爱价值观、科学的婚恋知识、性知识等一系列知识, 帮助高职高专学生树立健康向上的恋爱价值观, 从而促进思政工作的开展。

##### 3) 专门开设爱情心理课程

本研究中, 78.94%的学生都曾经谈过恋爱或者对恋爱有向往, 因而对他们进行正确的爱情引导十分有必要。目前大部分高校都已开设“高职高专学生心理健康教育”这门课程, 关于爱情的主题是其中的一个章节, 但却往往不被重视。根据埃里克森的八阶段理论, 高职高专学生所处年龄(18~25岁)的任务是建立亲密关系, 爱情是他们的必修课。加之现在高职生为情自伤或他伤的比率越来越高, 为思政教育工作带来一定的难题, 我们应在高校内专门开设爱情心理的课程, 帮助高职学顺利完成“爱情”这门必修课。

## 基金项目

2017年广西高校大学生思想政治教育理论与实践立项研究课题自筹经费课题“思政教育背景下大学生恋爱观调查与引导”(62)。

## 参考文献

- [1] 杨良群, 张大均, 刘衍玲. 大学生恋爱动机问卷的初步编制[J]. 宜宾学院学报, 2011(7): 93-104.
- [2] 赵湘, 汪宁. 中国大学生性意识及性行为与性传播疾病[J]. 中国公共卫生, 2012, 28(3): 350-351.
- [3] 吴佳韵. 90后女大学生恋爱观的调查分析[J]. 科技视界, 2018(14): 175-179.
- [4] 王美萍. 当代大学生婚恋观特点及其相关因素研究[J]. 山东师范大学学报: 人文社会科学版, 2009, 54(4): 61-64.
- [5] 张凯, 张晓婉, 李秀娟, 陈源源. 大众传媒背景下“90”后大学生婚恋观的调查研究[J]. 教师教育学报, 2012, 10(2): 152-155.
- [6] 江剑平, 方华. 福建师大学生择偶与家庭观调查[J]. 中国学校卫生, 2001(4): 321-322.
- [7] 肖艳. 聋人大学生的择偶模式研究[D]: [硕士学位论文]. 北京: 北京师范大学, 2007.
- [8] 韩明晨. 大学生恋爱消费问题研究[D]: [硕士学位论文]. 长春: 长春工业大学, 2012.

### 知网检索的两种方式:

1. 打开知网页面 <http://kns.cnki.net/kns/brief/result.aspx?dbPrefix=WWJD>  
下拉列表框选择: [ISSN], 输入期刊 ISSN: 2160-729X, 即可查询
2. 打开知网首页 <http://cnki.net/>  
左侧“国际文献总库”进入, 输入文章标题, 即可查询

投稿请点击: <http://www.hanspub.org/Submission.aspx>

期刊邮箱: [ae@hanspub.org](mailto:ae@hanspub.org)