

地方高校教考分离模式的探索

张帆¹, 贾丹平²

¹沈阳工业大学教务处, 辽宁 沈阳

²沈阳工业大学信息学院, 辽宁 沈阳

Email: 344636148@qq.com

收稿日期: 2021年8月20日; 录用日期: 2021年9月15日; 发布日期: 2021年9月22日

摘要

文章探讨了教考分离不仅可以改善学生学习效果, 也能提升教师教学能力, 通过教与学双向互促推动教学过程进入良性循环的机制。通过试题库生成命题、课程团队集体命题、校际联合命题等多种形式的教考分离实践, 有助于教师转变教学理念, 促进教师授课水平提高; 检验课程目标达成度, 践行OBE教育模式; 有效诊断和改进课程教学质量, 对重构课程体系和优化课程内容发挥重要作用。教考分离构建以学论教的教学评价体系, 让学生动起来忙起来, 促进学风建设; 让学生成为课堂主角, 培养主动学习和自主探索能力, 推动以学生学习成果为导向的金课建设。

关键词

教考分离, 成果导向, 试题库, 考试模式, 教学管理

The Exploration on the Separation Mode of Teaching and Testing in Local Universities

Fan Zhang¹, Danping Jia²

¹Academic Affairs Office of Shenyang of Shenyang University of Technology, Shenyang Liaoning

²School of Information, Shenyang University of Technology, Shenyang Liaoning

Email: 344636148@qq.com

Received: Aug. 20th, 2021; accepted: Sep. 15th, 2021; published: Sep. 22nd, 2021

Abstract

The article reveals that separation of teaching and testing can not only improve students' learning effects, but also enhance teachers' teaching abilities. The mutual promotion of teaching and learning can promote the teaching process into a virtuous circle. The practice of separating teach-

文章引用: 张帆, 贾丹平. 地方高校教考分离模式的探索[J]. 教育进展, 2021, 11(5): 1858-1862.

DOI: 10.12677/ae.2021.115285

ing and testing through various forms of propositions generated by the test question bank, collective propositions of the course team, inter-school joint propositions, etc., helps teachers change their teaching concepts and promotes the improvement of teachers' teaching level. Test the achievement of curriculum goals and practice the OBE education model; effectively diagnose and improve the quality of curriculum teaching, which plays an important role in restructuring the curriculum system and optimizing curriculum content. Separate teaching and examination aims to build a teaching evaluation system based on learning and teaching, so that students can get busy and promote the construction of atmosphere of study; we should let students become the protagonist of the classroom, cultivate their ability of active learning and independent exploration, and promote the construction of golden courses oriented by students' learning achievements.

Keywords

Separation of Teaching and Examination, Outcome-Based, Test Question Bank, Examination Mode, Teaching Management

Copyright © 2021 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 前言

在我国高等教育办学规模和覆盖率急剧扩大的形势下, 高等院校数量和年毕业生数量逐年增加, 如何提高本科教育质量, 实现高等教育内涵式发展是高校要解决的突出问题。首先, 教育部在《新时代全国高等学校本科教育工作会议》上指出对大学生要合理“增负”, 改变轻轻松松就能毕业的情况, 真正把内涵建设、质量提升体现在每一个学生的学习成果上。教育部《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》提出, 严把毕业出口关, 全面取消毕业前“清考”, 对毕业论文实行查重全覆盖, 加大毕业设计抽检力度, 鼓励采取盲审制度。这些精准施策的一系列组合拳都是为扭转社会关注的“玩命的中学”与“快乐的大学”现象。

《关于狠抓新时代全国高等教育本科教育工作会议精神落实的通知》(教高[2018] 8号), 明确指出: 各高校要全面梳理各门课程的教学内容, 淘汰“水课”、打造“金课”, 合理提升学业挑战度、增加课程难度、拓展课程深度, 切实提高课程教学质量。一流课程“双万计划”提出建设具有高阶性、创新性、挑战度的五类“金课”, 迫切需要考试制度改革, 实施科学课程评价, 严格课程管理。教考分离是将教学实施过程与教学效果评价过程分离进行的一种现代教学管理手段[1], 能准确、客观、公正地评定学生学业成绩, 评价教师教学效果, 更好地发挥考试检验和提升教育教学质量的作用。教考分离的实施也能对本科生合理“增负”、对教师适当“加压”, 倒逼大学生刻苦学习, 迫使“水课”变成“金课”, 以提升学业挑战度、拓展课程深度、激发学生专业志趣, 不断强化教育教学和人才培养的质量保障, 夯实一流课程建设的基础。笔者所在地方高校已入选第一批国家一流本科课程7门, 入选数量居省属工科院校第一, 省级一流本科课程85门, 课程建设水平居地方高校前列; 同时又是辽宁省教考分离试点高校之一, 开展了试题库生成命题、课程团队集体命题、校际联合命题等多种形式的教考分离。多门课程的教学实践表明教考分离不仅可以改善学生学习效果, 也能提升教师教学能力, 通过教与学双向互促推动教学过程进入良性循环, 这个机制是值得进一步研究与思考的。

2. 教考分离把教的创造性留给教师, 推动课程教学提质增效

教考分离改变了任课教师既是“运动员”又是“裁判员”的局面, 督促教师加强教学精力投入, 积极探索教学研究, 创新教学方法, 提升自身教学能力及水平, 营造回归本分, 潜心教书育人的氛围。

2.1. 有助于教师转变教学理念, 促进教师授课水平提高

课程教学质量评判标准是学生学习效果如何, 即是否达到课程目标的预期要求。实施教考分离的课程考试成绩不由任课教师直接评价, 减少任课教师在考试环节的主观性和随意性[2], 客观反映学生学习效果, 真正体现课程目标达成度。教师不能通过平时强调考点讲解考题或者考前划重点押题的应试教育提高学生成绩, 而是必须自觉按照课程教学大纲组织教学[3]、提炼知识、掌握内在联系、注重教学研究、改进教学方法, 使课堂不局限于讲授, 讲授不局限于教材, 充分发挥教师“导”的作用, 才能提高学生学习效果。我校英国文学、物理化学等参与跨校修读学分工作的课程, 使用方和建课方共建题库, 实现校际联合命题和交叉审核, 共同开展课程实施、教学内容、教学方法、教学评价等方面的教研, 构建跨校协作教研新模式, 助力虚拟教研室等新型基层教学组织建设, 从而促进教师授课水平提高。

2.2. 有效检验课程目标达成度, 践行成果为导向的教育模式

成果为导向(OBE)教育模式下, 以课程学习成效评价课程目标达成, 以学习成效为指南设计教学环节, 通过作业考试等环节检验学习成效的达成度, 针对问题持续改进[4]。前提是依据毕业要求能力指标点反向设计课程教学目标, 并且考核方式可以量化学生学习课程达到的能力和水平。教考分离以学校人才培养方案和课程大纲为依据制定考试大纲, 充分讨论和分解考试大纲, 明确考题对应知识点和课程目标, 考试结果直接检验课程目标达成度, 为践行 OBE 教育模式奠定基础。教考分离一般作为终结性评价的方式, 部分教师担忧无法在教学过程中通过评价及时反馈和改进教学。但如果将题库对测试的支持溶于教学过程, 有望提高其过程性诊断能力。我校结合课程特点和学情, 探索了教考分离与过程化考核有机融合的多样化途径。以高等数学课程为例, 2020 年春大规模在线教学期间采用融智云考平台的高等数学题库, 用于线上作业、练习和考核, 帮助学生巩固所学知识, 及时查缺补漏。过程考核环节成绩评定由系统自动完成, 高校便捷、智能精准、公平公正。不同于常规习题集或作业本练习, 可以明确量化学生对知识点的理解、综合应用的情况, 及时发现学生在学习能力方面的差异状况与学习过程中的薄弱环节, 通过横向比较、纵向跟踪, 为教师改进教学方法、因材施教和分层教育提供有效依据。适合课程内容相对稳定的公共基础课, 克服了常规过程考核以课堂互动、小组讨论、出勤率等定性环节打分的主观性过强等问题, 为个性化教学创造可能。

2.3. 对重构课程体系, 优化课程内容发挥重要作用

专业培养方案参考国家专业建设标准, 建立课程体系和毕业要求之间的关联矩阵, 清晰表明课程目标对毕业要求指标点的支撑。教考分离让教学质量控制点设置 - 课程目标达成 - 毕业要求支撑 - 培养目标实现的逻辑关系可量化衡量, 进而评估该课程教学有效性和在培养方案中的地位和作用, 解决好课程之间的衔接和与相关课程的联系与分工, 为重构课程体系提供依据。学校以采用试题库教考分离的校企合作课程为试点, 宏观层面, 企业教师按照课程大纲和教学质量控制点要求, 随机抽题组卷, 从行业企业的社会需求角度, 通过数据分析评估课程教学对学生职业能力养成和培养目标实现的作用, 对课程设置的合理性、课程的教学标准及考核标准提出相关建议反馈。微观层面, 校企协同, 将知识点分布和课程知识、能力、素质目标达成挂钩, 依据贡献度优化每门课教学内容和学时, 避免各课程知识点简单重复, 实现同一层级课程知识点互补, 递进层级课程知识点之间深化拓展。

2.4. 构建客观的以学论教的教学评价体系, 有效诊断和改进课程教学质量

一流课程建设不只是更新教学理念, 创新教学设计, 更是系统的评价体系促进课程质量提质增效。随着教考分离深入开展, 建立集课程智慧教学工具、试题库管理、抽题组卷、流水阅卷、数据分析、评价应用等子模块为一体的信息化管理平台, 支持考试系统与课程网络教学平台无缝对接是发展趋势。借助试题库管理子模块, 试题按照题型、隶属章节知识点、难度系数、考核课程目标等不同维度标记并信息化管理[5]。专家组按照试题题型结构、难易度、区分度、知识点均衡度、章节覆盖度、大纲契合度、支撑课程目标达成度、评分标准合理性、随机组卷等效性、信度、效度等对试卷质量把关, 解决课程考核标准不统一和试题质量不科学的问题。借助抽题组卷模块, 实现灵活制定抽题规则, 智能随机抽题组卷、试卷和答题卡智能排版等功能; 借助流水阅卷模块, 实现答题卡的电子化扫描、客观题智能评阅、在屏蔽答卷者信息的情况下完成流水阅卷, 解决阅卷主观性, 评价结果不科学的问题, 减轻教师工作量; 借助数据分析和评价应用子模块, 基于考试结果精准统计课程目标达成度, 分析评价课程目标总体达成度和单个课程目标达成度、学生整体和个人培养目标达成度, 从而积极有效反思路径与策略的可行性; 最后借助课程智慧教学工具, 根据学生的反馈不断优化教学设计和实施, 在下轮教学实践中最大程度契合学生需求, 以预期学习成果为核心不断提高课程教学含金量。

3. 教考分离把学的主动权还给学生, 促进学习成果达成

3.1. 让学生“动起来”“忙起来”, 促进学风建设

教考分离作为客观评价学生学习成果的手段, 保证了考试的严谨性和规范性, 激发学生学习动机和热情、促进学风建设。教考分离的考试对学生更加公平, 督促学生端正学习态度。评阅者和学生是完全“背靠背”的, 由谁教谁评到集体评阅, 客观公正、赋分准确、宽严适当、前后一致。学生摆脱了对考前漏题押题模式的依赖, 避免死记硬背、机械刷题, 增强学生学习主体作用。我校以高等数学、大学物理、中级财务会计、模拟电子技术等课程为校级联考试点, 推进教考分离过程中, 授课教师及时通知学生教考分离的各项要求, 学生工作队伍及时化解学生困惑。学生在学校、教师、辅导员的联动宣传以及自身实践体会下, 逐步接受、积极认同教考分离工作, 端正了学习态度, 实现由“阶段性突击式学习”到常态化全过程学习转变, 由“要我学”到“我要学”转变, 营造了“比、赶、超”的优良学风。

3.2. 推动学生成为课堂主角, 培养主动学习和自主探索能力

按照专业教学质量国家标准修订培养方案, 以及学分制改革等要求, 很多课程压缩了学时, 为保证教考分离模式下的教学成绩, 课程教学将学生的学习达成目标作为组织实施的指引方向, 开展翻转课堂等教学模式改革, 打破课堂沉默状态, 激发学生学习热情。线上线下混合式教学的开展, 培养学生分析问题、解决问题能力, 促进学生自主学习和主动探索, 通过建立良好的师生沟通渠道, 学生对课程参与度、学习获得感显著提高。教考分离考试内容加强非标准化、综合性评价, 增加体现产业技术与学科理论融合、跨专业实践能力融合项目考核, 从知识记忆向能力应用转变, 全面考察学生思考、质疑、判断、运用、改造、创新的能力, 合理提升学业挑战度。学生消除了学习依赖性, 主动在知识的深度和广度上下工夫。我校工业设计、建筑学专业根据课程特点选用现场抽题案例分析、图纸设计等科学合理、灵活多样的形式, 采取校内外专家集体面试、答辩等考核方式进行教考分离, 培养学生综合运用和创新实践能力、沟通交流和团队合作能力。

4. 结论

实施教考分离并不仅仅是改革考核方式, 更是提高教学管理水平、提高课程教学含金量的有力抓手。

学校对教考分离模式进行了探索实践, 具有良好的借鉴作用和推广应用价值。

基金项目

2020 年校级本科教育教学改革研究项目《“双一流”建设背景下地方高校课程建设与教学改革探索与实践》——“校发[2020]170 号-106”；2020 年校级本科教育教学改革研究重大培育项目《冲击国内一流大学目标下地方高校一流本科人才培养的研究与实践》——“校发[2020]170 号-106”。

参考文献

- [1] 魏首柳, 柯小玲. 基于教考分离的课程试题库建设的探讨与实践[J]. 高教学刊, 2021(3): 100-103.
- [2] 刘杰. 浅析教考分离在高校教学管理中的应用[J]. 教育现代化, 2019, 6(93): 167-168.
- [3] 蔡永茂, 汤滨, 朱科铃. 对高校教考分离考试模式的思考[J]. 教育教学论坛, 2020(42): 320-321.
- [4] 江玉洁, 崔莉莉, 石林. 基于 OBE 考核方式的程序设计基础课程改革实践与探索[J]. 计算机教育, 2021(8): 116-120.
- [5] 孔兰, 汪志勇, 李丽. 面向教考分离的试题库管理体系建设研究[J]. 计算机教学与教育信息化, 2020(28): 124-126.