

应用型本科院校大学英语课程思政 实施效果实证研究

付永¹, 吴侯², 周江琴¹

¹贵州黔南经济学院文法学院, 贵州 惠水

²江苏海洋大学外国语学院, 江苏 连云港

收稿日期: 2023年7月7日; 录用日期: 2023年8月7日; 发布日期: 2023年8月14日

摘要

课程思政是一种全新的教育理念, 在应用型本科院校实施大学英语课程思政显得刻不容缓。经问卷调查显示, 应用型本科院校并非没有实施大学英语课程思政, 而是实施效果不那么明显。基于此, 项目组成员设计了新的大学英语教学方案, 通过一学期的教学实证研究, 对比分析了实验班和平行班课程思政的实施效果。我们的教学实践证明, 英语朗诵等班级活动是实施大学英语课程思政的有效载体, 可在西部应用型本科院校中适当推广。

关键词

大学英语, 课程思政, 问卷调查, 教学实证研究

Empirical Research on the Effects of Implementing Morality Cultivation into College English Teaching in Application-Oriented Universities

Yong Fu¹, Yu Wu², Jiangqin Zhou¹

¹School of Arts and Law, Guizhou Qiannan Economic College, Huishui Guizhou

²School of Foreign Languages, Jiangsu Ocean University, Lianyungang Jiangsu

Received: Jul. 7th, 2023; accepted: Aug. 7th, 2023; published: Aug. 14th, 2023

Abstract

Integrating morality cultivation into all courses is a new mode of teaching philosophy. It's imperative to integrate morality cultivation into College English in application-oriented universities of China. The questionnaire shows that it is not the case that application-oriented universities haven't implemented morality cultivation into College English teaching, but the case that the implementing effects are not so good. In light of this, new teaching planning was designed. Through empirical research for a whole term, the results of experimental classes and control classes were analyzed. Our teaching practice demonstrates that class activities like English recitation are effective carriers of implementing morality cultivation in College English teaching. These activities are worthy to be advocated in western application-oriented universities of China.

Keywords

College English, Morality Cultivation, Questionnaire, Empirical Research in Teaching

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2016年12月,全国高校思想政治工作会议申明,我们“要用好课堂教学这个主渠道,思想政治理论课要坚持在改进中加强,提升思想政治教育亲和力和针对性,满足学生成长发展需求和期待,其他各门课程都要守好一段渠、种好责任田、使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。”大学英语作为一门公共必修课,有着课时多、受众广、影响大的特点[1],理应与思想政治理论课同向同行、培根铸魂,共同参与构建全员育人、全程育人、全方位育人的大格局。

2020年6月,教育部印发了《高等学校课程思政建设指导纲要》,其主要内容为:1)全面推进课程思政建设是落实立德树人根本任务的战略举措;2)课程思政建设是全面提高人才培养质量的重要任务;3)明确课程思政建设目标要求和内容重点;4)科学设计课程思政教学体系;5)结合专业特点分类推进课程思政建设;6)将课程思政融入课堂教学建设全过程;7)提升教师课程思政建设的意识和能力;8)建立健全课程思政建设质量评价体系和激励机制;9)加强课程思政建设组织实施和条件保障。该纲要全面界定了课程思政的内涵、意义、目标、主线、重点、体系、方式、保障等问题,为2016年以来关于课程思政的实践探索和理论探讨划定了新起点[2]。

2021年11月,教育部高等教育司吴岩司长在高校教师课程思政能力教学能力培训中指出,“应全面落实立德树人根本任务,着力提升高校教师课程思政教学能力,努力培养广大教师成为学生为学、为事、为人示范的‘大先生’。”该类讲座对课程思政建设“为什么”、“是什么”、“做什么”、“怎么做”、“谁来做”等问题予以铺开,极大地提升了参培人员课程思政建设的意识与能力,有利于全面推进课程思政高质量建设。鉴于此,本研究围绕“大学英语课程思政:为何与何为”为主线展开,辅以问卷调查探明西部某高校大学英语课程思政的实施现状,找出不足,提出对策,再通过一系列教学活动如英文朗诵予以实证研究,以期应用型本科院校大学英语课程思政建设提供较为合理的施行路径。

2. 理论基础

课程思政是个新概念[3], 何为课程思政? 何旭娟和阳丹(2022)认为, 课程思政指的是通过挖掘各门课程中的思政元素, 将思想政治教育潜移默化地融入到各类课程中, 从而促进知识教授和价值引导的有机融合, 达到各类课程与思政课程同向同行的育人功效[4]。肖加平和王蕾(2022)主张, 课程思政是以构建全员、全程、全方位育人格局的形式, 将各类课程与思想政治理论课形成统一的综合教育理念[5]。朱玲佳(2022)则指出课程思政有别于思政课程, 课程思政不等于思政课程, 也不是一门特定的专业学科, 而是把思想政治教育融入到各门学科进行教学的一种全新的教学理念和教学方法[6]。

何为大学英语课程思政? 黄国文(2021)认为, 大学英语课程思政就是要把价值观引领与语言知识的传授和语言应用能力的培养有机地结合起来, 要有意识地在知识传授和能力培养的过程中, 始终重视价值观的引领, 这需要广大教育工作者更新观念, 深刻领会课程思政教育的重要意义, 发挥主体作用[7]。文秋芳(2021)也为我们归纳出了大学课程思政的内涵: 以外语教师为主导, 通过外语教学内容、课堂管理、评价制度、教师言行等方面, 将立德树人的理念有机融入外语课堂教学各个环节, 致力于为塑造学生正确的世界观、人生观、价值观发挥积极作用[8]。

可见, 无论是大学英语课程思政还是其它科目的课程思政, 都是把立德树人放在第一位, 把价值塑造、知识传授和技能训练融为一体, 帮助学生树立正确的人生观、价值观和世界观, 使他们成长为社会主义合格的建设者和接班人。

3. 研究设计

研究设计将从以下三个方面展开:

(一) 研究对象

研究对象为金融学院 2021 级的所有 916 名学生, 来自于三个专业, 其中, 金融专业 10 个班, 统计专业 2 个班, 财政专业 4 个班。该学院的学生, 其英语基础不如汉语言专业的学生, 但又好于管理专业和计科专业的学生, 成绩处于整个学校的中间水平。该学院的学生, 学习动机各异, 两级分化现象比较严重, 但是他们的情商普遍较高, 愿意配合科任教师完成各项大学英语教学任务, 可塑性较强。所以, 对金融学院的学生实施素质教育, 兼顾大学英语的思政目标、知识目标和能力目标, 将他们培养成高素质的复合型人才, 意义重大。

(二) 研究方法

研究方法主要有三种:

1. 问卷调查法: 在实施课程思政教学前, 对学生展开问卷调查, 调查他们的学习现状和思想动向, 以便有针对性地对他们实行思政教育, “因势利导”。
2. 个别访谈法: 个别访谈法是对问卷调查法的补充, 对一些问卷调查中无法深入的一些问题, 可以约请一些“典型”的个体深度访谈, 获得更客观的一手资料。
3. 实证研究法: 对金融学院的 16 个班级进行教学改革研究, 对照实验班和平行班可量化的综合成绩, 凸显大学英语课程思政的教学优势, 然后再把教学成果推向全校。

(三) 研究步骤

1. 多次召开研讨会, 制定出较为可行的研究计划。
2. 就大学英语课程思政问卷设计群策群力, 并且向资深老教师请教, 确保问卷的信度和效度。
3. 将问卷打印出来, 在金融学院投放问卷, 回收问卷, 对问卷内容进行定量定性分析, 找出不足, 提出对策。
4. 再次进行“头脑风暴”, 献言献策, 共同协商在金融学院实证教学的研究计划, 如下表 1 所示:

Table 1. Teaching plans for four terms**表 1.** 教学实施计划

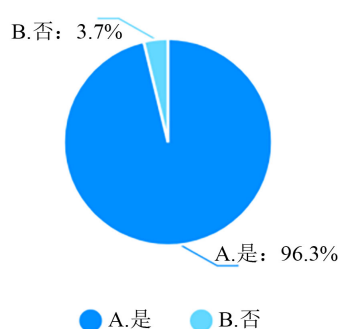
学期	教学实践	具体活动
2021~2022 学年(上)	融入课程思政的口语教学	英文朗诵
2021~2022 学年(下)	融入课程思政的写作教学	写“长作文”
2022~2023 学年(上)	融入课程思政的翻译教学	“二十大”中英对照
2022~2023 学年(下)	融入课程思政的听力教学	源自 CGTN 等音视频听力训练

5. 每学期对班级的期末考试成绩进行定量分析,检测实证教学产生的效果,总结业已取得的成绩,找出实证教学未实施到位的地方,力求每学期逐步提高学生的考试成绩,并且提高他们的综合素养。

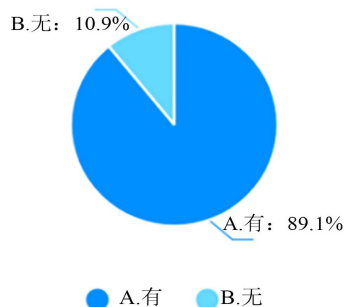
4. 研究结果及分析

此次问卷由主客观两部分构成,客观题有 9 个题目,单选、多选并存,主观题仅为一个题目,主要收集学生对大学英语课程思政的建议。客观题的范围包括认知态度、内容取舍、展现方式、教学手段、实施现状、实施效果和考核方式等[9]。本次问卷发放 916 份,回收有效问卷 850 份,回收率为 92.63%。以下将对问卷结果加以展开:

第一题,“在大学英语课程教学中融入思政育人元素,你是否愿意接受?”如下图 1 所示,96.3% 的学生乐意接受教师在思想道德方面的引领,仅 3.7% 的学生不愿意接受。

**Figure 1.** Answers to the first question of the questionnaire**图 1.** 问卷结果: 第一题

第二题,“你所在的班级,任课教师有没有在大学英语教学中融入思政育人元素?”如图 2 所示,89.1% 的学生认为他们的科任教师在日常教学中融入了课程思政,但也有 10.9% 的学生认为没有。

**Figure 2.** Answers to the second question of the questionnaire**图 2.** 问卷结果: 第二题

鉴于篇幅所限,其它七个客观题的答题情况不在这里一一例举,跳到第十题。这是一个开放性题目,“在大学英语课程教学中融入思政育人元素,你觉得有什么问题,有何建议?”据表 2 所示,学生 1~4 建议课程思政实施的广度和强度需要加强,融入课程思政的授课方式、授课效果有待改进。那么,如何改进,学生 5~19 表达了自己的期望:1) 期望不要有太多的文本、太多的口头讲述,而要多用图片,多播放视频,调动同学们的感官;2) 课程思政的内容要多样化、多元化,通俗易懂,形象生动;3) 开展情景化教学,模拟生活场景,进行角色扮演等;4) 开展兴趣化教学,满足学生的认知需求,吸引他们的注意力,让他们更好地吸收思政育人元素。学生 20~22 的观点最难得,他们观察到,在学习英语过程中,我们容易忽视我们的母语文化,缺乏“道路自信、理论自信、制度自信、文化自信”,缺乏中西文化对比意识,缺乏“取其精华、去其糟粕”的态度,长此以往,容易在大数据时代迷失自己的方向、难以辨别是非、易受西方政客摆布等。

Table 2. Answers to the tenth question of the questionnaire

表 2. 问卷结果:第十题

序号	内容
学生 1	建议早一点开展
学生 2	应当多多举办
学生 3	讲课方式需改进
学生 4	不要浪费时间,要么就做到很好的效果,要么就不要开展
学生 5	尽量让学生们自己感受
学生 6	以学生为主,以兴趣为主
学生 7	尽量多以切合大学英语课程,学习们兴趣为主的方向
学生 8	课程尽量丰富有趣
学生 9	课程可以多样化
学生 10	希望课程更加生动形象
学生 11	不错,形式可以再创新多元化并有趣一点
学生 12	课堂上播放视频,现场模拟
学生 13	希望在教学过程中,更多用视频教学,全是文本或者口头讲述太枯燥了
学生 14	模拟式的更加通俗易懂
学生 15	愉快开展
学生 16	可以结合生活实施
学生 17	应结合实际情况,开展相关内容
学生 18	应该更加贴合实际,展开现实联系,使思政教育更加生动
学生 19	师生多互动,多提问,多实践
学生 20	英语固然重要,但是始终不能代替汉语
学生 21	回归中国文化,增强民族自信,对于自己的文化这一块我们做得太差了
学生 22	由兴趣主导,自主学习,倡议文化意识

综合主客观答题情况来看,大学英语课程思政并非我们预设的那样,而是有许多新特征:其一,并不是大学英语教师没有施行课程思政,但施行的效果有待提升;其二,少部分学生还是不愿意接受课程思政,需要科任老师更多的引导,转变他们的观点;其三,有关课程思政内容,学生更乐意吸收爱国精神、诚信意识、责任意识,他们更注重社会主义核心价值观中最与他们息息相关个人层面的内容;其四,

有关课程思政实施的方式,更多的学生希望情景化、生活化、趣味化,让他们参与进来,但他们仍对科任教师有深层次的依赖关系,希望科任教师精心设计课堂,产生良好的课堂效果;其五,有关课程思政考核方面,学生仍期望是过程性考核,并未对目前的考核方式提出异议;其六,学生给大学英语课程思政教学提的意见依然聚焦在课堂效果方面,“教育即生活,教育即生长,教育即经验”,他们希望咱们的课程思政紧密联系我们的实际生活,生动形象,富有活力,并且把目光转向我们优秀的传统文化,逐步树立“道路自信、理论自信、制度自信、文化自信”,做真正意义上的中国人,为中国梦、中华民族的伟大复兴而拼搏奋斗。

5. 教学实证研究

基于对问卷调查结果分析,我们决定 2021~2022 学年(上)在金融学院 2020 级实施融入课程思政的趣味性教学,具体以举办班级英文朗诵为个案研究。以金融 1~8 班为实验班,以金融 9~10 班、统计 1~2 班、财政 1~4 班为对照班。朗诵的实施周期为一学期,每周安排一个小组进行朗诵。此次英文朗诵分为朗诵活动实施前、朗诵活动实施中和朗诵活动实施后三个阶段。

(一) 朗诵活动实施前

科任教师和学生共同选择朗诵材料,像 *Because of You* (《因为有你》)等比较振奋人心的材料适合班级朗诵。科任教师跟全班交待分组规则,让学生自由组合,这样后续小组开展活动更为顺利。金融学院的班级人数众多,1~8 班每班均为 58 名学生,每班均可分成 12 组,每组人数 4~5 人。每组人数较少,能避免“吃大锅饭”的情况,能确保每个成员都认真参与。每组各选一名组长,督促小组成员的认真准备。

前两周并不急于开展班级朗诵比赛,给时间让学生做准备。科任教师让学生誊写台词,检查他们是否誊写规范,有没有拼写错误等。科任教师让组长到爱奇艺客户端下载相应的视频,发给小组成员进行模仿。小组成员对内容熟练后,组长把成员召集在一块,进行排练。科任教师对每组的排练情况至少实地考察一次,表示对小组“彩排”的重视。

实验班的科任教师召开研讨会,借鉴国内相关的英文朗诵比赛成果,共同制定朗诵评分标准,如下表 3 所示:

Table 3. Marking criteria for English recitation [10]
表 3. 朗诵评分标准[10]

评分项目及分值	评分标准
1. 语音语调 (30分)	1.1. 发音(10分): 语音准确,其中读错或漏读一字扣 0.5 分。 1.2. 语速(10分): 语速恰当、声音洪亮,表达自然流畅,每不恰当停顿一次扣 0.5 分。 1.3. 节奏(10分): 节奏优美,富有感情。
2. 朗诵形式 (15分)	朗诵形式有直接朗诵、配乐配景朗诵、舞台朗诵、角色表演、多人朗诵等,每组的朗诵形式应该多样化,朗诵形式服务于思想内容的表达。
3. 朗诵能力 (15分)	感情真挚,表达自然,能较好地运用姿态、动作、手势、表情,反映朗诵内容的内涵。朗诵富有韵味和表现力,能与观众产生共鸣,营造良好的朗诵效果;能够脱稿,中间不能卡壳。
4. 思政“答辩” (20分)	朗诵小组能较好地应答台下观众的思政提问(包括“关键词”提问,比如观众问“人民至上、生命至上”如何译,朗诵小组答“ <i>People First, Life First</i> ”),思路清晰,英语表达较为流利,不冷场,与观众有良好的互动。
5. 综合效果 (20分)	上下台致意,答谢。朗诵者着装朴素端庄大方,举止自然得体,有风度,富有艺术感染力。与观众有良好的互动,受到观众的认可,整堂朗诵氛围浓厚,能触动观众的心弦。

评分标准中,对语音语调、朗诵形式、朗诵能力等的评判归属常规朗诵范畴,在“大思政”的视域下,我们应景地加入了“思政‘答辩’”这一环节。台下学生可以就朗诵思想内容方面提问(凡是涉及到我国的国情民情党情的提问都提倡,目的是尽量打开同学们的思路),以此交流思想,提升思想,以及碰到不会的英文表达,及时查漏补缺,增强对外传播我国先进文化的双语交流能力。台下学生可挑战台上朗诵者翻译热词“众志成城”、“逆行者”“人民至上、生命至上”等,或者叫他们翻译习语“有志者事竟成”、“些小吾曹州县吏,一枝一叶总关情”,甚至叫他们翻译段落“2000多年前,孔子提出‘民惟邦本’思想,强调人民是国家的根本。中国共产党成立百年来奋斗的初心和使命就是为人民谋幸福。坚持以人民为中心,是中国共产党的执政理念和社会主义核心价值观之一。”台下学生亦可调换顺序,叫台上朗诵者进行英译汉,问答形式可灵活多变。

(二) 朗诵活动实施中

上课的时候,科任教师统一为学生讲解以上评分标准,并且交代评分应由教师评分(15%)、小组自评(15%)和组间互评(70%)构成,保证评分的最大客观化。科任教师每次向各组下发打分表,同时各组需要把评语写上。评分表如下表4所示:

Table 4. Rating scale for recitation

表 4. 朗诵评分表

语音语调	发音	10 分
	语速	10 分
	节奏	10 分
朗诵形式		15 分
朗诵能力		15 分
思政“答辩”		20 分
综合效果		20 分
总计得分		100 分

评语:

学生上台表演,应保证多媒体设备正常运作,因为一般学生都会使用伴奏,增强共情。同时,科任教师准备好照相机,抓拍学生表现最佳的时刻,为制作班级海报而用。学生表演后,由学习委员统一收取教师评分表、自评表和互评表,按照以上比率折算该组的最终得分,然后将所有评分表交还给科任教师。

(三) 朗诵活动实施后

科任教师创建班级微信群,公布小组最终得分,并且公布评语写得最佳小组的名称,以资鼓励听评的小组在文案任务中下更多的功夫。科任教师制作简报,突出小组表现的亮点,肯定小组的付出,鼓励后面的小组继续全身心的投入。期末,科任教师评选出表现最佳的五个小组,予以物质奖励,比如奖励获奖小组每位成员一些学习用品,“付出必定有回报”,增强他们的学习动机。

有关学生的评语,略举几例如下表5:

Table 5. Remarks for recitation**表 5.** 朗诵评语

序号	评语
第一组	节奏掌控好，分工明确，部分发音不熟，整体音量较小，朗读能力强，感情深入。
第二组	该组成员发音、语速较好，富有节奏感，感情饱满，但有些成员读英文时某个单词发音较磕绊，但总体效果较好。
第三组	该组声音洪亮，但部分成员不能准确发音，不太熟练，其中 X X X 同学的朗诵富有情感，节奏分明，适度，整体来说该组整体表现良好。
第四组	部分成员发音不标准，朗读时没有表情并茂；只是机械性地发稿子，发音不清晰、分工不明确，在朗读中出现多次抢读现象。但该组成员声音非常浑厚，这是该组的亮点，望继续改进！合诵时声音参差不齐，整体配合效果差。
第五组	该组同学表情得体，自然大方，表达恰切、充分，吐字准确、有力，清晰流畅，朗读节奏把握很准，抑扬顿挫，起伏有序。存在不足的是，部分成员存在卡顿现象，另外，整体合朗诵时出现不整齐的情况，整体效果并不是很好，还有很大的改进空间。
第六组	整体同学语速恰当，声音洪亮。没有存在声音小的同学，且部分同学精神面貌良好，个别同学发音存在小问题。
第七组	该组同学声音都比较洪亮，发音都较为标准，表现落落大方，毫无拖泥带水。朗诵富有感情，抑扬顿挫，切合诗歌朗诵的内容。
第八组	该组分工明确，尤其是 X X X 同学发音标准，富有感情，声音洪亮，但其他成员也很有感情，富有感染力，个别同学可能有点紧张，导致没有发挥好，但是能看出来下去做了充分的准备，还需注意要与听众有眼神交流，总体效果很不错！
第九组	太好了，X X X 发挥良好，其他同学也都没太大的失误，该组吐字清楚，但声音有点小。

从学生互评的情况来看，学生已经掌握了一定的评价标准，懂得如何站在评委的角度审视英文朗诵活动。这些评语既指出了英文朗诵的优点，也指出了英文朗诵的缺点，显得非常客观得体。这些评语综合显示了学生的综合素养，学生的智慧是无穷的，具有很大开发价值的。

所有朗诵活动结束后，科任教师随机对一些同学进行了访谈，询问学生对英文朗诵活动的整体评价。访谈结果也略举几例如下表 6:

Table 6. Interview results for the recitation activity**表 6.** 朗诵访谈结果

序号	学生看法
学生 1	朗诵这种团队合作其实对我来说能让我学到很多东西，特别是在一遍一遍的练习过程中，我会越来越自信读英语这件事。
学生 2	我觉得是促进了我的语言学习，尤其是在和小组成员一起朗诵英语的时候，会觉得语言表达真的很重要。
学生 3	我认为通过朗诵活动，增强了我们小组语言学习的协作能力，在过去的学习中，首先是写，大家很少张口去读，导致大家的口语很差，但通过这次朗诵活动，增强了学习英语的兴趣同时也让大家真正开口说英语。我认为非常棒！
学生 4	读方面有很大的促进，增添了对英语朗读感情方面的提升。
学生 5	增强我的自信心，有增添对英语学习的兴趣，并且意识到我们是团结的一个整体，学英语可以通过团队的力量，不是单打独斗。
学生 6	朗诵对我的口语提升有很大的帮助，有利于改善所谓的“哑巴英语”；通过抗疫朗诵，我感到了平民英雄的力量，增加了抗疫的信心，以后要更加关注国家大事。

从访谈的结果来看, 英语朗诵能很大程度上提升学生的口语水平, 让他们克服讲英语的胆怯, 摘掉“哑巴英语”的帽子, 增加学习英语的信心; 更重要的是, 通过英文朗诵, 学生有更多机会进行团队协作, 感受到团队的好处, 感受到团结的力量, 感受到了战胜困难的决心。因此, 通过英文朗诵, 学生在实践中不自觉地践行了社会主义核心价值观, 增强了他们对中国共产党和中国特色社会主义的政治认同、思想认同、理论认同、情感认同, 为他们日后的学习和生活指明了方向。

此次教学实证研究是大学课程思政施行的一种非常有效的方式, 易于让学生接受, “盐溶于水”, 学生受益无穷。那么, 实行以课程思政为核心的素质教育也推动了学生学习成绩的提高, 以下我们将从金融 2002 班前后两学期自身成绩的比较以及实验班和对照班期末成绩的比较得到验证。

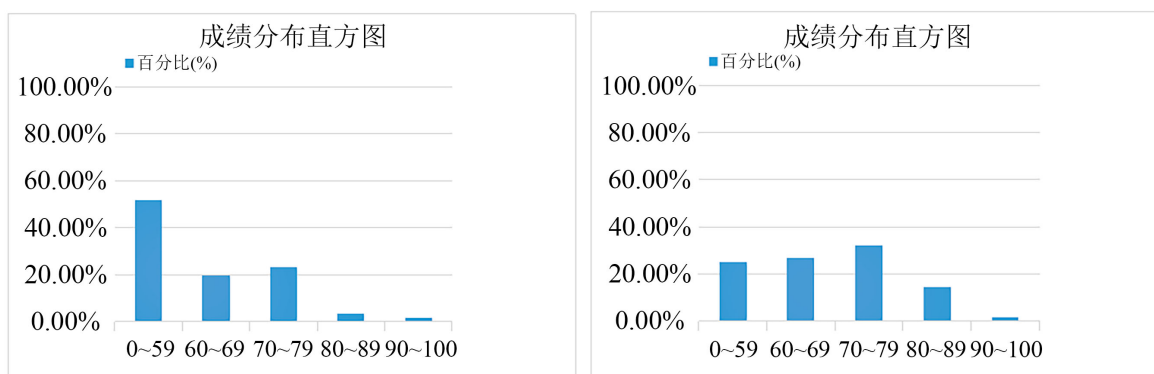


Figure 3. Exam results of two terms for finance class 2002

图 3. 金融 2002 班两学期成绩对比

图 3 显示的成绩均为卷面成绩, 2021~2022 学年(上)自从实行了英文朗诵这种有效的课程思政形式, 学生的成绩得以很大的提高。卷面不及格分数由 51.79% 降到了 25.00%, 卷面 70 分以上的同学由 28.57% 提高到了 48.22%, 如果加入平时成绩, 2021~2022 学年(上)金融 2002 班几乎 50% 的同学最终成绩达 80 分以上, 形势很令人欣喜。

相应地, 就 2021~2022 学年(上)这一学年, 在实验班我们实行了英文朗诵这种有效的思政形式, 他们的平均成绩是 67.22, 在对照班, 科任教师仍然按一贯的教学方法教学, 他们的平均成绩是 62.25, 所以实验班和对照班相差 4.97 分, 足以说明有效的课程思政产生的效果要远优于没有进行教改的班级。当然, 课程思政的评价方式不应该只由期末成绩来衡量, 应该从多方面综合加以考察, 而且课程思政是一项长期的攻坚战, 其效果很可能以隐形的方式呈现在学生的学习、生活和工作中, 所以课程思政的任务艰巨, 实质需要学校、社会和家庭的合力。

6. 结束语

本研究立足《高等学校课程思政建设指导纲要》(2020)等政策指导文件, 深入教学一线领域调查, 具有一定的理论意义、实践意义。首先, 在资深老教师的指导下, 设计了问卷调查, 确保问卷的信度和效度后, 再向金融学院 2020 级投放问卷, 回收问卷。问卷结果显示, 并非科任教师没有在大学英语教学中融入课程思政, 而是教学效果不那么明显、不那么到位, 不那么令学生满意。学生期待科任教师能改进教学方法, 采取趣味教学、情境式教学等方式, 增强互动性, 增强体验感, 这样在愉快地学习语言的过程中也得到了情感的升华, 社会主义核心价值观等自然在学生心中生根发芽, 继而茁壮成长。基于对问卷结果的分析, 我们提出了应对措施, 即通过英文朗诵的形式在金融学院 2020 级 8 个班级实行课堂教学改革, 效果良好。实验班的成绩普遍高于对照班的成绩, 并且实验班的学生通过分组朗诵, 提高了

团队协作能力,享有更高的班级荣誉感,对未来的生活和学习更具信心。所以,教学实践证明,英文朗诵等班级活动是实施课程思政的有效形式,可在应用型本科院校课堂改革中适当推广。

参考文献

- [1] 王凯. 课程思政在应用型本科院校大学英语教学中的探索与实践[J]. 延边教育学院学报, 2022(4): 65-67.
- [2] 高宁, 王喜忠. 全面把握《高等学校课程思政建设指导纲要》的理论性、整体性和系统性[J]. 中国大学教学, 2020(9): 17-22.
- [3] 杨正军, 李勇忠. 翻译专业课程思政建设研究[J]. 中国外语, 2021, 18(2): 104-109.
- [4] 何旭娟, 阳丹. 新时代高校专业课教师课程思政能力提升的三重逻辑[J]. 衡阳师范学院学报, 2022, 43(1): 136-140.
- [5] 肖加平, 王蕾. “大思政”视域下职业院校高质量课程思政建设的路径研究[J]. 职教通讯, 2022(3): 97-101.
- [6] 朱玲佳. 课程思政背景下《大学英语》课外活动的组织设计与实施[J]. 豫章师范学院学报, 2022, 37(1): 46-50.
- [7] 谢森. 以赛促教 课程育人——首届全国高等学校外语课程思政教学比赛综述[J]. 中国外语, 2021, 18(2): 110-111.
- [8] 文秋芳. 大学外语课程思政的内涵和实施框架[J]. 中国外语, 2021, 18(2): 47-52.
- [9] 彭小南, 周密, 王若曦. 北京市体育类职业院校英语课程思政教学现状调查研究[J]. 职业技术, 2022, 21(2): 91-96.
- [10] 百度教育. 英语朗诵大赛评分标准[EB/OL]. <https://easylearn.baidu.com/edu-page>, 2020-09-25.