

初中英语课堂教学教师反馈语的 调查研究

陈万彦

重庆三峡学院外国语学院, 重庆

收稿日期: 2023年8月3日; 录用日期: 2023年8月31日; 发布日期: 2023年9月7日

摘要

教师反馈语是教师话语的重要组成部分, 是一种师生之间的双向互动。虽然有很多关于英语课堂教师反馈语的研究, 尤其是大学和高中, 但对于初中英语课堂中教师反馈语的现状却很少有人关注。因此教师反馈语在初中英语课堂中也是发挥着举足轻重的作用。

关键词

教师反馈语, 初中课堂, 英语教学

A Survey and Research on Feedback from Teachers in Middle School English Classroom Teaching

Wanyan Chen

School of Foreign Languages, Chongqing Three Gorges University, Chongqing

Received: Aug. 3rd, 2023; accepted: Aug. 31st, 2023; published: Sep. 7th, 2023

Abstract

Teacher feedback is an important component of teacher discourse and a two-way interaction between teachers and students. Although there have been many studies on teacher feedback in English classrooms, especially in universities and high schools, there is little attention paid to the current situation of teacher feedback in middle school English classrooms. Therefore, teacher feedback plays a crucial role in middle school English classrooms.

Keywords

Teacher Feedback, Middle School Classroom, English Language Teaching

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

本研究主要是根据初中六名英语教师和他们的学生作为研究对象,以 Krashen 的可理解性输入假说和情感过滤假说、Long 的互动理论作为基础,通过课堂观察分析了六名老师在英语课上的反馈语,试图回答以下问题:初中英语课堂教师反馈语使用现状如何?在初中英语课堂中主要的教师反馈语类型是什么?如何提高教师反馈语的质量?

2. 初中英语课堂教师反馈语现状

教师反馈语是指在课堂教学中,教师对学习者的回答内容、行为等方面给予的言语或非言语反应。作为课堂语言的重要部分,它对学习者语言知识的习得和自身发展具有深远的意义,是教学课堂中教师和学生沟通的桥梁。事实上我国现有的初中教学方法往往局限于以教师为中心的教学模式,因此在教学过程中,学生很少有机会能够表达自己观点,没有足够的机会锻炼语言交际能力,课堂互动也会越来越差。影响课堂互动有多方面的原因,例如教师提问、教师反馈、学生课堂积极性,教师反馈作为教师话语的重要组成部分,自然也有着重要的作用。

鉴于此,为了能够更加深入地了解初中优秀英语教师课堂反馈语的使用情况,本研究选取了初二英语优质课堂中的六位教师的视频作为研究对象,对其开展课堂观察分析。这六节课分别是来自陕西、吉林、云南、武汉、上海和重庆六个省市,授课老师均有至少五年以上的教龄,获得过多项荣誉奖项。通过对这六节课的录像进行观察,统计出六位老师教师课堂话语中的课堂反馈语。对于这六位教师而言,恰当有效的反馈语不仅能够让学生进行深刻的思考和自我纠错,而且还能够激发学生的学习积极性。对于学生而言,教师反馈语也是学生了解教师对自己评价的一个有效评价,特别是一些鼓励性的反馈语更是能够激励到学生[1]。

3. 相关理论基础

输入假说(Input Hypothesis)是监控理论的核心部分,它是指人们习得语言的必要条件和关键。根据 Krashen 的观点,输入必须为可理解性输入,且输入重视的是意义而非语言形式。Krashen 从以下四个方面对该假设进行了阐述,第一,输入假说与习得有关。第二,学习者通过理解那些稍微超出学习者现有水平的语言来习得语言知识。第三,当输入可以理解并且有足够的输入时,“ $i + 1$ ”会自动获得,即学习者可自动获得那些略高于自身现有水平的语言结构,虽有挑战性,但不难于接受。第四,在这个假设中,表达能力是自动产生的,而不是通过教而达到的。

Krashen 的“情感过滤假说”指出,学习者的情感状态和态度是一个可以调节的过滤器,它可以直接影响学习者接受语言输入的多与少。

Long 的互动理论(Interaction Hypothesis)是对 Krashen 的“输入假说”的进一步延伸,他认为学习一门外语仅仅依靠增加语言输入是不够的,人与人之间的交流和互动也很重要。在交谈中,双方在沟通理

解发生困难时, 双方为了交际顺利进行, 需要在重复、释义、改变语速等语言上作出调整。在双向交流信息的活动中, 学习者要提高自己的语言水平, 大量的可理解性的语言输入材料是必不可少的, 然后经过学习者的消化和吸收, 就会习得输入的语言, 但是要真正的内化为自己的知识, 还需要通过与他人之间的交流将输入的知识表达出来。

4.6 名教师反馈语整体情况与分析

基于以上的一些现状分析和理论阐述, 结合所观察的六节初中英语课堂, 本研究进行了相关的数据分析和讨论。

研究的对象为初中英语课堂教师反馈语, 教师反馈语的类型很多, 这里主要是对积极反馈语和消极反馈语进行观察, 积极反馈是指教师对学习者的回答及其语言形式作出的积极肯定的言语性回应(刘宇慧、陈浩等, 2012)。消极反馈是指教师对学习者的应答语的语言形式及所包含内容给予的否定性评价, 并纠错。根据所观察的六节初中英语课展开分析, 分别观看了三节阅读课, 一节听说课, 一节写作课, 一节语法课。六位教师的反馈语在教师课堂话语中的占比有相应的表格记录, 对课堂反馈语的相关数据进行了量化统计。为了更加准确地分析课堂教学中的教师反馈语, 所以采用课堂观察法。按照已经拟定好的观察视角做好录像及听课记录, 将录像材料中的教师课堂话语按照统一格式转写成书面文字, 在进行数据分析时, 将课堂录像的统计结果与课堂观察记录的结果相结合, 以更加准确地描述教师反馈语的使用现状。如表 1 所示, 是六位优秀教师的授课信息简介。表 2 是六位教师反馈语整体情况结果。

Table 1. Introduction to class information of six teachers

表 1. 六位教师上课信息简介

教师姓名	地区	课型	上课内容
常在	陕西	写作课	What did you do last weekend
石小月	吉林	语法课	The relative clauses
白梅	云南	听说课	I'm going study computer science
吴金瑶	武汉	阅读课	Do you want to watch a game show
黄妍妍	上海	阅读课	Growing Healthy, Growing Strong
龙龙	重庆	阅读课	Maybe You Should Learn to Relax

Table 2. Overall results of feedback from six teachers

表 2. 六位教师反馈语整体情况结果

教师	积极反馈		消极反馈		反馈总数
	数量	占比(%)	数量	占比(%)	
常在	27	84.37	5	15.62	32
石小月	24	92.30	2	7.69	26
白梅	36	76.60	11	23.40	47
吴金瑶	47	83.92	9	16.07	56
黄妍妍	36	75.00	12	25.00	48
龙龙	45	86.53	7	13.46	52

从上表中, 可以看出这六位老师在初中的英语课堂中, 教师反馈语的使用量在课堂话语中占比较高, 阅读课的教师反馈话语量高于其他课型, 其次是听说课, 最后是语法课和写作课, 这说明教学内容对是

否使用教师反馈语有着重要的影响。通过进一步的数据发现,六位教师课堂反馈语总数的平均值为43次,其中积极反馈语总数的平均值为35.8次,占比为81.4%;消极反馈语7次,占比16.2%。由此可见,六位教师在课堂上积极反馈语的使用量要大于消极反馈语的使用量。因此,在初中英语课堂中,积极反馈语更能够树立学生的信心,更有助于教师开展之后的课堂教学,这六位教师在课堂中采用的积极反馈的教学方式也值得其他老师借鉴和学习。

(一) 积极反馈语具体情况

为了进一步了解初中英语教师反馈语当中积极反馈语的具体情况,作者对积极反馈语当中的简单表扬、表扬+重复和表扬+点评的相关数据进行了统计,结果发现这六位教师三种积极反馈语根据其使用总频数的排列次序为:简单表扬(61次;占比28.37%),表扬+重复(92次;占比42.79%),表扬+点评(62次;占比28.83%),由此可见,教师在课堂中更加倾向于使用表扬+重复和表扬+点评这两种积极反馈方式,这样可以增强学生的学习英语的动机,进而改进学生学习英语的行为。例如在黄妍妍老师的一节课中,有这样一则语料:

T: What do you know about Micky?

S: He is very famous character!

T: Ok, good, very good!

在这个课堂对话中,老师所用的“OK, good!”就属于积极反馈语中的简单表扬,主要是用来激励学生,可以提高学生的学习积极性,学生的学习效果也能够显著提高,在整个统计结果中,教师在课堂上常用的简单表扬形式还有“yeah”,“yes”“very good”,“right”。但是这种简单的表扬,没有给学生提出具体的反馈信息,也会导致积极反馈的效果下降。因此,为了提高反馈的质量,在课堂当中教师还可以使用“表扬+重复”和“表扬+点评”这两种积极反馈方式,例如:

T: What makes you so strong?

S: Play sports!

T: Wow, that's great! play sports!

在这里,教师首先用了一个感叹词“Wow”对学生的回答进行反馈,然后在用“That's great”进行了简单表扬,接着又重复了一遍学生的答案,这就是属于积极反馈的表扬+重复。教师在课堂上使用表扬+重复的反馈方式相对于使用简单的表扬会更加有效,这样学生不仅可以及时的得到老师的认可,而且还可以增强学生的自信心,而且老师在重复学生答案的过程中能够加深学生对正确语言形式的印象,例如一些词汇或者短语句式,有助于引起学生的注意,帮助学生进行有意义的学习。此外,老师还会采用表扬+点评这种积极反馈方式。例如:

T: How do you relax?

S: I will listen to my favorite music.

T: Excellent! A good method, I really love music!

在这个例子中,教师首先用“Excellent”来对学生的回答进行简单表扬,稍后又通过“A good method”再简单表扬的基础上进行了积极点评,肯定了学生的回答,增加了学生的语言输入,并且肯定了学生答案中的一些闪光点[2]。这种反馈方式不仅能够使回答问题的学生参与到课堂,其他学生也能够积极加入课堂活动中,从而活跃课堂的氛围。

(二) 消极反馈语具体情况

消极反馈语是指教师对学生的回答给予的反馈甚至是直接纠错,为了了解初中教师英语课堂中消极

反馈语的具体情况，作者又将所收集到的语料分为三种消极反馈语：教师的直接纠错，重复和引导。结果发现根据六位教师三种消极反馈语使用总频数的排列次序为：直接纠错(9次，占比 19.56%)，重复(20次，占比 43.47%)，引导(16次，占比 34.78%)。由此可见，在这三种消极反馈语当中，老师更加倾向采用重复和引导两种消极反馈方式。

实际上，采用引导式的纠错比起教师的直接纠错更能够锻炼学生独立思考的能力，从而促进学生进行有意义的学习，实现以学生为中心的教学理念。例如，在黄佳妍老师的 *Growing healthy, Growing strong* 中有这样一则语料：

T: Do you know the meaning of regularly?

S: I don't know. do exercise.

T: Very close. I give you an example, I go to the Gym regularly, every Tuesday and Sunday.

S: Do sth. often.

在这里，教师通过给学生一个 **Example** 引导学生说出单词的意思，这样的反馈方式就属于引导学生的自我纠错。也就是说教师没有直接纠错，也没有直接给出学生正确答案，而是通过给出一些关键信息引导学生积极寻找问题的答案。这种方式一方面可以加深学生对我们所学知识内容的认识和理解，另一方面还可以增强教师与学生之间的互动。但是不恰当的直接纠错，教师可能会因为直白的言语伤害到学生的自尊心，挫伤学生的学习积极性。例如：

S: I am very interesting in sport!

T: Are you? I am very interested in sport.

在这个例子中，教师对于学生形容词的使用错误直接指出并纠正了错误，即明确纠错。虽然这种方法能够让学生第一时间意识到自己语法上的错误，并及时得到改正，但是，教师若只是一味地采取直接纠错的反馈方式来帮助学生，学生的自尊心会受到一定的伤害，会导致学生在课堂上处于被动的学习状态，并且形成焦虑的消极学习情绪，课堂交际也并没有用延续下去，学生会失去输出语言的机会[3]。如果教师能够采取重复的方式对学生的回答进行反馈，那么效果会稍微好一点，例如：

T: How many suggestions are mentioned in this passage?

S: Four.

T: Four? read carefully.

S: Five.

在这轮对话当中，教师发现了学生的错误，通过重复的方式向学生提出了质疑，并且让学生自己仔细阅读文章，学生马上发现了自己的问题并进行了纠正，给出了正确答案。在使用重复反馈时，要正确使用升调，用降调的时候，表示是对学生回答的肯定。

通过以上的分析例子发现，教师反馈语在我们的课堂教学中扮演着重要的角色。简单的积极反馈语，虽然能够让学生产生积极的学习情感，却起着结束话语的作用，并没有延长课堂互动。根据 Long 的互动理论可知，如果教师与学生为了在课堂上能够更加顺利的交流，并且能够达到鼓励学生的目的，教师应该增加学生的语言输入和输出。在积极反馈中，简单表扬加以评价时，学生更能够接触到形式多样的语言。在消极的反馈语中，例如重复、引导这些反馈，不仅能够有效的纠正学生的错误，而且还可以延长学生与教师之间的互动，增加学生输入与输出的机会，与此同时，我们要减少直接纠错反馈方式的使用，避免影响教学效果。

5. 改进初中英语课堂教师反馈语的启示

通过分析六名优秀英语教师的初中课堂反馈语，本研究得出以下启示：

1) 在初中英语课堂教学中，教师反馈语的使用应受到重视

初中英语课堂教学中教师反馈语的使用量和使用质量都应该受到重视。加大反馈语的人使用可以提高学生的积极性。为了更好地促进学生的学习、提高课堂教学的质量，教师，特别是新手教师应该多采用一些积极性反馈语。适当有效的教师反馈语能够促进学生的学习和改进课堂教学[4]。

2) 在初中英语课堂教学中，教师应建立丰富的反馈语“语料库”

在课堂中，教师反馈语能够影响到学生的学习动机，所以教师应该不断提升个人的语言修养，丰富自己的反馈语“语料库”，培养自己的课堂机智，对学生的课堂行为能够准确无误的作出有效的评价，一些赞美鼓励的语料，也能够让学生真切地感受到老师对学生自己的赞赏的和关注，不停的输入以及每一次的反馈都是与学生的进一步互动。

3) 在初中英语课堂教学中，教师反馈语的使用要多样化

教师的积极反馈语运用十分普遍，但像引导型的反馈同时也应该受到相应的重视，为了进一步提高教师反馈语的质量，教师可以不断地改进反馈方式，灵活使用各种反馈，根据教学目标、学生回答的具体情况以及学生对教师反馈语的偏好，选择有效的反馈方式[5]。教师应该重视鼓励加适当引导型反馈语的使用，如果遇到学生回答不正确或者回答不上来时，教师应该多说一些鼓励的话，如“Just try your best”，“Be confident”等等，可以帮助学生克服心里障碍，减少学生的心理压力。

6. 结语

综上所述，教师反馈语在课堂中尤为重要，教师的反馈不仅是对学生的一个简单评价，它还在引导下一步的教学过程中发挥着作用。这次通过对教师观摩课中的六位优秀英语教师视频的课堂观察分析可以发现：首先，比起消极反馈语，老师更加倾向采用积极反馈语；其次，在积极反馈语当中，相较于简单的反馈，老师更加喜欢采用表扬 + 重复和表扬 + 点评的反馈方式，这样更能够帮助学生有意义地学习；最后，在消极反馈语中，为了能够树立学生的学习信心，比起直接纠错，教师更多地会采用重复和引导的消极反馈方式。在本研究的最后也给出了一些相应的建议，希望能够给英语教师在反馈语使用方面一些建议。

参考文献

- [1] 孙燕青. 重述: 第二语言学习中的重要反馈方式[J]. 心理发展与教育, 2005(4): 116-121.
- [2] 张强. 中学英语教师课堂反馈的功能[J]. 山东师范大学外国语学院学报(基础英语教育), 2018, 10(6): 15-20.
- [3] 潘见炜. 教师反馈方式对学生情感的影响[J]. 山东师范大学外国语学院学报(基础英语教育), 2006(4): 45-48.
- [4] 魏华亭. 课堂教学中的教师反馈与语言学习动机[J]. 新课程(综合版), 2009(1): 14-15.
- [5] 张强. 初中英语任务型课堂中教师话语功能特征的分析[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2007, 30(7): 17-21.