

# 某军校学员职业使命感与学业自我效能的关系： 人生意义感的中介效应

吴朝亮<sup>1</sup>, 王乾宇<sup>2</sup>, 贺立<sup>1</sup>, 林乐民<sup>1</sup>, 朱志坚<sup>3\*</sup>

<sup>1</sup>武警后勤学院研究生大队, 天津

<sup>2</sup>武警后勤学院军事心理学教研室, 天津

<sup>3</sup>武警警官学院, 四川 成都

收稿日期: 2022年1月17日; 录用日期: 2022年2月17日; 发布日期: 2022年2月23日

## 摘要

目的: 探讨军校学员人生意义感在职业使命感与学业自我效能间的中介作用。方法: 采用学业自我效能量表、职业使命感量表和中文人生意义问卷对某军校248名学员进行测量, 对被试数据进行描述性统计、相关分析和中介效应检验等。结果: ① 职业使命感、人生意义感与学业自我效能分别呈显著正相关( $r = 0.34, 0.47, P < 0.01$ ); 职业使命感与人生意义感呈显著正相关( $r = 0.37, P < 0.01$ )。② 人生意义感在职业使命感与学业自我效能间的中介效应显著, 效应值为0.147, Boot标准误为0.037,  $CI = [0.081, 0.225]$ , 占总效应的43.36%。结论: 军校学员职业使命感、人生意义感与学业自我效能关系密切, 职业使命感可以直接预测学业自我效能, 也可通过人生意义感的中介作用预测学业自我效能。

## 关键词

职业使命感, 人生意义感, 学业自我效能, 军校学员

# Relationship between Career Calling and Academic Self-Efficacy in Cadets of a Military Academy: The Mediating Effect of Meaning in Life

Chaoliang Wu<sup>1</sup>, Qianyu Wang<sup>2</sup>, Li He<sup>1</sup>, Lemin Lin<sup>1</sup>, Zhijian Zhu<sup>3\*</sup>

<sup>1</sup>Graduate Brigade, Logistics University of PAP, Tianjin

<sup>2</sup>Department of Military Psychology, Logistics University of PAP, Tianjin

<sup>3</sup>Officers College of PAP, Chengdu Sichuan

\*通讯作者。

文章引用: 吴朝亮, 王乾宇, 贺立, 林乐民, 朱志坚(2022). 某军校学员职业使命感与学业自我效能的关系: 人生意义感的中介效应. *心理学进展*, 12(2), 495-501. DOI: 10.12677/ap.2022.122055

## Abstract

**Objective:** To explore the mediating effect of the meaning in life of military cadets between career calling and academic self-efficacy. **Methods:** 248 military cadets were assessed by Academic Self-Efficacy Scale, Calling Scale (12-CS) and Chinese Meaning in Life Questionnaire (C-MLQ), and the data were analyzed through descriptive statistics, correlation analysis and mediation effect test. **Results:** ① Career calling and meaning in life were separately positively significantly correlated with academic self-efficacy ( $r = 0.34, 0.47, P < 0.01$ ); career calling was positively significantly correlated with meaning in life ( $r = 0.37, P < 0.01$ ). ② The mediating effect of meaning in life between career calling and academic self-efficacy was significant. The effect value was 0.147, boot standard error was 0.037, and  $CI = [0.081, 0.225]$ , accounting for 43.36% of the total effect. **Conclusion:** Career calling, meaning in life and academic self-efficacy are closely correlated with each other. Career calling can directly predict academic self-efficacy and it also can predict academic self-efficacy through the mediation effect of meaning in life.

## Keywords

Career Calling, Meaning in Life, Academic Self-Efficacy, Military Cadets

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

1986年心理学家 Bandura 提出了社会认知理论,在该理论中自我效能是最为核心的概念。他认为自我效能会因领域不同而具有不同的内容和水平,即领域独特性(Bandura, 1986)。学业自我效能(Academic Self-Efficacy)是强调学生群体在学习方面的有关信念和认知,具体指个体对自身成功完成学业任务所具有能力的判断和自信(梁宇颂, 2000)。军校是培养军官的主阵地,军校学员是军官的预备队,学习是其在校期间的中心任务,因此学业自我效能可以反映军校学员群体在校期间有关学习方面的自信心。探究军校学员学业自我效能的相关因素,了解学员学业自我效能状况,可以为下一步干预和提高学员自我效能水平提供实证。

军校学习阶段是发展和确立学员理想信念的关键时期,这一时期军校学员对军人职责使命的认识逐步获取,并发展内化为军人的品格(徐珂, 2014)。通过军校的培养,学员的综合能力得到提升,强军兴军的使命担当也更加强化(孙艳秀等, 2019)。有关使命感的研究是近年来积极心理学领域的一个热点方向。职业使命感(Career Calling)是个体对某一职业角色的热爱,并伴有强烈的意义感体验(Dobrow & Tosti-Kharas, 2011)。某些职业,如军人、教师或社会工作者群体的职业使命感水平可能更高,因为他们选择从事这类职业的理由更多地是出于对其的热爱(Bullough et al., 2001)。社会认知职业理论认为(Domene, 2012),使命感属于学习经验的范畴,它会显著影响个体的自我效能。国内外实证研究也发现(Domene, 2012; Dik et al., 2008),大学生的职业使命感可以正向预测自我效能。基于此,本研究假设 H1: 军校学员的职业使命感正向预测其学业自我效能。

人生意义感(Meaning in Life)是指个体对人生或生命价值存在的一种感知,是对自我实现过程的一种认同感(王粒, 2019)。根据杨付和刘清(2021)等提出的使命感整合模型,使命感可以为个体提供个人存在意义的确定性即人生意义感,进而提升个体在后续工作中的信念和信心。对军校学员来说,这种信念和信心就是在学业方面的效能感。Berg 等人(2010)通过质的研究发现,使命感的实现会激发个体在工作中的意义感。有关研究表明(Hirschi, 2012),个体对职业的使命感使得个体高度认同该职业并产生有意义感的体验,在后续的工作学习中也会更加积极投入。基于此,本研究假设 H2: 军校学员人生意义感在职业使命感与学业自我效能间起中介作用。

综上,本研究拟以军校学员为研究对象,考虑该群体的特殊性,从军人身份出发选择职业使命感变量,从大学生属性考虑选择学业自我效能变量,探讨职业使命感对学业自我效能的预测作用,考察人生意义感在二者之间的中介效应,以期丰富学业自我效能的相关研究,为后续有针对性的干预工作提供依据。

## 2. 对象与方法

### 2.1. 对象

本研究于 2021 年 11 月采用整群方便取样的方法对武警某院校 300 名男性本科学员进行问卷施测,发放问卷 300 份,收回 293 份,剔除存在明显规律作答,直线作答和漏答率超过总题目数 10% 以上的无效问卷共计 45 份,有效问卷合计 248 份,有效率为 82.67%。其中,大一 77 人,大二 89 人,大四 82 人。数据收集前已取得被试的知情同意。

### 2.2. 方法

#### 2.2.1. 学业自我效能量表

参照 Pintrich 和 de Groot (1990)编制的学业自我效能问卷,梁宇颂(2000)编制了 22 条目学业自我效能量表(Academic Self-Efficacy Scale),包括两个维度:学习能力自我效能感维度和学习行为自我效能感维度,各 11 条目。计分方式为 Likert 5 点计分,其中条目 14、16、17 为反向计分。该量表在军校学员群体已有应用,信效度良好(李秉瑞等, 2021)。本研究中该量表的内部一致性系数为 0.89。

#### 2.2.2. 职业使命感量表

采用 Dobrow 和 Tosti-Kharas (2011)编制的 12 条目使命感量表(Calling Scale, 12-CS),将量表条目中的职业改为军人,对军校学员进行施测。计分方式为 Likert 5 点计分,无反向计分。该量表在国内文化背景下已进行验证,信效度良好(张春雨等, 2013)。本研究中该量表的内部一致性系数为 0.92。

#### 2.2.3. 中文人生意义问卷

参照 Steger 等(2006)编制的人生意义问卷,王孟成和戴晓阳(2008)修订了中文人生意义问卷(Chinese Meaning in Life Questionnaire, C-MLQ),包括两个维度:人生意义寻求维度和人生意义体验维度,各 5 条目。计分方式为 Likert 7 点计分,其中条目 9 为反向计分。本研究中该量表的内部一致性系数为 0.78。

### 2.3. 统计处理

使用 SPSS 26.0 和 Process 插件对本研究数据进行处理和分析。使用 SPSS26.0 软件进行描述性统计和相关性分析,变量预测采用回归分析的方法。Process 插件 3.3 版本进行中介效应检验,用模型 4 检验人生意义感在职业使命感与学业自我效能间的中介作用,偏差校正百分位 Bootstrap 法的取样量设置为 5000 次,置信区间是 95% 的水平。

### 3. 结果

#### 3.1. 共同方法偏差检验

采用 Harman 单因素法检验是否存在共同方法偏差。结果发现, 第一个因子解释的变异量为 26.43%, 小于 40% 的临界标准, 说明本研究不存在明显的共同方法偏差。

#### 3.2. 描述性统计和相关性分析

职业使命感、人生意义感以及学业自我效能的描述性统计和相关分析见表 1。描述性统计结果显示, 职业使命感量表得分平均值为  $47.69 \pm 8.46$ , 人生意义感量表平均得分为  $51.70 \pm 8.70$ , 学业自我效能量表平均得分为  $80.62 \pm 11.13$ 。相关性分析结果如表 1 所示, 职业使命感、人生意义感、学业自我效能变量间两两呈显著正相关, 相关系数在 0.34~0.47 ( $P < 0.01$ ) 之间。

**Table 1.** Descriptive statistics and correlation analysis of career calling, meaning in life and academic self-efficacy ( $n = 248$ )  
**表 1.** 职业使命感、人生意义感与学业自我效能的描述性统计及相关性分析表( $n = 248$ )

项目	总分 $M \pm s$	均分 $M \pm s$	职业使命感	人生意义感
职业使命感	$47.69 \pm 8.46$	$3.97 \pm 0.70$		
人生意义感	$51.70 \pm 8.70$	$5.17 \pm 0.87$	0.37**	
学业自我效能	$80.62 \pm 11.13$	$3.66 \pm 0.51$	0.34**	0.47**

注: \* $P < 0.05$ , \*\* $P < 0.01$ , \*\*\* $P < 0.001$ , 下同。

#### 3.3. 中介效应检验

中介模型的回归分析结果显示(见表 2), 职业使命感可以分别正向预测学业自我效能( $\beta = 0.34$ ,  $P < 0.001$ )和人生意义感( $\beta = 0.37$ ,  $P < 0.001$ ); 当职业使命感和人生意义感同时进入对方程对学业自我效能进行预测时, 职业使命感的正向预测作用减弱但依然显著( $\beta = 0.19$ ,  $P = 0.002$ ), 人生意义感的正向预测同样显著( $\beta = 0.40$ ,  $P < 0.001$ )。

**Table 2.** Regression analysis of the relationships among variables in mediating models ( $n = 248$ )  
**表 2.** 中介模型中变量关系的回归分析( $n = 248$ )

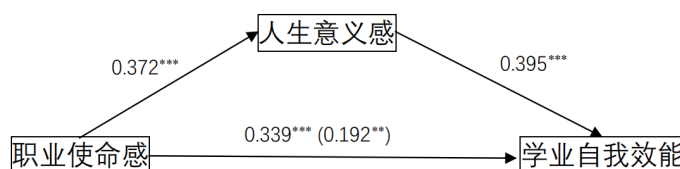
回归方程		整体拟合指数			回归系数显著性		
结果变量	预测变量	$r$	$r^2$	F	$\beta$	SE	t
学业自我效能	职业使命感	0.339	0.111	31.875***	0.339	0.079	5.644***
人生意义	职业使命感	0.372	0.139	39.618***	0.372	0.061	6.294***
学业自我效能	职业使命感	0.499	0.249	40.606***	0.192	0.079	3.211**
	人生意义				0.395	0.076	6.619***

设置偏差校正百分位 Bootstrap 法取样量为 5000 次, 置信区间在 95% 的水平, 检验结果显示, 职业使命感对学业自我效能的直接效应 Bootstrap95% 置信区间不包含 0, 占总效应的 56.64%; 中介变量人生意义感的间接效应 Bootstrap95% 置信区间不包含 0, 这说明中介效应显著( $P < 0.05$ )。具体, 由人生意义感作用的中介效应值为 0.147, 占总效应的 43.36%, 人生意义感在职业使命感预测学业自我效能的过程中起部分中介作用, 见表 3。据此绘制中介效应图, 见图 1。

**Table 3.** Mediating effect analysis  
**表 3.** 中介效应分析

路径	效应值	Boot 标准误	Boot CI 下限	Boot CI 上限	相对效应
直接效应 X-Y	0.192	0.079	0.097	0.407	56.64%
间接效应 X-M-Y	$0.372 \times 0.395 = 0.147$	0.037	0.081	0.225	43.36%
总效应	$0.147 + 0.192 = 0.339$	0.079	0.290	0.601	100.00%

注：X 代表自变量职业使命感、M 代表中介变量人生意义、Y 代表因变量学业自我效能。



**Figure 1.** Mediating effect  
**图 1.** 中介效应图

## 4. 讨论

### 4.1. 职业使命感与学业自我效能的关系

本研究结果发现，职业使命感可以显著正向预测学业自我效能，假设 H1 被证实。与本研究相似，以往的研究结果发现(陈鸿飞等, 2016)，师范生的职业使命感可以正向预测学业投入，且与职业自我效能呈显著正相关。社会认知职业理论也认为(Lent et al., 2003)，高使命感的个体会拥有高水平的自我效能感。具有使命感的个体会体验到一种能力感，这种能力感可以增加个体任务完成的可能性，进而产生更强的自我效能信念(Gunz & Heslin, 2005)。个体的高使命感会驱动其主动提升自己的能力，不断探索和学习(Lee, 2016)。客观上看，与基层部队官兵不同，军校学员在校期间较少直接从事军人职业的具体内容，更多地是学习军事相关知识，因此，该群体的使命感更多地指向学习这个主责主业，促使其投入更多精力和信心完成学业任务。

### 4.2. 人生意义感在职业使命感与学业自我效能间的中介效应分析

本研究证实了职业使命感与学业自我效能的内部机制，即假设 H2，职业使命感不仅可以直接预测学业自我效能，也能通过人生意义感的部分中介作用间接预测学业自我效能。以往的研究发现(Duffy et al., 2012)，使命感通过提升员工的意义感而提升其工作满意度，该研究的前半段路径和本研究是相似的。有研究认为(Dik & Duffy, 2009)使命感是来源于自我但超越自我的一种超然召唤，通过以获得或展示目的感或意义感的方式来接近某个特定的生活角色，该方式的动机产生于他人导向的价值观和目标。使命感给个体提供其工作的意义和目的，是意义感的前因(谢宝国等, 2016)。对于军校学员群体，成为军人的选择使其明白了使命与责任，强军兴军与保家卫国的目标更加明晰，并成为其意义感的来源。研究发现(莫娟婵等, 2013; 罗小漫, 何浩, 2020)，生命意义即人生意义可正向预测学业自我效能，个体的生命意义感越强，他们越倾向于为学业付出努力，会客观评价和接纳自我，并积极面对学习当中的挫折和困难，较少表现出对学业的畏难退缩行为。生命意义具有提升自我价值感的功能(张姝玥等, 2010)，它增强了个体应对学业挑战的自信心。使命感回答了“什么令你的人生有意义？”这个问题，它增强了人生意义感的



体验,而人生意义感回答了自我价值与效能的命题,它提升了军校学员应对学业压力的信心。因此,人生意义感是军校学员职业使命感与学业自我效能间的中介变量。

## 5. 结论

综上,本研究建构了一个中介模型,探究职业使命感预测军校学员学业自我效能的作用机制,为后续学业自我效能的提升和干预工作提供了思路。首先,营造和谐团结的军营氛围,增进其对军人职业归属感和认同感,强化军校学员职业使命,这有利于其在学业方面的高水平效能表现;同时,教师和管理者扮演好“人生导师”角色,引导学员体验与寻求人生意义,在平时多关注学员思想动态,适时解开困惑,使其更专心地完成好学业;其次,在日常管理中应树立将军人身份与人生意义感相联结的导向,强化军人使命感带给个体的人生意义,并注重将其转化为积极的学业行为和表现。本研究从军校学员群体兼具军人与大学生双重身份的角度出发,证实了人生意义感在军校学员职业使命感与学业自我效能之间的中介作用,这在以往的研究中较少出现。但本次研究仍存有一些局限性,横断研究不能直截了当地揭示变量间的因果关系,后续可以尝试用追踪设计进行探讨,还可以加入干预研究范式,结合本研究成果设计干预方案,提升学员学业自我效能水平,并证实该中介模型的合理性。

## 基金项目

本文系武警后勤学院军事理论研究项目成果(WHL202110)。

## 参考文献

- 陈鸿飞, 谢宝国, 郭钟泽, 辛迅(2016). 职业使命感与免费师范生学业投入的关系: 基于社会认知职业理论的视角. *心理科学*, 39(3), 659-665.
- 李秉瑞, 穆薪坤, 彭保清, 石柱炎, 蔡文鹏(2021). 军校学员体能训练应对方式与学业自我效能感、成就动机的关系. *第二军医大学学报*, 42(4), 465-468.
- 梁宇颂(2000). *大学生成就目标、归因方式与学业自我效能感的研究*. 硕士学位论文, 武汉: 华中师范大学.
- 罗小漫, 何浩(2020). 父母自主支持、生命意义感对初中生学业自我效能感的影响. *中小学心理健康教育*, (21), 18-21+24.
- 莫娟婵, 吴炜玲, 全鹏(2013). 生命意义在一般自我效能感与学业自我效能感间的关系. *广东医学院学报*, 31(6), 693-696.
- 孙艳秀, 李凯, 周欣(2019). 对军校学员爱国主义教育的思考. *法制与社会*, 9(25), 186+189.
- 王粒(2019). *硕士研究生生命意义感、自我效能感和心理健康的关系研究*. 硕士学位论文, 南充: 西华师范大学.
- 王孟成, 戴晓阳(2008). 中文人生意义问卷(C-MLQ)在大学生中的适用性. *中国临床心理学杂志*, 16(5), 459-461.
- 谢宝国, 辛迅, 周文霞(2016). 工作使命感: 一个正在复苏的研究课题. *心理科学进展*, 24(5), 783-793.
- 徐珂(2014). *军校青年学员思想政治教育现状及对策研究*. 硕士学位论文, 长沙: 国防科学技术大学.
- 杨付, 刘清(2021). 使命感的影响效果. *心理科学进展*, 29(9), 1647-1656.
- 张春雨, 韦嘉, 张进辅, 李喆(2013). 师范生职业使命感与学业满意度及生活满意度的关系: 人生意义感的作用. *心理发展与教育*, 29(1), 101-108.
- 张姝玥, 许燕, 杨浩铨(2010). 生命意义的内涵、测量及功能. *心理科学进展*, 18(11), 1756-1761.
- Bandura, A. (1986). *Social Foundations of Thought and Action: A Social-Cognitive Theory*. Prentice-Hall, Inc.
- Berg, J. M., Grant, A. M., & Johnson, V. (2010). When Callings Are Calling: Crafting Work and Leisure in Pursuit of Unanswered Occupational Callings. *Organization Science*, 21, 973-994. <https://doi.org/10.1287/orsc.1090.0497>
- Bullough, R. V., & Hall-Kenyon, K. M. (2001). The Call to Teach and Teacher Hopefulness. *Teacher Development: An International Journal of Teachers' Professional Development*, 15, 127-140. <https://doi.org/10.1080/13664530.2011.571488>
- Dik, B. J., & Duffy, R. D. (2009). Calling and Vocation at Work Definitions and Prospects for Research and Practice. *Counseling Psychologist*, 37, 424-450. <https://doi.org/10.1177/0011000008316430>

- Dik, B. J., Sargent, A. M., & Steger, M. F. (2008). Career Development Strivings: Assessing Goals and Motivation in Career Decision-Making and Planning. *Journal of Career Development, 35*, 23-41. <https://doi.org/10.1177/0894845308317934>
- Dobrow, S. R., & Tosti-Kharas, J. (2011). Calling: The Development of a Scale Measure. *Personnel Psychology, 64*, 1001-1049. <https://doi.org/10.1111/j.1744-6570.2011.01234.x>
- Domene, J. F. (2012). Calling and Career Outcome Expectations: The Mediating Role of Self-Efficacy. *Journal of Career Assessment, 20*, 281-292. <https://doi.org/10.1177/1069072711434413>
- Duffy, R. D., Bott, E. M., Allan, B. A. et al. (2012). Perceiving a Calling, Living a Calling, and Job Satisfaction: Testing a Moderated, Multiple Mediator Model. *Journal of Counseling Psychology, 59*, 50-59. <https://doi.org/10.1037/a0026129>
- Gunz, H. P., & Heslin, P. A. (2005). Psychological Success: When the Career Is a Calling. *Journal of Organizational Behavior, 26*, 155-176.
- Hirschi, A. (2012). Callings and Work Engagement: Moderated Mediation Model of Work Meaningfulness, Occupational Identity, and Occupational Self-Efficacy. *Journal of Counseling Psychology, 59*, 479-485. <https://doi.org/10.1037/a0028949>
- Lee, K.-J. (2016). Sense of Calling and Career Satisfaction of Hotel Frontline Employees Mediation through Knowledge Sharing with Organizational Members. *International Journal of Contemporary Hospitality Management, 28*, 346-365. <https://doi.org/10.1108/IJCHM-01-2014-0026>
- Lent, R. W., Brown, S. D., Nota, L. et al. (2003). Testing Social Cognitive Interest and Choice Hypotheses across Holland Types in Italian High School Students. *Journal of Vocational Behavior, 62*, 101-118. [https://doi.org/10.1016/S0001-8791\(02\)00057-X](https://doi.org/10.1016/S0001-8791(02)00057-X)
- Pintrich, P. R., & de Groot, E. V. (1990). Motivational and Self Regulated Learning Components of Classroom Academic Performance. *Journal of Educational Psychology, 82*, 33-40. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.82.1.33>
- Steger, M. F., Frazier, P., Oishi, S., & Kaler, M. (2006). The Meaning in Life Questionnaire: Assessing the Presence of and Search for Meaning in Life. *Journal of Counseling Psychology, 53*, 80-93. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.53.1.80>