

积极老龄化背景下上海老年居住环境质量的提升策略研究

陆佳和, 张强, 迟媛元

上海工程技术大学, 管理学院, 上海

收稿日期: 2024年3月6日; 录用日期: 2024年4月12日; 发布日期: 2024年4月23日

摘要

本文是在积极老龄化背景下, 基于人居环境和可持续发展理论, 根据上海市统计年鉴相关数据, 以及第四次中国城乡老年人生活状况抽样调查上海市数据集, 采用了问卷调查研究方法, 结合Excel数理统计方法及模型进行研究。通过对上海市老年人居住环境的需求分析, 尤其是详细梳理老年人居住环境的特征以及现阶段上海居住条件的改变情况, 提炼出上海老年人目前居住环境存在的困境和难点, 致力于完善政府所提出的提升居住环境质量的政策参考, 进一步推动我国老年人居住环境质量的提升。

关键词

积极老龄化, 居住环境, 质量提升, 互联网技术

Research on Strategies to Improve the Living Environment Quality of the Elderly in Shanghai under the Background of Active Aging

Jiahe Lu, Qiang Zhang, Yuanyuan Chi

School of Management, Shanghai University of Engineering Science, Shanghai

Received: Mar. 6th, 2024; accepted: Apr. 12th, 2024; published: Apr. 23rd, 2024

Abstract

This article is based on the theories of living environment and sustainable development in the

context of active aging. Based on relevant data from the Shanghai Statistical Yearbook and the fourth sampling survey of the living conditions of elderly people in urban and rural China in Shanghai, a questionnaire survey research method was adopted, combined with Excel mathematical statistical methods and models for research. By analyzing the demand for the living environment of the elderly in Shanghai, especially by detailing the characteristics of the living environment for the elderly and the current changes in living conditions in Shanghai, we aim to extract the dilemma and difficulties that exist in the living environment for the elderly in Shanghai. We are committed to improving the policy references proposed by the government to improve the quality of the living environment and further promoting the improvement of the living environment for the elderly in China.

Keywords

Active Aging, Living Environment, Quality Improvement, Internet Technology

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 问题的提出

党的十九届五中全会指出,我国要实施积极应对人口老龄化战略。随着我国老年人口的快速增加,人口老龄化现象在不断加重,老年人问题已经越来越成为我国人民所关注的焦点问题。并且随着我国城镇化建设的加速,不仅是在住宅方面、城乡基础设施建设方面、公共服务设施建设方面并没有充分得考虑到我国老年人对于居住生活环境的特殊需要,不适老、不宜居的问题也是越来越突出。适老化是老年宜居环境建设中最受关注的、也是现实生活中最便捷的切入点。如今我国很多地方也都是在推进适老化的建设,也出台了很多优惠政策。但是我国在适老化建设方面还是会有很多不科学、不专业、不规范的问题。所以,本文是建立在积极老龄化政策背景下,针对上海老年人的居住环境质量进行研究,探求目前上海在老年居住环境质量方面出现的问题,并且寻求解决问题的办法,提升上海老年居住环境质量。研究上海老年居住环境质量,有利于提高社会对老年群体的关注度,促进老年人群的社会融入感和归属感,也有利于我国更好的落实积极老龄化的相关政策,还有利于大力发展我国养老服务的相关事业,推动养老事业的发展。

2. 文献回顾

对老龄化问题的研究,学者郝麦收(1982)在《谈谈人口老龄化》[1]首次定义老龄化的概念,并提出人口老龄化是人类社会发展的必然趋势和“五个老有”的老年事业目标。党培(2010)在《我国步入人口老龄化社会浅析》[2]提出,家庭养老的压力越来越大,危机愈发严重,家庭养老危机不但影响着老年人的生活质量、健康系数、幸福指数等,而且也影响着中青年一代的工作学习效率和生活指数。养老模式的多元化,养老服务的社会化亟待发展。申少鹏和薛冲宇(2015)在《人口老龄化对城镇化进程的影响》[3]中为减缓人口老龄化对城镇化发展进程的影响,提出相关措施。郑功成(2020)在《实施积极应对人口老龄化的国家战略》[4]中提出,我国仍处于对老龄化时代到来的各种准备不足状态,主要有思想准备不足、社会保障体系尚未成熟、现实障碍尚未化解、老年人社会参与途径不畅和适老产业发展之后的问题。杨建仁、何芳健和陈涛(2023)《人口老龄化对经济增长影响的实证》[5]中分析得出,人口老龄化与收入差距对经济

增长有抑制作用,人均居民消费支出、有效劳动投入、政府干预、城镇化以及产业结构水平对经济增长有一定的促进作用和人口老龄化与经济增长之间存在有效劳动投入、消费支出和城镇化的中介效应,且人口老龄化通过降低有效劳动投入、居民消费水平和城镇化率来抑制经济的增长等结论。

胡仁禄(1994)在《老龄化城市居住环境初探》指出,中国当前城市老年居住环境的主要问题,并提出在实现小康社会的过程中,城市建筑师和设计师必须为正在大量涌现的老龄市民做更为周全的考虑[6]。易成栋,李玉瑶,任建宇等(2018)在《个体老化过程中的中国城市老年人居住环境变化——基于中国城乡老年人口追踪调查数据的分析》中研究发现,从年龄来看,中国城市老年人人均住房面积波动式变化,大体呈先增加后减少的倒U型趋势;人均住房间数和单独房间数在高龄阶段减少;年龄越大,老年人家用电器和住房设施齐全度越低,住房自有率下降,老人独居比例下降;社区设施和养老服务没有明显的年龄差异;年龄越大,老年人居住年数越长,邻里串门比例越低[7]。方雪涵和吴丽丽(2022)在《老年友好社区:发展困境与纾解路径》中提出老年友好社区面临的环境、协同、供给和技术四个方面的困境[8]。

通过调查发现,由于建国初期我国制定的不够科学的人口发展政策,中国在一段时间内0~14岁人口占比曾一度达到百分之四十以上,随后为适应我国国情和社会发展出台了计划生育政策,这导致中国对老龄化相关课题的研究起步较晚,在当下老龄化速度加快的背景下现有的政策体制无法适应社会实际;而在对老年人居住环境研究方面,中国学者大多关注对老年人城市居住环境研究,而作为资源等各方面更为薄弱的农村老年人的居住环境往往被忽视。

3. 理论研究

人居环境理论来源于吴良镛院士的《人居环境科学导论》,这是他在多年理论思考和建设实践基础上著作而成的思想巨著。人类发展中最基本并且也是永久的主题就是创造良好的居住环境。因此要增强我国老年人居住环境的适宜性和可居性。一些学者认为,“人居环境科学针对城乡建设中的实际问题,尝试建立一种以人与环境的协调为中心、以居住环境为研究对象的新的学科群”,也就是说,“把城市规划提到环境保护的高度,这与自然科学和环境工程上的环境保护是一致的,但城市规划以人为中心,或称之为人居环境”。

可持续发展理论所追求的是一种既能够满足当前人类需求,又不会对未来人类满足其需求的能力造成任何危害的发展模式,其核心原则在于公正、可持续和共同。它是一种新的发展观,也是解决全球问题的新思维和新理念。可持续发展理论的终极目标在于实现一种共同的、协调的、公正的、高效的、多元化的发展模式。因此,广义上的目标是满足当前人们的生活需求,而不会造成危害,具有发展性的能力,对人类的发展发挥着巨大的作用,不断限制人们的需求,以实现平衡的过程。

4. 上海老年居住环境质量评价调查分析

本次调查采用的问卷调查法和分层抽样法,选择上海市的城镇和农村的老年人,将调查对象分为三类人,一类是青老(60~69岁),一类是中老(70~79岁),还有一类是老老(80+岁)。数据来源不仅有问卷调查的数据,还有第四次中国城乡老年人生活状况抽样调查上海市数据集和上海市统计局中的上海统计年鉴。本次调研一共发放200份问卷,实际有效问卷是180份。问卷调查包括了上海老年人对居住环境的基本情况的调查、居住的房屋基本设施的调查、居住的房屋类型的情况、居住的房屋来源的情况等进行调查研究。

(一) 老年居住环境评价

根据此次调查结果进行分析,将调查的对象分为三类人,一类是青老(60~69岁),一类是中老(70~79

岁), 还有一类是老老(80+岁)。调查的地区也分为了城镇和农村。从调查结果中可以看出农村的人口比城镇的人口明显要少很多。

1、基本情况描述

从住房建造时间、人均住房面积、住房类型、住房平均楼层、老年人态度等方面进行分析描述。

(1) 住房建造时间

表 1 所示, 上海城镇老年人现住住房 45% 是 90 年代建造的, 25% 都是在 70~80 年代, 其次 19% 的住房是 2000 年以后建造的, 6% 的房子是在解放前, 5% 的房子是在 50~60 年代建造的。上海的农村老年人现住住房 51% 都是在 70~80 年代, 31% 是 90 年代建造的, 18% 的住房是 2000 年以后建造的。统计表中可以看出, 按照城镇和农村区别, 不论年龄段, 其中城镇最多的便是在 90 年代建造的, 最少的是在解放前建造; 农村最多的是在 70~80 年代建造, 最少的甚至没有是解放前或者 50~60 年代建造。同时从表 2 中可以看出, 青老这部分人现住住房的平均面积是比中老和老老这部分人要多一些, 老老这部分人是最少的, 可能是家里只有一位老年人了, 或者是自家的房子很久远, 当时修建的时候修的小, 而老年人最是念旧的群体, 所以他们住习惯的房屋是不容易搬离的。

Table 1. Situation of construction time of existing housing for elderly people in Shanghai (Unit: %)

表 1. 上海市老年人现住住房建造时间的情况(单位: %)

年龄		城镇			农村		
		女	男	总计	女	男	总计
青老(60~69 岁)	解放前	38	62	6	0	0	0
	50~60 年代	49	51	5	0	0	0
	70~80 年代	53	47	25	48	52	51
	90 年代	54	46	45	54	46	31
	2000 年以后	50	50	19	59	41	18
	总计	52	48	55	52	48	52
中老(70~79 岁)	解放前	67	33	5	0	0	0
	50~60 年代	51	49	4	0	0	0
	70~80 年代	49	51	30	49	51	47
	90 年代	51	49	42	50	50	24
	2000 年以后	48	52	18	50	50	29
	总计	51	49	24	50	50	27
老老(80+岁)	解放前	60	40	9	100	0	1
	50~60 年代	61	39	7	75	25	3
	70~80 年代	51	49	33	71	29	50
	90 年代	57	43	37	50	50	27
	2000 年以后	54	46	14	57	43	18
全部样本	合计	55	45	20	63	37	22

(2) 平均住房面积

Table 2. Average housing area of elderly people in Shanghai (Unit: square meters)**表 2.** 上海市老年人现住住房平均面积的情况(单位: 平方米)

年龄	性别	人均住房面积
青老(60~69岁)	女	93.01
	男	89.59
中老(70~79岁)	女	81.78
	男	83.56
老老(80+岁)	女	73.03
	男	74.42

表 2 所示, 很多青老是和子女居住, 或者带孙辈, 所以人均住房面积比较大。而中老、老老, 面积变小, 一方面, 与子女分开住; 另一方面, 丧偶。当然, 也有历史原因, 过去上海住房面积本身就少。

(3) 住房类型

Table 3. Situation of current housing types for elderly people in Shanghai (Unit: %)**表 3.** 上海市老年人现住住房类型的情况(单位: %)

年龄		城镇			农村		
		女	男	总计	女	男	总计
青老(60~69岁)	楼房	52	48	94	52	48	95
	平房	44	56	3	50	50	5
	土坯房	0	0	0	0	0	0
	其他	48	52	4	0	0	0
	总计	52	48	55	51	49	51
中老(70~79岁)	楼房	50	50	93	47	53	77
	平房	61	39	4	63	38	22
	土坯房	0	0	0	0	0	0
	其他	52	48	3	0	100	1
	总计	51	49	24	50	50	27
老老(80+岁)	楼房	55	45	91	58	42	56
	平房	49	51	7	72	28	43
	土坯房	0	0	0	0	0	0
	其他	78	22	2	0	100	1
	总计	55	45	20	63	37	22

由表 3 所示, 不论性别, 上海城镇老年人现住住房 94%是楼房, 3%的城镇老年人现住住房是平房, 4%的城镇老年人现住住房是其他, 基本没有老年人的现住住房是土坯房。上海农村老年人现住住房 95%是楼房, 5%是平房。

2、老年人居住的住房结构分析

在分析了上海市老年人现住住房的一些基本情况之后, 现在要分析上海市老年人现住住房的结构, 主要是从老年人是否有单独的房间、是否有地面不平的情况、是否有地滑的情况、现住住房是否安装扶

手、是否会有各种障碍等问题进行分析。

由表 4 所示,差不多 10%的城镇老年人现所住住房是没有自己的单独的房间,6%的农村老年人现住住房同样没有自己的单独房间。而总计加起来就是有 16%的老年人没有自己的单独房间。这也就是间接说明了,没有自己单独房间的群体还是算一少部分的。在如今的社会中,很多老年人的居住环境是比较好的,有自己的独立的房间也就是有自己独立的空间。这比以前老旧社会,一家几口人住在一间房间中的环境好很多。

Table 4. Situation of elderly people in Shanghai with no separate room in current housing (Unit: %)

表 4. 上海市老年人现住住房无单独房间的情况(单位: %)

年龄		城镇			农村		
		女	男	总	女	男	总
青老(60~69 岁)	在青老中的比重	5	5	10	2	5	7
	在总体中的比重	3	3	6	1	2	4
中老(70~79 岁)	在中老中的比重	4	3	7	0	3	3
	在总体中的比重	1	1	2	0	1	1
老老(80+岁)	在老老中的比重	7	4	11	3	2	4
	在总体中的比重	1	1	2	1	0	1
全部样本	合计	5	5	10	2	3	6

住房在装修的时候会专门对地面进行处理,会仔细检查地面是否有凹陷、是否不平整、是否防滑等,并且地面不平都是开发商的责任,这就是房屋结构的问题。而现在人们的住房基本都是安装的防滑瓷砖或者地板。表 5 所示,总计有 4%的城镇老年人的现住住房的地面有不平的现象,也有 4%的农村老年人的现住住房有地面不平的情况。

Table 5. Uneven floor conditions of existing housing for elderly people in Shanghai (Unit: %)

表 5. 上海市老年人现住住房地面不平的情况(单位: %)

年龄		城镇			农村		
		女	男	总	女	男	总
青老(60~69 岁)	在青老中的比重	1	1	3	0	4	5
	在总体中的比重	1	1	1	0	2	2
中老(70~79 岁)	在中老中的比重	2	1	3	0	4	4
	在总体中的比重	1	0	1	0	1	1
老老(80+岁)	在老老中的比重	4	2	5	0	7	7
	在总体中的比重	1	0	1	0	1	1
全部样本	合计	3	1	4	0	4	4

表 6 所示,城镇的老年人认为门使用有障碍的情况是 1%,农村也有 1%的老年人认为门使用有障碍。也就是说有 99%的老年人认为门使用没有障碍,这就说明了现代装修的质量还是很好的,基本不会有这种门的问题,大多数家庭装修的门也都是对于老年人而言是很方便、很容易的。而有门使用障碍问题的情况,有可能是家里装修的智能化的门或者比较先进化的门,这对于老年人而言可能是比较难以掌握的。

Table 6. Situation of elderly people in shanghai with door obstacles in Current Housing (Unit: %)**表 6.** 上海市老年人现住房是否有门障碍的情况(单位: %)

年龄		城镇			农村		
		女	男	总	女	男	总
青老(60~69岁)	在青老中的比重	1	1	2	2	1	3
	在总体中的比重	0	1	1	1	1	2
中老(70~79岁)	在中老中的比重	1	1	2	3	1	4
	在总体中的比重	0	0	1	1	0	1
老老(80+岁)	在老老中的比重	3	2	4	3	2	4
	在总体中的比重	1	0	1	1	0	1

3、上海老年居住环境分析

如今的老年人的住房大多都是近现代修建的房屋，房屋的总体情况都是比较好的，下面从房屋的光线昏暗程度、厕所和浴室好不好用、房屋有无呼救功能、房屋是否有噪音、住房是否配置了电梯等情况分别进行调查说明。

由表 7 所示，有 4% 的城镇老年人认为自己现住房的光线比较昏暗，有 2% 的农村老年人认为现住房的光线比较昏暗。也就是说还是有绝大部分的老年人认为现住房的光线比较好，不昏暗。但是由于老年人年龄越来越大，其视力也会出现各种各样的问题，所以要保持房间内的灯光。如果有那种光线昏暗、光线不好的住房，一定要及时进行调整，以防止出现老年人的突发事件。老年群体的视力会随着年龄的增长而变得看不清，所以老年人对于房间的光线问题要求比较高，房间太过于昏暗，会使老年人看不清地面、东西等，这就容易造成问题。

Table 7. The situation of dimness in the current housing of elderly people in Shanghai (Unit: %)**表 7.** 上海市老年人现住房昏暗的情况(单位: %)

年龄		城镇			农村		
		女	男	总	女	男	总
青老(60~69岁)	在青老中的比重	6	6	13	3	3	6
	在总体中的比重	4	4	7	1	2	3
中老(70~79岁)	在中老中的比重	6	5	11	6	1	7
	在总体中的比重	2	1	3	1	0	2
老老(80+岁)	在老老中的比重	11	8	19	9	2	10
	在总体中的比重	2	2	4	2	0	2

现在是智能化的社会，很多家庭的房屋装修基本很多都是智能化的机器之类的，这对于很多老年人而言是不会用的。通过表 8 所示，有 2% 的城镇老年人认为现住房卫浴不好用，有 2% 的农村老年人认为现住房卫浴不好用。厕所和浴室是老年人使用较多的地方，很多行动不便的老年人使用卫生间，这是需要在卫生间内安装特殊的地板，防止他们滑倒，并且也需要在卫生间内安装扶手，使他们可以依附行动。对于老年人而言，厕所和浴室的装修一定要是使老年人使用方便、好用。从表可以看出，上海的老年人现住房的厕所和浴室总体上是好用、方便的。

Table 8. The situation of poor use of toilets and bathrooms among elderly people in their current housing in Shanghai (Unit: %)
表 8. 上海市老年人现住住房厕所不好用的情况(单位: %)

年龄		城镇			农村		
		女	男	总	女	男	总
青老(60~69岁)	在青老中的比重	2	5	7	3	1	4
	在总体中的比重	1	3	4	1	1	2
中老(70~79岁)	在中老中的比重	2	4	7	6	3	8
	在总体中的比重	1	2	2	1	1	2
老老(80+岁)	在老老中的比重	3	5	8	5	5	10
	在总体中的比重	1	1	2	1	1	2

针对老年人的问题, 还有一点是十分重要的, 便是有无呼救装置。很多老年人上年纪之后身体方面就会出现各种各样的问题, 并且很多老年人是有基础、慢性疾病。一些在养老院养护的老年人对于这方面的需求不是很强烈, 而对于一些居家养老的老年人就很需要呼救这方面的装置或者措施。由表 9 所示, 城镇老年人有 6% 的现住住房是没有呼救设施的, 而有 7% 的农村老年人的现住住房也没有呼救设施。但是呼救设施对于老年人而言是非常重要的, 没有呼救设施的住房或者小区一定要及时安装呼救设施。

Table 9. The situation of elderly people in Shanghai without distress facilities in their current housing (Unit: %)
表 9. 上海市老年人现住住房无呼救设施的情况(单位: %)

年龄		城镇			农村		
		女	男	总	女	男	总
青老(60~69岁)	在青老中的比重	9	9	17	12	14	25
	在总体中的比重	5	5	10	6	7	13
中老(70~79岁)	在中老中的比重	11	10	21	8	15	24
	在总体中的比重	3	3	5	2	4	6
老老(80+岁)	在老老中的比重	16	12	28	21	11	32
	在总体中的比重	3	2	6	5	2	7

通过表 10 所示, 针对老年人现住住房是否有电梯的情况, 总体上而言, 有 17% 的城镇老年人的现住住房是没有电梯的, 有 16% 的农村老年人的现住住房也没有电梯。农村地区没有电梯是因为他们所住住房大多数平房, 只有一楼或者二楼, 不存在高楼, 并且电梯费用也比较昂贵, 普通的农村家庭是没办法支付电梯费用的。而城镇的居住在高楼的老年人基本也都是住在电梯房, 所以是配备了电梯, 很少一部分老年人没有电梯是可能住在老旧小区, 还没有进行电梯的规划和安装。

Table 10. Situation of elderly people in Shanghai with elevators in current housing (Unit: %)
表 10. 上海市老年人现住住房有电梯的情况(单位: %)

年龄		城镇			农村		
		女	男	总	女	男	总
青老(60~69岁)	在青老中的比重	43	40	83	50	47	97
	在总体中的比重	24	22	46	28	27	55
中老(70~79岁)	在中老中的比重	42	41	82	45	51	96
	在总体中的比重	10	10	20	12	13	25
老老(80+岁)	在老老中的比重	48	36	84	56	36	93
	在总体中的比重	10	7	17	10	6	16

(二) 影响老年居住环境的因素分析

本部分从住房条件的微观视角出发, 调查分析上海老年人的住房条件状况, 得出影响老年居住环境的重要影响因素。

从住房结构看, 绝大部分上海受访老年人居住在 2000 年及之前的老旧小区, 其住房结构具有低楼层、平房和楼房各占一定比例的特征, 其住房配套设施建设相对滞后, 多数小区的住房配套设施建设已跟不上经济社会发展的形势。据调查, 市区的老旧小区住房条件、人均居住面积相对拥挤, 但公共服务配套设施完善, 老年人形成了熟悉的居住生活圈, 具有良好的互动性。随着城镇化水平的快速推进, 市区的部分老旧小区亦或被拆迁, 亦或被改造, 带来这部分老年群体居住环境的新变化。一些市区的老旧小区由于居住条件一般, 租金也相对较低, 吸引大量的外来人口, 带来老旧小区群体的多元性与多样性, 同时也给小区管理带来挑战, 这是由于老旧小区物业费较低, 难以适应新时期更多管理成本的投入。这部分居民也盼望着政府动迁, 早日居住生活环境更好、居住更宽敞的社区。

从适老化改造看, 有无电梯、噪音、光线、厕卫、呼救设施、坡改平、有无扶手、是否存在门障碍等都是影响老年群体居住质量的重要因素。尽管上海市政府在努力推进老旧小区适老化改造, 加快对孤寡残疾老人的帮扶, 通过申请等方式获得老旧小区改造的资金资助, 但是相对 553.66 万人的巨大老年群体而言, 其影响相对较小, 尤其是 2022 年 80 岁及以上高龄老年人口达到 83.15 万人, 占户籍人口的 5.5%, 对这座城市养老服务、老旧小区适老化改造等方面提出了很大的挑战。

从户籍人口老龄化看, 2022 年上海 60 岁及以上老年人口达到 553.66 万, 占总人口的 36.80%, 处于重度老年化阶段¹。尽管多数青老群体(60~70 岁)不需要照料、看护, 但 10 年、15 年之后的上海, 其人口老龄化、高龄化现象更为显著。到 2035 年左右, 60 岁及以上年龄的上海户籍人口要占一半左右, 这对城市的养老服务带来很大的挑战, 反映在经济社会、城市规划、老旧小区改造等方面。如何缓解这一矛盾, 需要社会各界、城市政府高度的智慧, 提出面向超少子老龄化社会的对策建议, 剖析当下的问题, 预期潜在的问题, 化解今后的危机。超少子老龄化社会需要顶层设计, 在落实积极应对老龄化国家战略的框架下, 制定符合超大城市成长规律的对策建议。

5. 上海老年居住环境存在问题和原因分析

(一) 上海市对老年人出台的相关政策、提供的相关服务不到位

目前上海市对于老年人居住环境改造的政策不是特别多, 虽然有发布《开展老年人居家环境适老化改造试点的通知》, 但是其仅仅是在个别地区进行试点, 比如闵行区有 1000 户老年人家庭进行居家环境适老化改造。这并不能满足老年人对于居住环境的要求。同时虽然有进行适老化的改造试点, 但是改造提供的相关养老服务、居住环境提升服务不够, 有可能在提高居住环境的同时, 在养老服务相关方面做得不到位。再像高龄老年人的看护、照顾、疾病护理等服务也没有很好提供。养老服务的内容与老年人的实际需求之间存在着很大的差距。

(二) 上海区域间基础设施建设不平衡、服务配套设施不充分

上海的不同区之间的关于老年人所需的基础设施的建设上存在不平衡, 提供服务所需的配套设施也不够充分。上海有些区域的养老、居住环境设施的建设水平是比较高的, 极力推进老年人居住环境的建设。但是有些区的针对老年人的相关配套设施建设的发展是比较缓慢的, 硬件软件的配套都是很弱的。在老旧小区的改造和老龄化社会的加剧这个双重难题的印证下, 上海小区的适老化改造就成为上海的重点工作, 就要更加推进上海区域间的协调发展, 提高配套设施的建设。

¹当然, 这里有掩盖外来人口, 夸大人口老龄化问题的疑惑。但不可否认的是, 上海作为福利高地, 其户籍人口多数只进不出, 户籍完全放开, 会给今后城市财政带来巨大压力。在已有制度设计的情境下, 多数情况统计户籍人口老龄化, 这主要从财政负担和经济的角度考虑问题。

(三) 上海老年人居住地区的管理层能力不足、供给和需求不足

首先是在社区层面，社区应对老年人突发情况的反应速度是比较慢的，这就会造成老年人在发生紧急事件时，比如突发疾病，老年人不能得到及时的救治，很多老年人居住的小区或者地区是没有安装紧急呼救设施的。其次，管理人员的能力不足，我国目前有明确提出建立完善养老护理人员职业技能等培训和机制，但是我国现阶段下养老服务的队伍培训制度还不够完善，对于老年人的问题解决能力还有待提高。还有一点是，除了要预先对老年人的情况进行预测之外，在处理相关紧急事件时也是工作的重中之重，老年人居住的环境如何提升、在紧急情况时老年人的基本生活要如何保障等，如果老年人的需求没有能够得到及时的满足或解决，老年人居住地区的管理能力不能够提升。

(四) 现代科技对于老年居住环境改善的应用有限

目前我国的互联网技术在高速发展，但是我国在对于老年人居住环境的改善和互联网技术没能有效地进行结合。目前社会上有关老年人的养老服务的改进、环境质量的提升等措施是不足的，普遍存在对于老年人的需求把握不够准确、政府对于老年居住环境不够关注。互联网建立的信息平台的能力有待提高，全国目前有上千个服务平台，每个社区街道也有自己的系统，但是由于投入小、服务范围狭窄，没有足够的能力进行资源信息的整合。并且很多地方的线下服务就是不足的，甚至有些地区根本就没有线下的服务。还有就是国家对于应用互联网技术的投入程度不够、资金不到位，从而使得现代科技对于老年居住环境改善的应用是十分有限的。

6. 城市老年居住环境对策建议

(一) 建立健全老年人居住环境优化的政策和制度

在我们国家方面，各个部门要积极认真贯彻落实国家的相关政策和决策，要坚持以人民为中心的发展思想，将积极老龄化政策贯穿到我国城市建设发展的各个方面，着力打造老年人的生活宜居环境。特别是要完善我国对于老年人居住环境优化的各种政策和制度。要推进我国的适老化改造建设，主要是推进上海城镇老旧小区改造和适老化相结合。总而言之，积极建立健全我国老年人居住环境优化的相关政策和制度，坚持把应对我国城乡建设与人口老龄化建设相结合，让我国老年人的城市生活、社区生活、居家生活更加安全、更加便捷、更加幸福。

(二) 缩小区域之间的差距，促进区域之间的协调发展

当前我国的城镇化发展已经到达了一定的阶段，近年来，我国在进一步推动中国城市空间的改善。各区的优势互补、构建区域协调发展形成。推动上海区域协调发展，缩小区域发展差距，就会使上海各区的经济发展趋于平衡，上海各区之间的资源差别巨大，要发挥各自的区域优势，形成区域间协调发展的形式，这样能够很好地缩小区域之间的发展不平衡不充分的问题。要建立更加有效的区域协调发展新机制，必须充分发挥中央与地方区域性协调机制作用。这样能够实现基本公共服务均等化的重要目标。同时要促进城乡统筹，全面推进，促进城乡老年人居住环境建设协调发展，在优化我国老年人居住环境的前提下，要综合考虑适合我国老年人的基础设施建设。

(三) 加强居住环境的管理制度，提高服务人员的能力

制度是国家机关、社区团体、企事业单位为了维护正常的工作、学习、生活等的秩序，能够保证我国各项政策的顺利执行和各项工作的正常开展。中央和国家机关的有关部门要加强对老年人居住环境建设的指导工作，及时制定完善相关配套政策。做得好的示范地区要制定具体的实施方案，明确工作分工，落实相关工作责任，合理配置资源，积极推进关于居住环境的管理体系的落实。在加强居住环境的管理体系的同时，也要不断提高关于社区服务、养老服务人员的能力，建立服务人员素质提升的制度，加强员工素质教育，注意服务人员的培训，发展高素质人才。

(四) 充分发挥现代科技技术与老年人服务事业的结合

随着我国信息技术的快速发展,智能化产品家居正在以飞快的速度前进,要充分发挥现代科技技术与我国老年人服务事业的有机结合。推进养老服务的供给侧结构性改革,实现机构养老、社区养老、居家养老的全面统筹,构建以居家为场景、以社区为支撑、以专业机构为主体的全新养老服务格局。在我国现阶段养老服务中存在着供需错位、结构失衡等问题。秉持以人为中心的理念,对每个人的需求进行细致的区分,科学地识别老年人的基本需求,以实现个性化的服务。在此基础上,要注重提高服务质量,满足多元化需求,促进老年人健康老龄化和可持续发展。为了提高老年人居住环境的质量,必须借助现代科技技术,实现养老服务的精准化,加速市场化或社会化整合养老服务组织的发展,并借助互联网技术的力量。现代科技产品在适老化方面的应用,可以克服养老服务资源在城乡和区域之间的非均等化程度,极大节约人力成本,为老年人构建更加安全的生活环境、更加舒适的生活环境。充分发挥现代化技术,以科技的力量保障老年人的安全、生活问题,提升社区针对老年人的服务的智能化。

参考文献

- [1] 郝麦收. 谈谈人口“老龄化”[J]. 人口与经济, 1982(3): 42-44+52.
- [2] 党培. 我国步入人口老龄化社会浅析[J]. 改革与开放, 2010(24):144-145.
<https://doi.org/10.16653/j.cnki.32-1034/f.2010.24.099>
- [3] 申少鹏, 薛冲宇. 人口老龄化对城镇化进程的影响[J]. 时代金融, 2015(36): 201+203.
- [4] 郑功成. 实施积极应对人口老龄化的国家战略[J]. 人民论坛·学术前沿, 2020(22): 19-27.
<https://doi.org/10.16619/j.cnki.rmltxsqy.2020.22.003>
- [5] 杨建仁, 何芳健, 陈涛. 人口老龄化对经济增长影响的实证[J]. 统计与决策, 2023, 39(2): 125-129.
<https://doi.org/10.13546/j.cnki.tjyjc.2023.02.024>
- [6] 胡仁禄. 老龄化城市居住环境初探[J]. 建筑学报, 1994(10): 39-41.
- [7] 易成栋, 李玉瑶, 任建宇, 等. 个体老化过程中的中国城市老年人居住环境变化——基于中国城乡老年人口追踪调查数据的分析[J]. 城市发展研究, 2018, 25(9): 48-53.
- [8] 方雪涵, 吴丽丽. 老年友好社区: 发展困境与纾解路径[J]. 金陵科技学院学报(社会科学版), 2022, 36(3): 43-48.
<https://doi.org/10.16515/j.cnki.32-1745/c.2022.03.007>