

The Application and Exploration of Layered Teaching in Higher Vocational School

—A Case Study of Hudong Industrial College of Shanda University

Tingting Fang

Shanghai Shanda College, Shanghai
Email: 1508291243@qq.com

Received: Sep. 6th, 2018; accepted: Sep. 20th, 2018; published: Sep. 27th, 2018

Abstract

Based on differences in students of higher vocational school, this paper suggests a layered English teaching method, and aims to state the feasibility and necessity of this method. Meanwhile, layered English teaching mode is still in initial stage, which needs more teaching practices to certify. This paper made a case research of the layered English teaching in Hudong Industrial College of Shanda University, and analyzed strategies in its implementation, hoping to provide experience for layered teaching and English teaching reform.

Keywords

Layered English Teaching, Higher Vocational English, Teaching Experience

分层教学法在高职高专英语教学中应用探索

—以杉达学院沪东工学院为例

方婷婷

上海杉达学院, 上海
Email: 1508291243@qq.com

收稿日期: 2018年9月6日; 录用日期: 2018年9月20日; 发布日期: 2018年9月27日

摘要

针对高职、高专和成人高专学生的英语水平存在较大差异的问题,本文提出分层教学的理论与实践命题,旨在阐述该理论的可行性与必要性。同时,由于在高职专科院校的英语教学中,分层教学模式目前仍处于初级阶段,该模式需要更多的教学实践去验证。本文以上海杉达学院沪东工学院为个案进行调研分析,就该学校在大学英语教学中的具体实施方法进行剖析、研究,为分层教学乃至大学英语教学改革提供经验。

关键词

分层教学, 高职英语, 教学经验

Copyright © 2018 by author and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 教育背景

根据教育部高教司 2000 年 10 月颁布试行《高职高专教育英语课程教学基本要求》:“鉴于目前高职、高专和成人高专学生入学时的英语水平差异较大,本课程的教学要求分为 A、B 两级,实行分级指导。”[1]该要求“为高职高专校的大学英语改革指明了方向,为大学英语实施分层教学提供了政策的支持。”[2]国内各大高职院校分别着手准备并实施大学英语分层教学实践。上海杉达沪东工学院在借鉴其他高职院校经验的基础上,着手实施大学英语分层教学。

2. 杉达沪东工学院教学现状

高职高专院校生源特点为英语分层教学提供了基础。目前我院入学的学生有三类:一是参加全国高考的普高学生,二是中等、中技和职高(简称三校生),三是由中专直接升入的 3+2 学生。普通高中教育、职业高中教育、中等专业教育和中等职业技术教育的人才培养目标、培养模式和培养方法均不同,学生所掌握的英语基础知识也有所不同。此外,同一生源的学生其英语基础知识也不尽相同。要扭转这种教学被动的局面,使所有学生都能得到发展,必须打破传统的课堂教学的组织形式,根据学生的实际英语水平,打破班级、专业的界限,实施“分层次教学”,高职高专学生毕业后一般会选择直接就业或升入本科学习两条路,对希望升本的学生来讲,由于本科学习要求具有较高的英语水平以便今后从事科研、管理等工作[3]。因此在专科学习的过程中就必须加强英语能力的培养;而毕业后希望直接工作的学生由于从事的多是专业技能的应用性劳动,大部分用到英语的机会不多,因此对于他们的英语教育应当降低要求。为保证最佳教学效果,优化教育资源分层教学是最有效的途径。分层分班应是较优选择。

3. 杉达沪东工学院教学分层的分类

分层教学主要根据学生的不同层次,在教学对象,教学目标,教学内容、测试方面分层。

3.1. 学生分层

由于大学与高中学习方法及侧重点不同,学生刚进入大学学习也需要一个适应的过程。所以推迟分

层时间,在第一学期结束时进行[4]。我校在第一学期末对所有工学院不同专业的学生进行一场分班考试,第二学期根据分班考试成绩和学生的意愿对其进行走班分层,分别为提高班和普通班。对一个年级四百多人进行了5个提高班和6个普通班的划分。提高班又细分为提高1,2,3班,其中提高1班的学生的基础最好,其他相对薄弱。这样小班的划分对学生的英语各项能力的培养将会更有针对性。在实际的教学中,合理控制分层比例和分层的升降制度可以激励学生好学上进。而且,同一班级的学生同一层次的英语水平,便于教师制定适合班级发展的英语教学进度,避免了传统班级差生感觉太难,优生感觉简单的尴尬[5]。实际也表明了,提高班的学生不仅一如既往的在英语方面具有优势,而且更增加了学习的竞争力,在学校既定的目标英语四级通过率也是很高。

3.2. 教学目标分层

学校期望学生在第一学年结束时,参加英语四级考试。因此,本学期的教学目标不仅是培养学生正确的英语学习方法,激发学生的学习兴趣,同时还要切实帮助学生为来年的英语四级考试打下比较扎实的语言基础。第二学期开始,英语教学进行分层教学。课堂教学目标采取分层要求:提高班层次目标为A——提高目标,学生应达到高等学校英语应用能力考试A级标准,并争取通过四级考试;普通班层次目标为B——基本目标,学生应达到学校考核要求,并争取通过B级考试。

3.3. 教学内容分层

在教学内容的选取方面,我院的提高班考虑的是与本科生同一种教材即《新视野大学英语》,教学进度也严格遵循了教育部制定的大学英语教学计划的原则。由于在第二学期提高班的学生面临英语四级考试,因此在第二学期的后三个月学生的大学英语教材将会改成英语四级专项练习。对学生的英语听力,阅读和写作方面朝着四级的方向做一次更有针对性的讲解和训练。普通班使用也是《新视野大学英语》,从中节选的是相对简单的内容,且教学进度根据学生的层次需求适当进行调整。由于普通班学生刚进入大学,英语基础较为薄弱,因此在经过一年的英语基础知识学习巩固的基础上,可以参加CET4的考试。在考试之前,与提高班学生同样会得到专项英语四级的培训。从而让普通班的学生感到分层教学对他是一种能得到收获的举措。

3.4. 测试分层

分层评价是进行分层次教学的重要环节。我院采取不同的标准来评价不同层次的学生。在提问、课堂练习、小测验中,都按照各层次教学目标来划分不同等级。例如在给提高班学生测验时,会有平时上课的内容和难度稍微提高点的四六级题目的结合。而在给普通班学生测验时,除了平时上课的内容还会增加难度较小的英语能力等级三级试题。学生的最终成绩 = 平时成绩(40%) + 期末成绩(60%),为了平时成绩对学生具有约束和激励的作用,平时成绩一般是课堂表现(30%)。作业(30%),平时单元测验(40%)构成。这样老师对学生的学期、学年考核才能体现动态、全面、公正的特点,有利于看到每个学生的优点,促进他们更全面的发展。

4. 杉达沪东工学院分层教学成果的探讨

4.1. 院系教学分层后的历年四级通过率的比较

纵观英语分层教学的这几年从07届到16届的学生,整体而言的四级通过率都呈上升趋势。这说明了分层教学的效果还是有的。但是,从中我们也发现了一些问题:分层不够明确,不合理。有些英语基础差的学生被分到了提高班或者英语基础还可以但是后期上课表现差的学生未被调出提高班到普通班,

导致拉低了英语四级通过率的水平。这为将来的分层教学的改革提供了一条线索(表 1)。

4.2. 分层教学的启示

学生的英语基础好, 四级通过率会相对高一些。从表格得出, 以文科为基底的物流专业的学生相比

Table 1. The four-year pass rate after the stratified teaching

表 1. 分层教学后的历年四级通过率

班级	总人数	四级合格人数	合格率
07 级	175	44	25.00%
08 级	230	48	20.87%
09 级	292	73	25.00%
10 级	269	128	47.58%
11 级	212	68	32.08%
12 级	256	71	27.73%
13 级	256	104	40.63%
14 级	268	137	51.12%
15 级	312	173	55.45%
16 级	346	116	33.53%
合计	2270	846	37.27%

Table 2. English-level pass rate of 09~10th mechanical, electrical, marine, and intelligent control students

表 2. 09~10 届机电、电气、船舶、智控学生英语四级通过率

班级	总人数	四级合格率	班级	总人数	四级合格率
09 机电 1	48	18.75%	10 机电 1	47	40.43%
09 机电 2	50	34.00%	10 机电 2	49	46.94%
09 电气 1	42	9.52%	10 电气 1	34	44.12%
09 电气 2	43	13.95%	10 电气 2	40	47.50%
09 船舶	50	26.00%	10 船舶	45	51.11%
09 物流	59	40.68%	10 物流	54	53.70%
合计	292	25.00%	合计	269	47.58%

Table 3. English-level pass rate of 15~16th mechanical, electrical, marine, and intelligent control students

表 3. 15~16 届机电、电气、船舶、智控学生英语四级通过率

班级	总人数	四级合格率	班级	总人数	四级合格率
15 机电	90	46.67%	16 机电	71	33.80%
15 电气	51	50.98%	16 电气	53	33.96%
15 船舶	28	67.86%	16 船舶	31	22.58%
15 物流	143	60.14%	16 物流	114	42.11%
合计	312	55.45%	合计	269	36.06%

Table 4. Comparison of the first and second CET4 exams
表 4. CET4 考试第一次和第二次的对比

班级	总人数	第一次四级合格率	班级	总人数	第二次四级合格率
15 机电	90	20.00%	15 机电	90	35.56%
15 电气	51	27.45%	15 电气	51	47.06%
15 船舶	28	28.57%	15 船舶	28	57.14%
15 物流	143	34.27%	15 物流	143	51.05%
合计	312	28.53%	合计	312	46.47%

于其他理科为背景的像机电、电气、船舶、智控的学生同期比英语四级通过率要高。且物流专业的学生的从 09 届的四级通过率 40.68%到 16 届的 57.14%，在 15 年达到通过率最高 60.14% (表 2、表 3)。四级通过率呈递增态势。从而说明对理科为基础的学生的英语教学时间的投入，巩固他们的英语基础尤为重要。

4.3. 分层教学有效性的体现

通过 cet4 同一个班的 2 次成绩比较可以看出提高班第一次参加四级却未通过的学生因自己的努力以及分层模式下的教学指导第二次考过了。从表格中可以看出，第二次通过四季的学生大幅增加，通过率相比于第一次增加了几乎一倍，拿 15 级的学生来说，机电、电气、船舶、物流的四级通过比从 20%，27.45%，28.57%，34.2%增长到了 35.56%，47.06%，57.14%。从而说明了分层教学的有效性(表 4)。

5. 总结

近几年，随着分层教学的模式在我院逐步实践，我院的领导与教师对该教学模式的管理与应用越来越成熟。通过学生单元、期末测试成绩的统计与考察，学生英语水平的明显提高呈现出分层教学相对于普通教学模式的优势。

尽管分层教学的实施取得了一定的成效，但在实际操作中仍存在一些问题。

1) 学生分层的标准较为单一。在教学实践中，通常根据英语考试成绩进行分层，普通班的学生容易产生逆反心理，自暴自弃，失去学习动力。因此，根据学生的需求、学习动机、学习的目的和兴趣进行分层，构建有效的分层教学模式。

2) 分层教学内容的选择较为单一。在对不同层次学生的相应的教材的选取上可能范围太小，有的内容可能和学生的接受范围不是太匹配，因此，在不断的实践以及对学生的观察中，找寻适合他们能够容易吸收且感兴趣的教材非常重要[6]。

3) 对学生的考察体系多样性不够。考试只是检测分层教学成果的一个重要指标，对高职高专生而言，英语的日常口头交际和表达能力也是非常重要的。因此，突破传统的考试手段和形式，减少卷面成绩比例，增加模拟预警考试的比例，真正实现教学分层的培养目标。

参考文献

- [1] 教育部高教司. 高职高专教育英语课程教学基本要求[EB/OL]. <http://sgy.mca.gov.cn/article/bxsz/jcjsx/200907/20090700033539.shtml>, 2009-07-27.
- [2] 卢风仪. 浅析分层教学在高职高专大学英语教学中的问题与对策[J]. 科技信息, 2010(21): 231.
- [3] 安芝梅, 梁新惠. 高职高专英语分层教学探究[J]. 甘肃高师学报, 2008, 13(4): 76-79.

- [4] 罗小玲. 高职高专英语分层教学的理论与操作[J]. 教育学术月刊, 2009(9): 106-107.
- [5] 颜文钦. 分层教学在高职高专英语教学中的必要性和可行性探讨[J]. 中国科教创新导刊, 2009(34): 61-62.
- [6] 张杰. 高职高专英语分层教学实践[J]. 速读旬刊, 2015(12): 186.

知网检索的两种方式:

1. 打开知网页面 <http://kns.cnki.net/kns/brief/result.aspx?dbPrefix=WWJD>
下拉列表框选择: [ISSN], 输入期刊 ISSN: 2160-729X, 即可查询
2. 打开知网首页 <http://cnki.net/>
左侧“国际文献总库”进入, 输入文章标题, 即可查询

投稿请点击: <http://www.hanspub.org/Submission.aspx>
期刊邮箱: ae@hanspub.org