

新课标及“双减”政策背景下基础学段英语作业设计策略探究

付心依, 孙雨晴, 刘秋宏, 夏潇璐, 冀沁毅

东北林业大学外国语学院, 黑龙江 哈尔滨

收稿日期: 2023年1月20日; 录用日期: 2023年2月17日; 发布日期: 2023年2月24日

摘要

“双减”政策及《义务教育英语课程标准(2022年版)》出台后, 优化英语作业设计成为推动教学改革实践的重要一环, 本文着眼于“双减”政策及英语教学新课标的具体落实, 从优化英语作业设计的基本原则入手, 对比政策出台前后英语作业设计出现的变化, 深入探究现阶段英语作业设计存在的问题, 并提出相关优化策略, 以期进一步优化基础学段英语作业设计, 提升英语教学质量, 推动教育改革及政策落实向纵深发展。

关键词

“双减”, 英语教学, 英语作业设计, 新课标

Exploration on the Design Strategy of English Homework in Fundamental Stage under the Background of the New Curriculum Standard and the “Double Reduction” Policy

Xinyi Fu, Yuqing Sun, Qiuhong Liu, Xiaolu Xia, Qinyi Ji

College of Foreign Languages, Northeast Forestry University, Harbin Heilongjiang

Received: Jan. 20th, 2023; accepted: Feb. 17th, 2023; published: Feb. 24th, 2023

Abstract

After the introduction of the “double reduction” policy and the “Compulsory Education English

文章引用: 付心依, 孙雨晴, 刘秋宏, 夏潇璐, 冀沁毅. 新课标及“双减”政策背景下基础学段英语作业设计策略探究[J]. 教育进展, 2023, 13(2): 740-745. DOI: 10.12677/ae.2023.132121

Curriculum Standards (2022 Edition)", the optimization of English homework design has become an important part of promoting the practice of teaching reform. This paper focuses on the specific implementation of the "double reduction" policy and the new English teaching curriculum standards. It begins with the basic principles of optimizing English homework design, and compares the changes in English homework design before and after the introduction of the policies. This paper explores the problems existing in English homework design at the present stage, and puts forward relevant optimization strategies in order to further the optimization of the English homework design of fundamental stage, improve the quality of English teaching, and promote the development of education reform and policy implementation.

Keywords

"Double Reduction", English Teaching, English Homework Design, New Curriculum Standard

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

课后作业作为英语课堂的有效延伸,既是帮助学生对课堂内容进行提炼与补充的工具,更是辅助教师对课堂教学成果进行检验的手段。因此,保障课后作业的高质与高效成为课堂教学改革实践中极为重要的一环。特别是在“双减”政策与新版《义务教育英语课程标准(2022年版)》(以下简称“新课标”)出台后,“要把握学校作业的育人功能,严格控制作业总量,创新作业种类和方式,提高作业设计质量,认真批改作业”成为了课后作业改革又一具体指向标,为课后作业改革划定了新标准。应剔除学生不合理的作业,让作业形式和内容得到创新和优化,注重学生的反馈信息,让学生在轻松、愉悦的体验中完成学习任务,树立自信心和成就感[1]。这就要求我们在英语教学实践中要从多角度改革课后作业设置方法,以求真正做到减轻学生作业负担,激发英语学科学习热情,助推英语课堂教学提质增效。基于这一目标导向,“双减”政策及新课标对英语学科的作业设置提出了诸多要求。

2. 新课标及“双减”政策背景下英语作业设计的基本原则

2.1. 明晰学生学习能力, 適切化布置任务

“双减”政策背景下,英语课后作业设计要坚持“以学生为本”,要求教师准确把握每位学生的学习进度以及对英语学科的理解能力,因而在作业设置过程中坚持阶梯性和针对性原则尤为重要,作业设置更应在最大程度上保证每个层次的学生都能得到適切化训练。教师应结合学生对知识点的掌握情况分别设置基础性作业与拓展性作业,使基础一般的学生更好地掌握基本知识点,基础较好的学生在掌握基本内容之上延伸学习,由此通过弹性作业制度保障学习成果。

2.2. 把握课堂教学重点, 高效整合知识点

在“双减”政策后,部分教师只关注到了政策对课后作业“减”这一方面的要求,而忽略了政策的真实含义。“减”是为了更好地“增”,其意在通过减少作业冗余内容来提高作业质量,发挥课后作业检验课堂教学内容并加以延伸的重要作用。教师应在课后作业设置中高效整合知识点,从而帮助学生更好地梳理课堂教学内容,达成查缺补漏、建立知识体系的效用。因此,教师进行课后作业设置时,需要

从多维度把握教学重点，巧妙运用题型将课程知识点及过往相似知识点进行整合，引导学生养成建立知识网络、举一反三、触类旁通的学习方法。

2.3. 丰富课后作业模式，提升英语学习趣味性

“兴趣永远是最好的老师”，面对基础学段学龄较低这一显著特性，在对英语课堂的教学实践观察中我们发现，机械性默写、格式化背诵这种传统的课后作业设置模式极易打消学生对于英语学科的学习积极性。破解这一困境则需依托新颖的作业设计理念，敢想敢试，创意设计，真正减轻学生作业负担，重燃学生学习热情，从而真正提升教育教学质量[2]。在作业设置过程中，教师应从英语综合能力角度入手，结合“听、说、读、写、译”的教学要求，提升学生在学习探索中的新鲜感，从而激发学生的英语学习兴趣。

2.4. 结合生活情景，引导学生参与实践

生活化的语言往往最具吸引力，在“双减”政策要求中，家、校、社的协同教育也是基础学段学生学习的重要一环。在课后作业的设置中，教师可以采取寓教于乐的方式，引导学生将英语融入日常生活中，利用轻松的学习氛围激发学生的探索欲；同时，教师可以给学生布置“实践作业”，让学生担起“小教师”的职责，通过给自己的家长、同学讲解当天的知识点检验自身学习成果，从而达成激发学生自主学习性的目的。

3. 新课标及“双减”政策出台前后的作业设计差异

通过广泛的问卷调查及数据检索，我们发现新课标及“双减”政策的出台对基础学段的英语作业设计改进有较大作用，基础学段英语作业设计较之前发生诸多改变，主要体现在以下几点：

其一，校内作业闭环管理机制建立。“双减”政策及新课标出台前，许多学校存在给家长布置作业或要求家长批改作业的现象，其背后的隐性教育压力加剧了诸多家长的教育焦虑，同时，校内作业管理机制也有待完善，作业设置与批改情况缺乏严格把关，从而导致在一定程度上难以把控作业数量与质量，学科教研组及年级教研组的积极效应有待发挥。

“双减”政策及新课标出台后，作业管理机制有了较大调整。多数学校形成了作业“教师设计方案 - 教研组评议审核 - 作业拟定公示 - 教师批改跟进 - 教研组抽检”的管理闭环，充分发挥了各级教研组作用，保证了作业数量、质量以及落实情况，在一定程度上保障了作业结构及难度符合新课标与“双减”政策要求，同时变相给家长布置作业或要求家长检查作业等行为得到控制，在极大程度上减轻了家长的隐性教育压力。

其二，作业总量得到分类明确。“双减”政策及新课标出台前，据《中国中小学生写作业压力报告》统计，2017年我国中小学生每日写作业的时长是2.82小时，约为全世界平均水平的3倍。而据2018年OECD(经济合作与发展组织)发布的关于PISA(国际学生评估项目)的调查数据显示，在参评的79个国家(地区)中，中国参评四省市学生的阅读、数学和科学的学习效率分别为119.8分/小时、118.0分/小时、107.7分/小时，在参测国家(地区)中排名靠后，分列第44位、第46位、第54位。由此可见，作业时长与学习效果并不成正比，作业用时过长易使学生疲惫，压力过大，甚至造成严重的健康问题。

“双减”政策及新课标出台后，作业量得到较大调整：在小学阶段，一、二年级学生可以在学校进行适量的巩固练习并取消此年龄段学生的书面家庭作业；三至六年级学生书面作业平均完成时间不超过60分钟；初中阶段学生书面作业平均完成时间不超过90分钟，作业量保持在这一限度能够较好地保证学生对当日所学内容进行一定的巩固，同时提升学生学习效率，保障学生身体健康。

其三, 作业设计质量得到提高。“双减”政策及新课标出台前, 作业设计质量有待提高, 许多老师错误地将作业量大等同于作业设计质量高, 导致作业量大而机械化, 作业中存在知识点重复考察或遭到忽视的情况, 学生因此无法通过作业实现重要知识点全覆盖的高效复习巩固。

提升作业设计质量是减少学生作业用时和作业压力的必然结果, “双减”政策及新课标出台后, 多数学校转而强调作业的高效高质化, 充分发挥作业查缺补漏、辅助学情分析的功能。同时, 学校的作业设计开始更多地兼顾个体差异, 采取作业个性化分层设计, 拒绝千篇一律的机械式低效作业, 更加符合各年龄段、各学习水平学生的学习特点和学习规律。

其四, 作业指导得到加强。作业指导和批改是让作业发挥作用极其重要的一环, “双减”政策及新课标出台前, 教师将作业交给家长批改和学生自批自改的现象层出不穷, 导致这一环节薄弱, 实际作业效力低于期待值。

“双减”政策及新课标出台后, 对作业指导和批改的重视度相对提高, 小学阶段的书面作业基本由教师在校内指导完成, 而初中生阶段的作业则强调教师的批改和答疑辅导, 要求教师加强面批面改, 根据作业错因来分析学情, 及时调整讲授重点和巩固练习方向。

其五, 课余时间科学利用。“双减”政策及新课标出台前, 学生课余时间通常被全部安排用于课业学习, 导致学生学习过于紧张, 学业压力过大。

“双减”政策及新课标出台后, 学校和家长开始重新审视学生课余时间分配, 引导学生五育并举、德智体美劳全面发展, 具体表现为在完成必要的课业学习之外兼行一定量的劳动、健身锻炼以及音乐美术等艺术素养培养。同时, 学校与家长更多地关注学生身心健康, 在督促学生课业的同时关注学生情绪, 在出现问题时及时沟通, 更好地保障了学生学习的身体与心理条件。

4. 现阶段英语作业设置存在的问题

尽管“双减”政策及新课标出台后基础学段英语作业设计得到较多改进和提升, 英语作业设计仍存在部分问题有待解决。

4.1. 教师队伍重点偏移, 学生立场不受关注

基础学段学生普遍年龄较小, 心智并未成熟, 在英语学习中易丧失学习兴趣或学习动力不足。应试教育体系下, 英语教学中仍存在强制性记诵, 甚至罚抄作业等强迫方式, 长此以往学生可能产生逆反心理, 导致其个人英语学习之路难以为继。“双减”政策出台后, 教师队伍应关注这一老旧教学方式, 在新的时代背景下审视原有教育理念, 立足学生立场, 重新研讨作业在学生知识体系建立中的重要作用, 充分体现“以人为本”的教学理念, 要正确把握学生是主体, 教师是引导这一教学方向^[3], 把握更多地关注如何使作业设计回归本源, 发挥其应有价值。

4.2. 从“质”上来看, 优化设计不足

基础学段课业负担过重, 暴露出的本质问题其实是质量问题: 课程设计缺乏创新性, 作业内容缺乏趣味性, 学生学习缺乏自主性。教材以及市面配套教辅的内容设置趋于固化, 而教师在上课下往往更注重对单词, 语法等“干货”知识进行重复性训练, 学生在机械性的知识点巩固中极易固化英语学习思维, 误以为语言学习就是“背”加上“抄”, 造成高耗低效的学习习惯, 英语学科素养的形成也就无从谈起, 粗放式作业设计不仅给学生增加无意义的负担, 也容易造成教师思考上的懒惰。学生在“以量代质”的教学设计下没有自主选择的余地, 只能全盘接受。因此在新课标和“双减”背景下, 如果想从作业入手实现“增效减负”, 提升学生用英语解决实际问题的能力, 那么进一步创新和优化作业的形式和内容、从根本上提高教学设计质量定是不二法门。

5. 优化作业设置的相应策略

5.1. 聚焦新课标，科学调控作业比重

2021年7月“双减”政策发布及2022年4月新课标的出台昭示着新教育时代已然来临，教育工作者们理应找到自己在变革创新中开拓者、实践者的位置，明确研读理解课程标准的重要性。作业设置的重点不应只是片面强调学生在应试能力上的提高，还应该积极引入文化语用知识，着眼于夯实学生语言交际能力，真正提高英语学科素养，如可以将作业分类为基础型作业与探究型作业。基础型作业应在摒弃无效机械内容的基础上，帮助学生巩固主要知识点，而探究型作业则以英语角，口语交际，原声音乐欣赏等形式呈现，为学生减负的同时创造趣味性语言环境。

5.2. 重视学生差异性，建立层次化作业体系

在实际作业布置中，如何平衡学生们在单一学科上的水平差距，使英语优等生和英语学困生都能获得更好的学习体验，是当前基础学段英语作业设计亟待解决的问题之一。面对初始水平和学习能力各不相同的学生，教师可在基础型作业中设置不同的作业层次，在探究型作业中设置自选项目，如原声电影，原声音乐，英语配音等。优等生可采用50%高阶基础型作业和50%自选探究型作业配置，接触较难题型，不再机械重复巩固已经掌握的基础知识，将精力合理分布在趣味化学习以及其他科目上；而学困生可采用70%中低阶基础型作业和30%自选探究型作业配置，既能有的放矢地补充基础知识，也能选择符合自身水平的材料进行个性化学习。笔者认为，有必要建立科学、长效、便于操作的层次化、个性化作业体系，让学生在作业中认识自我，探索世界，而非把作业任务化，带着负担感机械地完成。同时，教师应关注学生心理状态，避免由于作业分层而导致的心理落差和自卑感，在批改督促时要因材施教，注重使用激励性评价方式，力求达到新教育时代下的教学相长。

6. 优化作业设计的意义与价值

作业是学校课程的重要一环。作为实践层面的学习活动，作业以教材与教学为指南，传递课程价值的同时进行文化的互动式建构。学生在作业中进行自我调节、自我探究，进而获得文化创造和素质提升的契机，在对知识的认知、理解、迁移与运用中，掌握知识与技能、过程与方法，形成正确的情感态度与价值观，实现个人提升。作业设计是承教启学的重要环节，是检验知识接受程度的重要方式，是能否运用所学知识处理实践问题的重要检验。但是，当前教学实践中呈现的课业内容过于繁重、作业形式盲目无效，以及由此导致的学生身体和心理方面等问题日益引起社会各界的广泛关注。由此可知，作业设计问题是目前作业研究领域急需解决的关键问题，也是深化课程改革、减轻学生过重课业负担的首要问题。优化作业设计，对立足新课标及“双减”政策，以科学与人为指导思想，探究基础学段英语作业设计的新路径有极大促进作用，能够有效满足新教育时代减量提质的新要求，为学生的课下探究活动提供高质量的科学导引、科学设计、优质内容，从而缓解学生学业压力，减轻学生作业负担，发挥作业的育人实效。

不仅如此，“双减”政策下探究作业设计的新路径能为学生提供更优质的教学内容、提高主观能动性、推动以学生为主体的课下探究任务，更好地帮助学生在语言实践和亲子交流中理解并掌握语言信息的同时，持续提升学生的表达能力及知识整合能力等，进而强化学生的主体性并提升英语素养，为英语课堂教学提供坚实的实践支持，高度优化学生的成长环境。

传统的作业设计缺少对学生个性和能力的关注，使学生的思维进一步固化与机械化，导致作业缺乏系统性、趣味性和层次性。优化作业设计一方面可以避免作业设置过于应试化，培养学生的创造能力及理论联系实际的能力，注重培养知识的共同建构与合作意识，提升学生综合素质，提高作业的有效性；

另一方面,还可以深化英语教学的内容,增加作业的灵活性和针对性,提高学生的英语学习兴趣,增加学生的教学参与度,帮助学生感受英语学习的魅力,有效降低学生不良情绪的产生率。此外,改变作业设计还可以使学生以更积极的姿态完成课后作业,提高作业完成的质量和水平。

基金项目

东北林业大学大学生国家级创新训练计划项目资助(项目编号:202210225090)。

参考文献

- [1] 石朗芹. “双减”背景下小学英语作业优化设计探究[J]. 英语广场, 2022(211): 125-128.
- [2] 云含月. 增效赋能——“双减”背景下小学英语作业优化布置策略[J]. 海外英语, 2022(20): 184-186.
- [3] 赵文荣. 学科素养观照下的英语作业有效设计与评价[C]//对接京津——社会形态基础教育会议论文. 2022: 2059-2062.