

封闭管理期间高校学生对不同授课方式反馈与影响因素的研究

张中珂¹, 刘梦迪², 张亚茹^{1*}, 刘航^{1,3*}

¹济宁医学院临床医学院, 山东 济宁

²山东英才学院医学院, 山东 济南

³济宁医学院研究生处, 山东 济宁

收稿日期: 2023年5月15日; 录用日期: 2023年6月13日; 发布日期: 2023年6月21日

摘要

新冠疫情频发迫使许多高校积极推进教学改革, 转变教学模式, 由传统的线下教学转为线上教学, 并不断创新探索线上教学模式, 丰富教学内容。疫情结束的今日, 高校可吸取之前的封闭教学管理经验, 进行教学改革。本研究通过问卷调查的方式, 探讨了不同线上教学方式对学生学习效率的影响, 以及除传统课程外的体育课和实验课是否有创新之处, 学生对于目前学习生活的反馈与意见等。通过调查问卷收集, 后对数据进行统计分析, 得出在封闭教学管理的情况下, 高校线上教学仍需以传统授课方式为基础, 其他授课方式为辅的教学模式, 保障教学质量。

关键词

封闭管理, 教学改革, 线上教学, 传统教学

A Study of Feedback and Influencing Factors on Different Lecture Methods of College Students during Closed Management

Jinke Zhang¹, Mengdi Liu², Yaru Zhang^{1*}, Hang Liu^{1,3*}

¹College of Clinical Medicine, Jining Medical University, Jining Shandong

²College of Medicine, Shandong Yingcai University, Jinan Shandong

³Department of Graduate Student, Jining Medical University, Jining Shandong

Received: May 15th, 2023; accepted: Jun. 13th, 2023; published: Jun. 21st, 2023

*共同通讯作者。

文章引用: 张中珂, 刘梦迪, 张亚茹, 刘航. 封闭管理期间高校学生对不同授课方式反馈与影响因素的研究[J]. 教育进展, 2023, 13(6): 3811-3818. DOI: 10.12677/ae.2023.136606

Abstract

The frequent occurrence of the new crown epidemic has forced many colleges and universities to actively promote teaching reform, change teaching mode from traditional offline teaching to online teaching, and continue to innovate and explore online teaching mode to enrich teaching content. Today, when the epidemic is over, colleges and universities can learn from the previous experience of closed teaching management and carry out teaching reform. This study explores the impact of different online teaching methods on students' learning efficiency, and whether there are innovations in physical education and laboratory classes other than traditional courses, and students' feedback and opinions on their current learning life by means of questionnaire research. Through the questionnaire collection and later statistical analysis of the data, it is concluded that in the case of closed teaching management, online teaching in colleges and universities still needs a teaching mode based on traditional teaching methods and supplemented by other teaching methods to guarantee teaching quality.

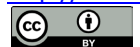
Keywords

Closed Management, Teaching Reform, Online Teaching, Traditional Teaching

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 概述

在新冠肺炎疫情频发，传统课堂教学从而被迫中断的时期，全国高校不得不实施封闭管理的教学方式。作为与开放教学管理截然不同的另一种教学观，封闭教学管理注重管理，重视安全，但是另一方面封闭式管理，不易于线下教学正常开展。

网络学习具有跨时空、资源丰富、快捷便利等优势，且恰好弥补了传统课堂时间有限、空间集中、资源相对不足等劣势。针对封闭管理的缺陷，可以开展线上教学。

在疫情结束的后时代，学校面对突发情况，如何开展教学成为了一个重要议题。

本文针对新冠疫情时间封闭管理时期直播课堂教学与后续学生的反馈作为研究时期和研究对象，探讨现存的几种教学模式在线上应用时对学生学习兴趣、记忆力的影响，以及在应用于除传统课程以外的体育、实验课等时，学生对其评价和意见，探索新的教学方法和思路。希望能为疫情后的高校教育提供宝贵经验，也为设计新的教学方式提供参考。

2. 研究对象和方法

2.1. 研究对象

本研究研究对象为济宁医学院本科生与研究生，涉及医学类与非医学类专业。

2.2. 测评工具

主要调查学生的性别、年龄、年级、对各授课方式的评价与意见；目前的学习进度与学习态度；可能的影响因素。调查的时间为 2022 年秋季学期开学前三个月，期末考试之前。

2.3. 主要教学方式

2.3.1. 传统课堂教学

传统教学将教学分为教师课堂讲授和学生课后学习两个阶段，在课堂上，教师教学，要求学生保持相对安静，专心倾听教师上课。即使教师在课堂中加入了开放讨论的内容，往往也是时间较为短暂的，仅学生进行个别发言[1]。

2.3.2. 翻转课堂

教师需要根据课程内容，让学生观看教学视频，在课前练习中提出疑问，总结出一些有探究价值的问题。学生根据理解与兴趣选择相应的探究题目。教师根据所选问题对学生进行分组，其中选择同一问题者为一组。学生经过独立探索、协作学习之后，完成个人或者小组的成果集锦。学生需要在课堂上进行汇报、交流学习体验。汇报结束后老师对讲解内容进行评价和补充[2]。

2.3.3. 视频讲解

老师带领学生完整观看教学视频，学生在观看过程中记录存疑的问题并在视频播放完毕后提出，然后老师再次放映视频，讲解重点部分并回答学生的问题[3]。

2.4. 数据处理与统计学分析

利用 spss22.0 数据处理软件对数据进行录入并统计分析。定性资料用卡方检验， $P < 0.05$ 才具有统计学意义。

3. 研究结果

3.1. 调查问卷收回情况

线上发放调查问卷，收回问卷 452，有效问卷 452 份。

3.2. 问卷内容基本情况

3.2.1. 调查对象基本情况分析

调查结果显示，本次问卷调查对象的男女比例为 143:309 (图 1)；年龄集中分布在 18~20 岁，最大为 31 岁，仅 1 人，最小为 17 岁，有 7 人(图 2)；其中参与年级最多的为大一，共 309 人，年级最少的为大四，为 2 人，无大五学生参与本次调查(图 3)。本科生专业分布以临床医学为主，其次为护理专业。

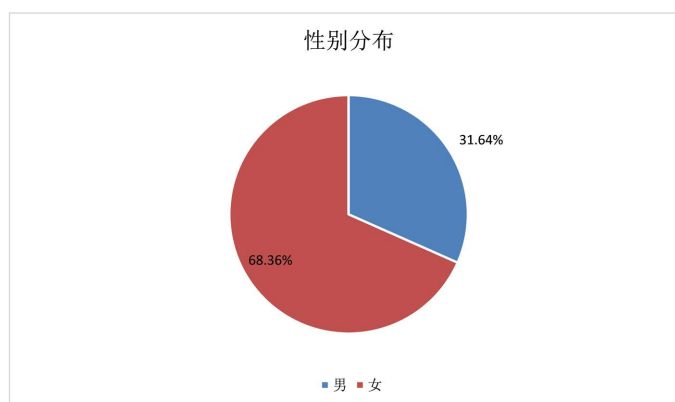


Figure 1. Gender distribution of the survey population

图 1. 调查人群性别分布

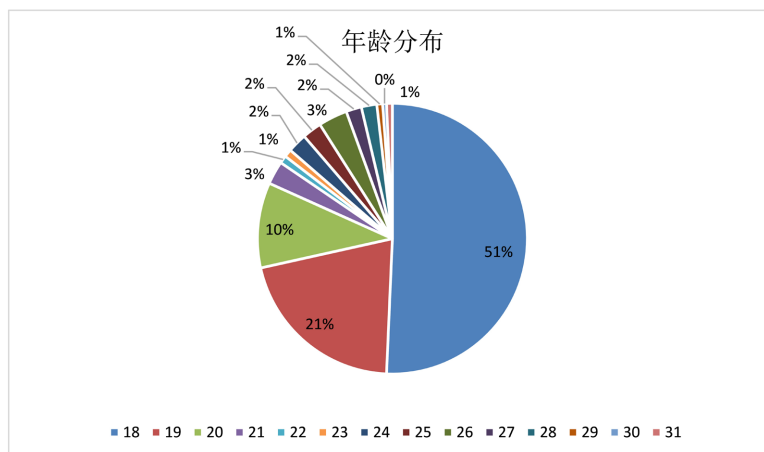


Figure 2. Age distribution of the survey population
图 2. 调查人群年龄分布

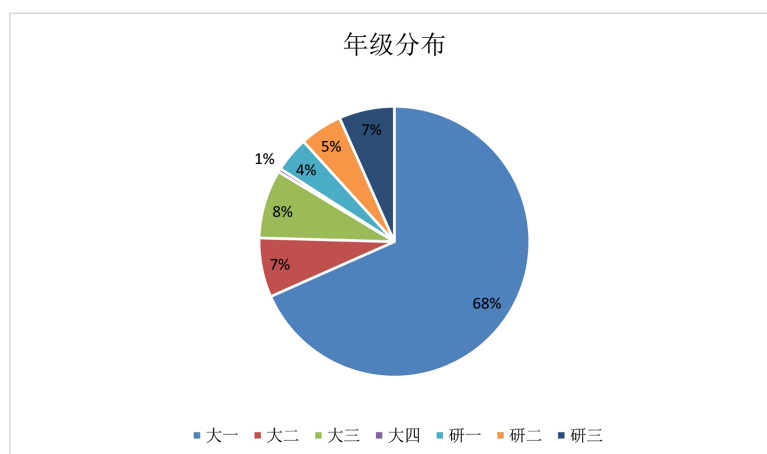


Figure 3. Grade distribution of the survey population
图 3. 调查人群年级分布

3.2.2. 线上授课方式分析

1) 现有线上授课方式的情况

根据调查问卷分析显示,目前线上授课方式以视频讲解为主,占比 82.74%;小组讨论为次,为 44.47%。除视频讲解、小组讨论、翻转课堂以及传统授课方式以外,有 48 人接受过其他授课方式:包括课程录播、自学后老师进行内容补充(如表 1)。

Table 1. Distribution of participating online delivery methods (n = 452)

表 1. 参与的线上授课方式分布图(n = 452)

选项	小计	比例
传统课堂教学	190	42.04%
翻转课堂	125	27.65%
小组讨论	201	44.47%
视频讲解	374	82.74%
其他	48	10.62%

2) 学生对授课方式的满意度

针对这些授课方式满意度,以“(Σ 频数 × 权值)/本题填写人次”的方式计算综合得分来表达满意度。传统授课方式获得最高满意度,其次为视频讲解(如表 2)。针对现在主要的授课方式,有 27.43%的学生表示很满意,有 4.87%的学生表示很不满意(如表 3)。

Table 2. Satisfaction with the online delivery method of participation (n = 452)

表 2. 参与的线上授课方式满意度(n = 452)

选项	综合得分	第一位	第二位	第三位	第四位	第五位
传统授课	3.65	256	66	25	16	1
视频讲解	2.65	115	97	47	45	3
小组讨论	1.75	27	61	101	51	8
翻转课堂	1.46	29	50	47	82	9
其他	0.49	25	4	9	7	41

Table 3. Satisfaction with the main delivery method (n = 452)

表 3. 对如今主要授课方式是否满意(n = 452)

选项	人数	占比
很不满意	22	4.87%
不满意	24	5.37%
一般	180	39.82%
满意	102	22.57%
很满意	124	27.43%

3) 体育课与实验课的授课方式

参与该文调查的学生,共有 326 人表示自己仍有体育课,且以线上上课、学生课下录制视频的方式为主。共有 351 人表示自己仍有实验课,以视频讲解的方式为主。

3.2.3. 学生学习效果分析

1) 提高自主学习

通过调查分析可知,大多数学生认为传统授课和小组讨论的方式可以提高自主学习的能力,如表 4 所示。

Table 4. Improving independent learning (n = 452)

表 4. 提高自主学习情况(n = 452)

授课方式	提高自主学习			合计
	不同意	一般	同意	
传统授课	16	180	256	452
翻转课堂	45	226	181	452
小组讨论	28	203	221	452
视频讲解	41	203	208	452

经 $\chi^2 = 34.698$, $\nu = 6$, $P < 0.05$, 具有统计学意义。

2) 激发学习兴趣

根据调查结果显示,学生大多认为传统授课和小组讨论的方式能激发学习兴趣,如表 5 所示。

Table 5. Stimulating interest in learning (n = 452)**表 5.** 激发学习兴趣情况(n = 452)

授课方式	激发学习兴趣			合计
	不同意	一般	同意	
传统授课	23	181	248	452
翻转课堂	55	232	165	452
小组讨论	27	211	214	452
视频讲解	33	216	203	452

经 $\chi^2 = 41.107$, $\nu = 6$, $P < 0.05$, 具有统计学意义。

3) 掌握课堂内容

对于掌握课堂内容来说, 学生们认为传统授课和视频讲解可以取得较好的效果, 如表 6 所示。

Table 6. Mastery of classroom content (n = 452)**表 6.** 掌握课堂内容情况(n = 452)

授课方式	掌握课堂内容			合计
	不同意	一般	同意	
传统授课	11	154	287	452
翻转课堂	50	235	167	452
小组讨论	28	227	197	452
视频讲解	30	199	223	452

经 $\chi^2 = 81.232$, $\nu = 6$, $P < 0.05$, 具有统计学意义。

4) 增强记忆

如表 7 所示, 通过统计分析, 学生认为传统授课和视频讲解的教学方式可以增强记忆, 有利于提高学习效率。

Table 7. Memory enhancement (n=452)**表 7.** 增强记忆情况(n=452)

授课方式	增强记忆情况			合计
	不同意	一般	同意	
传统授课	22	164	266	452
翻转课堂	44	234	174	452
小组讨论	27	219	206	452
视频讲解	32	200	220	452

经 $\chi^2 = 42.181$, $\nu = 3$, $P < 0.05$, 具有统计学意义。

3.2.4. 影响因素

1) 学习情况

根据本次调查人数的回收问卷显示, 有 33.18% 的学生表示对自己学习情况满意和很满意(如表 8)。再对具体情况进行提问, 仅有 16.73% 学生表示自己没有学习困难或很少时间, 23.67% 学生表示自己没有学习烦恼, 具体情况如表 8 所示。

Table 8. Satisfaction level of learning situation
表 8. 学习情况满意程度

满意程度	占比
很不满意	7.52% (34)
不满意	11.28% (51)
一般	48.01% (217)
满意	13.05% (39)
很满意	20.13% (91)

2) 可能的影响因素

经分析显示,注意力、疲劳、休息、头痛背痛与学习困难,注意力、休息、头痛背痛与学习烦恼有关($P < 0.05$),疲劳与学习烦恼比较差异无统计学意义($P > 0.05$)。具体数据如表 9 所示。

Table 9. Analysis of the factors influencing learning difficulties and learning troubles
表 9. 学习困难与学习烦恼的影响因素分析

指标	例数	学习困难		χ^2	P	学习烦恼		χ^2	P
		学习没有困难	学习有困难			学习没有烦恼	学习有烦恼		
没有难以集中注意力	109	61	48	164.49	<0.05	77	32	175.38	<0.05
有难以集中注意力	343	13	330			30	313		
没有感到疲劳	98	57	41	159.622	<0.05	67	31	8.136	0.07
有感到疲劳	354	17	337			40	314		
没有难休息	165	60	105	75.859	<0.05	77	88	76.041	<0.05
有难休息好	287	14	273			30	257		
有头痛,脖子痛,背痛	305	17	288	170.018	<0.05	34	271	81.424	<0.05
没有头痛,脖子痛,背痛	147	90	57			73	74		

以存在差异的注意力、休息、疲劳、头痛脖子痛背痛等作为自变量,以学习困难为应变量,采用多因素 logistic 回归分析学习困难影响因素。结果如表 10 所示,注意力、休息、疲劳、头痛脖子痛背痛均是学习困难影响因素($P < 0.05$)。

Table 10. Analysis of factors of learning difficulties
表 10. 学习困难的因素分析

指标	回归系数	标准误	P 值	OR95% CI
注意力	0.522	0.033	0.000	(0.458~0.586)
休息	0.315	0.033	0.000	(0.25~0.38)
头痛脖子痛背痛	0.557	0.034	0.000	(0.49~0.623)
疲劳	0.534	0.034	0.000	(0.467~0.601)

以存在差异的注意力、休息、头痛脖子痛背痛等作为自变量,以学习疲倦为应变量,采用多因素 logistic

回归分析学习疲倦影响因素。结果如表 11 所示,注意力、休息、头痛脖子痛背痛均是学习疲倦影响因素 ($P < 0.05$)。

Table 11. Analysis of factors of study fatigue
表 11. 学习疲倦的因素分析

指标	回归系数	标准误	P 值	OR95%CI
注意力	0.619	0.037	0.000	(0.547~0.691)
休息	0.362	0.038	0.000	(0.288~0.437)
头痛脖子痛背痛	0.385	0.039	0.000	(0.309~0.461)

4. 讨论

疫情逼迫高校走上了全面线上教学,不断推进我国高校课堂教学的迭代更新[4]。但是在线教学有着课堂秩序管控难度大,教师在线教学平台操作尚不熟练的缺陷[5],并且在线教学衍生出了众多截然不同的授课方式,在传统授课占据主流的情况下,翻转课堂与小组讨论逐步进入人们视线[6][7]。这些教学改革的经历可以在日后给予封闭管理教学启示,指导我们进行教学改革。

根据调查问卷的结果分析可以得到初步结论,在学校封闭管理的情况下,大多数学生的学习受到影响,或多或少的出现学习困难与学习烦恼,对自己目前的学习情况并不满意。根据数据分析,注意力、疲劳、休息、腰痛脖子痛头痛与学习情况有着很大的关系。

根据该情况,如何开展线上教学,采用新型独特的教学方式成为高校老师需要考虑的问题。调查问卷表明,在激发兴趣、提高自主学习、增强记忆、掌握课堂内容方面,仅仅是翻转课堂、视频教学以及小组讨论在学生中获得的认同度是不够的,传统的教学模式地位仍然举足轻重。即便传统课堂弊病丛生,但目前的专业技术发展不足以改变其地位,而且网络教学的配套设施发展尚未成熟,因此利用信息化平台教学的优势,将线上线下混合式教学模式变成常态化,才能更好地提高教学质量。基于新冠疫情后时代,如何在网课后正常开展传统课堂教学,以及利用网络教学的便利,充分与传统教学的优势相结合值得我们深思。

参考文献

- [1] 余瑶. 对分课堂与传统课堂的比较优势分析[J]. 济南职业学院学报, 2021(3): 23-25.
- [2] 张金磊, 王颖, 张宝辉. 翻转课堂教学模式研究[J]. 远程教育杂志, 2012(4): 46-51.
- [3] 黎传奎. 多媒体联合视频讲解教学方法在肺癌根治术带教学习中的应用效果[J]. 长治医学院学报, 2022, 36(2): 141-144.
- [4] 邬大光. 教育技术演进的回顾与思考——基于新冠肺炎疫情背景下高校在线教学的视角[J]. 中国高教研究, 2020(4): 1-6+11.
- [5] 张千友, 刘梅竹, 沈力, 田金秋, 吴雪. 后疫情时代高校教学模式改革研究[J]. 西昌学院学报(社会科学版), 2021, 33(4): 124-128.
- [6] 吕鉴峰. 新冠肺炎疫情防控期间医学研究生课程网络教学模式的现状与思考[J]. 中国高等医学教育, 2022(8): 144-145.
- [7] 杨海军, 张惠萍, 程鹏. 新冠肺炎疫情期间高校在线教学探析[J]. 中国多媒体与网络教学学报(上旬刊), 2020(4): 194-196.