

## 撤稿声明

撤稿文章名: 高中生亲社会行为特征及其与人格特质的关系研究  
作者: 郭程, 吴志军

\* 通讯作者: 邮箱: 1916188533@qq.com

期刊名: 心理学进展 (AP)  
年份: 2018  
卷数: 8  
期数: 2  
页码 (从X页到X页): 258-266  
DOI (to PDF): <https://doi.org/10.12677/AP.2018.82032>  
文章ID: 1131131  
文章页面: <https://www.hanspub.org/journal/PaperInformation.aspx?paperID=23886>  
撤稿日期: 2020-2-4

### 撤稿原因 (可多选):

- 所有作者  
 部分作者:  
 编辑收到通知来自于
- 出版商  
 科研机构:  
 读者:  
 其他:

撤稿生效日期: 2020-2-4

### 撤稿类型 (可多选):

- 结果不实  
 实验错误  
 数据不一致  
 分析错误  
 内容有失偏颇  
 其他:
- 结果不可再得  
 未揭示可能会影响理解与结论的主要利益冲突  
 不符合道德
- 欺诈  
 编造数据  
 虚假出版  
 其他:  
 抄袭  
 自我抄袭  
 重复抄袭  
 重复发表 \*  
 侵权  
 其他法律相关:
- 编辑错误  
 操作错误  
 无效评审  
 决策错误  
 其他:
- 其他原因: 文章数据表述不准确, 作者主动申请撤稿

### 出版结果 (只可单选)

- 仍然有效.  
 完全无效.

### 作者行为 失误 (只可单选):

- 诚信问题  
 学术不端  
 无 (不适用此条, 如编辑错误)

\* 重复发表: "出版或试图出版同一篇文章于不同期刊."

历史

作者回应:

是, 日期: yyyy-mm-dd

否

信息改正:

是, 日期: yyyy-mm-dd

否

说明:

“高中生亲社会行为特征及其与人格特质的关系研究”一文刊登在 2018 年 2 月出版的《心理学进展》2018 年第 8 卷第 2 期第 258-266 页上。因文章数据问题, 作者主动申请撤稿。根据国际出版流程, 编委会现决定撤除此稿件, 保留原出版出处:

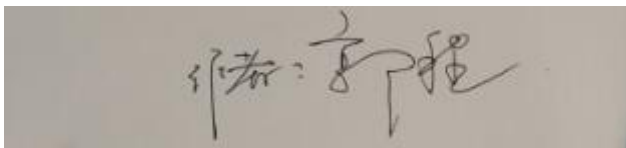
郭程, 吴志军 (2018). 高中生亲社会行为特征及其与人格特质的关系研究. 心理学进展, 8(2), 258-266.

<https://doi.org/10.12677/AP.2018.82032>

指导编委:

Firstname Lastname  
(function e.g. EiC, journal abbreviation)

所有作者签名:



作者: 郭程

# Study about the Relationship between High School Students' Pro-Social Behavior Characteristics and Personality Traits

Cheng Guo<sup>1</sup>, Zhijun Wu<sup>2</sup>

<sup>1</sup>School of Educational Science, Hunan Normal University, Changsha Hunan

<sup>2</sup>The First High School of Taojiang, Hunan Province, Yiyang Hunan

Email: 1916188533@qq.com

Received: Feb. 11<sup>th</sup>, 2018; accepted: Feb. 21<sup>st</sup>, 2018; published: Feb. 28<sup>th</sup>, 2018

## Abstract

**Methods and Purpose:** Using questionnaire to collect data, using SPSS to analyze the collected data. To explore the prosocially behavior characteristics of the high school students and personality traits of the overall situation and the correlation between the two, the prosocially behavior characteristics and personality traits whether there was a positive correlation relationship. At the same time will research subjects to high school students the collective to our country the development of quality education in high school also has a certain influence, also added to our country in prosocially behavior blank in the research of this aspect. **Results:** 1) High school students prosocially behavior in average level; 2) High school students prosocially behavior and the big five personality traits in some dimensions have significant correlation; 3) From the Angle of gender, boys prosocially behavior level is higher than girls; 4) From the Angle of account types, urban registered permanent residence of high school students prosocially behavior level is higher than rural registered permanent residence of high school students, but the prosocially behavior in account type does not exist significant difference; 5) Prosocially behavior in whether there is no significant difference for the one-child, prosocially behaviors of only children tend to be higher than not only children. **Conclusions:** We need to pay attention to the cultivation of the personality of high school students, and to cultivate their prosocially behavior, promote the development of quality education in our country.

## Keywords

High School Students, Prosocially Behavior, Personality Traits

## 高中生亲社会行为特征及其与人格特质的关系研究

郭程<sup>1</sup>, 吴志军<sup>2</sup>

<sup>1</sup>湖南师范大学教育科学学院, 湖南 长沙

<sup>2</sup>湖南省桃江县第一中学, 湖南 益阳

Email: 1916188533@qq.com

收稿日期: 2018年2月11日; 录用日期: 2018年2月21日; 发布日期: 2018年2月28日

## 摘要

**研究方法**与目的: 采用问卷调查法采集数据, 用SPSS对采集的数据进行分析。来探讨高中生的亲社会行为倾向特征和人格特质的总体状况以及两者之间的相关性, 研究亲社会行为特征与人格特质是否存在正相关的关系。同时将研究被试转向高中生这个集体对我国在高中素质教育的开展也具有一定的影响, 也补充了我国在亲社会行为这一方面研究的空白。研究结果: 1) 高中生的亲社会行为倾向处于中等偏上水平; 2) 高中生亲社会行为倾向与大五人格特质中一些维度存在显著相关; 3) 从性别角度来看, 男生的亲社会行为倾向程度高于女生; 4) 从户口类型角度来看, 城市户口的高中生亲社会行为倾向程度高于农村户口的高中生, 但是亲社会行为倾向在户口类型方面不存在显著性差异; 5) 亲社会行为倾向在是否为独生子女方面不存在显著差异, 独生子女的亲社会行为倾向高于非独生子女。研究结论: 注重对高中生的人格方面的培养, 进而对其亲社会行为的进行培养, 推动我国素质教育的发展。

## 关键词

高中生, 亲社会行为, 人格特质

Copyright © 2018 by authors and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

在我们的日常生活中, 经常会表现出一些这样的行为, 比如帮助老奶奶过马路、为受灾的地区进行捐款、孔融让梨以及把自己的东西分享给他人等等。这些都是可以对他人、对社会产生良好的影响的行为, 心理学家把这些行为称为亲社会行为(毕秀俊, 2017)。从根本上来说, 亲社会行为是人与人为了维护一起的利益和相互之间的友好的关系而产生的积极的有益于社会现状的行为(寇戎, 2005)。

近年来, 一些学者探讨了儿童期和青春期少年的人格与亲社会行为的关系, 但对高中生这一特殊的青少年群体的研究涉及很少。成年前夕的高中阶段对人格特质有极其重要的影响, 他们的人格特质特征和亲社会行为倾向也会产生一些不同。那么对此进行研究也就是本次研究的重点。

人格的谨慎性和开放性都会对留守的初中学生的亲社会行为具有显著的预测作用(郭雯, 2014); 个体的一些人格特质会影响到亲社会行为的表现(魏欣&陈旭, 2010)。捐助行为会受到某些人格特质的影响, 比如宜人性和责任心。大学生的亲社会行为与人格特质相关性显著, 亲社会行为与绝大部分的人格特质的维度具有显著的相关关系(丛文君, 2014)。在情境下的亲社会行为和一些积极的人格特质研究中, 发现被试具有比较高的亲社会行为倾向(朱莉, 2011)。以往的研究表明亲社会行为倾向与人格特质存在一定的相关关系, 一些人格特质的维度上可以对他人的亲社会行为倾向做出预测。

综上所述, 可见人格特质与亲社会行为倾向特征具有一定的关系(刘佼, 2014)。高中生作为成年前夕

和成为大学生前的特殊群体,这一特殊群体亲社会行为倾向与其人格特质具有哪种关系呢?高中生存在的一些反亲社会行为,此研究可以在一定程度上探讨出这些行为产生的原因。同时对于高中生亲社会行为倾向的研究的结果是对社会上关于当今高中生缺乏责任感等不良言论的判断。除了这些最基本的意义外,此研究可以对我国当前提出的素质教育的教育方针提出一些有借鉴的意见,对培养高中生这个祖国未来的希望可以做出较大的帮助。因此,本研究的主要目的是探讨高中生的亲社会行为倾向特征和人格特质的总体状况以及两者之间的相关性,以及户口类型是否会对亲社会行为产生影响。

## 2. 研究设计

### 2.1. 研究假设

1) 由于高中生受到了良好的学校教育和优秀礼仪传统文化的影响,高中生亲社会行为与人格特质可能存在显著正相关:即亲社会行为倾向水平越高,人格特质就越明显,亲社会行为倾向水平越低,人格特质也就越不明显;

2) 从户口类型角度而言,由于城市户口相比于农村户口有更为优越和丰富的资源,所以城市户口的学生亲社会行为水平可能优于农村户口的学生。

### 2.2. 研究方法

#### 2.2.1. 研究对象

本次调查采用随机抽样的方法,在山西省一所高中(崇实中学)随机抽取 320 名被试,发放问卷调查,发放 320 份,回收 307 份,其中有效问卷为 300 份,如表 1 所示。

#### 2.2.2. 研究工具

本次研究因为研究的内容是高中生亲社会行为特征及其与人格特质的关系研究,故采用亲社会行为量表和简式大五人格特质量表。

亲社会行为倾向测量问卷(PTM),是由 Carlo 等人编制的 5 点计分的自陈量表(刘佼, 2014),本研究使用该问卷主要测量高中生总体及其的亲社会行为从六个维度:依从性、紧急性、公开性、情绪性、利他性、匿名性。丛文君(2008)对问卷进行了翻译和修订,并对其进行了信度和效度的检验,经检验修订后的中文版总量表的 Cronbach 系数为 0.85,各分量表的  $\alpha$  系数依次为: 0.75, 0.83, 0.63, 0.73, 0.64, 0.63, 此量表是一个信度和效度较好的量表。

Table 1. General situation of demographic variables of high school students (N = 300)

表 1. 高中生人口学统计变量概况(N = 300)

|      |    | 人数  | 百分比   |
|------|----|-----|-------|
| 年级   | 高一 | 100 | 33.3% |
|      | 高二 | 100 | 33.3% |
|      | 高三 | 100 | 33.3% |
| 性别   | 男  | 156 | 52.0% |
|      | 女  | 144 | 48.0% |
| 户口   | 城市 | 167 | 55.7% |
|      | 农村 | 133 | 44.3% |
| 独生子女 | 是  | 192 | 64.0% |
|      | 否  | 108 | 36.0% |

本研究采用“大五”人格量表(Big Five Inventory, 简称 BFI)由美国著名心理学家 Costa 和 McCrae 于 1992 年编制, 中文版经中国科学院心理学研究所张建新教授修订。量表由五个分量表组成, 该量表各维度内部一致性信度介于 0.75 到 0.89 之间(孙焯&曾天一, 2014), 其外倾性、宜人性、责任感、神经质、开放性五个因子的内部一致性信度分别为 0.7378、0.7235、0.7943、0.7953、0.6653 (聂衍刚, Lin Chongde, 郑雪, Ding Li, & 彭以松, 2008), 结果证明大五人格量表具有比较好的稳定性(王叶飞, 2010)。

### 2.2.3. 数据处理

本研究运用 SPSS19 for Windows 软件对数据进行处理, 研究采取了独立样本 t 检验、单因素方差分析(ANOVA)以及回归分析等方法。

## 3. 结果与分析

### 3.1. 高中生亲社会行为倾向与人格特质总体水平描述统计(表 2)

由表 2 显示可知, 高中生亲社会行为倾向总体均分为 74.78, 即高中生亲社会行为倾向程度较高。从对亲社会行为倾向的各个维度分析, 高中生在匿名性这个维度的分数最高, 紧急性、公开性、情绪性三个维度之间差距较小; 同时利他性和匿名性这两个维度的平均分也相差不大。但依从性维度的得分最低, 与其他五个维度得分相差比较大, 特别是与利他性和匿名性两个维度间差距最大。

由表 3 显示, 在对大五人格简式量表进行描述性分析中可知高中生人格自评总体平均分为 190.30。从大五人格简式量表的各个维度来分析, 被试者在外倾性维度得分超过其他所有维度, 在宜人性、责任心这两个维度上的得分与外倾型维度较接近, 相比之下神经质维度上的得分最少。五个维度的得分都基

Table 2. General situation of pro-social behavior tendencies in high school students

表 2. 高中生亲社会行为倾向概况

|         | N   | 极小值 | 极大值 | 均值    | 标准差    |
|---------|-----|-----|-----|-------|--------|
| 依从性     | 300 | 3   | 11  | 6.65  | 1.478  |
| 紧急性     | 300 | 5   | 14  | 10.66 | 1.954  |
| 公开性     | 300 | 7   | 19  | 12.36 | 2.562  |
| 情绪性     | 300 | 6   | 20  | 12.85 | 2.542  |
| 利他性     | 300 | 8   | 22  | 15.70 | 2.845  |
| 匿名性     | 300 | 9   | 28  | 16.56 | 3.345  |
| 亲社会行为倾向 | 300 | 47  | 107 | 74.78 | 10.156 |

Table 3. General situation of personality traits of high school students

表 3. 高中生人格特质概况

|          | N   | 极小值 | 极大值 | 均值     | 标准差    |
|----------|-----|-----|-----|--------|--------|
| 神经质      | 300 | 16  | 57  | 34.88  | 6.232  |
| 开放性      | 300 | 25  | 73  | 37.67  | 4.258  |
| 责任心      | 300 | 25  | 83  | 38.99  | 6.672  |
| 外倾型      | 300 | 24  | 74  | 40.21  | 5.665  |
| 宜人性      | 300 | 22  | 52  | 38.55  | 4.465  |
| 大五人格简式量表 | 300 | 162 | 239 | 190.30 | 13.761 |

本达到典型高分水平。从数据显示此所高中的学生情绪稳定性较差, 性格比较活泼, 喜欢接受新鲜的事物, 待人有礼貌, 责任心强。

### 3.2. 高中生亲社会行为倾向的差异检验

#### 3.2.1. 高中生亲社会行为倾向的性别差异检验

从表 4 的数据可知, 男女被试在依从性、情绪性、紧急性、匿名性四个维度上并没有显著性差异。然而在公开性、利他性两个维度以及亲社会行为倾向上存在显著性差异。在男女被试分数均值上看, 男被试在除匿名性这一个维度得分小于女被试之外, 其他五个维度均大于女被试, 同时在总体亲社会行为倾向方面男被试得分明显比较高。

#### 3.2.2. 高中生亲社会行为倾向的户口类型差异

从表 5 可以得出, 在户口类型方面, 亲社会行为在各个维度上以及总分上均不存在显著性差异。从各个维度的均值得分上看, 城市户口的被试在紧急性、情绪性、公开性、利他性这三个维度上得分高于农村户口的被试, 但是在依从性、匿名性两个维度以及整体亲社会行为倾向上, 农村户口类型的被试分数均高于城市户口的被试。

#### 3.2.3. 高中生是否为独生子女亲社会行为倾向的概况

从表 6 可以得出, 是否为独生子女只有在情绪性这一维度上存在显著性差异, 在除情绪性这一个维度外以及整体亲社会行为倾向上均不存在显著性差异。从均值得分上来分析, 非独生子女在利他性、情绪性和公开性三个维度以及亲社会行为总分上都低于独生子女, 与此同时独生子女在依从性、匿名性和紧急性三个维度上得分低于非独生子女。

### 3.3. 高中生亲社会行为倾向与人格特质相关分析

从表 7 中可知, 在  $P < 0.05$  的水平上, 外倾型和亲社会行为倾向整体水平存在显著的正相关关系,

Table 4. Gender differences in pro-social behavior tendencies of high school students

表 4. 高中生亲社会行为倾向的性别差别

|       | 性别 | 均值    | 标准差    | T 值      | P 值   |
|-------|----|-------|--------|----------|-------|
| 情绪性   | 男  | 13.01 | 2.141  | 1.768    | 0.080 |
|       | 女  | 12.68 | 2.630  |          |       |
| 依从性   | 男  | 6.71  | 1.490  | 0.711    | 0.480 |
|       | 女  | 6.59  | 1.621  |          |       |
| 利他性   | 男  | 16.45 | 2.539  | 3.380*** | 0.001 |
|       | 女  | 14.89 | 2.789  |          |       |
| 匿名性   | 男  | 16.94 | 3.235  | 1.739    | 0.084 |
|       | 女  | 16.15 | 3.220  |          |       |
| 公开性   | 男  | 12.81 | 2.470  | 2.659**  | 0.007 |
|       | 女  | 11.87 | 2.359  |          |       |
| 紧急性   | 男  | 10.40 | 1.817  | -1.228   | 0.221 |
|       | 女  | 10.94 | 1.920  |          |       |
| 亲社会行为 | 男  | 76.21 | 9.070  | 2.438*   | 0.018 |
|       | 女  | 73.23 | 10.464 |          |       |

注: \*即  $P < 0.05$ , \*\*即  $P < 0.01$ , \*\*\*即  $P < 0.001$  (下同)。

**Table 5.** The type of registered permanent residence differences in pro-social behavior tendencies of high school students'  
**表 5.** 高中生亲社会行为倾向的户口类型差别

|           | 户口 | 均值    | 标准差    | T 值    | P 值   |
|-----------|----|-------|--------|--------|-------|
| 情绪性       | 城市 | 12.92 | 2.475  | 0.329  | 0.743 |
|           | 农村 | 12.76 | 2.440  |        |       |
| 依从性       | 城市 | 6.34  | 1.554  | -1.879 | 0.062 |
|           | 农村 | 7.04  | 1.559  |        |       |
| 利他性       | 城市 | 15.90 | 2.724  | 0.722  | 0.471 |
|           | 农村 | 15.44 | 2.781  |        |       |
| 匿名性       | 城市 | 16.20 | 3.091  | -1.446 | 0.149 |
|           | 农村 | 17.01 | 3.307  |        |       |
| 公开性       | 城市 | 12.56 | 2.652  | 0.899  | 0.372 |
|           | 农村 | 12.10 | 2.317  |        |       |
| 紧急性       | 城市 | 10.72 | 1.840  | 0.383  | 0.957 |
|           | 农村 | 10.58 | 1.908  |        |       |
| 亲社会行为倾向量表 | 城市 | 74.01 | 10.224 | 0.341  | 0.804 |
|           | 农村 | 75.75 | 9.954  |        |       |

**Table 6.** The family differences in pro-social behavior tendencies of high school students  
**表 6.** 高中生亲社会行为倾向的家庭差别

|           | 是否独生子女 | 均值    | 标准差    | T 值    | P 值   |
|-----------|--------|-------|--------|--------|-------|
| 情绪性       | 是      | 13.24 | 2.364  | 2.108* | 0.036 |
|           | 否      | 12.15 | 2.479  |        |       |
| 依从性       | 是      | 6.50  | 1.640  | -0.740 | 0.462 |
|           | 否      | 6.92  | 1.512  |        |       |
| 利他性       | 是      | 15.92 | 2.553  | 1.323  | 0.188 |
|           | 否      | 15.30 | 2.901  |        |       |
| 匿名性       | 是      | 16.30 | 3.125  | -0.607 | 0.545 |
|           | 否      | 17.02 | 3.333  |        |       |
| 公开性       | 是      | 12.42 | 2.627  | 0.826  | 0.411 |
|           | 否      | 12.25 | 2.293  |        |       |
| 紧急性       | 是      | 10.40 | 1.881  | -0.937 | 0.351 |
|           | 否      | 11.12 | 1.877  |        |       |
| 亲社会行为倾向量表 | 是      | 75.01 | 9.993  | 0.586  | 0.558 |
|           | 否      | 74.37 | 10.087 |        |       |



**Table 7.** Correlation analysis between pro-social behavior tendencies and personality traits of high school students  
**表 7.** 高中生亲社会行为倾向与人格特质相关分析

|         |            | 神经质    | 外倾型                | 开放性    | 宜人性                 | 责任心                  |
|---------|------------|--------|--------------------|--------|---------------------|----------------------|
| 亲社会行为倾向 | Person 相关性 | -0.018 | 0.172 <sup>*</sup> | 0.008  | 0.015               | 0.222 <sup>***</sup> |
|         | 显著性(双侧)    | 0.795  | 0.013              | 0.904  | 0.826               | 0.001                |
| 情绪性     | Person 相关性 | -0.113 | 0.176 <sup>*</sup> | 0.034  | 0.053               | 0.176 <sup>*</sup>   |
|         | 显著性(双侧)    | 0.104  | 0.011              | 0.625  | 0.451               | 0.011                |
| 依从性     | Person 相关性 | 0.008  | 0.105              | -0.062 | 0.006               | 0.149 <sup>*</sup>   |
|         | 显著性(双侧)    | 0.914  | 0.131              | 0.376  | 0.929               | 0.032                |
| 利他性     | Person 相关性 | 0.028  | 0.112              | -0.052 | -0.088              | 0.063                |
|         | 显著性(双侧)    | 0.693  | 0.108              | 0.457  | 0.210               | 0.364                |
| 匿名性     | Person 相关性 | 0.022  | 0.096              | 0.003  | 0.045               | 0.176 <sup>*</sup>   |
|         | 显著性(双侧)    | 0.748  | 0.170              | 0.962  | 0.520               | 0.011                |
| 公开性     | Person 相关性 | 0.011  | 0.099              | 0.028  | -0.092              | 0.112                |
|         | 显著性(双侧)    | 0.870  | 0.156              | 0.689  | 0.188               | 0.109                |
| 紧急性     | Person 相关性 | -0.050 | 0.021 <sup>*</sup> | 0.086  | 0.179 <sup>**</sup> | 0.291 <sup>***</sup> |
|         | 显著性(双侧)    | 0.473  | 0.002              | 0.215  | 0.010               | 0.000                |

外倾型和责任心与情绪性维度存在显著的正相关关系; 责任心和依从性呈现显著的正相关关系; 在  $P < 0.01$  的水平上, 外倾型和宜人性与紧急性亲社会行为维度存在显著的正相关关系; 在  $P < 0.001$  的水平上, 责任心与亲社会行为倾向整体水平存在显著的正相关关系, 责任心在紧急性维度存在显著的正相关关系。除以上的相关关系外, 剩余的相关维度之间不存在相关关系。

## 4. 讨论

### 4.1. 高中生亲社会行为倾向与人格特质总体情况分析

本论文研究调查在山西省晋城市的崇实中学里随机选取了 320 名高中生, 填写了亲社会行为量表和大五简式人格量表, 对他们进行亲社会行为和人格特质的调查, 调查结束, 剔除无效问卷, 共 320 名高中生参与了此次论文研究的调查。

通过数据分析显示, 在山西省晋城市崇实中学这个样本中, 总体的亲社会行为倾向处于比较高的程度, 最低得分为 47 分, 最高得分为 107 分, 共有 263 人得分大于或等于 60 分(量表得分范围 23~115), 占样本总数的 87.7%, 表明大部分高中学生均具有比较高的亲社会行为倾向。对于这些情况, 经过我了解调查可得, 原因可能如下:

第一, 当代高中学生基本都是 90 后, 甚至高一大部分均处于 00 后, 由于年纪都偏小, 受学校之外的影响较小, 主要是受学校优秀的教育, 教人从善, 对他人存在帮助心理, 这样容易产生亲社会行为;

第二, 我国是礼仪之邦, 国家大力倡导国民向善, 社会风尚积极向上, 不断进行各种模范榜样的事迹宣传和评奖。例如“感动中国十大人物”, 塑造了良好的社会大环境, 导致年轻的高中生更容易作出亲社会行为;

第三, 随着家庭生活水平的提高, 家庭教育的水平也在提高, 同时国家公民的普遍受教育文化水平明显提高, 家长的受教育程度和个人素质修养也得到了很大的提升, 这对子女的影响很大, 极大的促进

了高中生亲社会行为的产生;

第四, 现在的高中生都是家里的中心, 在家里可以享受的社会物质条件都非常优越, 使得他们更容易对处于弱势或者低谷的他人产生同情心, 进而产生出比较高的亲社会行为倾向;

第五, 学校氛围的熏陶, 高中是一片简单而又纯粹的学习圣地, 周围都是接受多年教育的学生, 社会上的一些低俗不堪的思想和风俗很少对这里产生影响。

与此同时, 数据显示, 此学校高中生在五种人格特质上的均值得分大部分都接近于典型高分, 存在显著地人格特点。高中生正处于人发展的青春期, 个性十足, 每个人都表现出属于自己的人格特点。而且高中生受到良好的教育, 对他们高分人格特质形成也有一定的促进作用。由此可见, 问卷可信程度还是比较高的。

#### 4.2. 高中生亲社会行为倾向在各维度差异分析

根据数据分析可得, 从性别来看, 男女大学生在公开性、利他性以及亲社会行为倾向上存在显著性差异。当今社会而言, 男生和女生相比, 更加倾向于外向, 即倾向于向他人表现自己, 也就是这个原因, 男生在公开性上会比女生要强一些, 同时因为这样也能够满足一下男生的虚荣心, 向他人表现自己好的方面, 为自己赢得来自他人的认可和表扬, 取得他人对自己在某一方面的认同。而女生则因为性格一般沉稳内向, 心思细腻, 与男生日常处事风格存在较大差异, 对外界存在一定的戒备心理, 对于弱势群体自认为不能给予有效的帮助, 因此在亲社会行为倾向上总体表现上也不如男生。

城市户口和农村户口是我国特有的一种现象, 并经常存在一系列的城乡差异。数据显示城市和农村两种不同户口类型的高中生在亲社会行为倾向方面差异性并不显著。但是农村户口的高中生在公开性、利他性、情绪性这两个维度和总体亲社会行为倾向上均低于城市户口的高中生, 而城市户口的高中生在依从性、利他性、匿名性以及紧急性四个维度上的得分低于农村户口的高中生。随着城乡一体化的程度逐渐加深, 户口的差异性对于学生们为人处世的影响已经在不断减弱, 城市户口的优越性随之降低, 城市户口的优越感也越来越小, 城市户口和农村两者之间的差异逐渐减少。但是城市户口的高中生物质条件相对于农村户口的高中生来说, 还是比较优越的, 所以城市户口的高中生更容易有亲社会行为倾向。同时由于城市生活更加开放, 丰富多彩, 城市户口的高中生外向、开放。所以其公开性和情绪性这两个维度上的得分较高。最后, 由于农村户口的高中生受农村淳朴民风所影响, 在其他四个维度上具有一定的优势。

由于我国人口过多, 实行了计划生育的基本国策, 尽管近年实行了二胎政策, 但是在很长一段时间内我国独生子女数量最多。从是否为独生子女这个维度来分析, 独生子女与非独生子女高中生在总体亲社会行为倾向上不存在明显的差异性。在公开性、利他性、情绪性三个维度以及亲社会行为倾向总分上, 独生子女相比非独生子女得分比较高, 而在紧急性、匿名性以及依从性三个维度上, 独生子女的得分是低于非独生子女的。因为独生子女是家庭的中心, 家庭的唯一, 会受到来自于整个家庭的爱护和照料, 单独与外界进行接触的机会和时间都比较少, 很难独立的在当今社会大环境中行事, 即独立性低。但是独生子女的孩子性格善良, 一般遇到需要帮助的人或者弱势群体时, 一般都会产生比较高的亲社会行为倾向。而非独生子女因为在家庭中存在有其他的兄弟姐妹, 父母对于子女的教育投入以及方式均会有所不同, 性格的养成以及行为的产生和独生子女相比较也会有所偏差, 因此导致非独生子女的亲社会行为倾向程度没有独生子女高的亲社会行为倾向程度高。

#### 4.3. 高中生亲社会行为倾向和人格特质的相关分析

由数据分析可知, 在  $P < 0.05$  的水平上外倾型和亲社会行为倾向整体水平存在显著的正相关关系, 外

倾型和责任心与情绪性维度存在显著的正相关关系; 责任心和依从性呈现显著的正相关关系; 在  $P < 0.01$  的水平上, 外倾型和宜人性与紧急性亲社会行为维度存在显著的正相关关系; 在  $P < 0.001$  的水平上, 责任心与亲社会行为倾向整体水平存在显著的正相关关系, 责任心在紧急性维度存在显著的正相关关系。除以上的相关关系外, 剩余的相关维度之间不存在相关关系。在五个人格特质类型中, 外倾型可以对亲社会行为倾向以及紧急性做出很好的预测, 外倾型人格特质越加突出, 则越有可能做出紧急性的亲社会行为倾向; 人格特质中责任心这个维度对情绪性和紧急性的亲社会行为具有较好的预测效果, 而人格特质中的宜人性维度对亲社会行为具有一定的预测能力。虽然大五人格特质中其他的维度没有很好的预测作用, 但是大五人格中一些维度与亲社会行为存在显著的相关关系, 可以对亲社会行为还是具有较好的预测作用的。

## 5. 结论

经过本次研究可知, 我国高中生并非网上所传的缺乏责任心, 亲社会行为倾向较低。结果恰恰相反, 我国高中生具有较高的亲社会行为倾向, 网路上曝光的只是极少数的典型个例。大部分的高中生还是积极向上的。同时亲社会行为倾向与性别、户口类型以及家庭成员组成不存在显著的相关关系, 可见我们并不能因为一些个体的差异而以偏概全; 最后由于高中生的总体大五人格特质与亲社会行为倾向存在显著的相关关系, 为我们高中阶段的德育工作提出了具有指导性的意见, 高中阶段对学生的德育教育高中是我国素质教育重要的一环, 对高中的人格培养也是教育重点, 不仅有助于学生形成良好的人格特质, 而且还可以在在一定程度上对学生亲社会行为的形成产生有利影响。

## 6. 研究的不足与改进之处

研究结果也大致符合研究假设, 但是本次研究的结果具有一定的局限性。其次, 研究的方法是问卷法, 存在着一些不可控因素。最后, 本次研究的并不是非常全面, 只研究了高中生中的一部分, 代表性不足。

## 参考文献 (References)

- 毕秀俊(2017). 中班幼儿亲社会行为的特征及培养策略. *新教育时代电子杂志: 教师版*, (4), 10.
- 丛文君(2014). 大学生亲社会行为与人格特质的关系. *江西社会科学*, (2), 245-249.
- 郭雯(2014). 农村留守儿童亲社会行为与社会支持研究——以贵州省为例. 博士论文, 贵阳: 贵州师范大学.
- 寇彧(2005). 如何评价青少年群体中的亲社会行为. *教育科学*, 21(1), 41-43.
- 刘俊(2014). 高职生人格特质与亲社会行为倾向的相关研究. *科技资讯*, 12(11), 194-196.
- 聂衍刚, Lin Chongde, 郑雪, Ding Li, 彭以松(2008). 青少年社会适应行为与大五人格的关系. *心理科学*, 31(4), 774-779.
- 孙焯, 曾天一(2014). 青年人格特质与创业倾向探析. *学术交流*, (7), 221-224.
- 王叶飞(2010). 情绪智力量表中文版的信效度研究. 博士论文, 长沙: 中南大学.
- 魏欣, 陈旭(2010). 农村留守初中生亲社会倾向特点及其与人格、家庭功能的关系[J]. *心理发展与教育*, 26(4), 402-408.
- 朱莉(2011). 大学生亲社会行为及不同情境下积极人格特质对其的影响. 博士论文, 开封: 河南大学.

知网检索的两种方式：

1. 打开知网页面 <http://kns.cnki.net/kns/brief/result.aspx?dbPrefix=WWJD>  
下拉列表框选择：[ISSN]，输入期刊 ISSN：2160-7273，即可查询
2. 打开知网首页 <http://cnki.net/>  
左侧“国际文献总库”进入，输入文章标题，即可查询

投稿请点击：<http://www.hanspub.org/Submission.aspx>

期刊邮箱：[ap@hanspub.org](mailto:ap@hanspub.org)

RETRACTED