

# 近20年社区治理研究的文献可视化分析

## ——基于CiteSpace软件

李晨玮

重庆大学公共管理学院, 重庆

收稿日期: 2023年2月15日; 录用日期: 2023年3月25日; 发布日期: 2023年3月31日

### 摘要

本文以2001~2020年为时间线索, 于中国知网CNKI数据库中以“社区治理”为主题词进行检索, 以CSSCI为来源共搜寻有关期刊论文1705篇, 经过人工去重, 最终获得相关文献1493篇。以此为样本数据, 运用文献计量方法并结合CiteSpace软件对国内有关社区治理的研究现状进行分析。研究发现, 近二十年来, 随着全国范围内社区建设的广泛开展, 我国城市社区治理实践得到长足发展, 伴随着国家宏观层面的政策设计及对社区治理的重视, 学术界对于社区治理的研究兴趣也日渐增强, 相关文献发表量逐年上升, 社区治理研究总体呈现良好发展态势; 社区治理相关文献研究的聚类特征较明显, 说明社区治理研究的专注度较为良好; 在社区治理研究中, 出现一批较有影响力的机构、学者、文献, 通过关键词聚类分析, 社区治理主要研究内容可归纳为研究客体、发展阶段、影响因素、实现路径四个方面。

### 关键词

社区治理, CiteSpace, 可视化分析

# Visualization of China's Community Governance Research in the Past 20 Years

## —Based on CiteSpace

Chenwei Li

School of Public Policy and Administration, Chongqing University, Chongqing

Received: Feb. 15<sup>th</sup>, 2023; accepted: Mar. 25<sup>th</sup>, 2023; published: Mar. 31<sup>st</sup>, 2023

### Abstract

Taking 2001~2020 as the time clue, this paper searched the CNKI database with the topic “community governance”, and used CSSCI as the source to search a total of 1705 relevant journal papers,

we obtain 1493 relevant literature through manual de-duplicated. Based on the sample data, this paper analyzes the research status of community governance in China by using bibliometric method and CiteSpace software. The research shows that, in the past 20 years, with the extensive development of community construction in China, the practice of urban community governance has developed considerably. Along with the national macro-level policy design and the emphasis on community governance, the academic community is increasingly interested in community governance research, the related research is developing rapidly, the community governance research of China presents a good development trend. The clustering characteristics of community governance research are obvious, which indicates that the concentration of community governance research is good. Through keyword cluster analysis, the main research content of community governance can be summarized into four aspects: research object, development stage, influencing factors and realization path.

## Keywords

Community Governance, CiteSpace, Visual Analysis

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

社区是城市生活的细胞，是居民自治的主要场域，也是推进国家治理体系与治理能力现代化的扎根点与落脚点。从历史进程上看，社区的出现和发展与人类社会的发展相伴而行，迈入工业社会，城市化进程加快，现代意义上的社区逐渐形成。社区的英文词汇为“community”，有共同体的含义，这也强调了社区内的居民由地域、共同利益等纽带所维系的紧密关系，社会学家最早开始了对社区的研究。在学理上，滕尼斯最早提出了社区这一概念，在他的理解中，与基于契约关系和工业化下的机械结合体(社会)所不同的，社区所代表的是传统的乡村小社会，是指“建立在血缘、地缘、情感和自然意志之上的富有人情味和认同感的传统社会生活共同体”，相较于地域，滕尼斯更强调社区的情感维系与共同体性质[1]。在类型上，社区可大致分为乡村社区、城市社区、虚拟社区三种，本文主要关注的为前两种。在发展程度上，则可分为传统社区、发展中社区、现代社区三种。

在实践层面，社区研究对于创新社会治理模式，推进国家治理体系与治理能力现代化也有重要意义。2013年11月，党的十八届三中全会首次提出将“社区治理”替代“社会管理”的概念，改进社会治理方式，创新社会治理体制，以网格化管理、社会化服务为方向，健全基层综合服务管理平台[2]。党的十九大报告则指出，要“加强社区治理体系建设，推动社会治理重心向基层下移，发挥社会组织作用，实现政府治理和社会调节、居民自治良性互动。”习近平总书记则强调“将社区作为城市治理的最后一公里”，推进国家治理体系与治理能力现代化，社区治理“只能增强，不能削弱”；“基层是一切工作的落脚点，社会治理的重心必须落到城乡、社区[3]。”

推进国家治理体系与治理能力现代化是当前国家政策的重点任务，在新时代下，如何推动社区治理模式创新、引领社区居民广泛自治，激发社区治理活力以期扎实社会治理的基础，引起了诸多学者的关注。根据文献梳理，不少学者以网格化管理、三社联动、管区改革等社区治理新举措为切入点开展实证研究；也有学者从社区治理概念与路径，社区治理在中国何以可行、何以能行，可能存在的困难等方面着手进行了较为详细的阐述。然而，却尚未有人应用 CiteSpace 软件对于国内社区治理研究进行文献可视

化分析, 本文拟根据 CNKI 数据库中 CSSCI 来源的社区治理文献作为研究样本, 对社区治理研究的发文量, 关键词聚类等因素进行可视化分析, 以期对国内有关社区治理的研究成果有一更清晰全面的认识, 并为后续研究工作的开展提供依据。

## 2. 数据来源与研究工具

### 2.1. 数据来源

本文研究数据来源于中国知网(CNKI), 以社区治理为主题词进行检索搜寻相关期刊论文, 时间范围选取 2001 年~2020 年, 来源类别选取 CSSCI 数据库, 共检索有关社区治理的期刊论文共得到样本 1705 份, 经过人工检查、去重筛选无效样本共获得样本 1493 篇, 这也是本文最终的研究数据来源。

### 2.2. 研究工具

CiteSpace 是美国德雷塞尔大学陈超美教授应用 Java 语言开发的一款信息可视化软件, 它主要基于共引分析理论(co-citation)和寻径网络算法(path Finder)等, 对特定领域文献(集合)进行计量, 以探寻出学科领域演化的关键路径及其知识拐点, 并通过一系列可视化图谱的绘制来形成对学科演化潜在动力机制的分析和学科发展前沿的探测[4]。通过 Cite Space 软件对文献进行可视化分析, 应用其共被引分析、机构、作者、关键词聚类等功能可以得出清晰简洁的可视化图表, 对于被研究领域的研究现状、研究热点、研究节点等可以达到一览众山小的效果。

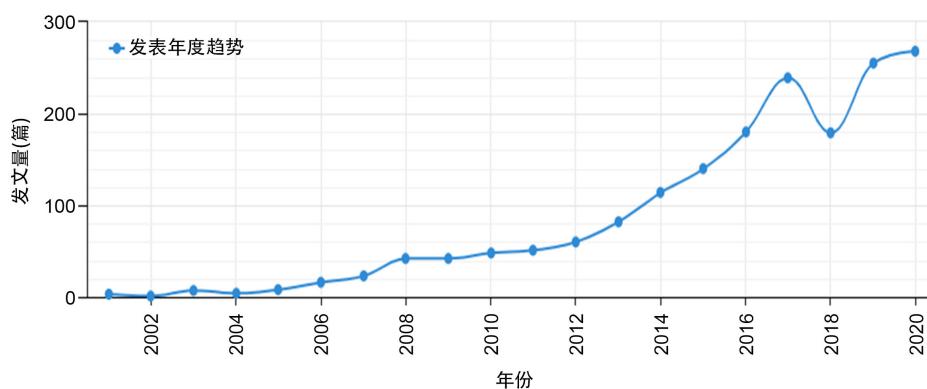
## 3. 研究现状分析

### 3.1. 文献发表趋势

通过对一定时间段内文献发表数量进行分析可以很好观察到相关研究的发展趋势。如图 1 所示, 社区治理文献发表量分布大致可归纳为 6 个阶段。阶段 1 (2001~2005 年), 在 2006 年前有关社区治理的相关研究很少, 平均年发文量不足 10 篇, 此时处于社区治理研究的沉寂期, 学界对其关注较少。阶段 2 (2006~2007 年), 自 2006 年起, 发文量首次突破 10 篇, 并于 2007 年发文量达到了 23 篇, 社区治理这一治理模式的创新性、可行性开始受到一些学者的思考。阶段 3 (2008~2013 年), 出现了社区治理研究增长的第一个小高峰, 2008 年社区治理文献发表量较上一年增发 19 篇且发文量首次突破 40 篇。自此, 社区治理文献发表量以年均 10 篇的速度开始缓步增长, 并于 2013 年发文量突破 80 篇, 此时可认为学界对于社区治理领域研究有了一定的关注。阶段 4 (2013~2017), 在此阶段, 社区治理文献发表量以年均 40 篇的增长幅度高速增长, 并于 2017 年度发文量突破 200 大关达到 239 篇, 此时可以说来到了社区治理研究的飞速发展期。阶段 5 (2018 年), 2018 年相关文献发表量较去年大幅下降近 60 篇, 是阶段四与阶段六之间的增幅断层, 但与往年相比其文献发表量仍居高位, 可以认为此时学界处于对社区治理理念的再认识与重新建构的过程, 也是学界吸取领悟政策方针的过程。阶段 6 (2019 年至今), 社区治理文献发表量经过不小的下降后又在 2019 年度迎来了迄今为止幅度最大的上扬, 年增长量逾 80 篇, 并在 2020 年度趋于放缓的同时继续刷新社区治理文献发表量高位, 可认为进入了社区治理的研究黄金期。

本文在近 20 年的历程中将社区治理研究的发展历程细化分割为 6 个阶段, 但通过对社区治理文献发表量年度分布图的整体把握可以得出, 社区治理研究发展的关键节点主要有 3 个, 即 2008 年、2013 年、2018 年, 这三个节点都标志着社区治理研究进入了新的增长模式。这三个时间点大体上都与新一届党的全国代表大会的召开相一致。全国人大作为我国最高权力机关, 每一次展开都意味着中央政策的承上启下, 代表着治国方针与政策理念的阶段性调整, 在这三个时期恰好都出现了有关创新社会治理模式, 加强社区治理的重要论断与政策。08 年, 党的十七大提出要扩大基层群众自治范围, 完善民主管理制度,

把城乡社区建设成为管理有序、服务完善、文明祥和的社会生活共同体。13年，党的十八届三中全会首次提出将以“社区治理”替代“社会管理”，改进社会治理方式，创新社会治理体制，促进群众在城乡社区治理、基层公共事务和公益事业中依法自我管理、自我服务、自我教育、自我监督[5]。18年，党的十九大报告提出要加强和创新社会治理领域，建立共建共治共享的社会治理格局，途径之一就是要加强社区治理体系建设。习近平对此作出重要论断并指出，社会治理核心在人，重点在城乡社区，关键是体制机制的创新，要强化城乡社区自治和服务功能，健全新型社区管理和服务体制。特别是在城乡社区要发挥社会组织作用，实现政府治理和社会调节、居民自治良性互动[6]。

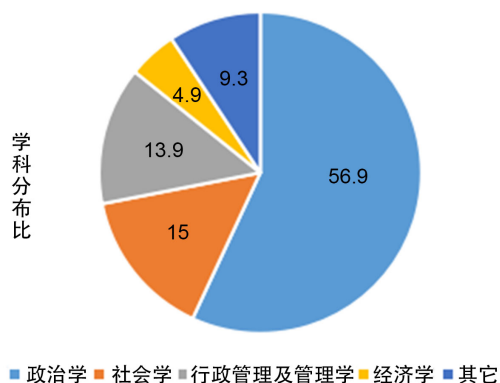


**Figure 1.** Annual distribution of community governance research publication  
**图 1.** 社区治理文献发表年度分布图

综上所述，可将社区治理研究文献发表量的增长归纳为如下几点：1) 国家宏观层面的政策推动、2) 基层试点改革的示范作用、3) 学界的学理思索与探讨。在这其中，国家宏观层面的政策推动影响作用最为强烈，并助推了社区治理研究在国内学界的兴起。

### 3.2. 研究学科与来源期刊

如下图 2 所示，社区治理文献发表来源学科较为多样，在涉及管理学、政治学、社会学、经济学等主体社会科学外，涵盖法学、新闻学、农业学、教育学、民族学等学科。在学科研究总体中，政治学研究占比最多，超过总数 5 成共占比 56.9%；其次是社会学 15%；管理学近 14%；以及少量经济学研究占比 4.9%。由图可知，社区治理研究文献多以人文社会科学为主，其中以政治学与管理学为主。



**Figure 2.** Disciplines distribution of community governance research  
**图 2.** 社区治理文献发表学科分布

如下表 1 所示为社区治理研究排名前十的来源期刊，南京社会科学在社区治理方面研究在载文量最多为 20 篇。其次是南京农业大学学报(社会科学版) 12 篇和华中师范大学学报(人文社会科学版) 10 篇。再次是社会学研究、贵州社会科学、公共管理学报，三者载文量均超过 7 篇。从地域上看，社区治理研究主要来源期刊位于中部与东部地区，南京对于社区治理的研究最为重视，实践最为广泛。从发展阶段上看，除吉林、贵州、河南等欠发达地区对社区治理也有关注。从来源期刊级别上看，不乏社会学研究、公共管理学报、华中师范大学学报等重要刊物，体现学界对社区治理问题的重视与关注。

**Table 1.** Main published journal

**表 1.** 主要发表期刊

序号	期刊名称	发文量
1	南京社会科学	20
2	南京农业大学学报(社会科学版)	12
3	华中师范大学学报(人文社会科学版)	10
4	社会学研究	9
5	贵州社会科学	8
6	公共管理学报	8
7	河南师范大学学报(哲学社会科学版)	5
8	开放时代	4
9	武汉大学学报(哲学社会科学版)	3
10	吉林大学社会科学学报	3

### 3.3. 作者与机构概况

论文发表数量在一定程度上可以体现出该学者的学术研究能力与其在该研究领域的重要性与声望。从表 2 中可以看到，南开大学的吴晓林、曲阜师范大学的李增元、华中师范大学的陈伟东三人发文量都超过 20 篇，其中南开大学吴晓林发表量最长达 31 篇。排位分处 4~10 位的学者发文量平均在 8 篇左右，数量也较客观。而根据获得的 1493 份样本数据可发现，关于社区治理研究发文量超过 5 篇的学者则超过 25 人。综上所述，可以发现社区治理研究在我国已得到了一定数量学者的重视，并成为其主要研究重点。

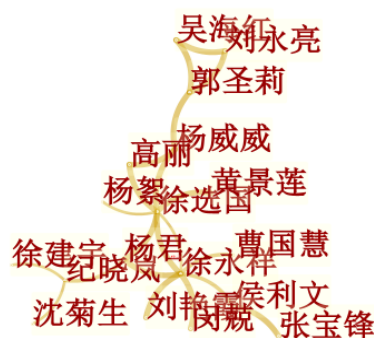
**Table 2.** Main published journal

**表 2.** 社区治理文献发表排名前十的作者

序号	作者	所属机构	发表量
1	吴晓林	南开大学	31
2	李增元	曲阜师范大学	25
3	陈伟东	华中师范大学	22
4	尹浩	长江师范学院	9
5	张大维	华中师范大学	8
6	闵学勤	南京大学	8
7	曹海军	东北大学	8
8	徐建宇	华东理工大学	8
9	徐永祥	华东理工大学	7
10	徐选国	华东理工大学	7

利用 CiteSpace 软件对作者进行共现分析,在作者合作网络图谱中,字体大小代表中心性,连接线代表合作相关性。通过对样本数据进行作者共现分析结果如下:网络节点数量为 1694,连线数量为 1000,网络密度为 0.0007。可以发现,在文本数量较多的情况下,大多数学者研究并未存在一定的合作关系,当前社区治理研究合作网络密度较低,社区治理尚处在孤立研究的阶段,亟待多主体、多机构的合作。值得注意的是,通过对作者进行共现分析得出了一组较为明显的学者合作网络,如下图 3 所示,但并未发现较为突出的合作中心。

CiteSpace, v. 5.7.R2 (64-bit)  
December 15, 2020 at 10:56:17 PM CST  
CSSCI: E:\cnki\data  
Timespan: 2001-2020 (Slice Length=1)  
Selection Criteria: Top 50 per slice, LRF=3.0, LBY=5, e=1.0  
Network: N=1694, E=1007 (Density=0.0007)  
Largest CC: 18 (1%)  
Nodes Labeled: 1.0%  
Pruning: None  
Modularity Q=0.9956  
Weighted Mean Silhouette S=1  
Harmonic Mean(Q, S)=0.9978



**Figure 3.** Author-cooperation map of community governance research

**图 3.** 社区治理研究作者合作网络图谱

社区治理研究排名前十的机构如下表 3 所示,均为国内强校且发文量均超 30 篇,平均发文量逾 50 篇,研究具有强效的影响力,其中北京师范大学发文量最多近百篇,华东理工大学与中国人民大学发文量相近位居第三,这其中以徐伟东及徐建宇、徐永祥、徐选国为中心的研究团队在两所高校的社区治理研究中发挥了显见的带动作用。

**Table 3.** Top 10 institutions in community governance research

**表 3.** 社区治理研究排名前十的机构

序号	机构	发表量
1	北京师范大学	97
2	中国人民大学	58
3	华东理工大学	57
4	复旦大学	49
5	武汉大学	49
6	南京大学	44
7	南开大学	44
8	清华大学	43
9	吉林大学	37
10	中山大学	35

利用 CiteSpace 软件对社区治理研究机构进行共现分析得到机构网络合作图谱,即下图 4,结果显示:网络节点数量为 1185,连线数量为 686,网络密度为 0.001。其中以南开大学、复旦大学、中南大学;上海交通大学、苏州大学、华中科技大学;中国人民大学和东北大学;清华大学和西安交通大学;曲阜师范大学以及山东新农村建设研究中心为轴心的研究机构之间合作关系较为密切。

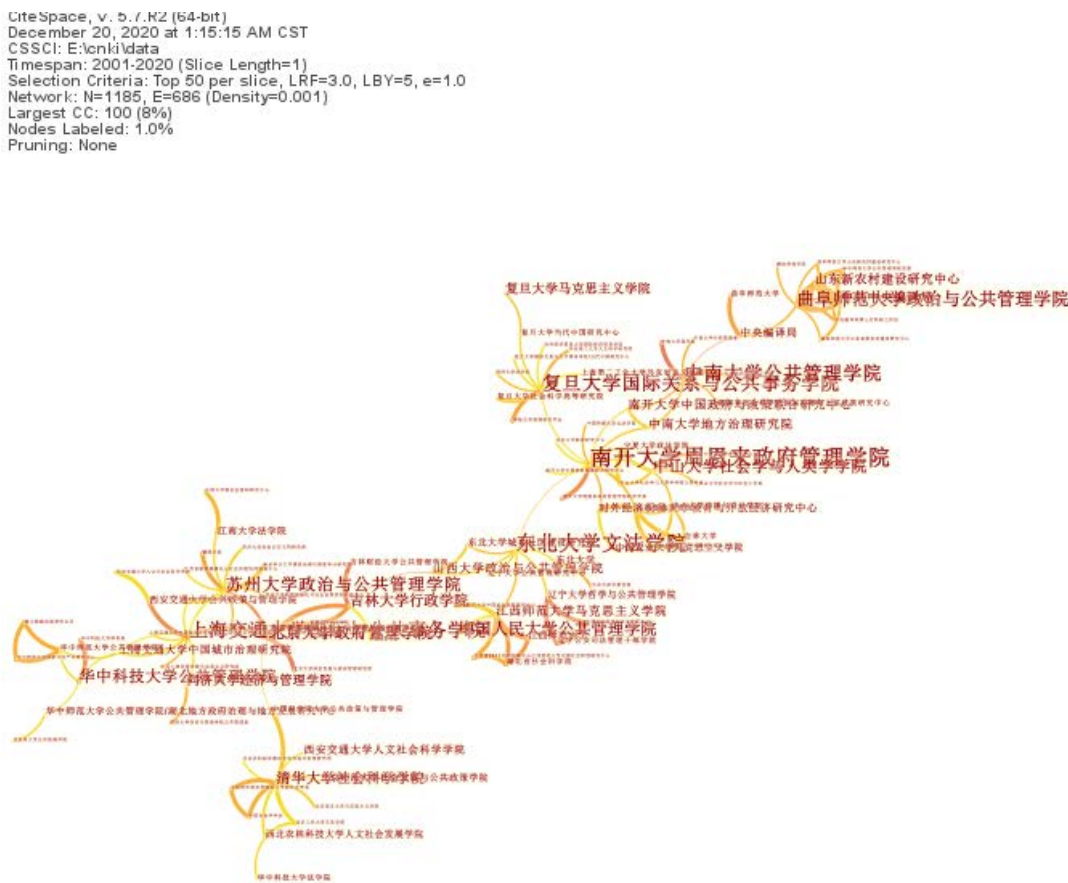


Figure 4. Institution-cooperation map of community governance research  
图 4. 社区治理研究机构合作图谱

## 4. 知识基础分析

### 4.1. 作者共被引分析

时间段设定为 2001 年至 2020 年, Years Per Slice 选取为 1 年, 并设定 TOP N = 50 (选取每年高被引或出现频数最多的 50 项数据), TOP N% = 10 (选取每年高被引或出现频数最多的前 10% 项数据), 进行作者共被引分析, 结果如下图 5 所示。可见学界对于社区治理研究投入了大量的研究工作, 大多数学者之间有着广泛而密切的被引关系, 网络图谱十分复杂, 节点众多。以下对被引超过 20 次的作者进行梳理, 结果见下表 4, 可以看到排名前三十的作者被引量都在 20 以上, 整体被引情况良好。比较遗憾的是排名第一和第九的作者在实际操作结果中署名失效, 这可能是前面文献筛选工作出现问题或者 CSSCI 数据库中未录入相关信息。排除两者, 可以发现有关社区治理领域的研究, 国内学者如俞可平、陈伟东、郑杭生、杨敏、吴晓林、夏建中、费孝通等人进行了长期的研究工作曾发表过高质量的文章; 在国外方面, 滕尼斯、奥斯特罗姆、登哈特夫妇的思想则给了国内学者不少启示。

## 4.2. 期刊共被引分析

改变分析节点类型为“Cited Journal”，其他操作不变，可得下图6。其中，被引排名前十的高影响力刊物主要有：社会学研究、中国行政管理、社会主义研究、中国社会科学、政治学研究、公共管理学报、华中师范大学学报(人文社会科学版)、城市问题、南京社会科学；且被引数都超过60次。

**Table 4.** Top 30 cited authors on community governance research

**表 4.** 社区治理研究被引作者前三十

作者	被引数	年份
Anonymous	139	2005
俞可平	80	2004
陈伟东	69	2004
郑杭生	67	2011
杨敏	56	2006
吴晓林	51	2015
夏建中	48	2010
费孝通	44	2007
Anon	44	2003
李友梅	43	2007
朱健刚	41	2005
徐勇	41	2006
田毅鹏	40	2013
何艳玲	38	2011
林尚立	37	2005
魏娜	35	2004
桂勇	30	2008
陈鹏	26	2016
石发勇	26	2009
徐永祥	25	2004
滕尼斯	24	2012
奥斯特罗姆	24	2008
闵学勤	22	2012
李强	22	2010
肖林	21	2014
王思斌	21	2004
张静	21	2007
孙立平	21	2007
何海兵	20	2009



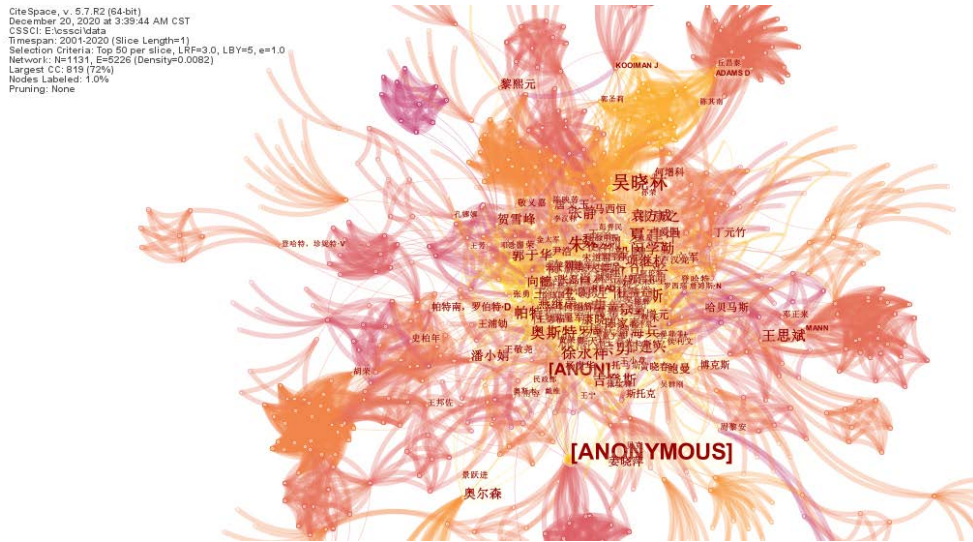


Figure 5. Author co-citation map of community governance research  
 图 5. 社区治理研究作者共被引图谱



Figure 6. Journal co-citation map of community governance research  
 图 6. 社区治理研究期刊共被引图谱

### 4.3. 文献共被引分析

改变分析节点类型为“Reference”，其他操作不变，得到图 7 文献共被引可视化图谱，其中字体中心性大小代表文献重要程度。经过进一步查阅可知，中南大学公共管理学院吴晓林的《“社区复兴运动”以来国外社区治理研究的理论考察》一文被引最多，吴晓林在此文中对西方社区复兴运动以来国外社区治理研究的新进展进行了详实的评述，为全面把握相关研究动向，推进社区治理研究在我国的结构化、差异化、本土化做出了贡献[7]。其次是北京师范大学陈鹏的《城市社区治理：基本模式及其治理绩效——以四个商品房社区为例》一文，作者在文章中采取了社区政体的全新理论视角，辅以社区民族志为主的深度访谈与案例调查，以四个商品房社区为样本典型进行了创新性的实证研究，研究结果表明以业委会为核心建制的社区政体系统能够切实改善社区治理“碎片化”的窘境，改善治理环境[8]。在上述基础

上,对文献共被引分析进行聚类,得到的 Modularity  $Q = 0.9556$ , Mean Silhouette  $= 0.972 > 0.5$ ,说明相关文献的知识聚类特征较明显,社区治理研究领域的专注度良好,下表 5 为研究样本中社区治理领域被引率前十的论文文献。

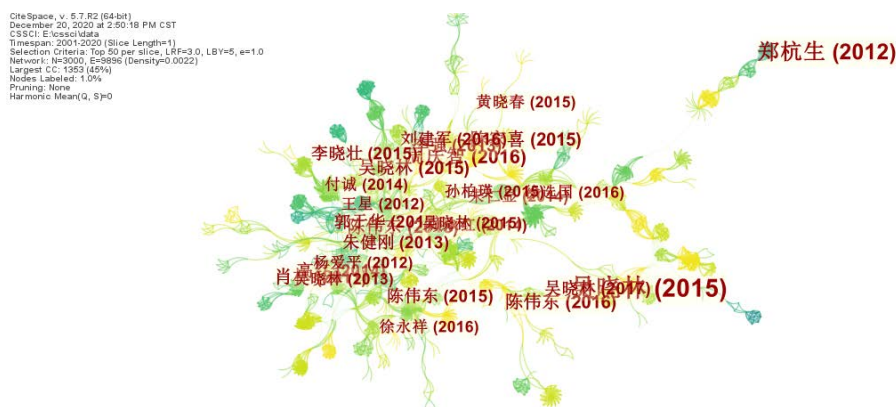


Figure 7. Paper co-citation map of community governance research

图 7. 社区治理研究文献共被引图谱

Table 5. Top 30 cited authors on community governance research

表 5. 社区治理研究被引作者前三十

排名	作者	标题	卷/期	期刊名
1	吴晓林	“社区复兴运动”以来国外社区治理研究的理论考察	2015	政治学研究
2	陈鹏	城市社区治理：基本模式及其治理绩效——以四个商品房社区为例	2016	社会学研究
3	郑杭生	论我国社区治理的双重困境与创新之维——基于北京市社区管理体制改革的分析	2012	东岳论丛
4	郑杭生	当前我国社会管理和社区治理的新趋势	2012	甘肃社会科学
5	孙柏璞	城市社区居委会“去行政化”何以可能？	2016	南京社会科学
6	周庆智	论中国社区治理——从威权式治理到参与式治理的转型	2016	学习与探索
7	吴晓林	中国的城市社区更趋向治理了吗——一个结构-过程的分析框架	2015	华中科技大学学报(社会科学版)
8	陈家喜	反思中国城市社区治理结构——基于合作治理的理论视角	2015	武汉大学学报(哲学社会科学版)
9	陈伟东	“开放空间会议+”：一套社会治理的系统机制	2016	华中师范大学学报(人文社会科学版)
10	肖林	“‘社区’研究”与“社区研究”——近年来我国城市社区研究述评	2011	社会学研究

## 5. 研究前沿分析

### 5.1. 热点辨识：关键词聚类分析

对样本数据进行关键词聚类分析,结果如下图 8:共包含 580 个关键词,1353 条连接线,网络密度为 0.0081。在此基础上进行聚类分析,图谱以社区治理与城市社区为核心向外发散,产生社区治理、治理模式、农村社区、治理、街道办事处、协商民主、社会资本、社会工作、社区建设、村改居社区、文

化整合、社会管理创新、基层群众自治、可选择的政治参与等 15 个聚类标签。可以说围绕着社区治理与城市社区两大关键词聚类而形成的 15 个标签体现了当前社区治理研究的关注热点。在本章中，作者拟从宏观层面上将这 15 个关键词进行梳理分类，以理顺社区治理的研究脉络。



Figure 8. Keywords clustering map  
图 8. 关键词聚类图谱

## 5.2. 社区治理的研究客体

从社区治理的治理客体来讲，社区治理理论研究重心不囿于仅研究城市社区，越来越多的学者将研究重心转到乡村社区的研究中，形成对城市、乡村社区治理的全覆盖。党的十八届三中全会明确指出要促进群众在城乡社区治理、基层公共事务和公益事业中依法自我管理、自我服务、自我教育、自我监督，以往易被忽视的乡村社区治理通过农村社区、村改居社区等社区形式开始得到学者的重视。

## 5.3. 社区治理的发展阶段

我国社区治理在模式上经历了从“单位制”向“街居制”再向“社区制”的过渡，在参与主体上实现了由行政主导下的一元包办向多元主体下的协商自治的转变。

单位制是新中国成立后社会管理的产物，是适应计划经济体制而设立的一种特殊的组织形式，具有政治、经济与社会三位一体的功能，以行政性、封闭性、单一性为特征。单位制的形成具有历史背景，在当时起到了重要的社会整合作用，但也带来了制度性的后果，造就了总体性社会和依赖性人格。在我国改革开放后，所有制结构出现了变动，社会主义市场经济体制逐步建立，社会流动也迅速加剧，导致单位制渐渐走上崩溃的边缘，退出历史的舞台[9]。

街居制是指以街道办事处和居民委员会为基本让你组织形式的社区治理组织模式 1954 年 12 月，全国人大一届四次会议通过了《城市街道办事处组织条例》和《城市居民委员会组织条例》，第一次用法律的形式确定了我国城市街道办事处和居民委员会的性质、地位和作用。至 1956 年，全国各地相继完成了街道办事处、居民委员会两级组织的组建工作，我国城市社区的基本组织——街道办事处和居民委员会，从此正式地、全面地形成，成为我国城市社会管理体制的一个有机组成部分[10]。街居制和单位制基本上是同时存在的，在 90 年代前，单位制制度化的加深使得社会生活实际上成为了单位生活，单位体制

内人的一切需求实际上是由单位包办，社会生活共同体并不存在，取而代之的是以不同单位为集合的单位共同体。在这种背景下，街道办事处和居民委员会等社区组织逐渐演变成“拾单位之遗，补单位之缺”的组织，社区成为基层政权组织及其派出机构的“附属物”[11]。

1986年，民政部提出了开展“社区服务”的要求，并第一次提出了“社区”这一概念。到90年代，在社区服务广泛开展的基础上，政府有关部门借鉴国外社区发展的基本理念，结合我国的实际情况，提出了社区建设的思路，并随之在全国确定了若干城市进行试点。随后，全国范围内的社区建设广泛开展起来，在政府的推动和社区居民的参与下，我国城市社区设由试点进入到全面推进阶段，由此我国城市社区治理开始步入萌芽期。根据朱仁显的研究，社区治理是一个动态的过程，以国家和社会的二元维度进行分析，伴随国家行政力量与社会自治力量的此消彼长，社区治理模式可分为政府主导模式、合作共治模式、居民自治模式三种[12]。现行社区治理模式的研究主要也伴随着在基层自治中行政力量与社会力量及民众自治努力之间的相互影响，以期达到社区治理之善治的目的，实现社区治理效益的最优化。

#### 5.4. 社区治理的影响要素

社会资本与社会信任是研究社区治理效果而被重视的两大影响因素。社会信任实际上是用以衡量社会资本多寡的要素，或者说，如果社会信任缺位，也就不存在社会资本，即社会信任是社会资本的必要条件。关于社会资本的概念用语并不明确，在此引用福山对于社会资本的定義。社会资本即是一种有助于两个或更多个体之间相互合作、可用事例说明的非正式规范。信任、网络、公民社会以及诸如此类的事物虽同社会资本相关联，但全都属于附带现象，即它们是社会资本的结果，而不是社会资本本身[13]。按照福山对于社会资本的定義来看，如若社会资本缺失，那么一切社会合作都将不复存在。社会资本作为治理理论的重要支柱之一，在我国有关社区治理研究中，也成为重要的衡量社区治理有效性的标准，其测量方法与标准也各不相同。但无论如何，透过社会信任与社会资本要素来解析我国社区治理中存在的“碎片化”倾向都是促进社区治理实现善治的必由之路。

#### 5.5. 社区治理的实现路径

在社区治理的实现路径上，研究主体关注社会管理创新背景下，社区群众、民众自组织、街道办事处、社工组织等多主体基于协商民主途径的社区建设。而在社区建设中，不仅强调社区物质文明的改善，也强调对于社区文化的整合与治理以及社区层面的政治参与，总体上注重社区治理路径的多元化。

### 6. 结语

本文基于 CiteSpace 可视化软件以 CSSCI 社区治理文献为样本数据，分析了社区治理研究现状、知识基础、研究热点等内容，得出如下结论：近二十年来，随着全国范围内社区建设的广泛开展，在政府的推动和社区居民的参与下，我国城市社区治理实践得到长足发展；社区治理也受到相关学界的广泛关注。总的来说，近二十年来，伴随着国家宏观层面的政策设计及对社区治理的重视，学术界对于社区治理的研究兴趣也日渐增强，相关文献发表量逐年上升，社区治理研究总体呈现良好发展态势，涉及学科繁多，但总体偏向人文社科领域研究。通过共被引文献分析可以发现，社区治理相关文献研究的聚类特征较明显，说明社区治理研究的专注度较为良好。在社区治理研究中，出现一批较有影响力的机构、学者、文献。通过关键词聚类分析，社区治理主要研究内容归纳为研究客体、发展阶段、影响因素、实现路径四个方面。本文宏观梳理了我国社区治理研究近二十年来的研究成果，对于相关领域学者研究工作具有一定指导意义，但本文仅针对国内发表文献进行可视化分析，虽着眼于国情有助于回答本国问题，但欠缺了国外社区治理研究的回顾，笔者将在后续研究中将其纳入补充，确保社区治理可视化分析文献的权威性。

## 参考文献

- [1] (德)斐迪南·滕尼斯. 共同体与社会: 纯粹社会学的基本概念[M]. 北京: 商务印书馆, 1999.
- [2] 中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定[EB/OL].  
<http://www.scio.gov.cn/zxbd/nd/2013/Document/1374228/1374228.htm>, 2013-11-15.
- [3] 杜尚泽. 习近平: 社会治理的重心必须落实到城乡、社区[EB/OL].  
<http://politics.people.com.cn/gb/n1/2016/0305/c1024-28174494.html>, 2016-03-05.
- [4] 陈悦, 陈超美, 刘则渊, 胡志刚, 王贤文. CiteSpace 知识图谱的方法论功能[J]. 科学学研究, 2015, 33(2): 242-253.
- [5] 陈燕, 郭彩琴. 社区治理研究述评[J]. 重庆社会科学, 2016(3): 51-58.
- [6] 向春玲. 十九大关于加强和创新社会治理的新理念和新举措[EB/OL].  
[http://theory.people.com.cn/GB/n1/2017/1211/c40764-29697335.html?ivk\\_sa=1024320u](http://theory.people.com.cn/GB/n1/2017/1211/c40764-29697335.html?ivk_sa=1024320u), 2017-12-11.
- [7] 吴晓林, 郝丽娜. “社区复兴运动”以来国外社区治理研究的理论考察[J]. 政治学研究, 2015(1): 47-58.
- [8] 陈鹏. 城市社区治理: 基本模式及其治理绩效——以四个商品房社区为例[J]. 社会学研究, 2016, 31(3): 125-151+244-245.
- [9] 何海兵. 我国城市基层社会管理体制的变迁: 从单位制、街居制到社区制[J]. 管理世界, 2003(6): 52-62.
- [10] 李秀琴, 王金华. 当代中国基层政权建设[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1995: 22-24.
- [11] 魏娜. 我国城市社区治理模式: 发展演变与制度创新[J]. 中国人民大学学报, 2003(1): 135-140.
- [12] 朱仁显, 邬文英. 从网格管理到合作共治——转型期我国社区治理模式路径演进分析[J]. 厦门大学学报(哲学社会科学版), 2014(1): 102-109.
- [13] 弗朗西斯·福山, 曹义. 社会资本、公民社会与发展[J]. 马克思主义与现实, 2003(2): 36-45.