

# 基于ISM的我国灵活就业人员城镇职工基本养老保险参保行为影响因素研究

裴亚楠

上海工程技术大学管理学院, 上海

收稿日期: 2023年11月7日; 录用日期: 2023年12月19日; 发布日期: 2023年12月28日

## 摘要

随着我国经济体制改革和产业结构调整的不断推进, 灵活就业成为众多劳动者就业选择之一。由此, 灵活就业人员的参保问题也不断地受到关注。本文通过建立解释结构模型, 深入分析我国灵活就业人员参加城镇职工基本养老保险的影响因素, 并揭示它们之间的关系。在对灵活就业人员参保行为影响因素的基础上, 筛选出9项主要因素; 运用解释结构方法, 建立了我国灵活就业人员城镇职工基本养老保险参保行为影响因素的整体框架模型。结果表明: 经济状况、就业行业和信息获取渠道因素是决定灵活就业人员参保行为的最直接原因, 年龄、婚姻状况和身心状况因素是决定灵活就业人员参保行为的最根源影响原因, 子女数量、职业时段和社会互动因素在促进灵活就业人员参保行为的过程中发挥着关键作用。根据分析结果, 我们将制定相应的策略, 以提高灵活就业人员参加城镇职工基本养老保险的意愿。这一研究成果对于缓解灵活就业人员退休后生活面临的困难、提高我国灵活就业人员的生活质量具有重要意义。

## 关键词

灵活就业人员, 城镇职工基本养老保险, 解释结构模式

## Research on the Influencing Factors of Participation Behavior of Flexible Employed Urban Workers in Basic Endowment Insurance Based on ISM

Yanan Pei

School of Management, Shanghai University of Engineering Science, Shanghai

Received: Nov. 7<sup>th</sup>, 2023; accepted: Dec. 19<sup>th</sup>, 2023; published: Dec. 28<sup>th</sup>, 2023

文章引用: 裴亚楠. 基于 ISM 的我国灵活就业人员城镇职工基本养老保险参保行为影响因素研究[J]. 运筹与模糊学, 2023, 13(6): 7303-7310. DOI: 10.12677/orf.2023.136717

## Abstract

With the continuous promotion of economic system reform and industrial structure adjustment, flexible employment has become one of the employment options of many workers. As a result, the issue of insurance coverage for flexible employees has been paid more and more attention. In this paper, through the establishment of interpretive structure model, we deeply analyze the influencing factors of flexible employment to participate in the basic old-age insurance of urban workers in China, and reveal the relationship between them. On the basis of the factors affecting the insurance participation behavior of flexible employees, 9 main factors are screened out. By using the interpretive structure method, the overall framework model of the factors influencing the participation behavior of urban workers in the basic endowment insurance for flexible employees in China is established. The results show that economic status, employment industry and access to information are the most direct factors that determine the insurance participation behavior of flexible employees; age, marital status and physical and mental status are the most root factors that influence the insurance participation behavior of flexible employees; the number of children, occupation period and social interaction play a key role in promoting the insurance participation behavior of flexible employees. Based on the analysis results, we will formulate corresponding strategies to increase the willingness of flexible employees to participate in the basic old-age insurance for urban workers. This research result is of great significance for alleviating the difficulties faced by flexible workers after retirement and improving the quality of life of flexible workers in China.

## Keywords

Flexible Employment, Basic Old-Age Insurance for Urban Workers, Interpretive Structure Model

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

根据国家统计局 2021 年劳动力调查数据, 灵活就业人员在全国就业人口中的比例为 35.4%。随着全球经济体制的演变和产业结构的调整, 灵活就业已成为世界范围内就业的主要形式。尤其是在发展中国家, 灵活就业占比往往较高于发达国家。近年来, 我国经济体制改革和产业转型升级取得了显著成果, 这也引发了大量灵活就业人员的涌现。这种趋势反映了经济环境的变化以及个体对工作灵活性的追求。随着社会的不断进步与发展, 我们需适应并推动灵活就业的发展, 为灵活就业者提供更好的保障和支持, 以促进就业市场的稳定和经济的可持续增长[1]。这一庞大的就业群体给我国的社会保障体系建设带来了巨大挑战, 特别是在老龄化问题日益严重的情况下, 解决这部分就业者的养老问题对于我国的发展至关重要。

作为现代国家治理体系中不可或缺的一部分, 社会保障在其诞生之初便具备了重要的国家治理功能。基本养老保险是一项重要的养老保障制度安排, 为社会提供了第一道养老保障。根据《关于完善企业职工基本养老保险制度的决定》(国发[2005] 38 号)和《关于建立统一的城乡居民基本养老保险制度的意见》(国发[2014] 8 号)等政策文件, 对于灵活就业人员养老保险参保的缴费基数等方面作出了明确规定。根据

个人能力和需求,这一群体可以自行选择参加城乡居民基本养老保险或者城镇职工基本养老保险。这样的政策安排允许灵活就业人员根据自身情况选择最适合自己的养老保障方式,为他们提供了更加灵活和可持续的养老保障机制[2]。虽然针对各类人群建立了相应的养老保险模式,并给予灵活就业人员养老政策的支持,但是灵活就业群体处于弱势和边缘化地位,并未产生良好的成效,这导致目前参保扩面工作中仍存在着灵活就业人员参保率偏低和中断率高的问题,使灵活就业人员养老保险的发展陷入了困境[3]。

面对庞大的灵活就业人员群体,参保率偏低和中断率高的问题仍然存在着严峻挑战,因此,解决他们的养老问题对于社会稳定和可持续发展至关重要。深入研究我国灵活就业人员参保城镇职工基本养老保险行为的直接和基本因素具有重要意义,这将有助于我们更好地了解影响因素,并采取有针对性的措施,提高他们参保的意愿和行动。这样的努力对于缓解灵活就业人员退休后所面临的困境,提升他们的生活质量,以及促进社会的稳定和可持续发展具有重要意义。

## 2. 我国灵活就业人员城镇职工基本养老保险制度的障碍因素

本文通过综合分析相关研究和学者观点,筛选出了九个具体的障碍因素,影响我国灵活就业人员参与城镇职工基本养老保险制度的情况。这些因素包括年龄、婚姻情况、身体健康状况、经济状况、子女数量、就业行业、就业时间、信息获取渠道和社会互动9个方面[4]。其中,年龄是一个重要因素,因为年轻的灵活就业者可能对退休离我们还较遥远,缺乏对养老保险的实际感受,导致参保意愿不强。婚姻情况也对参保决策产生影响,若配偶已参保,可能减少个人的参保动力。身体健康状况是一个关键因素,患有长期或重大疾病的人可能担心无法得到合适的养老保障,从而降低参保意愿。经济状况是参保意愿的重要考虑因素,灵活就业人员的收入波动和经济压力可能使他们难以承担养老保险费用。子女数量也会影响参保决策,子女数量多的人可能有更多的家庭开支,参保养老保险的经济负担增加。就业行业也是一个重要因素,某些行业的灵活就业人员可能面临不稳定的收入和工作机会,导致他们对养老保险缺乏信心。就业时间的不稳定性也会影响参保能力和意愿,短期合同或零散就业模式可能导致缺乏稳定的就业时间和相应的社会保障。信息获取渠道的差异是一个关键因素,如果灵活就业人员对养老保险制度了解不足,缺乏必要的参保信息,会限制其参保意愿。此外,缺乏与其他职工共同参与养老保险的社会互动机会也可能降低参保的动力。

## 3. 我国灵活就业人员城镇职工基本养老保险参保行为影响因素的解释结构模型

### 1) 创建邻接矩阵

为了能较为方便地构建模型,特将第一章阐述的障碍因素即灵活就业人员城镇职工基本养老保险参保行为,年龄,婚姻情况,身体健康状况,经济状况,子女数量,就业行业,就业时间,信息获取渠道,社会互动,按照顺序分别命名为  $S_0, S_1, S_2, S_3, S_4, S_5, S_6, S_7, S_8, S_9$ 。通过对以上影响因素相互之间的关系进行分析,可以建立邻接矩阵  $A$ 。在邻接矩阵中,如果要素  $S_i$  对  $S_j$  有影响,则相应的矩阵元素  $a_{ij}$  为 1; 如果要素  $S_i$  对  $S_j$  没有影响,则相应的矩阵元素  $a_{ij}$  为 0。这样的邻接矩阵能够清晰地展示不同要素之间的连接关系。如图 1 所示。

### 2) 创建可达矩阵

可达矩阵是一种以矩阵形式描述有向连接图中各节点间经过一定长度通路后可到达程度的方法[5]。根据布尔代数运算法则,可以将邻接矩阵  $A$  与单位矩阵  $I$  相加得到矩阵  $A + I$ 。然后对这个结果进行一定的幂运算,直至满足条件  $(A + I)^{r-1} \neq (A + I)^r = (A + I)^{r+1}$  ( $r > 1, r \in Z$ ), 得到可达矩阵  $M = (A + I)^r$ 。本文计算结果如图 2 所示。

$$a_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{当 } S_i \text{ 对 } S_j \text{ 有直接影响} \\ 0 & \text{当 } S_j \text{ 对 } S_i \text{ 无直接影响} \end{cases} \quad i, j = 0, 1, 2, \dots, k$$

$$A = \begin{pmatrix} & S0 & S1 & S2 & S3 & S4 & S5 & S6 & S7 & S8 & S9 \\ S0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ S1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ S2 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ S3 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ S4 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ S5 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ S6 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ S7 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ S8 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ S9 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Figure 1. Adjacency matrix between elements  
图 1. 要素间的邻接矩阵

$$M = \begin{pmatrix} & S0 & S1 & S2 & S3 & S4 & S5 & S6 & S7 & S8 & S9 \\ S0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ S1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ S2 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ S3 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ S4 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ S5 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ S6 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ S7 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ S8 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ S9 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Figure 2. Reachability matrix between elements  
图 2. 要素间的可达矩阵

### 3) 影响因素的级位划分

可达矩阵的层级划分是通过寻找最高要素集来确定每个区域中要素的层次地位。在可达矩阵中,  $R(S_i)$  代表第  $i$  行对应的可达集合, 即由所有列元素为 1 的位置组成的集合。而  $A(S_i)$  表示第  $i$  列对应的先行集合, 即由所有行元素为 1 的位置组成的集合。

在给定的可达矩阵中, 可以观察到  $R(S_0) = (0)$ ,  $A(S_0) = (0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9)$ 。而  $R(S_0)$  和  $A(S_0)$  的交集即为  $R(S_0)$  自身, 这表明  $R(S_0)$  是最高要素集合。

接下来, 我们将从可达矩阵中删除与  $S_0$  相关的行和列。即将  $R(S_0)$  和  $A(S_0)$  所对应的行和列删除。剩余的部分形成一个新的子矩阵。对于这个新的子矩阵, 我们继续寻找其最高要素集。重复上述步骤, 直到不能再找到最高要素集为止。在划分过程中, 通过找到最高要素集(只能到达自身, 无法到达其他元素)以及交集  $C(S_i) \cap R(S_i)$ , 确定了每个元素的层级关系。

根据可达矩阵和层级划分, 可以得到以下结果:

元素  $S_0$  是最高要素集, 它只能到达自身, 所以它位于第 1 层级(L1)。

元素  $S_1$ 、 $S_2$ 、 $S_3$  位于第 4 层级(L4), 它们可以从  $S_0$  到达, 并且没有其他元素可以到达它们。

元素  $S_4$ 、 $S_6$ 、 $S_8$  位于第 2 层级(L2), 它们可以从  $S_0$  到达, 并且有其他元素可以到达它们, 但没有

共同集。

元素 S5、S7、S9 位于第 3 层级(L3)，它们可以从 S0 到达，并且有其他元素可以到达它们，它们的共同集为 S1 和 S2。

结果如表 1 所示。

**Table 1.** Level division of factors

**表 1.** 因素的级位划分

Si	R(Si)	A(Si)	C(Si) = R(Si) ∩ A(Si)	C(Si) ∩ R(Si)
S0	S0	S0, S1, S2, S3, S4, S5, S6, S7, S8, S9	S0	L1
S1	S0, S1, S4, S5, S7	S1	S1	L4
S2	S0, S2, S4, S5	S2	S2	L4
S3	S0, S3, S4, S7	S3	S3	L4
S4	S0, S4	S1, S2, S3, S4, S5, S7	S4	L2
S5	S0, S4, S5	S1, S2, S5	S5	L3
S6	S0, S6	S6	S6	L2
S7	S0, S4, S7	S1, S3, S7	S7	L3
S8	S0, S8	S8, S9	S8	L2
S9	S0, S8, S9	S9	S9	L3

根据要素划分的层次级位，我们对影响灵活就业人员参保城镇职工基本养老保险行为的因素可达矩阵进行了重新排序。如图 3 所示。

$$M' = \begin{pmatrix} & S0 & S4 & S6 & S8 & S5 & S7 & S9 & S1 & S2 & S3 \\ S0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ S4 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ S6 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ S8 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ S5 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ S7 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ S9 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ S1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ S2 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ S3 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

**Figure 3.** The sorted reachable matrix

**图 3.** 排序后的可达矩阵

#### 4) 模型分析结果

根据修改后的可达矩阵 M' (如图 3)构建了灵活就业人员城镇职工基本养老保险参保行为的影响结构图(如图 4)。在该图中，每个方框代表一个影响因素，而曲线双箭头则表示着它们之间的影响关系。

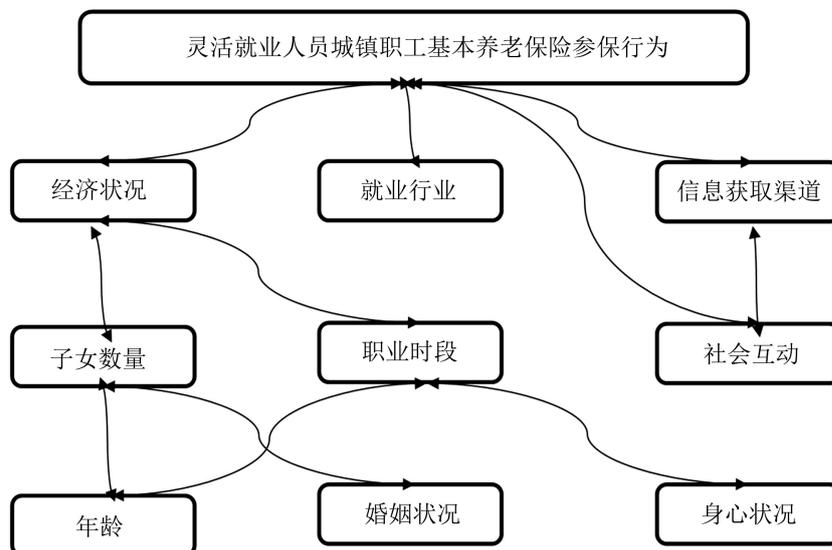


Figure 4. The relation and hierarchy of influencing factors  
图 4. 影响因素间的关联关系与层次结构

由图 4 所示，灵活就业人员参保城镇职工基本养老保险行为的影响因素呈现出多层次递进的结构系统，主要可分为四个层面。

第一层影响因素，即表层直接影响因素。主要由 S4 个人经济状况、S6 就业行业、S8 信息获取渠道组成。首先，灵活就业人员的个人收入水平、储蓄和财务状况会直接影响他们是否有能力支付养老保险费用。如果个人经济状况较好，他们更有可能主动选择参与养老保险以确保未来的经济安全。相反，如果个人经济状况困难，他们可能会面临支付困难或优先考虑其他支出的情况。其次，不同行业的灵活就业人员面临的工资水平、福利待遇和养老保险政策可能存在差异。一些行业可能提供更好的工资和福利待遇，同时也更鼓励或规定员工参加养老保险。因此，就业行业将直接影响灵活就业人员参与养老保险的决策和机会。最后，不同的信息获取渠道能够让灵活就业人员更容易获取到相关信息，增加参保的动力。政府官方渠道、媒体报道以及社交网络等都是灵活就业人员获取养老保险信息的重要途径。如果信息获取渠道不畅通或缺乏可靠的信息来源，灵活就业人员可能难以准确了解养老保险的政策、待遇和参保程序。

第二层影响因素，即中间间接影响因素。主要 S5 由子女数量、S7 职业时段、S9 社会互动组成。首先，如果灵活就业人员有较多的子女，特别是未成年子女需承担抚养和教育责任，他们可能更倾向于参加养老保险以确保自己及家庭的经济安全。同时，子女数量也会影响到灵活就业人员财务状况和经济能力，进而间接影响其参保意愿和能力。其次，由于灵活就业的工作时间较为灵活，有些人可能选择在非传统的工作时段工作，如晚上或周末。这可能导致他们面临更高的风险和不确定性，因而增加了他们参与养老保险的意愿。此外，根据职业时段的不同，灵活就业人员还可能面临不同的养老保险政策和待遇。同时，职业时段也会影响到灵活就业人员财务状况和经济能力，进而间接影响其参保意愿和能力。最后，社交网络和社会支持系统可以通过信息共享、经验交流和互助合作等方式，获取更多的信息渠道，提供关于养老保险的知识和支持，从而间接增加灵活就业人员参与养老保险的意愿和能力。此外，社会互动还可以帮助灵活就业人员更好地了解养老保险制度的重要性，并促使他们主动参与保障自己的未来。

第三层影响因素，即深层根源影响因素。主要由 S1 年龄、S2 婚姻状况、S3 身心状况组成。首先，不同年龄段的灵活就业人员对养老保险的需求和意识可能存在差异。年轻的灵活就业者可能更关注即时

收入和生活品质，对参与养老保险的意愿较低；而年长的灵活就业者则更加关注退休后的经济保障，更有动力参与养老保险。其次，已婚的灵活就业人员通常需要考虑家庭的经济稳定和未来的生活安全。他们可能更倾向于参加养老保险以提供家庭的经济支持，保障配偶和子女的未来。然而，未婚或离异的灵活就业人员可能在养老保险决策上有不同的动机和优先考虑因素。最后，灵活就业人员的身体和心理健康状况可能影响他们的工作能力和收入水平。如果他们面临身体或心理健康问题，可能无法从事高负荷或长时间工作，从而影响到参与养老保险的意愿和能力。同时，身心健康状况也会对养老保险的需求和期望产生影响。

#### 4. 提高灵活就业人员城镇职工基本养老保险参保意愿策略

依据分析结果，需要制定相应的策略来提高灵活就业人员参保城镇职工基本养老保险的意愿。

##### 1) 从表层直接影响因素来看

为了增强灵活就业人员参保城镇职工基本养老保险的意愿，我们可以从表层直接影响因素采取一系列策略。首先，通过经济激励措施如减免或延缓缴纳养老保险费用、给予税收优惠或补贴等来减轻他们的经济负担，增加参保的积极性[6]。其次，简化参保流程和手续，降低参保门槛和难度，使其更易参与其中。同时，加强养老保险的宣传教育工作，通过多种渠道向他们传递养老保险的重要性和好处。此外，提供个性化服务，根据其不同需求和特点，提供灵活的缴费方式和针对性的养老金计算等，以实际利益吸引他们参保。还可以建设在线参保平台，方便他们进行操作和查询，并促进社会互动和经验分享，让他们了解参保的实际效益。通过以上策略的制定和实施，我们将能够显著提高灵活就业人员参与城镇职工基本养老保险的意愿，为他们提供更可靠的退休保障。这样的努力将有效解决参保率低和中断率高的问题，并为灵活就业人员在退休阶段提供更好的保护和支持。

##### 2) 从中间间接影响因素来看

为了增强灵活就业人员参保城镇职工基本养老保险的意愿，我们需要从中间间接影响因素入手。首先，针对子女数量因素，可以提供家庭支持措施，例如给予有多个子女的灵活就业人员额外的养老保险补贴或福利待遇，以增加他们参保的动力，关注自己和家庭的未来安全保障。其次，针对职业时段因素，我们可以引入弹性参保机制，允许灵活就业人员根据自身工作情况选择参保时间和方式，以适应他们不规律的工作时间和收入波动，提高参保意愿。另外，通过鼓励建立灵活就业人员之间的合作组织、社群或协会，促进彼此之间的交流、支持和合作，提升社会互动因素，也能帮助他们更好地了解养老保险的重要性，并通过集体行动实现共同的利益。通过综合采取这些策略，我们将能够显著提高灵活就业人员参与城镇职工基本养老保险的意愿，为他们提供更好的退休保障，并进一步完善养老保险制度。

##### 3) 从深层根源影响因素来看

为了增强灵活就业人员参保城镇职工基本养老保险的意愿，我们需要从深层根源影响因素入手。首先，针对年龄因素，我们可以提供针对不同年龄段的养老保险政策和服务，满足不同年龄群体的需求。例如，对于年轻的灵活就业人员，可以强调长期投资养老保障的重要性，鼓励他们早期参保；而对于年长的灵活就业人员，可以提供更灵活的缴费方式和退休规划，使他们感到养老保障仍然可行和有吸引力。其次，针对婚姻状况因素，我们可以考虑夫妻共同参保政策，鼓励夫妻共同规划退休养老金，增加参保的家庭支持和动力。另外，通过改善养老保险服务质量，提供个性化和适应性强的服务，满足身心健康状况的特殊需求，可以解决身心状况因素对参保意愿的影响。综合采取这些策略，我们将能够显著提高灵活就业人员参与城镇职工基本养老保险的意愿，为他们提供更好的退休保障，并使养老保险制度更加全面和包容。

## 5. 结束语

本文综合了相关文献,明确了影响灵活就业人员参保城镇职工基本养老保险行为的9个显著因素。这些因素包括年龄、婚姻情况、身体健康状况、经济状况、子女数量、就业行业、就业时间、信息获取渠道和社会互动。在研究中,采用解释结构模型对这些因素进行了层次结构划分。个人经济状况、就业行业和信息获取渠道被归类为直接表象因素,它们能够直接且迅速地影响灵活就业人员参保行为。而子女数量、职业时段和社会互动则被归类为中层间接因素,它们在一定程度上限制着直接表象因素的影响。而年龄、婚姻状况和身心状况作为深层根源因素,认为它们对于灵活就业人员参保行为的影响最为重要且难以改变。通过对这些影响因素的层次结构划分,可以更清晰地理解灵活就业人员参保行为背后的逻辑关系和重要性程度。最后通过制定相应的策略,以提高灵活就业人员参加城镇职工基本养老保险的意愿。这一研究成果对于缓解灵活就业人员退休后生活面临的困难、提高我国灵活就业人员的生活质量具有重要意义。

## 参考文献

- [1] 贾毓慧. 我国灵活就业统计研究——基于2021年劳动力调查数据[J]. 调研世界, 2022(10): 3-11.
- [2] 共享经济下灵活就业人员养老保险的几点思考[N]. 中国劳动保障报, 2017-08-15(003).
- [3] 储怡安, 朱勤. 城职保缴费门槛、灵活就业人员参保行为与养老金的福利分层——来自CHFS 2015-2019年的微观证据[J]. 保险研究, 2023(5): 82-95.
- [4] 李秋云. 灵活就业人员城镇职工基本养老保险参保行为影响因素研究[D]: [硕士学位论文]. 泰安: 山东农业大学, 2023.
- [5] 王玉, 等. 基于ISM的用户创新社区持续参与意愿影响因素研究[J]. 系统科学学报, 2019, 27(4): 112-116+129.
- [6] 张政. 基于ISM模型的企业年金参保决策影响因素分析[J]. 财会研究, 2019(1): 18-23.