

Minority College Students' Well-Being and Its Protector—Ethnic Identity

Shuhui Li^{1,2*}, Zilun Xiao²

¹Center for Studies of Education and Psychology of Minorities in Southwest China of Southwest University, Chongqing

²Faculty of Psychology, Southwest University, Chongqing

Email: *2009.wogaokao@163.com, 328564993@qq.com

Received: Oct. 8th, 2016; accepted: Oct. 25th, 2016; published: Oct. 28th, 2016

Copyright © 2016 by authors and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

Abstract

There are four kinds of orientations of happiness: subjective well-being, psychological well-being, social well-being and happiness index. In recent years, minority well-being researches have been carried out around its influencing factors. By combing the literature, it is found that ethnic identity is an important factor influencing the well-being of minority college students. The mechanism of ethnic identity affecting well-being is still inconsistent, which needs to further study and discussion.

Keywords

Minority, Well-Being, Ethnic Identity, College Students

少数民族大学生幸福感及其保护因子——民族认同

李书慧^{1,2*}, 肖子伦²

¹西南大学西南民族教育与心理研究中心, 重庆

²西南大学心理学部, 重庆

Email: *2009.wogaokao@163.com, 328564993@qq.com

*通讯作者。

收稿日期：2016年10月8日；录用日期：2016年10月25日；发布日期：2016年10月28日

摘要

幸福感存在着主观幸福感、心理幸福感、社会幸福感和幸福指数这四种取向。而近年来少数民族幸福感研究一直围绕着其影响因素进行着。通过对文献梳理，发现民族认同是影响少数民族大学生幸福感的一个重要因素。其具体的影响机制出现了不一致的研究结论，仍需进一步研究和探讨。

关键词

少数民族，幸福感，民族认同，大学生

1. 幸福感

随着积极心理学的不断发展，人们物质水平不断提高，人们精神方面的需求越来越大，幸福感获得更多关注。然而幸福感是什么？目前幸福感的概念取向可分以下三种：

第一种幸福感取向来源快乐论。快乐论是由伊壁鸠鲁(约公元前 341~270)的思想发展而来，他认为快乐是生活的开始，幸福是生活的目的。随后心理学家受到这一观点影响，强调感官上的快乐，提出了主观幸福感(subjective well-being)这一概念。[Bradburn \(1969\)](#)认为主观幸福感包含两种成分，即积极情绪和消极情绪，并且该两个成分相对独立。而 [Diener, Suh, Lucas 和 Smith](#) 在 1999 年回顾前三十年的研究，提出主观幸福感是一种广泛的现象，包括人们的经济、领域的满意度和对生活满意度的总体评价。它的成分有愉快情感(喜悦、兴高采烈、满足、自豪、喜爱、高兴)、不愉快情感(内疚和羞耻、悲伤、焦虑和担心、愤怒、压力、沮丧、嫉妒)、生活满意(渴望改变生活、满足现在生活、对过去、未来满意、他人关于自己的生活的观点有重要的意义)和领域满意度(工作、家庭、财富、健康、财政、自我、所属群体)。尽管学者们对主观幸福感的定义和成分还未有统一的观点，但大多数研究者都认同主观幸福感包含了认知成分和情感成分([Kafka & Kozma, 2002](#))。

第二种取向是来源亚里士多德(公元前 384~322)的实现论，认为幸福不是单纯的追求快乐，而是理性地对待现实生活，即有崇高的目标，并为了实现这个目标克服重重困难。[Ryff \(1989\)](#)受到该哲学理论的影响，提出幸福不应是过分关注情感的过程，而应是“努力表现完美的真实的潜力”即心理幸福感(psychological well-being)。并进一步将心理幸福感与主观幸福感进行区分。心理幸福感有自我接受(self-acceptance，对自我积极有积极的态度)、个人成长(personal growth，个人不断成长；发展自己的潜能；自我实现)、生活目的(purpose of life，有方向，目标)、与他人的积极关系(positive relation with other，对他人有情感和共鸣；能够亲密地团结他人)、环境掌控(environment master，能够选择或者创造适合自身精神条件的环境；能够通过身体或心理的活动不断前进，创造改变)、自主(autonomy，个性化；内部评价)共六个维度，其中生活目的和他人的积极关系是最重要的特征。另一个影响较大的，以实现论为基础的心理幸福感理论是由 [Ryan 和 Deci \(2000\)](#)提出的自我决定理论(self-decision theory, SDT)。该理论认为心理幸福感要满足三个关键因素：自主(autonomy)、胜任力(competence)、关系(relatedness)。这两个心理幸福感的理论都强调了自主性、良好关系以及实现目标的能力，总的来说就是实现人的潜能。

第三种取向来源于社会学中的道德沦丧和社会疏远研究([Mirowsky & Ross, 1989](#))。[Larson \(1992\)](#)认为主观幸福感和心理幸福感强调的是个体的特点，但个体仍然处在社会结构和社区中，面对无数的社会任

务和挑战。为了更好的理解最佳的心理功能和心理健康，社会学家应该对个体的社会幸福感进行探讨。**Keyes (1998)**认为社会幸福感是对个体在社会中的环境、功能进行的评估，其包含五个维度：社会整合(social integration)、社会认同(social coherence)、社会贡献(social contribution)、社会实现(social actualization)和社会和谐(social acceptance)。

然而**黄希庭，李继波和刘杰(2012)**认为这三种取向存在一定的合理性，但都有失偏颇。单纯地强调个人的快乐、潜能的实现和社会关系、功能都无法表示复杂的幸福。由此提出将三种观点整合，科学地界定幸福，并提出幸福指数这一概念。黄希庭等人认为幸福指数(well-being index, WBI)关注个体的精神追求与心理感受，以人为核心和基础，是衡量个体幸福程度的主观指标数值。

2. 少数民族大学生幸福感

一直以来，幸福感的研究围绕着“幸福感是什么”“哪些因素影响着幸福感”进行着，从而延伸出许多不同的研究方向。而对于少数民族群体的研究也是如此。但研究者还关注少数民族的幸福感与主流群体的幸福感差异，及其影响因素。**Butler, Hokanson 和 Flynn (1994)**发现民族也是幸福感的影响因素之一。随着少数民族幸福感研究的不断推进，越来越多的学者发现少数民族的幸福感与民族认同有关联。因而研究者在进行少数民族幸福感研究时，开始关注民族认同。1990年，**Phinney (1990)**对以往20年的研究进行回顾，提出民族认同有四个成分：有本民族的自我认同(ethnic self-identification)、归属感(sense of belonging)、积极的态度(positive attitude)和民族卷入(ethnic involvement)。这一概念获得较多学者的认可，而**Phinney**由此编制的多元群体民族认同量表(Multi-group Ethnic Identity Measure, MEIM)也成为测量民族认同使用最多的工具之一。

2.1. 幸福感与民族认同的相关研究

在研究的早期，就有研究者认为二者存在相关。**Phinney, Cantu 和 Kurtz (1997)**在总结早期研究发现民族认同与少数民族个体的幸福感有积极相关。随后不断有学者验证这一观点：**Molix 和 Bettencourt (2010)**发现民族认同是幸福感的预测因子。**French 和 Chavez (2010)**也有相同发现。**Yoon (2011)**还发现高民族认同的少数民族被试会报告高水平的生活满意度。**Outten 和 Schmitt (2015)**也验证了这一结果。**Schmidt, Piontkowski, Raque-Bogdan 和 Ziemer (2014)**对229名学生的关系健康、民族认同、主观幸福感(生活满意度、负性情绪和正性情绪)和身体健康知觉进行测量，数据分析显示1) 民族认同感得分和与同伴、老师、社区关系得分越低的学生，主观幸福感和健康的天数越低，2) 与同伴、老师有较高健康关系但民族认同感较低的学生，会报告较高的积极情感和好的健康状态。随着发现民族认同与幸福感之间存在正相关的研究增加。还有学者通过元分析发现积极的民族种族认同情感与积极的社会功能、自尊和幸福感有显著正相关(**Rivas-Drake, Syed, Umaña-Taylor, Markstrom, French, Schwartz, & Lee, 2014**)。**Smith 和 Silva (2011)**也对少数民族个体的幸福感和民族认同进行元分析，发现民族认同与幸福感有显著正相关。

但是研究者并不仅仅止步于二者的相关，还对此进一步的探索民族认同各成分对少数民族幸福感的影响。**Syed 等人(2013)**对3637名少数民族大学生的民族认同和幸福感进行研究，结果表明民族认同的探索包含参与、探索两个维度，其中参与和幸福感有显著正相关，而探索与幸福感有显著负相关。**Iwamoto 和 Liu (2010)**对402名亚裔和亚洲国际大学生进行研究，结果发现民族认同中的肯定(affirmation)和归属感(belonging)是幸福感的重要预测因子。

2.2. 民族认同对歧视知觉和幸福的中介作用

有学者通过元分析发现歧视确实对少数民族群体的心理幸福感造成伤害(**Schmitt, Branscombe, Post**-

mes, & Garcia, 2014)。社会认同理论(Social Identification Theory, SIT; Tajfel, & Turner, 1986)认为当一个内群体被不合理地处在劣势地位时, 这会促进其个体加强与内群体及其成员的联系。随后, Branscombe 及其同事(1999)在 1999 年以非裔大学生为研究对象提出拒绝认同模型(Rejection-Identification Model, RIM), 该模型认为普遍的歧视代表着广泛社会拒绝, 因此会对心理幸福感造成伤害, 但是歧视知觉会加强少数民族群体的组内认同, 而组内认同满足了个体归属需要, 从而提高了幸福感, 因此少数民族个体的组内认同缓冲了歧视知觉对幸福感的消极影响。

RIM 在新西兰毛利人(Stronge et al., 2016)、拉丁裔(Cronin, Branscombe, Levin, van Laar, & Tropp, 2011; Spencer-Rodgers & Collins, 2006)、居住在芬兰的俄罗斯裔(Jasinskaja-Lahti, Liebkind, & Solheim, 2009)这些少数民族群体中得到验证。而对多民族群体(是指该群体中的个体有两个以上的民族或种族身份, 例如可定义自己为亚裔, 又可定义为美国人)进行研究, 也验证了拒绝认同模型(Giamo, Schmitt, & Outten, 2012)。纵向研究也验证了该模型(Cronin et al., 2011; Ramos, Cassidy, Reicher, & Haslam, 2012)。不仅如此, 民族认同还能保护个体在网上遭遇的歧视。Tynes, Umaña-Taylor, Rose, Lin 和 Anderson (2012)发现民族认同分数越高, 越显著地抵消网上种族歧视对焦虑的消极影响。因为在主观幸福感中消极情绪也是一个重要的指标, 该研究从侧面说明民族认同对幸福感有一定的保护作用。

随着 RIM 研究的不断深入, 有学者开始探索民族认同的成分在 RIM 中的作用。Giamo 等人在 2012 年使用 Leachd 等人编制的群体认同量表来探索群体认同的各个成分在 RIM 中的作用。结果显示, 群体认同中的五个成分中仅有自我刻板印象(self-stereotyping)对歧视知觉与生活满意度的关系起到中介作用, 减弱了歧视知觉对生活满意度的消极关系。这可能是自我刻板印象反映的少数民族类型(category)与其本身相符合, 促进了少数民族个体的归属感和接纳, 从而提升了幸福感。但 Bombay, Matheson 和 Anisman (2010)却发现民族认同中的主导性(centrality)会加强歧视知觉与抑郁的关系。

此外, 民族认同也在与民族有关的压力和幸福感的关系中起中介作用(French & Chavez, 2010)。Syed 等人(2013)发现认同一致性和认同混淆对参与和幸福感、探索和幸福感的关系分别起到中介作用。

3. 研究展望

虽然大部分研究已经证明民族认同与少数民族幸福感有正相关, 并且民族认同对歧视知觉与幸福感的关系起中介作用。但是有研究者却得出相反的结果。McCoy 和 Major (2003)认为组内认同, 尤其是组内认同中的自我中心性使得知觉到的歧视与自我更相关, 从而更具有伤害性。Yoo 和 Lee (2005)发现在亚裔美国大学生中歧视知觉仍可以预测较高的消极情绪和较低的生活满意度。他们在 2008 年继续通过亚裔美国大学生探究民族认同是否在歧视知觉与情境幸福感(situational well-being)的关系中起到中介作用。结果显示, 民族认同会恶化歧视与情境幸福感的关系。而 Mossakowski (2003)的研究结果却显示民族认同与幸福感并没有相关。

并且民族认同中哪些维度与幸福感相关, 研究结果也不一致(例如 Giamo et al., 2012 和 Bombay, et al., 2010)。这与民族认同没有统一概念、测量方法有关, 导致了各个研究结果之间无法进行有效的比较。因此民族认同对幸福感的积极预测和保护作用, 还需要进一步的研究。

其次, 在研究类型上, 民族认同与幸福感的追踪研究数量较少。Cronin 等人(2011)通过追踪研究发现, 民族认同是在不断发展的, 尤其是青少年时期。然而目前的研究被试大多是大学生群体, 少部分是高中或其他年龄段的被试。除此之外, 被试的民族种族也过于单一, 普遍集中在亚裔、黑人和拉丁美裔。但也有研究者开始关注多种族群体, 但目前来说此类群体的研究还比较缺少。在研究方法上, 幸福感与民族认同研究的主流方法是问卷调查。研究模式也是构建结构方程模型。Yoo 和 Lee (2008)通过文本的描述让亚裔美国人想象歧视的单一事件或多个歧视事件, 并在文本前后分别测试民族认同和情境幸福感(积极

情绪和消极情绪)。研究结果显示民族认同高的被试想像多个歧视事件时比想象一个歧视事件报告更少的积极情感；民族认同感低的被试想象多个歧视事件时比想象一个歧视事件报告更高的积极情感。这表明民族认同可能恶化了歧视和情境幸福感的关系。这一方法在少数民族幸福感与民族认同的研究中较为少见。因此，采用更为多样客观的方法对少数民族幸福感与民族认同进行研究，减少问卷调查带来的社会赞许性等问题，才能更好地理解二者之间的关系。

参考文献 (References)

- 黄希庭, 李继波, 刘杰(2012). 城市幸福指数之思考. *西南大学学报(社会科学版)*, 38(5), 83-91.
- Bombay, A., Matheson, K., & Anisman, H. (2010). Decomposing Identity: Differential Relationships between Several Aspects of Ethnic Identity and the Negative Effects of Perceived Discrimination among First Nation Adults in Canada. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, 16, 507-516. <http://dx.doi.org/10.1037/a0021373>
- Bradburn, N. M. (1969). *The Structure of Psychological Well-Being*. Chicago: Aldine.
- Branscombe, N. R., Schmitt, M. T., & Harvey, R. D. (1999). Perceiving Pervasive Discrimination among African Americans: Implications for Group Identification and well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77, 135-149. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.77.1.135>
- Butler, A. C., Hokanson, J. E., & Flynn, H. A. (1994). A Comparison of Self-Esteem Lability and Low Trait Self-Esteem as Vulnerability Factors for Depression. *Journal of Personality and Social Psychology*, 66, 166-177. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.66.1.166>
- Cronin, T. J., Levin, S., Branscombe, N. R., van Laar, C., & Tropp, L. R. (2011). Ethnic Identification in Response to Perceived Discrimination Protects Well-Being and Promotes Activism: A Longitudinal Study of Latino College Students. *Group Process & Intergroup Relation*, 15, 393-407. <http://dx.doi.org/10.1177/1368430211427171>
- Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R. E., & Smith, H. L. (1999). Subjective Well-Being: Three Decades of Progress. *Psychological Bulletin*, 125, 276-302. <http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.125.2.276>
- French, S. E., & Chavez, N. R. (2010). The Relationship of Ethnicity-Related Stressors and Latino Ethnic Identity to Well-Being. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*, 32, 410-428. <http://dx.doi.org/10.1177/0739986310374716>
- Giamo, L. S., Schmitt, M. T., & Outten, H. R. (2012). Perceived Discrimination, Group Identification, and Life Satisfaction among Multiracial People: A Test of the Rejection-Identification Model. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, 4, 319-328. <http://dx.doi.org/10.1037/a0029729>
- Iwamoto, D., & Liu, W. (2010). The Impact of Racial Identity, Ethnic Identity, Asian Values, and race-Related Stress on Asian Americans and Asian International College Students' Psychological well-being. *Journal of Counseling Psychology*, 57, 79-91. <http://dx.doi.org/10.1037/a0017393>
- Jasinskaja-Lahti, I., Liebkind, K., & Solheim, E. (2009). To Identify or Not to Identify? National Disidentification as an Alternative Reaction to Perceived Ethnic Discrimination. *Applied Psychology: An International Review*, 58, 105-128. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1464-0597.2008.00384.x>
- Kafka, G. J., & Kozma, A. (2002). The Construct Validity of Ryff's Scales of Psychological Well-Being (SPWB) and Their Relationship to Measures of Subjective Well-Being. *Social Indicators Research*, 57, 171-190. <http://dx.doi.org/10.1023/A:1014451725204>
- Keyes, C. L. M. (1998). Social Well-Being. *Social Psychology Quarterly*, 61, 121-140. <http://dx.doi.org/10.2307/2787065>
- Larson, J. S. (1992). The Measurement of Social Well-Being. *Social Indicators Research*, 28, 285-296. <http://dx.doi.org/10.1007/BF01079022>
- McCoy, S. K., & Major, B. (2003). Group Identification Moderates Emotional Responses to Perceived Prejudice. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 29, 1005-1017. <http://dx.doi.org/10.1177/0146167203253466>
- Mirowsky, J., & Ross, C. E. (1989). *Social Causes of Psychological Distress*. Hawthorne, NY: Aldine de Gruyter.
- Molix, L., & Bettencourt, B. A. (2010). Predicting Well-Being among Ethnic Minorities: Psychological Empowerment and Group Identity. *Journal of Applied Social Psychology*, 40, 513-533. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1559-1816.2010.00585.x>
- Mossakowski, K. N. (2003). Coping with Perceived Discrimination: Does Ethnic Identity Protect Mental Health? *Journal of Health and Social Behavior*, 44, 318-331. <http://dx.doi.org/10.2307/1519782>
- Outten, H. R., & Schmitt, M. T. (2015). The More "Intergroup" the Merrier? The Relationship between Ethnic Identification, Coping Options, and Life Satisfaction among South Asian Canadians. *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue Canadienne Des Sciences Du Comportement*, 47, 12-20. <http://dx.doi.org/10.1037/a0035907>
- Phinney, J. S. (1990). Ethnic Identity in Adolescents and Adults: Review of Research. *Psychological Bulletin*, 108, 499-514.

<http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.108.3.499>

- Phinney, J. S., Cantu, C. L., & Kurtz, D. A. (1997). Ethnic and American Identity as Predictors of Self-Esteem among African American, Latino, and White Adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*, 26, 165-185.
<http://dx.doi.org/10.1023/A:1024500514834>
- Ramos, M. R., Cassidy, C., Reicher, S., & Haslam, A. (2012). A Longitudinal Investigation of the Rejection-Identification Hypothesis. *British Journal of Social Psychology*, 51, 642-660. <http://dx.doi.org/10.1111/j.2044-8309.2011.02029.x>
- Rivas-Drake, D., Syed, M., Umaña-Taylor, A., Markstrom, C., French, S., Schwartz, S. J., & Lee, R. (2014). Feeling Good, Happy, and Proud: A Meta-Analysis of Positive Ethnic-Racial Affect and Adjustment. *Child Development*, 85, 77-102.
<http://dx.doi.org/10.1111/cdev.12175>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being. *American Psychologist*, 55, 68-78. <http://dx.doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.68>
- Ryff, C. D. (1989). Happiness Is Everything, or Is It? explorations on the Meaning of Psychological Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 1069-1081. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Schmidt, C. K., Piontkowski, S., Raque-Bogdan, T., & Ziemer, K. S. (2014). Relational Health, Ethnic Identity, and Well-Being of College Students of Color: A Strengths-Based Perspective. *The Counseling Psychologist*, 42, 473-496.
<http://dx.doi.org/10.1177/0011000014523796>
- Schmitt, M. T., Branscombe, N. R., Postmes, T., & Garcia, A. (2014). The Consequences of Perceived Discrimination for Psychological Well-Being: A Meta-Analytic Review. *Psychological Bulletin*, 140, 921-948.
<http://dx.doi.org/10.1037/a0035754>
- Smith, T. B., & Silva, L. (2011). Ethnic Identity and Personal Well-Being of People of Color: A Meta-Analysis. *Journal of Counseling Psychology*, 58, 42-60. <http://dx.doi.org/10.1037/a0021528>
- Spencer-Rodgers, J., & Collins, N. L. (2006). Risk and Resilience: Dual Effects of Perceptions of Group Disadvantage among Latinos. *Journal of Experimental Social Psychology*, 42, 729-737. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jesp.2005.10.009>
- Stronge, S., Sengupta, N. K., Barlow, F. K., Osborne, D., Houkamau, C. A., & Sibley, C. G. (2016). Perceived Discrimination Predicts Increased Support for Political Rights and Life Satisfaction Mediated by Ethnic Identity: A Longitudinal Analysis. *Cultural Diversity & Ethnic Minority Psychology*, 22, 359-368. <http://dx.doi.org/10.1037/cdp0000074>
- Syed, M., Walker, L. H. M., Lee, R. M., Umaña-Taylor, A. J., Zamboanga, B. L., Schwartz, S. J. et al. (2013). A Two-Factor Model of Ethnic Identity Exploration: Implications for Identity Coherence and Well-Being. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, 19, 143-154. <http://dx.doi.org/10.1037/a0030564>
- Tajfel, H., & Turner, J. C. (1986). The Social Identity Theory of Intergroup Behavior. In S. Worchel, & L. W. Austin (Eds.), *Psychology of Intergroup Relations* (pp. 7-24). Chicago, IL: Nelson-Hall.
- Tynes, B. M., Umaña-Taylor, A. J., Rose, C. A., Lin, J., & Anderson, C. J. (2012). Online Racial Discrimination and the Protective Function of Ethnic Identity and Self-Esteem for African American Adolescents. *Developmental Psychology*, 48, 343-355. <http://dx.doi.org/10.1037/a0027032>
- Yoo, H. C., & Lee, R. M. (2005). Ethnic Identity and Approach-Type Coping as Moderators of the Racial Discrimination/Well-Being Relation in Asian Americans. *Journal of Counseling Psychology*, 52, 497-506.
<http://dx.doi.org/10.1037/0022-0167.52.4.497>
- Yoo, H. C., & Lee, R. M. (2008). Does Ethnic Identity Buffer or Exacerbate the Effects of Frequent Racial Discrimination on Situational Well-Being of Asian Americans? *Journal of Counseling Psychology*, 55, 63-74.
<http://dx.doi.org/10.1037/0022-0167.55.1.63>
- Yoon, E. (2011). Measuring Ethnic Identity in the Ethnic Identity Scale and the Multigroup Ethnic Identity Measure-Revised. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, 17, 144-155. <http://dx.doi.org/10.1037/a0023361>

期刊投稿者将享受如下服务：

1. 投稿前咨询服务 (QQ、微信、邮箱皆可)
2. 为您匹配最合适的期刊
3. 24 小时以内解答您的所有疑问
4. 友好的在线投稿界面
5. 专业的同行评审
6. 知网检索
7. 全网络覆盖式推广您的研究

投稿请点击: <http://www.hanspub.org/Submission.aspx>

期刊邮箱: ap@hanspub.org