

科协改革的关键是从领导型向服务型转变”，借鉴IEEE的经验，既要学习管理方式，更要学习IEEE平等、创新的灵魂。

科协改革不妨“淘”IEEE经验

薄志谦

国家“千人计划”专家
国家电网许继集团智能电网首席专家



文/本刊记者 饶黎

2015年7月6日，建国以来首次党的群团工作会议在京召开，习近平总书记在会上强调要“解决突出问题，推动改革创新。”2016年3月，中共中央办公厅印发《科协系统深化改革实施方案》(以下简称《方案》)，群团组织改革的先行者——科协改革正式拉开大幕。本次改革意在祛除“四化”顽疾，更好地发挥科协“党和科研工作者的桥梁纽带”作用。《方案》中，突出强调了“群众性”、“学会治理”、“公共服务”和“政治引领”等重点工作。

科协改革事关200多个全国协会与7000多万科研工作者，受到了社会各界广泛关注。改革者，谓革除恶习劣行也，科协的顽疾集中体现在“四化”——机关化、行政化、贵族化和娱乐化等脱离群众的问题上。如何革除旧有体制机制的弊病，关乎科协改革的成败。

国际上，学会组织在推动科技发展中起着举足轻重的作用，电气与电子工程师学会(Institute of Electrical and Electronics Engineers, 简称IEEE)就是其中代表之一。他山之石，可以攻玉，国家电网许继集团智能电网首席专家，国家“千人计划”专家，IEEE高级会员薄志谦教授指出：“虽然科协与IEEE性质不同，却无碍科协改革借鉴IEEE的发展经验。”他进一步指出：“科协改革的关键是完成从领导型向服务型转变，这方面可以学习IEEE的管理方式，但更重要的是要学习IEEE‘平等’、‘创新’的灵魂。”

IEEE的优秀之源

IEEE是全世界最大的专业技术组织，其前身是美国电气工程师协会(AIEE，创于1884年)和无线电工程师协会

(IRE, 创于1912年)。1963年1月1日, AIEE和IRE正式合并为IEEE。谈及IEEE的历史沿革, 薄志谦强调: “IEEE从建立之初就是专家自发形成的, 是真正的‘群众组织’。”

发展至今, IEEE在全球160多个国家拥有四十多万名会员, 每年举办技术会议1600余场。在电气及电子工程、计算机、通信等领域, IEEE每年发表的技术文献占了全球百分之三十。在标准制定方面, IEEE的标准委员会(IEEESA)是权威机构, 共制定了900多个现行的产业标准, 例如著名的IEEE 802。在统计数字之外, IEEE在科技界影响力还体现在荣誉分配上。对于世界范围内的科学家而言, 入选IEEE会士被认定为权威的荣誉和重要的职业成就, 而像“先驱奖”等更是对世界范围内在计算机领域取得卓越创新贡献者的崇高荣誉。

IEEE发展到如今的影响力, 其根源在于拥有“两大法宝”——平等、创新的协会文化和专业化的管理。薄志谦介绍道: “IEEE重视平等的价值观, 更看重年轻一辈的科研能力, 从不论资排辈。”现IEEE执行总干事James Prendergast对于会士的判定更能体现这一点, 他指出: “会士更重要的是与学会分享自己的知识与智慧, 而不是学会为他们提供服务。”此外, 专业的管理是IEEE高效运转的保障, 薄志谦谈道: “IEEE给人最大的感觉就是它是服务型组织, 他们就是为科学家服务的。”有研究者指出, IEEE像一个庞大的跨国公司, 专业学会除会长外, 另设执行总干事职务, 原本属于企业的经营理念被IEEE发挥得淋漓尽致。甚至连金融保险业也被利用起来为会员服务, 即IEEE的财政利益计划(Financial Advantage Program)。



推荐年轻人, 保护年轻人是非常重要的, 真正有重要贡献的都是中青年。IEEE看重年轻一辈的科研能力, 从不论资排辈。而我们传统上崇尚权威, 老科学家们一言九鼎。在科技评价中拉票、打招呼的现象比较多, 很难做到公平公正。



科协改革可借鉴IEEE经验

清华大学崔永华认为, “学会这类跨边界组织是科技人员基于学术自由、平等交流、互动自主机制自愿结合而成, 具有跨行业、跨部门、跨区域、跨国界、跨学科等组织网络优势和客观公正性、地位超脱、非营利性等特点”。学会组织能够把分属于不同组织机构的人员凝聚在一起, 增进知识的流动、共享与合作。在学会历史发展上, 知识交流和创造始终是学会的要旨。

比之于一般的学会组织, 中国科协具有特殊性, 它是党领导下的科技工作者团体, 是依靠政府财政支出的权威组织。作为国家创新体系的重要组成部分, 科协理应发挥五大作用——促进学术交流和知识扩散、进行学术评价和促进创新人才成长、规范科研行为和塑造创新环境与文化、科技服务和提高公民科学素养。然而, 在传统的体制机制桎梏下, 科协组织发展日益僵化。谈及科协的问题, 薄志谦指出: “科协的‘四化’问题与‘官本位’体制密切相关。”“科协改革的关键是从领导型向服务型转变”, 借鉴IEEE的经验, 既要学习管理方式, 更要学习IEEE平等、创新的灵魂。

具体而言, 可以从以下三个方面实施改革。

(一) 小圈子VS平等交流

在采访中薄志谦指出: “我们的传统是崇尚权威, 而国外是平等”, 施行改革首先需要革新落后的思想观念。中国科协学会学术部副部长苏小军谈道: “基层科技人员享受学会提供的公共产品、学术交流、期刊和论文服务是理所应当的事, 但在有些社团中, 并不是多数人都能享受到这样的服务, 往往变成了理事长带着一个小圈子自己搞活动”。科协中“小众俱乐部”倾向严重, 阻塞了与一线科技工作者应有的天然联系; 另外, 科协机构遵循官本位体制, 领导层的流动性小, 领导者中一线科技工作者所占比例少, 发展缺乏活力。

反观IEEE, 其成长为最大的专业技术组织是建立在平等、创新的组织文化基础上。IEEE的40余万会员中, 25%为学生会员, 50%为普通会员, 高级会员约占15%, 会士只占1%~1.5%。由此可见, IEEE会员的主体是普通的科技工作者和学生, 而所有的会员均享有免费获得IEEE杂志、以优惠价格订购IEEE出版物和参加IEEE会议的权利, 真正做到了与

会员的知识共享。另外，在领导机构中，IEEE的主要领导者是通过定期竞选的专家学者，他们多来自学校、研究机构和企业，在IEEE只是兼职。

针对此，《方案》提出改革的首要目标是“力争从根本上解决机关化、行政化、贵族化、娱乐化等脱离群众的突出问题。”并指出要提高一线科技工作者在各层领导机构中的比例，这是改革的重要举措。然更重要的是要树立平等意识，实现科协由领导型向服务型转变，才能摒除“四化”的顽疾。

在平等之外，创新是另一要义，要亲近一线科技工作者必须关注青年人才。对此薄志谦指出：“推荐年轻人，保护年轻人是非常重要的，真正有重要贡献的都是中青年。IEEE看重年轻一辈的科研能力，从不论资排辈。而我们传统上崇尚权威，老科学家们一言九鼎。在科技评价中拉票、打招呼的现象比较多，很难做到公平公正。”他建议：“今后可以多发挥中青年科学家的作用，让青年人才单独领军科技项目，独立做出学术研究，而不应带上某某院士学生或国外著名教授的光环。”

（二）学会联合，职业管理

在谈及学会的意义时，James Prendergast曾指出：“各个领域的工程师和专业人士都需要和同行进行交流沟通与合作，一方面知识交流，使自己时刻保持‘新鲜’，这种知识交流可以促进会员自身的专业发展；另一方面，会员可以寻找研究项目的合作者，也可以为自己的事业发展寻找更多的机会。”由是观之，学会是科技交流、碰撞与创新的平台。《方案》进一步明确了学会的价值，指出“改革必须紧紧抓住所属学会这个牛鼻子”，提出了“全面推进会员结构、办事机构、人事聘任、治理结构、管理方式改革”的举措。

针对学会改革的举措，薄志谦特别提到了学会联合体与办事机构职业化。学会联合体在中国的科学界并不盛行，也缺乏典型代表，针对此他指出：“成立学会联合体，除了推动创新，更重要的是突破原有的苏联模式。建国后，我们照搬苏联的学科体系，将学科划分的过细，现在已经不利于科技的发展，建立学会联合体能够扭转这一体系。”除了肯定学会联合体的积极意义，他也表达了一丝忧虑，“成立联合体有现实、传统的问题，例如联合会中的责权如何划分，谁占有领导话语权的问题能不能够有效解决？这些都是未知之数，需要改革部门做好顶层设计。”

除了成立学会之外，科协办事机构的职业化也是科协

改革重要一环，薄志谦指出：“实体化和职业化是学会发展大势所趋，今后政府会将许多职能交给科协，对科协职业化提出了更高的要求。”实体就要有实事，比如职称评定、奖励的设置等，这些都关乎科技发展和科研工作者的积极性，因而在执行过程中一定要做好管理工作，保证效率与公平。

“IEEE给人最大的感觉就是它是服务型组织，企业化的管理团队非常敬业，他们就是为科学家服务的。”对此，薄志谦提出的改革方案是：“科协学会的大政方针当由入选的专家学者来讨论，而日常的运转则由职业管理型人才来做，实行企业式管理。学会可以启用一些有海外经验的职业经理人。”

（三）公共服务要树立品牌意识

德国科学家海森堡曾指出：“科学扎根于交流，起源于讨论”，因此学术会议能够在促进学术交流、知识共享上发挥重要作用。为了改善国内学术交流的氛围，《方案》中提出了科协“服务科技工作者、服务创新驱动发展战略、服务公民科学素质提高、服务党委和政府科学决策”的新要求。未来，提供公共服务产品是科协发展的新方向。

但是薄志谦指出：“目前国内举办的会议良莠不齐，亟需重新规划。科协提供公共服务应当树立品牌意识，建设精品项目。科协应该整合形成若干具有国际品牌的会议，并形成常态机制，使其他国家的科学家只需通过这些会议就能了解中国在该领域的研究程度，以扩大影响力。至于国内的科技会议，应该从学会联合体开始架构，设置相关领域大会议，再在大会以下设置若干小会议，供各领域专家交流合作，做到少而精即可。”

另外，本次改革要求建设网上科技工作者之家，打造科技工作者的精神纽带和情感家园。谈到协会的网络建设，薄志谦特意提到了IEEE Xplore数据库。据统计，中国目前已经是使用IEEE Xplore数据库最多的国家，该数据库共收录了280万篇稿件，全球每月约有800万次下载，其中200万次来自中国，超过了美国本土的下载量。薄志谦指出：“科协的期刊众多，科技工作者之家可以构建数据库，为会员提供服务。”“建设数据库，顶层设计非常重要，要联合各领域专家充分论证，可以与IEEE xplore图书馆直接合作。最终要真正发挥作用，形成品牌，避免不了了之。”（文中部分数据和观点参考《电源世界》《中国科技论坛》《国际人才交流》报道）