

Investigation of Negative Physical Self Status —Take the Sichuan Area as an Example

Xinyue Zhang

Southwest University, Chongqing
Email: 326925113@qq.com

Received: Feb. 7th, 2020; accepted: Feb. 20th, 2020; published: Feb. 27th, 2020

Abstract

Purpose: In order to guide the people to have the right physical self, and have a healthy way of life, we study the individual negative physical self. **Method:** This research adopts “the negative physical-self scale (NPS)” to do investigations in 214 participants through Internet, and we use IBM SPSS version 21.0 to analyze. **Results:** 1) Most people have cognitive bias on negative physical self. 2) The negative physical self in women is more than in men, which says that women are more concerned about their body image than men. 3) There is a significant difference in negative physical self between different age, which indicates that people of different ages have different standards of physical self. 4) There is a significant difference in negative physical self between different BMI. In fat dimension, the thinner is more satisfied with their weight. **Conclusion:** There is a certain deviation in the body cognition of the group self in Sichuan area. Individuals with different gender, age, and body mass index have a certain degree of negative physical self-cognition difference. Society, schools, and individuals should all pay attention to the issue of physical cognition and have a healthy lifestyle.

Keywords

The Negative Physical Self, Body Mass Index

负面身体自我现状调查 ——以四川地区为例

张馨月

西南大学心理学部, 重庆
Email: 326925113@qq.com

收稿日期: 2020年2月7日; 录用日期: 2020年2月20日; 发布日期: 2020年2月27日

摘要

目的：为了了解四川地区个体负面现状，以引导人们拥有正确的身体自我，从而拥有健康科学的生活方式。方法：本研究采用“负面身体自我量表(NPS)”通过网络调查对214名四川地区的个体进行调查，采用IBM spss 21.0版进行数据分析。结果：1) 四川地区的群体整体上在负面身体自我的认知上存在明显偏差；2) 负面身体自我女性明显高于男性，说明女性比男性更担心自己的身体形象；3) 负面身体自我存在显著的年龄差异，即不同年龄的个体对不同维度的身体自我有不同的标准，表现在10~19岁和20~29岁以及50~59岁个体对自己的身高满意度较高；4) 不同体重指数负面身体自我存在差异，表现在胖瘦维度上，越瘦的个体更加满意自己的体重。结论：四川地区的群体自我的身体认知上存在一定偏差，不同性别、年龄、体重指数的个体都存在一定程度的负面身体自我认知差异。社会、学校、以及个体都应当重视身体认知的问题，拥有健康的生活方式。

关键词

负面身体自我，体重指数

Copyright © 2020 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 问题提出

美的定义是丰富多彩的，在不同的角度，在不同的时间，都会对美有不同的定义。如今，环境正在日益发生着变化，每个人对于自己身体应该达到怎样的标准也在随之发生着变化。身体的形象也逐渐成为了人们口中谈论的热门话题，大众媒体中也随处有身体意象的影子[1]。

身体意象是一个人对自己身体的感知、想法和感受[1]。当一个人的对自己实际身材的感知和理想身材之间有差异时，就会产生负面身体自我[1]，并可能导致抑郁、焦虑和饮食失调等后果[2]。

有研究在对中国人的身体意向失调的研究中发现，在过去，中国人认为瘦是与贫穷、厄运、和身体不健康联系在一起的，而把丰满视作最理想的身材[3]。在对如今的大陆和香港个体进行调查研究时却发现，尽管他们已经远远比西方的同龄人瘦了，这一代的人仍然将“以瘦为美”作为审美标准，而努力的让自己变得更瘦[4]。青春期的少女们，则更可能会因为这一标准而对自己的身体意向产生失调，通过节食等方式来减轻体重，让自己变得更“美”，甚至最终会换上严重的饮食障碍，从而给成长带来了严重的影响。同时，国外学者 Lee, A.M. & Lee, S.在研究中指出，在中国，人的长相特点可能是评价个体吸引力最关键的因素[3]。曾经对中国女性长相特点的一个研究中提到，在中国，人们认为美女应该有对称的面孔，清秀的眉眼，大眼睛，高而直的鼻梁和樱桃小嘴[5]，在网络直播越来越火热的今天，为了得到一副符合大众审美的面孔，越来越多的人愿意投资金钱、时间到整容手术上，同时也会承受极大的痛苦和风险，这也证明，中国人长相方面的负面身体自我比例也在逐渐增加。

身体意向与负面身体自我如今正在逐渐成为大众媒体和人们谈论的话题。以往的研究也已经表明，在不同的年龄阶段、性别以及不同特质的人群中，负面身体自我都会存在巨大的差异。介于此，本研究将以四川地区的群体作为样本，试图探讨四川群体的身体意向现状情况。

1.2. 相关概念的解释

1.2.1. 负面身体自我(negative physical self, NPS)

负面身体自我, 也称为身体意象失调(body image disturbance), 是一个人对自己形象的负面的认知体验或是行为调控, 以及对自己形象产生的负面的情感体验。国内的研究人员陈红系统的对青少年的负面身体自我进行了研究, 并提出了此样本的结构模型。该模型中, 青少年负面身体自我的结构包括四个主要的特殊因子, 分别是胖、容貌、瘦和矮, 另外还包括一个整体的身体不满意因子。

1.2.2. 体重指数(Body Mass Index)

BMI 指数即身体质量指数(简称体重指数, Body Mass Index, 简称 BMI), 是目前国际上常用的衡量人体胖瘦程度以及是否健康的一个标准。用公式表达为: 体重指数(BMI) = 体重(kg) ÷ 身高²(m)。

1.3. 文献综述

1.3.1. 国内外关于身体意向的研究现状

国外研究人员很早以前就已经开始对身体意向进行研究, 并且在身体意向这个领域上, 已经取得了许多颇具意义的研究成果, 建立了系统科学的测量技术和成熟的理论体系, 也通过这些研究, 对心理失调的患者的心理干预积累了经验, 这些研究成果都对国内的研究具有重要的借鉴意义。Paul Schilder 在 20 世纪初, 第一个提出并着手开始了对身体意向的研究, 将对身体意向的研究引导至心理学的方向, 而不再是以前的神经病理学, 这使得身体意象的研究逐渐成为心理学内一个重要的课题。之后, 关于身体意象的研究越来越多, 也延伸出了很多分支, 其中负面身体意向就是其中很重要的一个。

在国外, 对于身体意象的研究有许多观点, 其中影响比较大的有社会文化观, 以及信息加工观。社会文化观的观点是: 文化价值观在一个人的认知过程中起着决定性的作用。也就是说, 一个人的文化价值观会直接影响一个人的价值观和他相应的行为。当一个人的文化价值观中, 外表魅力这一项占据了主要地位, 那么这个人自己的生活中, 就会把外表作为评价的第一项。而精神分析学通常认为心理发展时的受阻可以运用精神分析的理论来解释。我国对于身体意象的研究还处于比较基础的阶段, 时间较短, 相对国外来说研究成果也较少。国内学者黄希庭等对我国青少年群体的身体意向现状作了开创性的研究 [6], 并出版了《青少年身体自我量表(APS)》, 这个量表认为: 身体自我包括五个因素: 相貌特征、运动特征、身体特征、性特征和负面特征, 调查显示我国的青少年群体对自己身体的满意度评价。在对中国大学生的调查研究中发现, 中国的部分大学生, 特别是男性, 有时却会担心他们太瘦, 并且希望自己能够变得更强壮 [4], 他们有时会选择增加锻炼以增肥来达到自己的理想身材, 这可能与传统文化认为男性应该具有强健的体魄有关。这也表明, 不同身体意向会带来不同的行为反应。

1.3.2. 有关身体意象影响因素的研究

身体意象的影响因素很多, 包括各种与自我相关的个人因素, 社会因素, 如情绪, 自尊, 自信心, 自我价值感, 媒体宣传等。在一项对青少年学生体像烦恼与自尊的相关研究中发现, 对自己身体形象产生烦恼情绪的青少年通常具有较高的自尊感, 他们可能认为自己的体像会对他人评估自己的形象产生影响, 从而导致他们更加在乎自己的体像, 也具有更高的体像烦恼。另外有许多有关身体意象影响因素的研究与价值感有关, 国内一项对大学生身体意象与自尊、自我价值感的关系的研究中显示, 身体意象与自尊, 自我价值感都存在相关关系。在对身体意象的研究中, 还有一个重要因素就是体重指数, 身体自我的满意度与体重指数也是息息相关的, 体重指数是身体自我影响因素中重要的一员。在国内外研究中, 常常将 BMI 指数作为影响身体自我满意度的一个因素。有学者在对负面身体自我的研究中显示, 负面身体自我在 BMI 对节食行为的影响中起完全中介作用, 表明了个体的体重指数与负面身体自我是相关的。

综上,可以看到在国内外各种对身体意象的研究中,我们已经得到了许多富有价值的成果。但还没有研究将四川地区的群体作为单独的研究对象探讨身体意向的现状调查,因此,本研究试图探讨四川群体的身体意向现状情况。

2. 研究设计与数据分析

2.1. 研究设计

2.1.1. 研究对象

通过问卷星软件对四川地区的个体随机发放问卷 240 份,回收有效问卷 214 份,按性别:男性 98 人(45.8%),女性 116 人(54.2%);按年龄:10~19 岁 23 人(10.7%),20~29 岁 149 人(69.6%);30~39 岁 9 人(4.2%),40~49 岁 26 人(12.2%),50~59 岁 7 人(3.3%);剔除无效问卷的原则是:整份问卷答案呈规则作答的,如同一性作答、波浪形作答等;同一题目选两个或两个以上答案的;整份问卷漏答题目 2 个以上的。具体分布如表 1。

Table 1. Distribution of demographic variables of the study subjects

表 1. 研究对象的人口统计学变量分布

年龄	10~19		20~29		30~39		40~49		50~59		总计
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	
人数	7.01%	3.74%	4.21%	37.38%	2.34%	1.87%	2.34%	9.81%	1.87%	1.40%	100%

2.1.2. 研究方法

本研究采用问卷调查法。整个问卷共两大部分:第一部分为被试的基本情况相关问卷;第二部分是负面身体自我量表(NPS)。

1) 基本情况相关问卷

基本情况一般包括被试的人口学变量,如性别、身高、体重、年龄等。

2) 负面身体自我量表

采用中国心理学家陈红编制的负面身体自我量表(The negative physical-self scale, NPS)。负面身体自我量表的主要目的是测量一个人对自己的形象的态度[7][8]。负面身体自我量表的验证性因素分析模型指标为 $\chi^2/df(3.94)$ 、GFI(0.97)、CFI(0.97)、MSEA(0.05),具有很好的构想效度。

2.2. 数据分析

对于在调查问卷中得到的数据,为了对不同组数据进行独立样本 t 检验和方差分析,以检验其统计学差异,我们选择使用统计软件 SPSS.21 进行数据分析。

3. 结果与分析

3.1. 负面身体自我多维度描述

3.1.1. 负面身体自我全身维度总体描述

根据 NPS 采用的 5 点记分法,我们分成三组进行解释,以“3”为分界线[9]:非常满意组(得分介于 1 和 2 之间),基本满意组(得分介于 2 和 3 之间,包括 2 和 3)、不满意组(得分大于 3)。

总的看来,四川地区的群体身体意象总体呈正态分布,其中不满意约占 41.1%,基本满意约占 44.9%,非常满意约占 14%。这表明,有很大一部分人对于他们的身体意象呈现不满意的态度。

另外,在负面身体意象评价方面,四川地区的群体胖,瘦,矮,长相四个分量表上的均分都高于水平线“3”。这证明四川地区的群体在这四个身体意向上的态度都比较消极。

3.1.2. 男女负面身体自我特点描述及差异检验

Table 2. Distribution of negative physical self characteristics of men and women

表 2. 男女负面身体自我特点分布表

年龄	总体均分		不满意组(%)		满意组(%)		非常满意组(%)	
	男	女	男	女	男	女	男	女
胖	3.46	3.43	68.4	60.3	26.5	30.2	5.1	9.5
矮	3.63	3.62	71.4	70	24.5	25	4.1	5
瘦	3.73	3.71	70.4	94	25.5	5.2	4.1	0.8
长相	3.89	3.91	77.6	82.8	20.4	17.2	2	0

由表 2 可知:

1) 负面身体自我评价在胖这个维度上,总体情况为女性优于男性对自己的胖评价。胖评价基本满意的个体百分比为:男性 26.5%、女性 30.2%,女性比例略高于男性。胖评价非常满意的个体百分比为:男性 5.1%、女性 9.5%,女性比例略高于男性;胖评价不满意或非常不满意的个体百分比为:男性 68.4%、女性 60.3%,男性的人数比例超过了女性人数比例。

2) 在矮这个维度的评价上,总体情况为女性优于男性对自己的矮评价。男女性基本满意的比例为:男性为 24.5%,女性为 25%;男女性非常满意的比例为:男性为 4.1%,女性为 5%;男女性不满意或非常不满意的比例为:男性为 71.4%、女性为 70%。

3) 在瘦这个维度的评价上,男性基本满意的比例高于女性:男性为 25.5%,女性为 5.2%;男性非常满意的比例高于女性:男性为 4.1%,女性为 0.8%;女性不满意或非常不满意的比例高于男性:男性为 70.4%、女性为 94%。

4) 在长相这个维度的评价上,总体上男性略优于女性对自己的长相评价。男性基本满意的比例高于女性:男性为 20.4%,女性为 17.2%;男性非常满意的比例高于女性:男性为 2.0%,无女性对自己的长相感到非常满意;女性不满意或非常不满意的比例高于男性:男性为 77.6%、女性为 82.8%。

对负面身体自我各维度与性别进行独立样本 t 检验后的结果如表 3。

Table 3. Negative physical self-difference test table of different genders

表 3. 不同性别负面身体自我差异检验表

		胖	矮	瘦	长相	全身
男	\bar{x}	3.67	3.57	3.63	3.72	3.01
	s	0.93	0.92	0.86	0.79	0.84
女	\bar{x}	3.24	3.66	4.15	3.70	2.87
	s	0.96	0.98	0.63	0.75	0.94
T 值		3.3	-0.69	-4.96*	0.11	1.48

从上面展示的表 3 中可以看到,在胖、长相、矮这三个维度上,负面身体自我都不存在显著的性别差异,并且在全身总体量表上,结果也显示不存在性别差异。但在对瘦维度的负面身体自我调查上,检验

出了显著的性别差异，女性均分远远高于男性($t = -4.96, P < 0.05$)。这说明女性更在意自己是否瘦，且相对男性来说，更多的女性会认为自己太瘦。

3.1.3. 不同年龄负面身体自我差异

对不同年龄阶层的负面身体自我进行单因素方差分析，得到结果如表 4。

Table 4. Analysis of the negative physical self-difference of different age groups

表 4. 不同年龄阶层的负面身体自我差异分析表

	年龄(岁)	n	$\bar{x} \pm s$	F
胖	10~19	23	3.53 ± 1.02	0.849
	20~29	149	3.37 ± 0.99	
	30~39	9	3.80 ± 0.97	
	40~49	26	3.63 ± 0.85	
	50~59	7	3.35 ± 0.76	
矮	10~19	23	3.50 ± 1.12	5.735***
	20~29	149	3.47 ± 0.90	
	30~39	9	4.32 ± 0.66	
	40~49	26	4.25 ± 0.84	
	50~59	7	3.90 ± 0.85	
瘦	10~19	23	3.78 ± 1.03	—————
	20~29	149	3.86 ± 0.75	
	30~39	9	3.64 ± 0.84	
	40~49	26	4.36 ± 0.54	
	50~59	7	4.20 ± 0.74	
长相	10~19	23	3.64 ± 0.77	4.862***
	20~29	149	3.60 ± 0.73	
	30~39	9	4.05 ± 0.70	
	40~49	26	4.19 ± 0.78	
	50~59	7	4.17 ± 0.68	
全身	10~19	23	2.83 ± 0.74	5.560***
	20~29	149	2.82 ± 0.84	
	30~39	9	2.67 ± 0.79	
	40~49	26	3.61 ± 1.12	
	50~59	7	3.43 ± 0.71	

注: * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$, *** $P < 0.001$ 。

总的看来，在胖维度上，不同年龄阶层的负面身体自我未表现出明显差异，但在矮、长相关注和全身

关注分类上不同年龄阶层的负面身体自我表现出显著差异。后续两两比较得到的差异分别表现在：矮负面身体自我维度上,10~19岁的个体显著低于30~39岁的个体,10~19岁的个体显著低于40~49岁的个体,20~29岁的个体显著低于30~39岁的个体,20~29岁的个体显著低于40~49岁的个体。

3.1.4. 不同体重指数负面身体自我差异

通过国际通用的亚洲人群体重指数计算方法,我们把所获得的数据按照体重指数分为三组:体重过重组(BMI指数 > 23),体重正常组($18.5 \leq \text{BMI}$ 指数 ≤ 23),体重过瘦组(BMI指数 < 18.5)。按照以上分组对参与调查的个体的体重指数进行分析后发现,有10.3%的个体属于偏瘦组,58.4%的个体的BMI指数都在正常范围内,31.3%的个体属于超重组。

而在对胖维度的负面身体自我的统计分析中发现:68.4%的男性认为自己体重太胖而不满意,26.5%的男性对自己的身材感到基本满意,仅有5.1%的男性对自己胖维度的身体意向感到非常满意;而60.3%的女性认为自己体重太胖而不满意,30.2%的女性对自己的胖维度的身体意向感到基本满意,有9.5%的女性对自己胖维度的身体意向感到非常满意。

综合两项结果可以发现,有很大一部分人对于自己是否胖的身体意向是不合理的,对不同体重情况的负面身体自我进行单因素方差分析,得到结果如表5。

Table 5. Analysis of negative body self-differences in different weight situations

表 5. 不同体重情况负面身体自我差异分析表

	体重情况	n	$\bar{x} \pm s$	F
胖	偏瘦	22	3.97 ± 0.97	6.524**
	正常	125	3.49 ± 0.90	
	超重	67	3.16 ± 1.01	
矮	偏瘦	22	3.64 ± 1.00	0.052
	正常	125	3.60 ± 0.98	
	超重	67	3.64 ± 0.87	
瘦	偏瘦	22	3.44 ± 0.91	6.265**
	正常	125	3.89 ± 0.74	
	超重	67	4.10 ± 0.75	
长相	偏瘦	22	3.64 ± 0.69	0.496
	正常	125	3.68 ± 0.77	
	超重	67	3.78 ± 0.78	
全身	偏瘦	22	2.51 ± 0.58	2.715
	正常	125	2.30 ± 0.89	
	超重	67	2.96 ± 0.97	

注: *P < 0.05, **P < 0.01, ***P < 0.001。

总的看来,在胖和瘦维度上,不同体重指数的负面身体自我表现出了明显差异,但在矮、长相关关注和全身关注分类上不同体重指数的负面身体自我未表现出显著差异。

4. 讨论

4.1. 整体上个体的负面身体自我认知偏差探讨

通过数据分析我们看到,有接近 50%的个体对自己的全身状况表现出了不满意或非常不满意的态度,认为自己胖的被试甚至超过了 60%。根据真实的体重指数偏瘦的人所占的比例是 10.3%, 体重正常的人所占的比例是 58.4%, 体重偏胖的有 31.3%。这也从侧面证明了大部分人对于自己的体重认知存在着比较严重的偏差,此结果与假设 1 相符。在国内学者李娜关于身体意向的调查研究中显示,个体在对自己身体胖瘦之间确实存在显著差异,且女性普遍认为自己偏胖[10],本研究的结果分析也从侧面验证了以上结论的正确性。大多数个体都对自己的身体自我存在不合理的认知,这可能与当今社会女性多数追求苗条,男性多数崇拜肌肉有关。

国内各种调查研究结果也显示,女性对自身体型的歪曲认知,和不符合合理的期待,是引起饮食障碍的最主要因素,而男性比起女性来说,会更容易产生不合理的行为,比如进行极端肌肉训练等,这些都对个体的身心发展会造成不可逆转的影响[11][12][13]。同时,这也从侧面验证了个体对自己的身体意象存在着不容忽视的问题。

4.2. 负面身体自我状况探讨

4.2.1. 不同性别负面身体自我差异

在对不同性别负面身体自我差异的检验中我们发现,仅在对瘦维度的负面身体自我调查上,检验出了显著的性别差异,这说明女性更在意自己是否瘦,且相对男性来说,更多的女性会认为自己太瘦[14]。此结果与假设 2 相符,即在性别上,负面身体自我女性明显高于男性。

4.2.2. 不同年龄阶层的负面身体自我差异

在对不同年龄阶层的负面身体自我进行分析后,我们发现不同年龄阶段的个体的负面身体自我存在差异,这与假设 2 相符。得到的差异说明 10~19 岁和 20~29 岁个体中还是学生的比例较高,由于如今的生活水平逐渐提高,这部分人群的身体发育总体来说要优于 30~39 和 40~49 岁的个体,因此身高发育基本正常。而 50~59 岁个体由于已经逐渐步入老年期,对于身高的重视也随着年龄和身体机能的衰弱逐渐降低,于是对于身高的要求也随之降低,因此表现出对身高的要求不高,呈现出较满意状态。

在长相负面身体自我维度上,10~19 岁的个体显著低于 40~49 岁的个体,20~29 岁的个体显著低于 30~39 岁的个体,20~29 岁的个体显著低于 40~49 岁的个体,20~29 岁的个体显著低于 50~59 岁的个体,即 10~19 岁和 20~29 岁个体对自己的长相满意度较高;这可能说明 10~19 岁和 20~29 岁个体还处于青春期和青年期,各项生理机能还处于较有活力的状态[15],而 40~49 岁个体和 50~59 岁个体,随着年龄和身体机能的衰弱逐渐降低,大部分出现了容颜衰老的现象,因此表现出对长相的满意度降低。

在全身整体负面身体自我维度上,10~19 岁的个体显著低于 40~49 岁的个体,20~29 岁的个体显著低于 40~49 岁的个体,30~39 岁的个体显著低于 40~49 岁的个体,即 40~49 岁个体相对来说对自己全身的整体满意度较低。

4.2.3. 不同体重指数负面身体自我差异

在对不同体重指数负面身体自我差异的分析中,我们发现结果与假设 1 相符合,即不同体重指数负面身体自我存在差异。差异分别表现在:胖负面身体自我维度上,体重偏瘦的个体显著低于体重正常和体重超重的个体,而体重正常的个体又显著低于体重超重的个体。这说明体重偏瘦的个体都更满意自己的体重,而体重超重的个体最不满意自己的体重。这说明受到当下审美标准的影响,体重越轻被看作越符合审美标准,而人们对于自己身体的认知也随之改变,每个个体都希望自己越瘦越好[16]。瘦负面身体自

我维度上, 体重偏瘦的个体显著低于体重正常和体重超重的个体, 而体重正常的个体又显著低于体重超重的个体。所得结果与胖维度相吻合。

5. 结论

通过以上研究分析与讨论, 我们可以得到以下结论:

- 1) 四川地区群体在负面身体自我的认知上存在明显偏差;
- 2) 四川地区负面身体自我女性明显高于男性;
- 3) 四川地区负面身体自我存在显著的年龄差异;
- 4) 四川地区不同体重指数存在负面身体自我差异。

参考文献

- [1] Grogan, S. (2008) *Body Image: Understanding Body Dissatisfaction in Men, Women and Children*. 2nd Edition, Routledge, New York.
- [2] Grabe, S., Ward, L. and Hyde, J.S. (2008) The Role of the Media in Body Image Concerns among Women: A Meta-Analysis of Experimental and Correlational Studies. *Psychological Bulletin*, **134**, 460-476. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.134.3.460>
- [3] Lee, A.M. and Lee, S. (1996) Disordered Eating and Its Psychological Correlates among Chinese Adolescents Female in Hong Kong. *International Journal of Eating Disorders*, **20**, 177-183. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1098-108X\(199609\)20:2<177::AID-EAT8>3.0.CO;2-D](https://doi.org/10.1002/(SICI)1098-108X(199609)20:2<177::AID-EAT8>3.0.CO;2-D)
- [4] Lee, S. (1993) How Abnormal Is the Desire for Slimness? A Survey of Eating Attitudes and Behavior among Chinese Undergraduates in Hong Kong. *Psychological Medicine*, **23**, 437-451. <https://doi.org/10.1017/S0033291700028531>
- [5] Huon, G., Qian, M., Oliver, K. and Xiao, G. (2002) A Large-Scale Survey of Eating Disorder Symptomatology among Female Adolescents in the People's Republic of China. *International Journal of Eating Disorders*, **32**, 192-205. <https://doi.org/10.1002/eat.10061>
- [6] Chen, H., Jackson, T. and Huang, X.T. (2006) The Negative Physical-Self Scale: Initial Development and Validation in Sample of Chinese Adolescents and Young Adults. *Body Image*, **3**, 401-412. <https://doi.org/10.1016/j.bodyim.2006.07.005>
- [7] Chen, H. (2006) *Adolescents' Physical Self: The Theory and Empirical Studies*. Xinhua Press, Beijing, 125-138. (In Chinese)
- [8] Chen, H. (2003) *The Adolescent Physical Self: Theory and Positivism*. Xinhua Press, Beijing.
- [9] 高笑. 胖负面身体自我女性对身体信息注意偏向成分的时间进程: 一项眼动追踪研究[J]. *心理学报*, 2012, 44(4): 498-510.
- [10] 李娜. 大学生身体意象与自尊、自我价值感关系的研究[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 华中科技大学, 2007.
- [11] 何家声, 何伦, 鲁龙光, 等. 体象障碍的流行病学调查[J]. *中国医学心理杂志*, 2001, 11(3): 164.
- [12] 陈建国, 鲁龙光. 大学生体像障碍的调查分析[J]. *中国行为医学科学*, 2004, 13(3): 243.
- [13] 杜文东, 王挺, 刘娜, 等. 青春期女性体象障碍与心理反应关系的研究[J]. *中国行为医学科学*, 2003, 12(6): 670-672.
- [14] 祝婧媛, 徐光兴. 身体意向的结构与维度研究综述[J]. *信阳师范学院学报(哲学社会科学版)*, 2006(1): 45-49.
- [15] 高亚兵, 彭文波, 骆伯巍, 等. 青少年学生体像烦恼与自尊的相关研究[J]. *中国学校卫生*, 2006, 27(1): 42-43.
- [16] 陈岩, 张婕, 王琦, 等. 我国青少年身体自尊的研究现状分析[J]. *西安体育学院学报*, 2004, 21(5): 119-121.