

Study on the Differences and Countermeasures of Learning Self-Efficacy of Hotel Service Majoring in Secondary Vocational Schools

Huihui Xu

Business School, Shandong Normal University, Jinan Shandong
Email: 956298075@qq.com

Received: Apr. 17th, 2020; accepted: May 2nd, 2020; published: May 9th, 2020

Abstract

In view of the current trend of the development of secondary vocational education and the social demand for students majoring in Hotel Service in secondary vocational schools, starting from the exploration of students' non-intellectual factors, combined with their own practical experience in school, this paper analyzes the current situation of the study self-efficacy of the students majoring in Hotel Service in secondary vocational schools, starting from the four dimensions of the study self-efficacy, namely the sense of effort, the sense of ability, the sense of environment and the sense of control, which was put forward by East China Normal University, Ph.D, by using the method of questionnaire and Quantitative analysis, this paper probes into the differences of the learning self-efficacy of the students majoring in hotel service in secondary vocational schools, and puts forward relevant improving measures to help the students majoring in hotel service solve the problems of learning difficulties and lassitude, etc., let them correct self-knowledge, stimulate their learning interest and motivation, enhance their self-confidence, promote their physical and mental coordination and healthy development, also for the future secondary vocational schools to do a good job in education.

Keywords

Secondary Vocational School, Hotel Service Major, Learning Self-Efficacy

中职学校酒店服务专业学生学习自我效能感差异与对策研究

徐会会

山东师范大学商学院, 山东 济南
Email: 956298075@qq.com

收稿日期: 2020年4月17日; 录用日期: 2020年5月2日; 发布日期: 2020年5月9日

摘要

针对目前中等职业教育发展的趋势, 社会上对中职酒店服务专业学生的需求, 从探究学生的非智力因素出发, 分析中职酒店服务专业学生学习自我效能感现状, 依据华东师范大学博士边玉芳提出的学习自我效能感的努力感、能力感、环境感和控制感四个维度, 利用问卷调查和定量分析的方法, 探究中职酒店服务专业学生学习自我效能感的差异, 并提出相关提升措施, 帮助中职酒店服务专业学生解决学习困难和倦怠等问题, 让他们端正自我认识, 激发他们的学习兴趣 and 动机, 增强学习自信, 促进其身心协调健康发展, 也为未来中职学校做好教育工作提供借鉴和参考。

关键词

中职学校, 酒店服务专业, 学习自我效能感

Copyright © 2020 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 前言

2019年1月, 国务院印发了《国家职业教育改革实施方案》, 方案中指出, 职业教育与普通教育同等重要, 要优化中职教育结构, 改善基本办学条件[1]。可见国家已经足够重视中等职业教育的发展, 不仅从各地举办的中等职业教育大会来看还是从最新提出的“职教20条”来看, 国家和社会都对职业教育的发展提出了更高层次高水平高质量的发展要求。

随着国家政策的倡导和社会对技能型人才的需求, 中职教育的地位愈发重要, 而作为中职教育的主要群体——中职生的学习现状和心理需求也备受关注, 中职学生处于青春期阶段, 年龄大都在15~18岁之间, 处于人生的关键期[2], 职业教育对这一年龄段的学生而言是重要而特殊的。对于这个年龄阶段的青少年群体, 职业教育应该找准自己的定位, 不仅要教授学生学科专业知识, 关注学生学习自我效能感的提高, 还要传授学生相应的职业技能, 加强学生的实践锻炼, 为学生以后就业奠定坚实的基础[3]。

2. 创新点

国内外对研究中职生自我效能感与学习倦怠、学习动机、学习归因等之间的关系相对较多, 而对于中职学校某一具体专业如酒店服务专业的研究很少。目前, 在国家政策及社会发展的要求下, 中职学校酒店服务专业学生数量正逐渐增多。对基层一线服务人员的需求量也在进一步扩大, 本文创造性地从边玉芳学者提出的学习自我效能感的四个维度(努力感、能力感、环境感、控制感)[4]分析酒店服务专业学生在性别、年级、家庭居住地、父母学历、学习成绩几方面的差异, 以提出学生学习自我效能感的提升措施, 增强学生的专业认同感, 帮助中职院校改进学校的教育教学工作[5]。

3. 学习自我效能感差异研究

3.1. 量表研究

我国早期量表的编制是在国外已有量表的基础上进行归纳和改编的。如周勇与董奇(1994)在编著“学习自我效能感”问卷时就借鉴了国外学者 Gibson 的“教师功效量表”。魏源(2004)根据 Bandura 自我效能感理论的三个维度,对大学生学习自我效能感量表进行了开发研究,进行了相关干预措施。李亚真(2005)也编制了“大学生自我效能量表” [6]。在学科化学领域,学者华静玉(2012)编制了“中学生化学学习自我效能感量表”,该表从学生学习化学的实际出发,探究了学生对于学习化学的信念和学习能力判断。边玉芳(2003)设计的“学习自我效能感量表”,测验内部一致性系数 0.8,信度良好,测量的效标关联效率总体满意。该量表由一个全量表,两个分量表,分为基本能力感和控制感两个维度,十个分测验(包括良好学习结果信念、目标达成感、自我怀疑感、易受干扰感、努力感等)构成。总计 64 道测试题,其中 63 道为正式计分题,一道为资料题,不计入总分 [7]。这个量表从我国学生的学习实际出发进行设计和编制,充分利用了 7 点李克特量表的优点,也被称为国内第一个有常模的学习自我效能感量表。

3.2. 问卷调查

3.2.1. 调查目的

新时代的教育理念和核心素养要求我们在教学过程中要更多地去发挥学生的主体作用,教师要做好引导,关注学生的内心世界,激发学生的学习兴趣,就不得不关注学生学习自我效能感的提高,这不仅符合学生学习和认知的心理规律,也是我国教育改革和发展的要求。因此调查学生的学习自我效能感能帮助学生正确认识自己 [8],也能促进学校教育教学工作更有序高效地开展。

3.2.2. 调查对象

本文以山东省泰安市某中职院校的 2016 级、2017 级、2019 级酒店服务专业的三个班共 84 名学生为研究对象,向他们发放纸质版调查问卷,因 2018 级学生在酒店实习,故没有参与此次调查,这三个年级中有男生 36 名,女生 48 名,男女生比例分别为 42.86% 和 57.14%。三个班总体学习水平差异较大,方便从不同维度对学生的学习自我效能感展开分析和研究 [9]。

3.2.3. 问卷的收集和整理

将问卷编制好并打印成纸质版,要求学生认真按照自我实际情况进行填写,填写完毕之后,收回有效问卷 84 份,将收集到的问卷整理好,利用 Excel 进行数据录入和处理,同时借助软件 SPSS25.0 进行问卷数据的检验、描述性统计分析和方差检验。

3.2.4. 问卷信效度检验

本问卷采用克隆巴哈系数(Cronbach's α 系数)对问卷的可靠性和稳定性进行检测,一般认为问卷信度系数大于 7.0 时即可以被接受。通过软件 SPSS25.0 对收集到的数据进行分析,得出问卷的总体结果 Cronbach's $\alpha = 0.966$,各维度 α 系数分值也均大于 7.0,因此,所编制的问卷信度较好,调查结果也具有可信度。

本文利用软件 SPSS25.0 中的 KMO 检验法对问卷的结构进行了效度分析,一般认为, KMO 值大于 0.5 适合做因子分析,数值越大表示适合度越高, 巴特利特球形度检验的显著性数值大于 0.5 和均为 0.00 时,说明该问卷适合做因子分析。经检验,学习自我效能感的四个维度 KMO 值分别是 0.776、0.788、0.783、0.661,均大于 0.5,且显著性值均为 0.00,说明问卷结构效度很好,适合做因子分析,可作为正式调查问卷。

3.3. 学习自我效能感整体分析

问卷满分 100 分, 对于学生学习自我效能的调查从四个维度: 努力感、能力感、环境感和控制感展开问题设计, 每一个维度五个小问题, 分值也为 1~5 分, 根据学生选择答案的不同分别赋予不同的分值, 每道题的中间分值为 3 分。经计算各题的最高平均分约为 2.26 分, 低于中间分值, 整体得分 42.18, 标准差均低于 2, 数据的离散程度较小, 因此, 可以推断出中职学生整体的学习自我效能感处于较低水平。

3.4. 差异性分析

3.4.1. 性别差异现状分析

为研究中职男女生的性别差异对学习自我效能感的影响情况, 特将男女生在学习自我效能感的四个维度上的平均值和标准差进行了数据分析, 男女生的学习自我效能感有一定的差异, 如表 1 所示, 男生在能力感、控制感方面的得分优于女生, 女生在努力感和环境感上的得分高于男生; 在学习自我效能感性别差异总体分析情况上, 男生的总体学习自我效能感得分高于女生。如表 2 所示。

Table 1. An analysis of gender differences in different dimensions of learning self-efficacy

表 1. 学习自我效能感各维度性别差异分析

性别	努力感		能力感		环境感		控制感	
	均值	标准差	均值	标准差	均值	标准差	均值	标准差
男	15.0589	4.86238	14.706	4.75734	12.7059	4.35089	16.7646	5.07691
女	16.2537	4.45564	12.1642	4.37044	13.3582	4.24154	14.5224	4.18137

Table 2. A general analysis of gender differences in learning self-efficacy

表 2. 学习自我效能感性别差异总体分析

性别	学习自我效能感	
	均值	标准差
男	59.2354	19.04752
女	56.2985	17.24899

3.4.2. 年级差异现状分析

在 2016 到 2019 三个年级中, 学生分别有 16 人、33 人和 35 人, 分别占总数的 19.05%、39.29%、41.67%。由表 3 学习自我效能感各维度年级差异分析情况可知, 2016 级学生的学习自我效能感四个维度的得分最高, 其次是 2017 级, 最后是 2019 级, 因此, 学生学习自我效能感的整体情况也反映了相同的规律(表 4)。

Table 3. An analysis of the differences among different grades in the sense of learning self-efficacy

表 3. 学习自我效能感各维度年级差异分析

年级	努力感		能力感		环境感		控制感	
	均值	标准差	均值	标准差	均值	标准差	均值	标准差
2016 级	13.8125	5.68926	13.6875	5.34867	13.4375	4.93919	14	5.43044
2017 级	12.6971	4.09227	12.7274	3.97509	12.8183	4.16439	13.0304	3.76068
2019 级	12.4857	4.68544	12.1715	4.66931	12.5715	4.27574	12.4571	4.55736

Table 4. An overall analysis of grade differences in learning self-efficacy**表 4.** 学习自我效能感年级差异总体分析

年级	学习自我效能感	
	均值	标准差
2016 级	54.9375	21.40756
2017 级	51.2732	15.99243
2019 级	49.6858	18.18785

3.4.3. 家庭居住地差异现状分析

家庭居住地在农村的学生有 31 人, 占 36.9%, 在城市的学生有 53 人, 占 63.1%。由表 5 可以看出家庭居住地在农村的学生学习效能感中的努力感和环境感优于城市里的学生, 而家庭居住地在城市的学生能力感和控制感高于农村的学生。其学习自我效能感居住地差异总体分析中(表 6), 城市学生的自我效能感高于农村学生, 但是差异并不显著。

Table 5. An analysis of the differences of learning self-efficacy in different residential areas**表 5.** 学习自我效能感各维度居住地差异分析

居住地	努力感		能力感		环境感		控制感	
	均值	标准差	均值	标准差	均值	标准差	均值	标准差
城市	12.9354	4.87802	12.8064	4.74998	12.8064	4.5275	13.3548	4.79887
农村	12.9546	4.57961	12.6038	4.46194	12.8491	4.28671	12.7461	4.261

Table 6. An overall analysis of the differences of learning self-efficacy between different residential areas**表 6.** 学习自我效能感居住地差异总体分析

居住地	学习自我效能感	
	均值	标准差
城市	51.903	18.95437
农村	51.1536	17.58926

3.4.4. 父母学历差异现状分析

由表 7 可知中职学生的父母学历多在初中和高中, 小学和大学的为数较少。由表 8 和表 9 对父母学历差异分析的情况可看出, 父母学历越高, 学生的学习自我效能感就越高, 两者呈正相关。

3.4.5. 班级成绩差异现状分析

由表 10 此可知中职学生的成绩在中等水平的人数最多, 在上等层次上的人数最少。

Table 7. Distribution of educational qualifications of parents**表 7.** 父母学历情况分布

父母学历	小学	初中	高中	大学
人数	5	37	36	6
占比(%)	5.95	44.05	42.86	7.14

Table 8. An analysis on the differences of academic qualifications of parents in different dimensions of learning self-efficacy
表 8. 学习自我效能感各维度父母学历差异分析

父母学历	努力感		能力感		环境感		控制感	
	均值	标准差	均值	标准差	均值	标准差	均值	标准差
小学	11.8	4.55917	11.4	4.21092	12	4.61694	12	3.62
初中	11.7568	4.49944	11.6757	4.50587	12.1621	4.36917	12.2702	4.29774
高中	13.6389	4.60092	13.4722	4.43498	13.4445	4.42188	13.5555	4.51072
大学	15.3333	4.61806	15.1666	4.26733	14	3.12638	14.6666	4.66555

Table 9. An overall analysis on the differences of academic qualifications between parents with sense of self-efficacy in learning
表 9. 学习自我效能感父母学历差异总体分析

父母学历	学习自我效能感	
	均值	标准差
小学	47.2	17.00703
初中	47.8648	17.67222
高中	54.1111	17.9685
大学	59.1665	16.67732

Table 10. Distribution of differences in class performance
表 10. 班级成绩差异分布

成绩	较差	中等	中上等	上等
人数	15	29	27	13
占比(%)	17.86	34.52	32.14	15.48

由表 11 和表 12 中学习自我效能感的成绩差异分析情况可以看出, 学生成绩的差异对学生学习自我效能感的影响还是比较显著的, 学习上等的学生比学习较差的学生在学习自我效能感上的总体平均分高约 30.13 分, 因此可以得出, 中职学生的学习成绩越好, 学习自我效能感越高, 学习成绩与学习自我效能感之间存在明显的正相关。

Table 11. An analysis of the differences of the achievement in different dimensions of learning self-efficacy
表 11. 学习自我效能感各维度成绩差异分析

成绩	努力感		能力感		环境感		控制感	
	均值	标准差	均值	标准差	均值	标准差	均值	标准差
较差	9.0001	3.44141	9.4001	3.68192	10.1333	3.86336	10.3333	3.72562
中等	11.8965	3.81331	11.8966	3.90008	11.9311	3.77159	12.4483	3.98806
中上等	13.4445	3.44109	13.2223	3.59384	13.2593	3.42912	13.1482	3.7079
上等	18	4.21556	17.0769	4.41703	17.0771	4.17037	16.8462	4.11541

Table 12. An overall analysis of the differences in the achievement of learning self-efficacy**表 12.** 学习自我效能感成绩差异总体分析

成绩	学习自我效能感	
	均值	标准差
较差	38.8668	14.71231
中等	48.1725	15.47304
中上等	53.0743	14.17195
上等	69.0002	16.91837

4. 提升学生学习自我效能感的措施

4.1. 激发学生学习动机，提升学习努力感

首先，教师可以采用主题班会，学生自评或教师评价的方式让学生清楚认识自己的优缺点、人格气质特点和存在的问题等，学生要虚心听取他人的意见，取长补短，清楚了解自己的个人情况，避免自我夸大，不合实际。

其次，教师应设置课堂问题情境，实施启发式教学，教师在激发学生的学习动机时要注意引导，转变讲课风格，让课堂通过设置问题的形式活跃起来，问题情境具有一定的难度，需要学生努力克服又是力所能及的学习情境，来吸引学生的求知欲和好奇心，促进教学步步深入。

最后，要重视学生在学习过程中的参与原则，教师要做好示范，教给学生基本的操作技巧和方法，让学生明确参与学习任务的目的，如学校可以定期举办一些旅游实践活动，也可以举办一些相关的酒店服务技能大赛，如铺床、摆盘、礼仪等比赛，既能锻炼学生的实际本领，又可以提升学生的学习兴趣。

4.2. 增加更多成功经验，强化学习能力感

现代教学理念强调学生在课堂的主体地位，发挥学生的主观能动性，因此在课堂上就要给学生更多的表现机会。酒店服务相关课程强调实践性，教师应让学生充分参与进来，让他们发挥动手操作能力，如在讲授《饭店服务心理学》中的“零点顾客服务心理与待客策略”时，就可以运用“角色扮演法”，让学生分组展示，扮演顾客和服务员，顾客在点餐阶段、用餐阶段和用餐结束阶段分别有何心理需求，而服务员又是如何应对的？需要在表演过程中表现出来，这不仅更激发学生的学习乐趣，学习到更多的实用知识，也能让学生都参与进来，体验到课堂表现的成就感，提高学习自我效能感。

4.3. 营造良好学习情境，优化学习环境感

在课堂上，教师要善于调动学生的积极性，让他们保持对知识的注意力和兴趣，多去鼓励学生勇于提出自己的想法和见解，教师要关注到每一位学生的学习和成长，教师在课堂的一句鼓励的话或者一个肯定的眼神都有可能对学生的学习产生重大的影响，学生的学习是需要支持和赞扬的，当自己的努力受到了肯定，也能够无形中增加学生的学习动力。除此之外，教师也要善于运用各种教学方法和手段调动课堂教学气氛，如将提问法与学生的合作学习相结合，教师提出一个实际意义的问题，带着任务指导学生分小组展开合作探究，在合作的过程中，每个人都能表达自己的观点，不仅能够掌握相关知识，也能加强自己的沟通交流能力，培养学生合作解决问题的能力，促进自我的全面提高。

4.4. 进行学习策略指导，提高学习控制感

教师应该引导学生掌握一些适合自己的学习策略，知识的学习是要进行理解记忆和不断的练习才能

掌握。如教师在教授理论专业课时，教师在课上让学生理解知识点的同时也可以指导学生利用多种记忆方法，如位置记忆法、首字连词法、谐音记忆法、关键词法、视觉想象法、口诀记忆法、结合已有知识记忆法，还可以教授学生一些应用的方法，让学生在学会应用的基础上记忆。同时教师在上课时应该注意中职酒店服务专业学生的学习特点，他们基础较差，上课容易注意力不集中，因此，教师不宜在课上教授过多内容，而是要留 5~10 分钟带着学生来复习巩固，在学完之后，可以引导学生说出本节课学习的主要内容，对所学内容进行列表、列提纲、列框架等方式总结，用自己的话做笔记和解释，让学生学会学以致用。

5. 结语

运用问卷调查法收集相关资料进行定量分析，得出以下研究结果：男生的总体学习自我效能感高于女生；学习自我效能感水平自高年级向低年级递减；居住在城市的学生学习自我效能感略高于农村学生，但是差异并不明显；学生学习自我效能感的高低基本上与父母学历的高低呈正相关；学习成绩与学习自我效能感之间存在明显的正相关。根据调查结果和数据分析得出该学校酒店服务专业学生整体的学习自我效能感水平不高，本文根据中职酒店服务专业学生的实际情况，针对性地提出了提升学习自我效能感的措施，以增进学生对学习的兴趣和热爱，也为中职学校酒店服务专业改进教学和管理提供借鉴。

参考文献

- [1] 国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知[EB/OL]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm, 2019-01-24.
- [2] 黄宝玉. 工匠精神背景下中职学生思想品德教育创新研究[J]. 科教导刊-电子版(中旬), 2019(7): 6-8.
- [3] 李卫华. 荣昌职业教育中心自主教育特色就业模式探究[J]. 科学咨询(科技·管理), 2010(11): 57-58.
- [4] 牟珊. 中职生学习自我效能感提升研究[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 华中科技大学, 2016.
- [5] 秦刚. 试论如何培养和激发学生的学习动机[J]. 神州, 2019(20): 205.
- [6] 陈宝红. 高职学生专业承诺、职业自我效能与职业决策困难的关系[D]: [硕士学位论文]. 济南: 山东师范大学, 2009.
- [7] 边玉芳. 学习自我效能感量表的编制与应用[D]: [博士学位论文]. 上海: 华东师范大学, 2003.
- [8] Brown, D. (2002) *Career Choice and Development*. San Francisco.
- [9] 贺会玲. 论学生自我效能感的培养[J]. 教书育人(高教论坛), 2008(10): 68-69.