

Study on Influencing Factors of Farmers' Participation in the Behavioral Intention of Grain Financing Warehouse

Pei Zhao

Beijing Wuzi University, Beijing
Email: 1378109605@qq.com

Received: Jul. 23rd, 2018; accepted: Aug. 3rd, 2018; published: Aug. 10th, 2018

Abstract

Based on the TAM model, this paper empirically analyzes the influencing factors of farmers in Tongliao city on their willingness to participate in the behavior of grain financing warehousing. The results show a significant influence on perceived ease of use, and the main effect on perceived usefulness is indirect effect on perceived ease of use. Perceived ease of use has a significant impact on perceived usefulness, and then on attitude. Attitude further affects behavioral intention. Perceived risk significantly affects perceived usefulness and attitude, but has a weak influence on behavioral intention. In addition, social norms have a significant impact on attitude and a weak impact on behavioral intention. This study provides a new idea for solving the problem of logistics financing difficulty in Tongliao city and a new perspective for farmers to participate in the study of grain financing warehouse behavior.

Keywords

Farmer, Grain Financing Warehouses, TAM Model, Influencing Factors

农户参与粮食融通仓行为意愿的影响因素研究

赵培

北京物资学院, 北京
Email: 1378109605@qq.com

收稿日期: 2018年7月23日; 录用日期: 2018年8月3日; 发布日期: 2018年8月10日

摘要

本文基于技术接受模型(TAM)实证分析了通辽市农户对参与粮食融通仓行为意愿的影响因素。结果显示

显著影响感知易用性，而对感知有用性主要是通过对感知易用性产生间接影响；感知易用性对感知有用性的影响非常显著，进而显著影响了态度；态度又进一步影响了行为意愿。感知风险显著影响感知有用性和态度，而对行为意愿具有弱影响。此外，社会规范显著影响态度，而对行为意愿具有弱影响。该研究为通辽市解决物流融资难的问题提供了新的思路并为农户参与粮食融通仓行为研究提供了新的视角。

关键词

农户，粮食融通仓，技术接受模型，影响因素

Copyright © 2018 by author and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2016年，玉米临时收储政策调整为“市场定价，价补分离”机制，国家虽然设置了玉米兜底收购，为防止“卖粮难”问题的出现，但农业生产成本逐年走高，国家补贴难以覆盖；收购价格降低，导致农户的收入大幅的下降。除此之外，种粮农民还受到前几年粮食价格高位运行的影响，存在着较强的观望心理。由于过去实施玉米临储政策，种粮农户对销售渠道积累方面关注很少，再加上市场主体方面发育不足，各个地区不同程度地出现了阶段性购销不畅、调运压力大等问题。究其原因：一是玉米生产成本走高、销售价格下降，农户存有惜售、等价的心理；二是由于粮食收购商资金短缺从而拒收粮食，个别村镇没有收购商收粮；三是部分粮食收购商以赊销的方式收购粮食，农户拿不到现金而不愿卖粮[1]。

为缓解这一系列问题，农村信用联社开办了融通仓服务，引入了有监管资质资格的管理公司，收购商可以将货物进行质押监管，通过“信用联社 + 融通仓 + 收购商”三方共同合作的方式以此来获得信贷资金[2]，这一做法畅通了农户卖粮以及收购商现金收购粮食的良性资金的循环，收购商由资金短缺造成的拒收粮食问题、部分粮食收购商以赊销的方式来收购粮食的问题以及农户拿不到现金而不愿意卖粮等等问题也得到了解决，从而盘活粮食收购市场，解决粮食收购市场资金链条脆弱的问题，畅通了农户卖粮、收购商现金收粮的良性资金循环，同时也避免了因农户惜售，在玉米存储时出现发霉、生芽等情况，从而导致颗粒无收的情况发生。

农户是粮食融通仓赖以生存的根本，物流金融业正处于成长期，有效提高农户的使用意愿从而获得规模效应是其发展的关键之一。因此，本文将探究研究影响农户参与粮食融通仓行为意愿的关键因素以及因素的影响程度分析，并在此基础上提出相关的有效措施，使粮食融通仓服务得到进一步的推广。

2. 理论基础

TAM模型是由Davis(1989)[3]研究用户对信息系统接受度时提出的，是一个比较成熟的用来预测信息系统的接受和使用行为的模型。主要用来研究用户是否接受某种信息技术会受到哪些主要因素的影响以及影响程度等问题。其中感知有用性和感知易用性是该模型中的两个主要的决定因素。其主要理论：行为意愿是由态度决定，感知易用性和感知有用性决定态度，而感知有用性则是由感知易用性以及外部变量所决定，感知易用性由外部变量决定。TAM模型最初主要是对信息技术方面接受意愿的解释与应用。但随着研究的发现，TAM模型可以进行适当的修正，则能对各种环境下用户对某种新技术接受行为进行

较好地预测和解释,并且 TAM 模型始终具有良好的稳健性和适应性[4]。粮食融通仓服务与其他的信息系统一样具有同质性,因此适用于 TAM 模型,所以粮食融通仓的推广和普及不仅在于平台本身的力量,还会受到来自用户的认知、接受和持续使用等一系列行为为主要因素的影响。

技术接受模型(TAM)自提出后被学者们广泛运用,但其通用的模型中的两个变量(感知易用性和感知有用性)的解释力度尚且不够,因此,后来的研究者在技术接受模型(TAM)的基础上,根据不同的研究问题对变量进行了拓展,由 TAM 拓展到了 TAM1 再到 TAM2,变量也越来越丰富,其解释力度也得到了明显提高。本文将在 TAM 模型基础上对变量进行扩展。本文的研究对象是农户,众所周知,农村存在较明显的熟人效应,其行为方式受周围环境的影响较强,因此借鉴 Venkatesh & Davis (2000) [5]的研究,将主观规范这一变量引入到 TAM 模型中。另外,农户使用某种物流金融产品会十分关注其带来的风险和效果的,因此安全问题和成果问题是必不可少的,故而将感知风险和效果展示引入到 TAM 模型中来作为衡量因素;事实上,李后建(2012) [6]的研究已经证明了以上两个变量的显著性。

通过查阅文献,以往研究鲜有将粮食融通仓与需求者的真实参与意愿相结合,对于农户参与粮食融通仓行为意愿影响因素的研究也很缺乏。基于此,本文以技术接受模型(TAM)作为研究的理论基础,以及农户和粮食融通仓的特点,引入感知风险、主观规范和结果展示这三个因素来分析农户接受粮食融通仓的行为意愿及其影响因素,探讨 TAM 模型运用于粮食融通仓在农业物流中研究的适用性,同时也期望可以有益指导粮食融通仓在农村地区的开发与推广。

3. 研究变量及假设

在技术接受模型(TAM)以及三个拓展的变量主观规范、感知风险和结果展示的相关文献综述的基础上,对变量及其之间的关系进行了研究,提出了相关的研究假设并且构建了概念模型(如图 1 所示)。

3.1. 感知有用性

感知有用性是指农户对使用粮食融通仓服务有效性程度的感知。如果一项新服务能够让潜在使用者感受到该项服务可以为其带来经济效益和社会效益,其采用该项服务的可能性就会越高。继 Davis 提出的态度由感知有用性决定这一观点后,很多学者也对此进行了实证分析,如谢滨等(2009) [7]、张柯岩等(2016) [8]的研究均显示感知有用性对使用态度及使用意愿有正向的影响。因此,提出如下假设:

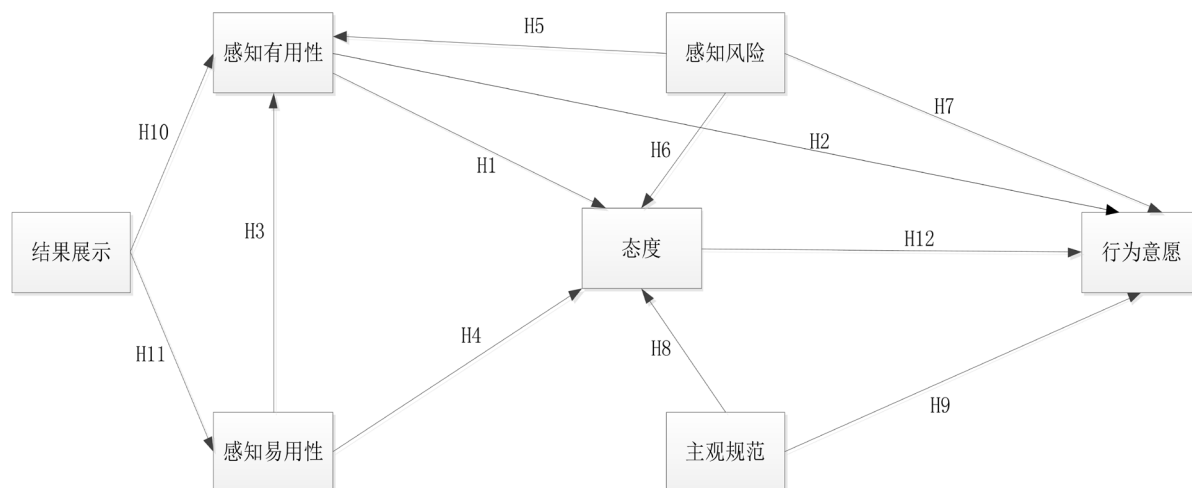


Figure 1. Research model of influencing factors of farmers' behavioral intention to participate in grain financing warehouses
图 1. 农户参与粮食融通仓行为意愿影响因素的研究模型

H1: 农户对粮食融通仓的感知有用性与农户参与其中的态度之间呈正相关。

H2: 农户对粮食融通仓的感知有用性与农户参与其中的行为意愿之间呈正相关。

3.2. 感知易用性

感知易用性是指农户对粮食融通仓服务难易程度的感知。已有研究表明,感知易用性正向影响感知有用性,尤其在在技术接受的早期,感知易用性可以使农户在接受某种新技术时缓解了对其的焦虑感,增加学习的自信心,从而影响其对新技术的接受意愿。根据经验解释,在用户感觉到某种新技术是简单易懂的、操作容易的时候,对这一技术的接受可能性会增加。在以农户为主体的环境下感知易用性可能会更加具有广泛的认知,农户的教育水平普遍不高,当他们接触新种服务时,其服务操作的复杂程度将会直接的影响着他们是否会采用这项服务。刘锦宏等(2015) [9]的研究证明了感知易用性对使用态度的影响。因此,提出如下假设:

H3: 农户对粮食融通仓的感知易用性与对其的感知有用性之间呈正相关。

H4: 农户对粮食融通仓的感知易用性与农户参与的态度之间呈正相关。

3.3. 感知风险

感知风险是指农户在使用粮食融通仓时可能会遭受到粮食损失、财产损失以及个人信息泄露等风险。感知风险是一种对损失的预期,如若农户对这个损失预期的把握越大,则感受到的风险就会越大。当农户认为他们使用粮食融通仓时会面临较小风险,则会提升他们对该项服务有用性的认知,同时也会促进他们对该项服务产生积极的反应。反之,如若农户认为使用该项服务会使其面临较大的时间、精力、心理和隐私等风险时,他们就会对该项服务产生消极的情绪,进而会放弃对该项服务的使用。已有很多研究者对感知风险与感知有用性、态度和行为意愿之间的相关关系进行了研究,如余爽,臧敦刚(2016) [10]对 P2P 网络借贷平台研究所得,感知风险显著影响感知有用性和态度。贺伟(2015) [11]、陈冬宇(2014) [12]等研究均指出感知风险对行为意愿有负向影响。因此,提出如下假设:

H5: 感知风险与农户参与粮食融通仓的感知有用性之间呈现负相关。

H6: 感知风险与农户参与粮食融通仓的态度之间呈现负相关。

H7: 感知风险与农户参与粮食融通仓行为意愿之间呈现负相关。

3.4. 主观规范

主观规范也称社会规范,是指农户使用粮食融通仓受周围亲朋好友的影响,或来自周围熟人期望的压力。即他人行为对个体行为发挥影响作用的大小。在农村关系网络中,农户是否采纳某项新服务,会参考其他农户对该服务的采纳情况和取得的成果,如果大家都采纳或使用后的效果不错,则其服务的采纳意愿将获得提升。因此,在一个普遍的认同度下,如朋友圈、社会圈、家庭圈都认同粮食融通仓服务时,农户将对该服务产生积极的反应并倾向于接受该服务。除此之外,对于粮食融通仓服务这样一种新型的物流金融产品,用户缺乏对其深入的了解和相关的专业知识,所以使用者明显会受到主观规范的影响,但是随着使用者使用该服务经验的增加,会降低对他人意见的依赖程度。在已有的研究中,陈华平(2006) [13]研究中都指出主观规范对使用意愿或态度有正向影响。宾慕容,文孔亮(2017) [14]通过对畜禽养殖废弃物资源化利用技术接受的研究,提出并验证了主观规范对接受意愿具有正向显著影响。因此,提出如下假设:

H8: 主观规范与农户参与粮食融通仓的态度之间呈现正相关。

H9: 主观规范与农户参与粮食融通仓行为意愿之间呈现正相关。

3.5. 结果展示

结果展示是指新服务的表现结果可展示给潜在农户的程度。Rogers (2003) [15]认为,如若潜在的农户越能观察到新服务会带来明显的改善效果,就越有可能变成实际的参与者。结果展示被认为是影响新服务潜在参与者感知的重要因素。融通仓服务推广专家通过讲解粮食融通仓服务的基本原理以及展示已经参与其中的农户带来的成果,这种结果展示会有两种效果显示:一方面,粮食融通仓服务的相对优越性被农户有效地辨识出来,从而提升农户参与粮食融通仓服务的行为意愿;另一方面,粮食融通仓服务能够被农户更好的熟悉和了解,从而提高农户对粮食融通仓服务易用性和有效性的知觉程度。李后建(2012) [6]实证分析了结果展示对农户知觉循环农业技术的易用性和有用性具有显著的正向关系。由此,提出如下假说:

H10: 结果展示与农户对粮食融通仓的感知易用性之间呈现正相关。

H11: 结果展示与农户对粮食融通仓的感知有用性之间呈现正相关。

3.6. 态度

态度是指农户对粮食融通仓服务产生的积极的或消极的情感。Davis 提出 TAM 模型时,提出态度对行为意愿有决定性的作用。谢滨(2009) [7]在研究中证明了态度对使用意愿的正向影响。由此,提出如下假说:

H12: 农户对粮食融通仓的态度与农户参与的行为意愿之间呈正向相关关系。

本文通过对国内外相关文献的研究与分析,以 TAM 作为理论基础,结合农户和粮食融通仓的特点总结出以上六个变量影响农户参与粮食融通仓行为意愿,分别是感知有用性、感知易用性、感知风险、主观规范、结果展示以和态度,并在前人研究的基础上针对变量之间的相互关系提出了相应的研究假设。

4. 研究方法

4.1. 问卷设计

本文的变量包括潜变量和观测变量,为了使观测变量能准确反映潜变量,并保证问卷回收数据的准确性,在进行量表设计时,首先对现有文献中的相关变量量表进行梳理和借鉴,结合本文的理论思想,选择国内外已证实的成熟量表,极少数的量表内容会根据研究情境进行改变和完善。本文量表采用的是李克特的刻度评分法,每个问题分为了 5 个等级,“1”表示“完全不符合”,“2”表示“部分不符合”,“3”表示“适中”,“4”表示“部分符合”,“5”表示“完全符合”。

为了避免问卷中存在语意方面的表达问题,以及具体地了解农户对问卷的理解程度,本文采用了问卷预测的方式对调查问卷的内容进行了进一步的检查。问卷预测的主要主体是通辽市科左后旗地区随机抽取的 76 位农户,根据这 76 位农户对调查问卷的语法设计和提问方式提出的的意见,进行了具体调查问卷的修改,并最终得到的测量指标及见表 1。

4.2. 样本收集

问卷发放主要是通过网络和纸质两种方式进行,经过线上线下数据收集,回收问卷 269 份,其中有效问卷 227 分,样本有效率为 84.4%,表 2 为调查问卷样本的基本特征。

农户的基本特征的统计中,农户性别为男性的样本 149 个,占 65.6%;女性的样本 78 个,占 34.4%。在农户年龄和受教育程度统计量中,大部分农户的年龄在 36~50 岁之间,占 53.7%,35 岁及以下的统计量其次,占 35.2%。可见 36~50 岁是种粮农户的主要年龄。农户受教育水平统计中,受教育水平最多是

在初中阶段的农户有 108 位，约占 48.0%；其次是在小学阶段的农户为 67 个，占 30.0%。没上过学、高中(包含中专和技校)、专科及大学以上的样本都比较少，三者合计占 22.0%，可见样本中种粮农户的受教育水平主要集中在小学和初中水平。在农户对融通仓的了解程度统计中，大部分农户还处于了解、听说过但不太了解的情况，共 146 位，占了 66.5%。由此可以看出大部分农户对粮食融通仓的了解程度很不好，而且对于粮食融通仓“非常了解”的农户很小，这说明粮食融通仓服务的宣传工作还需要进一步的完善，可以提高的空间还很大。

5. 数据分析

5.1. 信度检验

本文利用 Smart partial least square (Smart PLS)软件对数据进行信度检验，Cronbach's Alpha 系数作为衡量标准(Cronbach's Alpha 系数和 Composite Reliability 值以 0.7 为最小可接受值)。从表 3 检验结果可以看出，所有变量的 Cronbach's alpha 值都大于 0.7，Composite Reliability (复合信度)值均大于 0.8。结果表明本研究的调查问卷具有良好信度以及良好内部一致性。

Table 1. Source table of research latent variables and items

表 1. 研究潜变量与题项的来源表

潜变量	测量题项	代码	设计来源
感知易用性 (PE)	1) 粮食融通仓所提供的服务是简单易懂的	PE1	
	2) 粮食融通仓的使用步骤和操作规则是清楚且容易理解的	PE2	Davis, 1989
	3) 通过专家的讲解，很容易理解粮食融通仓的基本原理	PE3	李后建, 2012 杨翮, 2016
	4) 对我而言，熟练使用粮食融通仓不是一件难事	PE4	
感知有用性 (PU)	1) 使用粮食融通仓能解决一时的资金短缺问题	PU1	
	2) 使用粮食融通仓可以使粮食得到专业的储存	PU2	蔡志坚, 2010 叶梦琪, 2015
	3) 使用粮食融通仓能够更好的生产、销售粮食	PU3	
感知风险 (PR)	1) 我担心使用粮食融通仓会花费很多时间和金钱	PR1	Stone & Gronhaug, 1993
	2) 我担心使用粮食融通仓，其服务不到位	PR2	Hofacker, 1998
	3) 我担心使用粮食融通仓，不能达到预期要求	PR3	郭春侠, 2014
主观规范 (SN)	1) 是否使用粮食融通仓，我会考虑专家的意见	SN1	
	2) 是否使用粮食融通仓，我会考虑乡邻的意见	SN2	宾幕容, 文孔亮, 周发明, 2017
	3) 是否使用粮食融通仓，我会考虑村干部的意见	SN3	
结果展示 (RD)	1) 看过新闻报道说粮食融通仓对农户有帮助	RD1	
	2) 听过乡邻分享使用粮食融通仓的心得，觉得不错	RD2	李后建, 2012 Rogers, 1995
	3) 可以轻易地发现粮食融通仓所带来的好处	RD3	
态度 (AT)	1) 使用粮食融通仓对我而言是有益的	AT1	
	2) 使用粮食融通仓来融资是好主意	AT2	Bagozzi, 2001
	3) 使用粮食融通仓可以改善种粮中遇到的问题	AT3	
行为意愿 (BI)	1)近期，我会经常关注粮食融通仓内容	BI1	
	2) 如果条件成熟，我会考虑使用粮食融通仓	BI2	
	3) 我愿意了解和和使用粮食融通仓开发出的更多服务	BI3	Ajzen & Fishbein, 1975
	4) 我愿意把粮食融通仓推荐给周围需要的人	BI4	

Table 2. Descriptive statistics**表 2.** 描述性数据统计

类别	选项	数量	百分比
性别	男	149	65.6%
	女	78	34.4%
年龄	18岁~25岁	6	2.6%
	26岁~35岁	74	32.6%
	36岁~50岁	122	53.7%
	51岁~65岁	20	9.0%
	65岁以上	5	2.1%
受教育程度	没上过学	14	6.0%
	小学	67	30.0%
	初中	108	48.0%
	高中/中专/技校	31	13.0%
	大专及大学以上	7	3.0%
了解程度	没听说过	39	15.0%
	听说过但不太了解	68	32.1%
	了解	78	34.4%
	非常了解	42	18.5%

Table 3. Reliability and validity test results**表 3.** 信度、效度检验结果

Construct	Item	Factor Loading	Cronbach's alpha	Composite Reliability	Average Variance Extracted (AVE)
AT	AT1	0.872	0.877	0.924	0.802
	AT2	0.907			
	AT3	0.907			
BI	BI1	0.937	0.943	0.963	0.897
	BI2	0.975			
	BI3	0.930			
PE	PE1	0.835	0.710	0.838	0.734
	PE2	0.786			
	PE3	0.765			
PR	PR1	0.951	0.926	0.953	0.870
	PR2	0.904			
	PR3	0.943			
PU	PU1	0.817	0.711	0.839	0.734
	PU2	0.814			
	PU3	0.756			
RD	RD1	0.902	0.815	0.883	0.717
	RD2	0.808			
	RD3	0.827			
SN	SN1	0.850	0.792	0.874	0.704
	SN2	0.925			
	SN3	0.913			

5.2. 效度检验

通过信度检验后, 还需要对所研究变量的有效性进行检验。检验数据效度的方法一般是进行验证性因素分析, 本节主要对区分效度和聚集效度进行分析。根据表 3 检验结果可知, 所有潜变量的因子载荷数值都是大于 0.7, 且大部分是在 0.8 以上, 说明 t 值显著; 所有潜变量的平均变异抽取量值都大于 0.7, 表明本文研究模型的聚集效度良好。根据表 3 检验的数据结果可知, 各个潜变量的平均变异抽取量平方根都是大于不同潜变量之间的相关系数的, 这代表本文研究模型具有良好的区分效度(表 4)。

5.3. 结果分析

本研究选用结构方程模型作为分析工具, 使用 Smart PLS 软件, 对回收的 227 分调查问卷进行分析, 利用 Bootstrapping 重抽样技术对研究模型的路径系数的显著性进行检验。本文 Sample 值设置为 2000, 95%的置信区间, 通过对 T 值检验来对结构模型路径的显著性进行测量。当 T 值大于 2 时, 结构模型的路径系数具有显著性。如表 5 是模型的标准化的路径系数估计值。对农户参与粮食融通仓行为意愿影响的路径中, 假设 H1、H3、H5、H6、H8、H10 和 H12 成立, 假设 H2、H4、H7、H9、H11 不成立。

Table 4. Differential validity analysis

表 4. 区别效度分析

	AT	BI	PE	PR	PU	RD	SN
AT	0.896						
BI	0.699	0.947					
PE	0.043	0.059	0.796				
PR	-0.485	-0.226	-0.091	0.933			
PU	0.095	0.006	0.725	-0.148	0.796		
RD	0.711	0.395	0.131	-0.602	0.198	0.847	
SN	0.165	0.045	0.183	0.596	0.221	0.277	0.839

Table 5. Hypothesis testing

表 5. 假设检验

假设	路径	路径系数	T Statistics (O/STDEV)	是否支持假设
H1	PU -> AT	0.292	2.888	支持
H2	PU -> BI	0.049	0.930	不支持
H3	PE -> PU	0.812	5.599	支持
H4	PE -> AT	0.050	0.463	不支持
H5	PR -> PU	-0.230	2.610	支持
H6	PR -> AT	-0.596	6.973	支持
H7	PR -> BI	-0.155	1.825	不支持
H8	SN -> AT	0.202	2.355	支持
H9	SN -> BI	0.020	0.291	不支持
H10	RD -> PE	0.231	2.872	支持
H11	RD -> PU	0.074	1.506	不支持
H12	AT -> BI	0.776	5.004	支持

从表 5 的结果中, 农户参与粮食融通仓的行为意愿很大程度上由农户对于粮食融通仓的态度决定的(0.776), 而粮食融通仓的感知有用性对农户参与其中的行为意愿的影响较弱(0.049), 主要是通过态度间接影响行为意愿($0.292 \times 0.776 > 0.049$)。感知风险对农户参与粮食融通仓的行为意愿有微弱作用(-0.155), 说明农户对粮食融通仓服务的操作、技术风险认知不是影响农户是否参与新型物流融资平台的主要因素。社会规范主要通过态度间接影响行为意愿($0.202 \times 0.776 > 0.020$), 说明农户在对一项新服务不熟悉的时候, 主观规范对农户的影响可能会比较明显, 但是随着使用经验的增加, 对他人意见的依赖程度就会显著的降低。结果展示对农户参与粮食融通仓服务的感知易用性具有显著的正向影响, 但对感知有用性主要是通过感知易用性产生间接影响($0.231 \times 0.812 > 0.074$)。感知有用性对态度具有正向影响(0.292), 但感知易用性主要通过感知有用性对使用态度产生间接影响($0.812 \times 0.292 > 0.050$)。社会规范对态度具有较弱的影响(0.202), 而感知风险对态度的直接影响大于其间接影响($-0.230 \times 0.292 > -0.596$)。

6. 研究结论与政策启示

本文以中国粮食主产省的典型农户为研究对象, 通过引入感知风险、结果展示和主观规范等变量, 利用 TAM 模型将影响农户参与粮食融通仓行为意愿纳入统一的分析架构中, 采用了结构方程模型验证影响农户参与粮食融通仓行为意愿的关键因素。最终结果显示: 第一, 在农户的物流金融相关意识增强的背景下, 感知有用性和感知易用性是两个影响农户参与粮食融通仓行为意愿的关键因素; 第二, 结果展示是促进农户感知粮食融通仓易用性的重要因素; 第三, 感知风险和主观规范既对农户参与粮食融通仓行为意愿具有直接的影响, 也可以通过态度对农户参与粮食融通仓行为意愿产生间接的影响; 针对上述研究的结论可得出以下三点启示: 第一, 粮食融通仓平台应多宣传粮食购销问题成功解决的成果, 让农户知晓粮食融通仓服务能够为其带来多大预期效益; 第二, 让农户亲身的体验粮食融通仓带来的成效, 这样有利于调整和平衡农户参与粮食融通仓服务而所建立起来的风险障碍; 第三, 加强对农户参与粮食融通仓的资金支持, 保证农户参与粮食融通仓所需的资金。

除此之外, 本研究还存在很多局限性。第一, 研究的调查数据是便利抽样搜集的, 主要是对通辽市科左后旗地区某几个村镇进行发放了问卷, 限制了研究的拓展性, 后续研究可以扩大抽样范围。第二, 在模型构建时主要考虑了变量的全面性及精简性, 但是没有涉及到年龄、性别和受教育程度等变量所带来的影响, 后续研究可以适当的增加必要变量。第三, 本文研究只是从横向方面进行了调研, 并未从纵向方面进一步深入地剖析, 后续研究可以进行跟踪调研和不断的回访。

参考文献

- [1] 辛建清. 内蒙古自治区:对症施策聚点发力推进玉米收储制度改革[J]. 中国粮食经济, 2017(8): 41-43.
- [2] 荆淑云. 玉米临储制度改革对通辽市地方经济金融影响的调查[J]. 北方金融, 2017(3): 42-44.
- [3] Davis, F.D. (1989) Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology. *MIS Quarterly*, **13**, 319-339. <https://doi.org/10.2307/249008>
- [4] 张楠, 郭迅华, 陈国青. 信息技术初期接受扩展模型及其实证研究[J]. 系统工程理论与实践, 2007, 27(9): 123-130.
- [5] Venkatesh, V., Morris, M.G., Davis, G.B., et al. (2000) User Acceptance of Information Technology: Toward a Unified View. *MIS Quarterly*, **27**, 425-478. <https://doi.org/10.2307/30036540>
- [6] 李后建. 农户对循环农业技术采纳意愿的影响因素实证分析[J]. 中国农村观察, 2012(2): 28-36.
- [7] 谢滨, 林轶君, 郭迅华. 手机银行用户采纳的影响因素研究[J]. 南开管理评论, 2009(3): 12-29.
- [8] 张柯岩, 徐德华. 移动支付使用意愿影响因素及其影响路径研究[J]. 经营管理者, 2016(1): 14-21.
- [9] 刘锦宏, 安珍珍, 徐丽芳. MOOC 用户使用意愿影响因素实证研究[J]. 高等教育研究, 2015(11): 69-76.
- [10] 余爽, 臧敦刚. 基于 TAM 的 P2P 网络借贷平台使用意愿实证研究[J]. 农村金融研究, 2016(5): 35-41.

-
- [11] 贺伟, 李贺. 移动图书馆用户使用意愿实证研究[J]. 图书情报工作, 2015(6): 39-47.
- [12] 陈冬宇. 基于社会认知理论的 P2P 网络放贷交易信任研究[J]. 南开管理评论, 2014(3): 40-48.
- [13] 陈华平, 唐军. 移动支付的使用者与使用行为研究[J]. 管理科学, 2006(6): 48-55.
- [14] 宾慕容, 文孔亮, 周发明. 农户畜禽废弃物利用技术采纳意愿及其影响因素——基于湖南 462 个农户的调研[J]. 湖南农业大学学报(社会科学版), 2017, 18(4): 37-43.
- [15] Rogers, E.M. (2003) Diffusion of Innovation. 5th Edition, Free Press, New York.

知网检索的两种方式:

1. 打开知网页面 <http://kns.cnki.net/kns/brief/result.aspx?dbPrefix=WWJD>
下拉列表框选择: [ISSN], 输入期刊 ISSN: 2169-2556, 即可查询
2. 打开知网首页 <http://cnki.net/>
左侧“国际文献总库”进入, 输入文章标题, 即可查询

投稿请点击: <http://www.hanspub.org/Submission.aspx>
期刊邮箱: ass@hanspub.org