

新生代农民工人生价值观影响因素量表的初步编制

何丽梅¹, 凌波^{2*}

¹云南民族大学, 马克思主义学院, 云南 昆明

²云南民族大学, 数学与计算机科学学院, 云南 昆明

Email: *bolinggxu@163.com

收稿日期: 2021年1月7日; 录用日期: 2021年2月11日; 发布日期: 2021年2月20日

摘要

目的: 编制一个适用于新生代农民工人生价值观影响因素诊断的量表。方法: 我们将从家庭因素、社会制度因素、社会环境因素和个人因素编制新生代农民工人生价值观量表, 经调查和相关的分析后形成正式问卷。结果: 得到了由家庭因素、社会制度因素、社会环境因素和个人因素组成的新生代农民工人生价值观量表, 总量表的Cronbach α 值为0.799。结论: 新生代农民工人生价值观量表的信度、效度良好, 可以作为新生代农民工人生价值观的一个有力诊断评定工具。

关键词

人生价值观量表, 新生代农民工, 信度, 效度

Preliminary Development of New Generation Migrant Workers' Life Values Scale

Limei He¹, Bo Ling^{2*}

¹School of Marxism, Yunnan Minzu University, Kunming Yunnan

²School of Mathematics and Computer Sciences, Yunnan Minzu University, Kunming Yunnan

Email: *bolinggxu@163.com

Received: Jan. 7th, 2021; accepted: Feb. 11th, 2021; published: Feb. 20th, 2021

Abstract

Objective: To develop a scale for the diagnosis of new generation migrant workers life values. Me-

*通讯作者。

thods: From the family factor, social system factor, social environment factor and personal factor, we will develop a life values scale of the new generation migrant workers. After investigation and related analysis, a formal questionnaire was formed. Results: We obtain the life values scale of new generation migrant workers, which consists of four factors: family factor, social system factor, social environment factor and personal factor. The Cronbach α of the total scale is 0.799. Conclusion: The reliability and validity of the scale are nice as an effective tool to test new generation migrant workers' life values.

Keywords

Life Values Scale, New Generation Migrant Worker, Reliability, Validity

Copyright © 2021 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

“新生代农民工”是农民工群体的新生力量，与老一代农民工相比他们受到的教育程度更高，而务农的经验却很少。他们的成长环境与老一代农民工相比发生了巨大的变化，研究这个群体的人生价值观对社会主义现代化建设具有积极意义。本文将运用 SPSS 软件中主成分分析、因素分析等方法编制一个适用于新生代农民工人生价值观诊断的量表。

2. 正式问卷的建立

2.1. 对象

在正式问卷确定过程中的预试调查主要以云南省曲靖市麒麟区的 196 名新生代农民工作为对象。这 196 个样本的描述性统计结果如表 1 所示：

Table 1. Descriptive statistical results of samples

表 1. 样本描述性统计结果

		频次	百分比
性别	男	107	54.3%
	女	90	45.7%
年龄	20 岁以下	26	13.3%
	21~25 岁	53	27.0%
	26~32 岁	78	39.8%
	33 岁以上	39	19.9%
学历	小学以下	21	10.7%
	初中	75	38.3%
	高中	42	21.4%
	中专	25	12.8%
	大专以上	33	16.8%

Continued

收入	1500 元以下	50	25.5%
	1501~3000 元	105	53.6%
	3001~5000 元	41	20.9%
	5000 元以上	0	0.0%

2.2. 正式问卷的建立过程

1、初始成分的来源：本文主要以影响人生价值观因素中的家庭因素、社会制度因素、社会环境因素和个人因素初步编制了具有 22 个题项的新生代农民工人生价值观量表。

2、初始量表的题目进一步编制：结合新生代农民工自身的人生价值取向，聘请具有相关研究经验的专家和具有语言专长的人员对这 22 个题项的选取和语言表述进行审查，确定量表条目没有歧义，使语言流畅、通俗易懂。初步形成了包含 4 个成分共 22 个题目的新生代农民工人生价值观问卷。考虑到新生代农民工这个特殊的群体，问卷采取 Likert 三点自评式量表要求受试者根据自身的实际情况做出选择：不赞同，不清楚，赞同分别记 1, 2, 3 分。

3、项目分析：使用初步构建的新生代农民工人生价值观问卷对 285 名新生代农民工进行测试，回收有效问卷 196 份。根据学者 Gorsuch [1] (1983)的观点：题项与受试者的比例最好为 1:5，在我们的问卷中初始题项总数为 22 题，回收有效问卷 195 份，已远远超过这个比例。对问卷题项的项目分析各项统计量整理成如表 2：

Table 2. Summary of project analysis of new generation migrant workers' life values scale

表 2. “新生代农民工人生价值观量表”项目分析摘要表

题项	极端组比较	题项与总分相关		同质性检验			未标准指数	备注
	CR 值	题项与总分相关	校正题项与总分相关	题项删除后的 α 值	共同性	MSA		
A01	5.512	0.419	#0.341	0.810	#0.186	0.662	2	保留
A02	5.859	0.429	#0.351	0.809	#0.196	0.686	2	保留
A03	6.333	0.447	#0.373	0.808	0.204	0.777	1	保留
A04	5.951	0.520	0.440	0.806	0.293	0.819	0	保留
A05	3.599	#0.350	#0.267	0.813	#0.121	0.722	3	删除
A06	6.374	0.475	#0.380	0.809	0.240	0.670	1	保留
B01	5.129	#0.389	#0.294	0.812	#0.145	0.741	3	删除
B02	5.587	0.421	#0.319	0.811	#0.147	0.711	2	保留
B03	5.759	0.486	#0.395	0.807	0.242	0.856	1	保留
B04	8.106	0.491	#0.395	0.807	0.214	0.677	1	保留
B05	10.327	0.557	0.465	0.803	0.295	0.740	0	保留
C01	5.325	0.427	#0.326	0.811	#0.169	0.704	2	保留
C02	4.998	0.404	#0.303	0.812	#0.131	0.768	2	保留
C03	13.106	0.632	0.554	0.798	0.409	0.838	0	保留
C04	6.360	0.485	0.415	0.806	0.272	0.753	0	保留
C05	6.816	0.477	#0.399	0.807	0.230	0.787	1	保留

Continued

C06	7.249	0.498	0.414	0.806	0.256	0.835	0	保留
C07	7.608	0.508	0.435	0.805	0.265	0.776	0	保留
D01	5.702	0.429	#0.333	0.811	#0.170	0.667	2	保留
D02	6.645	0.503	0.420	0.806	0.262	0.735	0	保留
D03	3.638	#0.324	#0.277	0.813	#0.133	0.655	2	保留
D04	#2.393	#0.247	#0.173	#0.816	#0.057	#0.581	6	删除
标准	≥3.000	≥0.40	≥0.40	<0.816	≥0.20	≥0.60		

注: 0.816 为量表的内部一致性 α 系数; #未达指标值。

对项目分析中的各项指标的判断标准, 我们采用吴明隆[2]的书籍《问卷统计分析实务》, 对不满足以下 6 个指标中三个以上(含三个)题项进行删除: ①CR 值应大于等于 3.00; ②题项与总分相关应大于等于 0.40; ③校正的题项与总分相关应大于等于 0.40; ④题项删除后的 α 值应小于总量表的 Cronbach α 值; ⑤共同性应大于等于 0.20; ⑥MSA 值应大于等于 0.60。共 3 个题项被删除(即 A05、B01、D04), 最终形成了由 4 个成分、共 19 个题项(其中, 家庭因素包含 5 个题项, 社会制度因素包含 4 个题项, 社会环境因素包含 7 个题项, 个人因素包含 3 个题项)组成的新生代农民工人生价值观量表。

4、因素分析: 因为在量表的编制过程中经过专家效度检验及修改, 已经明确将量表分成 4 个维度, 各维度所包含的题项界定得很清楚, 所以在项目分析之后我们根据各维度所包含的题项分别进行因素分析。以下对这 4 个维度分别采用主成分分析抽取共同因素, 配合最大变异法进行因子直交转轴, 抽取特征值大于 1 的因子的方法进行因素分析。

1) “家庭因素”维度的因素分析: “家庭因素”维度共抽取出两个因素, 因素一包含 3 个题项(A01, A02, A03), 因素二包含 2 个题项(A04, A06)。删除因素二中因素负荷量最大的 A06 题后再进行因素分析, 结果抽取一个因素, 与原来构念相符, 因素分析结果如表 3 所示:

Table 3. Factor analysis results of “family factors” subscale (n = 196)

表 3. “家庭因素”分量表因素分析结果(n=196)

题项变量及题目	家庭因素	共同性
A01	0.654	0.428
A02	0.786	0.618
A03	0.606	0.367
A04	0.691	0.477
特征值		2.767
累积解释总变异量%		47.255

从上述的分析结果可知, 4 个题项的因素负荷量均在 0.600 以上, 表示抽取出的共同因素可以有效反映 4 个指标变量。

2) “社会制度因素”维度的因素分析: “社会制度因素”维度共抽取一个因素, 与原先编制的构念已完全相符, 不需要进一步删除题项, 因素分析的结果如表 4 所示。

从上述的分析结果可知, 4 个题项的因素负荷量介于 0.505 至 0.801 之间, 题项变量的因素负荷量均在 0.500 以上, 抽取出的共同因素可有效反映指标变量。

Table 4. Factor analysis results of “social system” subscale (n = 196)**表 4.** “社会制度”分量表因素分析结果(n = 196)

题项变量及题目	社会制度因素	共同性
B02	0.629	0.396
B03	0.505	0.255
B04	0.740	0.547
B05	0.801	0.642
特征值		1.840
累积解释总变异量%		46.005

3) “社会环境因素”维度的因素分析：“社会环境因素”维度共抽取两个因素，因素一包含 5 个题项(C02, C03, C04, C05, C07)，因素二包含 2 个题项(C01, C06)。删除因素二中因素负荷量最大的 C01 题后再进行因素分析，结果抽取一个因素，与原来构念相符，因素分析结果如表 5 所示：

Table 5. Factor analysis results of “social environmental factors” subscale (n = 196)**表 5.** “社会环境因素”分量表因素分析结果(n = 196)

题项变量及题目	家庭因素	共同性
C02	0.496	0.246
C03	0.708	0.501
C04	0.565	0.320
C05	0.656	0.431
C06	0.578	0.334
C07	0.701	0.492
特征值		2.324
累积解释总变异量%		38.728

从上述的分析结果可知，6 个题项的因素负荷量介于 0.496 至 0.708 之间，均已大于 0.45 的标准，表示抽取出的共同因素可以有效反映出指标变量。

4) “个人因素”维度的因素分析：“个人因素”维度共抽取一个因素，与原先编制的构念已完全相符，不需要进一步删除题项，因素分析的结果如表 6 所示：

Table 6. Factor analysis results of “personal factors” subscale (n = 196)**表 6.** “个人因素”分量表因素分析结果(n = 196)

题项变量及题目	家庭因素	共同性
D01	0.784	0.615
D02	0.750	0.563
D03	0.574	0.330
特征值		1.508
累积解释总变异量%		50.272

从上述的分析结果可知，3 个题项的因素负荷量均在 0.500 以上，抽取出的共同因素可以有效反映 3

个指标变量。

5、因素间的相关：家庭因素分量表(分量表 1)、社会制度因素分量表(分量表 2)、社会环境分量表(分量表 3)、个人因素分量表(分量表 4)和总量表之间分数的相关系数矩阵如表 7 所示：

Table 7. Correlation analysis matrix of each subscale and total scale (n = 196)

表 7. 各分量表及总量表分数的相关分析矩阵(n=196)

	分量表 1	分量表 2	分量表 3	分量表 4	总量表
分量表 1	1.000				
分量表 2	0.403	1.000			
分量表 3	0.297	0.501	1.000		
分量表 4	0.237	0.286	0.412	1.000	
总量表	0.646	0.772	0.834	0.598	1.000

各相关系数都在 0.01 的水平上显著相关，且分量表之间的相关系数介于 0.237 至 0.501 之间低于其与总量表的相关系数 0.598 至 0.772，表明该量表的结构效度也比较理想。

6、量表的信度

本研究采用 Cronbach α 系数值来衡量量表信度的指标。使用 SPSS19.0 可求得总量表的 Cronbach α 系数值以及删除题项后的 Cronbach α 系数值，如表 8 所示：

Table 8. Reliability coefficient of life values scale for new generation migrant workers

表 8. 新生代农民工人生价值观量表的信度系数

	总量表
Cronbach α	0.799

根据学者 Henson [3] (2002)的观点，对于一个以发展测量工具为目的的量表，信度应在 0.70 以上。本研究发展的量表信度系数已达到 0.799，接近 0.80，表示总量表的内部一致性信度良好。此外，由 SPSS19.0 的分析结果，各删除题项后的 Cronbach α 系数值都比 0.799 低，表面个题项具有较好的一致性。

3. 总结

本研究在量表成分的建构过程中，采用了定量和定性相结合的方法。在充分借鉴相关专家知识经验的同时，又结合了科学丰富的统计学方法：相关系数分析，主成分分析及因素分析等，从主观、客观两个方面进行了论证，从而使研究结果更加客观、全面。此外，从上述的各项指标中也可以看到该量表具有良好的信度和效度，其可作为新生代农民工人生价值观研究的一个有力工具。

综上所述，我们从家庭因素、社会制度因素、社会环境因素和个人因素出发，结合新生代农民工人生价值观特点编制了适合于该群体的人生价值观量表，量表具有良好的信度和效度，并且抽取出来的 4 个共同因素与原先编制的构念及题项相符，相信该量表的出现对我们研究该群体的人生价值观具有一定的推动作用。

基金项目

国家自然科学基金项目(12061089, 11701503); 云南省科技厅面上项目(2018FB003)。

参考文献

- [1] Gorsuch, R.L. (1983) Factor Analysis. Lawrence Erlbaum, Hillsdale, NJ.
- [2] 吴明隆. 问卷统计分析实务——SPSS 操作与应用[M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2010.
- [3] Henson, R.K. (2001) Understanding Internal Consistency Reliability Estimates: A Conceptual Primer on Coefficient Alpha. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, **34**, 177-189.
<https://doi.org/10.1080/07481756.2002.12069034>