

B族链球菌病感染新生儿结局分析及检测治疗进展

白 瑶, 李红梅, 马金梅, 白 乔

延安大学附属医院妇产科学, 陕西 延安

Email: 1094883250@qq.com

收稿日期: 2021年2月16日; 录用日期: 2021年3月5日; 发布日期: 2021年3月18日

摘要

尽管近年来B族链球菌(group B streptococcus GBS)感染在治疗和预防方面取得了显著进步, 但GBS感染仍然是重要的公共卫生问题, 是导致新生儿不良结局的重要原因。目前GBS疫苗作为预防GBS感染的理想策略正处于研发阶段, 部分疫苗已进入临床试验阶段。本文综述GBS感染患儿的发病率、不良结局、血清型、抗生素使用情况、耐药性和检测方法研究进展, 为GBS感染患儿临床诊治, 更准确的检测和疫苗的进一步研发提供参考, 以期预防无法通过现有的产时抗生素(*intrapartum antibiotic prophylaxis, IAP*)治疗策略加以预防的婴儿GBS疾病。

关键词

B族链球菌, 产时抗生素预防策略(IAP), GBS检测方法, 疫苗

Progress in the Outcome Analysis, Detection and Treatment of Group B Streptococcal Disease Infected Newborns

Yao Bai, Hongmei Li, Jinmei Ma, Qiao Bai

Obstetrics and Gynecology, Yan'an University Affiliated Hospital, Yan'an Shaanxi

Email: 1094883250@qq.com

Received: Feb. 16th, 2021; accepted: Mar. 5th, 2021; published: Mar. 18th, 2021

Abstract

Although in recent years, the treatment and prevention of group B streptococcus (GBS) infection

文章引用: 白瑶, 李红梅, 马金梅, 白乔. B族链球菌病感染新生儿结局分析及检测治疗进展[J]. 临床医学进展, 2021, 11(3): 1112-1118. DOI: 10.12677/acm.2021.113159

has made significant progress, but still GBS infection is an important public health problem, and is an important reason for adverse outcomes in newborns. The GBS vaccines, as an ideal strategy to prevent the GES infection, is in the development stage; some vaccines have entered clinical trials. This article reviews the research progress of incidence, adverse outcomes, serotypes, antibiotic use, drug resistance and detection methods in children with GBS infection, to provide reference for clinical diagnosis and treatment of children with GBS infection, more accurate detection and further development of vaccines, in order to prevent GBS diseases in infants that cannot be prevented by existing intrapartum antibiotic prophylaxis (IAP) treatment strategies.

Keywords

Group B Streptococcus, Intrapartum Antibiotic Prophylaxis, GBS Detection Method, Vaccine

Copyright © 2021 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1938 年 Fry 研究发现 B 族链球菌(Group B streptococcus, GBS)定植导致产后感染心内膜炎，并引起 3 例产妇死亡的不良分娩史，说明 GBS 导致人类患病[1]。1958 年，分离在新爱尔兰的 3 例脑膜炎婴儿脑脊液，发现 β 溶血性 B 族链球菌，其中 2 名患儿死亡，引起人们对 GBS 的进一步关注[2]，由此得知 B 族链球菌是一种机会致病菌，危及围产期妇女及婴幼儿生命安全。Liu H 实验得出中国南方孕妇生殖道 GBS 阳性率为 8%~14% [3]，Slotved HC 等收集 13 年的 B 组链球菌样本统计 GBS 阳性母亲的新生儿带菌率为 3.94%，感染率为 2.36% [4]，而迄今为止最全面的系统性回顾和荟萃分析估计，全球新生儿发病率和死亡率的综合发病率为 0.49‰ [5]。因此进一步探讨 B 族链球菌感染与新生儿感染的关系，对结局的影响，通过现有的策略加以预防，对降低婴儿感染 GBS 引起的不良结局和有效预防有重要意义。

2. 感染途径

1) GBS 作为一种机会致病菌，它具有吞噬炎症细胞及释放蛋白质水解酶的作用，直接对感染患者造成损伤，从而孕妇胎膜牵引力下降，患者出现胎膜早破或早产。当胎膜不完整，病原菌进一步通过破裂的胎膜直接进入羊膜腔，胎盘出现感染，直接导致了新生儿感染的发生[6] [7]。

2) 病原菌的释放也会促进前列腺素和细胞介质释放，促进患者宫缩，从而引患儿出现缺氧窒息及宫内窘迫。并且在分娩的过程中，GBS 通过产时的直接传播，也会增加新生儿感染肺炎的风险[8]。

3. 新生儿 GBS 感染情况

3.1. 分型

对于 GBS 感染导致的新生儿疾病，可根据发病时间分为：新生儿早发性疾病(early-onset GBS disease EOD；0~6 天)和新生儿迟发性疾病(late-onset GBS disease, LOD；7 岁~90 天)。

3.1.1. 早发型

GBS 感染疾病是发生在新生儿出生后 7 天内(0~6 天)的感染疾病，能从正常无菌部位(例如血液或脑脊液中)检测出 B 族链球菌[9]，多为母亲垂直传播[10]。2015 年英国早发型 GBS 感染发生率为 0.57/1000

[11]。早产儿中，早发型感染患儿出生后的 6~12 小时极易导致败血症、肺炎[12]。

3.1.2. 晚发型

GBS 感染疾病是指发生在新生儿出生 7 d~3 个月内的感染性疾病，主要是由外界环境及医院获得。LOD 的总平均发病率为 0.31/1000 [13]。临床主要表现为脑膜炎且伴随有颅高压、嗜睡、体温升高、运动不协调、智力受损、皮质盲、脑室炎、瘫痪、发声困难、失明等，对新生儿生命健康造成严重的影响[14]。

3.2. 不良结局

3.2.1. 肺炎

GBS 是新生儿肺炎引起死亡的重要病原体，在早发型肺炎尤甚[15]，但应与肺表面张力不足引起的呼吸窘迫综合症鉴别。B 族链球菌感染患儿会出现紫绀、呼吸暂停、血压下降、体温不稳等，胸片检查提示云絮状变化与块状阴影，为炎症浸润。若未采取进一步措施，则病情可能恶化，进一步出现代谢改变、神经系统症状等，其中造成新生儿 B 族链球菌感染致死的主因是呼吸窘迫、代谢紊乱。

3.2.2. 败血症

在 20 世纪 90 年代，受其 GBS 感染影响的新生儿中有 4% 至 6% 死于新生儿败血症，幸存的婴儿通常有发育障碍，包括精神发育迟滞和听力或视力丧失。临床表现常为发热伴有黄疸、肝脾肿大、呕吐腹胀、皮肤黏膜淤点、肺出血、严重时有呼吸抑制、休克、DIC (弥散性血管内凝血) [11]。

3.2.3. 脑膜炎

GBS 是导致该病的主要病原体，其在化脓性脑膜炎的总发病率中占比约 25% [16]，其病程偏长，患儿常伴有神经系统症状，如肢体瘫痪、听力与视力下降、肢体抽搐和脑积水等[17]。其发生机制可能为新生儿受到溶血性色素的毒性影响，溶血性色素促进 GBS 突破肺屏障向周围扩散，突破血脑屏障进入脑组织，促进微血管内皮细胞的急性炎症反应，从而导致严重的 GBS 性脑膜炎[18] [19]。

3.2.4. 新生儿结局的进一步发现

1) 有研究者指出新生儿早发型 GBS 疾病与坏死性小肠结肠炎之间有强相关性，母亲为 B 族链球菌定植者其分娩的新生儿发生坏死性小肠结肠炎的可能性增加了五倍多[20]。

2) 有研究指出 GBS 患儿治愈后再次入院的原因为多为呼吸系统疾病和传染性疾病，并且更容易出现泌尿生殖和中枢相关的疾病如癫痫和脑瘫[21]。

3.3. 血清型

在孕妇中，临床分离株和定殖分离株的血清型有良好的相关性，血清型 V (27.5%) 为主要血清型，其次是 Ia (24.3%) 和 III (16.5%) GBS 有 10 个不同的血清型，6 种 GBS 血清型导致了 99.3% 的早发型 B 族链球菌感染和 99.7% 的晚发型 B 族链球菌感染[22]。ABCs (主动细菌核酸检测) 对美国 10 个州的选定县的婴儿进行了以人群和实验室为基础的侵入性 GBS 疾病监测涵盖了 439,151 例活产婴儿，检测指出[23] 90% 以上的 GBS 感染患儿是由血清型 Ia, Ib, II, III, IV 和 V 引起的。新生儿早发性疾病以血清型 Ia 和 III 最为常见。新生儿晚发性疾病中，血清型 III 最为常见。

3.4. IAP (产时抗生素预防策略)

3.4.1. 使用情况

1973 年有指南推荐使用产时抗生素预防策略来减少新生儿 B 族链球菌疾病的发生，目前产时抗生素

预防已被广泛采用，但全球执行产的标准并不一致，有较大的差异。有研究指出在没有应用产时抗生素预防策略的国家，GBS 定植产妇所分娩的新生儿中约有 1.1% 因 GBS 发生新生儿早发型 B 族链球菌感染疾病，而在应用产时抗生素预防策略的国家，B 族链球菌定植产妇所分娩的新生儿中发生早发型 GBS 感染的风险降至 0.03% [24]。

3.4.2. 抗生素预防治疗的最佳使用时长

抗生素使用首选青霉素 G，适用于本次妊娠期间任何时间有 GBS 菌尿、既往有新生儿患早发型 B 族链球菌感染、妊娠 36~37⁺⁶ 周阴道 - 直肠感染[25]。

2010 年美国推荐的围产期 B 族链球菌指南及 2014 年新西兰关于围产期 B 族链球菌(GBS)的指南中均建议晚期 B 族链球菌筛查阳性的经阴道分娩的产妇在产时应用抗生素预防治疗，且最好在分娩前至少 4 小时应用，而 Lin [26]等研究表明使用抗生素预防可有效改善 B 族链球菌感染的早发性疾病，抗生素应在分娩前至少 2 小时给药，以期达到最佳预防效果。

3.5. 耐药性

通过分离 1727 株 B 族链球菌菌株，分析对抗生素的敏感性，得出四种耐药型分别是红霉素耐药、构成型克林霉素耐药，血清型 V 耐药，诱导型克林霉素耐药，其中红霉素耐药 44.8%，构成型克林霉素耐药 20.8% [22]。谢云[27]同样研究说明结构型耐药(cMLSB)的 GBS 菌株远大于诱导型耐药(iMLSB)和 M 型耐药菌株，红霉素耐药占比 88.2%，远高于国外。相关研究指出：红霉素耐药，常见的决定基因包括 ermB (28 [32.6%])、mef (26 [30.2%])、ermTR (23 [26.7%]) 和 ermT (10 [11.6%])，克林霉素耐药则与 ermB (43.1%)、ermTR (35.4%) 和 ermT (15.4%) 相关，最常见的 3 种多位点序列类型为 ST23 (20.0%)、ST19 (5.4%)、ST22 (13.8%) [28]。

4. GBS 检测方法

4.1. 微生物学检测法

包括直接培养法、显色培养法、增菌培养法等。临床广泛应用 GBS 直接培养，其培养过程繁琐、耗时长，可以进一步分析细菌对抗生素的耐药情况。其准确率不能保证 100%，且细菌培养需要 18~24 小时后观察，因此低菌量较难检出。

4.2. 免疫学检测法

包括：检测 GBS 抗原的乳胶凝集法、胶体金免疫层析法等，其采用含有多糖荚膜抗体乳胶配备液与相应抗原反应[29]，特异性抗体检查抗原的快速检测法，具有快速、低廉的特点，但检出率不高，GBS 菌量较少时敏感度降低。

4.3. 分子生物学检测法

4.3.1. 环介导等温扩增(LAMP)快速检测

利用少量引物在 LAMP 试剂盒中进行连续快速基因扩增，在短时间内即可产生大量基因序列拷贝，样本处理后 10~15 min 内即可完成，其灵敏度和特异度分别为 96.7% 和 100% [30]。其不能进一步培养细菌监测对抗生素的耐药情况，但适用于 GBS DNA 含量低、DNA 提取困难的临床病例，易于在临幊上大规模推广。

4.3.2. PCR 技术

包括荧光原位杂交技术、PCR 列阵技术、实时荧光 PCR 检测技术、多重 PCR 等[31]，提高了 GBS

检测的检测效率及准确性，有效避免交叉现象，样本处理后根据基因型设计出 30 余引物和探针，可同时检测 GBS 血清及基因，10~15 min 检测可出现结果[32]，能在临床筛查高危孕妇及对新生儿感染的诊治中发挥重要作用，其检测费用相对昂贵，对技术人员操作要求较高。

蔡晓沂等人[33]使用核酸扩增技术来检测 GBS 患者带菌情况，采用即时荧光探针，操作上可以反复检测，通过定量方法捕获被探针识别的基因[34]。2~4 h 即可完成检测，大大快于传统筛查，可以用来做临产前快速检测。

5. 疫苗研究进展

尽管 GBS 感染的诊断和治疗取得了重大进展，个人卫生标准也有所改善，但这种病原体仍然是一个全球性的健康问题。因此，一种有效的 GBS 疫苗将加强现有的策略，有望预防无法通过现有的策略加以预防婴儿 GBS 疾病，尤其是新生儿晚发型 B 族链球菌感染疾病。2014 年，世界卫生组织召开了第一次 GBS 疫苗开发协商会议。虽然 IAP (产时抗生素预防策略)是有效的，候选疫苗的应用需要非常大的三期临床疗效试验，基于免疫应答与临床保护之间良好的相关性，一些专家建议基于免疫原性试验可以批准 GBS 疫苗。在此之前根据免疫原性测定结果，在英国成功引进了脑膜炎奈瑟菌 C 组结合疫苗[35]。因此，开发 GBS 疫苗迫切需要临床免疫原性测定的标准化，对比于肺炎球菌多糖结合疫苗(PCV)疫苗，现有两种标准的免疫学方法，

5.1. 测定特异性抗体的酶联免疫吸附试验(ELISA)

其缺点是由于 ELISA 的应用不能区分低亲和低功能抗体和高亲和抗体，ELISAs 可能不足以确定抗体的功能质量，此外，必须优化 CPS 在 ELISA 板上的固定，因此用于测定血清型特异性 GBS 抗体的特异性 ELISA 方案设计还需进一步优化。

5.2. 调理吞噬细胞杀伤试验(OPKA)

经典的 OPKA 是对大量样本中几个血清型特异性的 OPKA 进行检查的繁琐程序，该检测方法已进一步简化，从单一 OPKA 简化为多路 OPKA，以减少检测时间和检测所需的血清量[36]。利用多路复用 OPKA 的技术优势，三倍多路复用 OPKA (GBS-mopa)已被开发、标准化并验证在新生儿中应用[37]。这一标准化的 GBS-mopa 方案使得对血清型 Ia、III 和 v 的 GBS 疫苗免疫原性进行实际、大规模的评估成为可能。因此我们需要进一步有关 GBS 血清型和基因型分布的全球流行病学研究，用以开发一套额外的 GBS-mopa，包括所有可能的疫苗血清型，并且在 GBS 疫苗的许可和实施之前和之后，仍需不断评估和监测疫苗的有效性和疾病发生率的变化。

6. 小结

1) 患儿一旦发生侵袭性 GBS 感染，往往预后不佳，致残率和病死率较高。早发型感染患儿出生后的 6~12 小时极易导致败血症、肺炎，晚发型进一步引起神经系统病变，不同疾病时患儿早期临床表现有所不同，但是以上临床表现并无特异性，需要注意。血清型分离发现新生儿早发性疾病以血清型 Ia 和 III 最为常见。新生儿晚发性疾病中，血清型 III 最为常见。2) 目前 IAP 仍是控制 GBS 感染的主要手段，但耐药性日渐严重，且对新生儿晚发型 B 族链球菌感染疾病的预防效果不明显。3) 同时 GBS 检测的准确性和高效性需进一步加强，微生物学检测法培养过程繁琐、耗时长，其优点可以进一步分析细菌对抗生素的耐药情况；PCR 法是较快速准确的筛查方法，望用于产房快速检查。4) GBS 疫苗是预防 GBS 感染的理想策略，随着研究疫苗有望早日投入市场。但还需克服伦理、临床免疫原性测定的标准化、血清型覆盖率等诸多问题。

参考文献

- [1] 朱敏, 范建霞, 程利南. 围产期 B 族链球菌感染的研究进展[J]. 中华妇产科杂志, 2005(2): 68-72.
- [2] 马延敏, 吴连方. B 族链球菌对母婴健康的影响及诊断和防治[J]. 中华围产医学杂志, 1998(2): 109-111.
- [3] Liu, H., Zeng, H., Wang, W., et al. (2015) Estimating the Burden of Invasive Group B Streptococcal Disease in Young Infants in Southern Mainland China: An Observational Study. *International Journal of Clinical & Experimental Medicine*, **8**, 13699-13707.
- [4] Christian, S.H. and Steen, H. (2020) The Epidemiology of Invasive Group B Streptococcus in Denmark from 2005 to 2018. *Frontiers in Public Health*, **8**, 40. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2020.00040>
- [5] Russell, N.J., Seale, A.C., O'Sullivan, C., et al. (2017) Risk of Early-Onset Neonatal Group B Streptococcal Disease with Maternal Colonization Worldwide: Systematic Review and Meta-Analyses. *Clinical Infectious Diseases*, **65**, S152-S159. <https://doi.org/10.1093/cid/cix655>
- [6] 陈小丽, 吴佳音, 陈玲, 等. 3 种 B 族链球菌筛查方法在孕晚期筛查中的应用[J]. 临床检验杂志, 2019, 37(4): 290-292.
- [7] 李春燕, 王芳, 杜鹃, 等. 新生儿 B 族链球菌感染危险因素研究[J]. 上海医学, 2018, 41(3): 161-164.
- [8] 邱海凡, 王剑平, 王荣跃. 妊娠晚期妇女 B 族链球菌感染危险因素分析[J]. 中国消毒学杂志, 2018, 35(4): 283-285.
- [9] Anthony, B.F., Okada, D.M. and Hobel, C.J. (1979) Epidemiology of the Group B Streptococcus: Maternal and Nosocomial Sources for Infant Acquisitions. *The Journal of Pediatrics*, **95**, 431-436. [https://doi.org/10.1016/S0022-3476\(79\)80530-2](https://doi.org/10.1016/S0022-3476(79)80530-2)
- [10] Hung, L.C., Kung, P.T., Chiu, T.H., et al. (2018) Risk Factors for Neonatal Early-Onset Group B Streptococcus-Related Diseases after the Implementation of a Universal Screening Program in Taiwan. *BMC Public Health*, **18**, 438. <https://doi.org/10.1186/s12889-018-5358-0>
- [11] American College of Obstetricians and Gynecologists (2020) Prevention of Group B Streptococcal Early-Onset Disease in Newborns: ACOG Committee Opinion, Number 797. *Obstetrics & Gynecology*, **135**, e51-e72. <https://doi.org/10.1097/AOG.0000000000003668>
- [12] 冯艳. 未足月胎膜早破合并下生殖道感染对母婴结局的影响[J]. 中国妇幼保健, 2015, 30(9): 1379-1380.
- [13] 王超, 赵扬玉. 规范临床用药, 改善母婴结局: 美国《预防新生儿早发型 B 族链球菌病: ACOG 委员会共识》解读[J]. 协和医学杂志, 2020, 11(4): 402-407.
- [14] Centers for Disease Control and Prevention (CDC) (2007) Perinatal Group B Streptococcal Disease after Universal Screening Recommendations—United States, 2003-2005. *MMWR Morbidity & Mortality Weekly Report*, **56**, 701-705.
- [15] 杨磊, 时春艳. 围产期 B 族溶血性链球菌的筛查与处理[J]. 中华产科急救电子杂志, 2017, 6(3): 147-153.
- [16] 鞠慧群, 贝斐, 孙建华. B 族链球菌感染所致新生儿化脓性脑膜炎临床特点分析[J]. 中华新生儿科杂志, 2016, 31(3): 178-181.
- [17] 谭举方, 朱晓芳, 周艳玲, 等. 新生儿 B 组链球菌脑膜炎 60 例临床诊治探讨[J]. 中国妇幼保健, 2014, 29(1): 65-67.
- [18] Lembo, A., Gurney, M.A., Burnside, K., et al. (2010) Regulation of CovR Expression in Group B Streptococcus Impacts Blood-Brain Barrier Penetration. *Molecular Microbiology*, **77**, 431-443. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2958.2010.07215.x>
- [19] Doran, K.S., Liu, G.Y. and Nizet, V. (2003) Group B Streptococcal Beta-Hemolysin/Cytolysin Activates Neutrophil Signaling Pathways in Brain Endothelium and Contributes to Development of Meningitis. *The Journal of Clinical Investigation*, **112**, 736-744. <https://doi.org/10.1172/JCI200317335>
- [20] 时春艳, 曲首辉, 杨磊, 等. 妊娠晚期孕妇 B 族链球菌带菌状况的检测及带菌对妊娠结局的影响[J]. 中华妇产科杂志, 2010, 45(1): 12-16.
- [21] Khodaei, F., Najafi, M., Hasani, A., et al. (2018) Pilus-Encoding Islets in *S. agalactiae* and Its Association with Antibacterial Resistance and Serotype Distribution. *Microbial Pathogenesis*, **116**, 189-194. <https://doi.org/10.1016/j.micpath.2018.01.035>
- [22] Mei, L.S., Yong, Z., Bum, A.K., et al. (2018) Status of Group B Streptococcal Vaccine Development. *Clinical and Experimental Vaccine Research*, **7**, 76-81. <https://doi.org/10.7774/cevr.2018.7.1.76>
- [23] Nanduri, S.A., Petit, S., Smelser, C., et al. (2019) Epidemiology of Invasive Early-Onset and Late-Onset Group B Streptococcal Disease in the United States, 2006 to 2015: Multistate Laboratory and Population-Based Surveillance. *JAMA Pediatrics*, **173**, 224-233. <https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2018.4826>

- [24] Madrid, L., Seale, A.C., Kohli-Lynch, M., et al. (2017) Infant Group B Streptococcal Disease Incidence and Serotypes Worldwide: Systematic Review and Meta-Analyses. *Clinical Infectious Diseases*, **65**, S160-S172. <https://doi.org/10.1093/cid/cix656>
- [25] ACOG (2019) Prevention of Group B Streptococcal Early-Onset Disease in Newborns: ACOG Committee Opinion Summary, Number 782. *Obstetrics & Gynecology*, **134**, 206-210.
- [26] Lin, F.Y.C., Brenner, R.A., Johnson, Y.R., et al. (2001) The Effectiveness of Risk-Based Intrapartum Chemoprophylaxis for the Prevention of Early-Onset Neonatal Group B Streptococcal Disease. *American Journal of Obstetrics & Gynecology*, **184**, 1204-1210. <https://doi.org/10.1067/mob.2001.113875>
- [27] 谢云, 杨柳, 屈蕾, 等. 围生期孕妇生殖道 B 族链球菌耐药性变迁及血清型分布研究[J]. 国际妇产科学杂志, 2019, 46(6): 657-660.
- [28] Metcalf, B.J., et al. (2017) Short-Read Whole Genome Sequencing for Determination of Antimicrobial Resistance Mechanisms and Capsular Serotypes of Current Invasive *Streptococcus agalactiae* Recovered in the USA. *Clinical Microbiology and Infection*, **23**, 574.e7-574.e14.
- [29] Konikkara, K.P., Baliga, S., Shenoy, S., et al. (2014) Evaluation of Culture, Antigen Detection and Polymerase Chain Reaction for Detection of Vaginal Colonization of Group B Streptococcus (GBS) in Pregnant Women. *Journal of Clinical & Diagnostic Research*, **8**, 47.
- [30] Skowronski, D.M., Chambers, C., Sabaiduc, S., et al. (2017) Interim Estimates of 2016/17 Vaccine Effectiveness against Influenza A(H3N2), Canada, January 2017. *Eurosurveillance*, **22**, 30460. <https://doi.org/10.2807/1560-7917.ES.2017.22.6.30460>
- [31] Poyart, C., Tazi, A., Reglier-Poupet, H., et al. (2007) Multiplex PCR Assay for Rapid and Accurate Capsular Typing of Group B Streptococci. *Journal of Clinical Microbiology*, **45**, 1985-1988. <https://doi.org/10.1128/JCM.00159-07>
- [32] Clarke, C., O'Connor, L., Carre-Skinner, H., et al. (2016) Development and Performance Evaluation of a Recombinase Polymerase Amplification Assay for the Rapid Detection of Group B Streptococcus. *BMC Microbiology*, **16**, Article No. 221. <https://doi.org/10.1186/s12866-016-0836-y>
- [33] 蔡晓沂, 钟镓镓, 王秀艳, 等. 快速、准确的 B 族链球菌检测——即时荧光探针核酸扩增技术的应用[J]. 现代预防医学, 2013(13): 163-165+176.
- [34] Parham, N.J., Picard, F.J., Peytavi, R., et al. (2007) Specific Magnetic Bead-Based Capture of Genomic DNA from Clinical Samples: Application to the Detection of Group B Streptococci in Vaginal/Anal Swabs. *Clinical Chemistry*, **53**, 1570-1576. <https://doi.org/10.1373/clinchem.2007.091389>
- [35] Balmer, P., Borrow, R. and Miller, E. (2002) Impact of Meningococcal C Conjugate Vaccine in the UK. *Journal of Medical Microbiology*, **51**, 717-722. <https://doi.org/10.1099/0022-1317-51-9-717>
- [36] Choi, M.J., et al. (2018) Development of a Multiplexed Opsonophagocytic Killing Assay (MOPA) for Group B Streptococcus. *Human Vaccines & Immunotherapeutics*, **14**, 67-73.
- [37] Choi, M.J., Noh, J.Y., Cheong, H.J., Kim, W.J., Lin, S.M., Zhi, Y., et al. (2018) Development of a Multiplexed Opsonophagocytic Killing Assay (MOPA) for Group B Streptococcus. *Human Vaccines & Immunotherapeutics*, **14**, 67-73. <https://doi.org/10.1080/21645515.2017.1377379>