Advances in Psychology 心理学进展, 2023, 13(9), 3909-3919
Published Online September 2023 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ap
https://doi.org/10.12677/ap.2023.139491

中高年级小学生学习坚毅、自尊现状与关系

陈涵之

福建师范大学心理学院，福建 福州

收稿日期：2023年7月31日；录用日期：2023年9月7日；发布日期：2023年9月21日

摘 要

为探索中高年级小学生学习坚毅、自尊的现状与关系，本研究通过自编小学生学习坚毅问卷以及自尊量表(SES)对426名中高年级小学生进行测查。结果显示：1) 小学生学习坚毅问卷由两个维度构成：积极努力与目标驱动；2) 男女生的自尊水平与学习坚毅均不存在显著差异。五年级学生的自尊水平以及学习坚毅均显著高于其他三个年级的学生；3) 自尊水平不仅与中高年级小学生的学习坚毅存在显著的正向相关，而且能正向预测中高年级小学生的学习坚毅品质。研究结论为：1) 自编小学生学习坚毅量表信效度良好，能够作为小学生学习坚毅品质的有效测量工具；2) 中高年级小学生自尊水平以及学习坚毅不会受性别的影响，但在一定程度上会受年级的影响；3) 中高年级小学生自尊水平与学习坚毅密切相关；4) 中高年级小学生自尊水平越高，学习坚毅品质越优秀，学校及家庭可以通过提高中高年级小学生的自尊水平，进而提升他们的学习坚毅品质。文中标题、正文、图、表定义和引用格式均根据汉斯标准。

关键词

自尊，坚毅，心理学

The Status Quo and Relationship of Learning Perseverance and Self-Esteem of Middle and Senior Grade Pupils

Hanzhi Chen

School of Psychology, Fujian Normal University, Fuzhou Fujian

Received: Jul. 31st, 2023; accepted: Sep. 7th, 2023; published: Sep. 21st, 2023

Abstract

In order to explore status quo and relationship of perseverance and self-esteem of middle and high grade pupils, 426 primary school students were investigated with self-designed learning per-

文章引用: 陈涵之(2023). 中高年级小学生学习坚毅、自尊现状与关系. *心理学进展, 13(9),* 3909-3919.
DOI: 10.12677/ap.2023.139491

sistence questionnaire and self-esteem scale (SES). The results showed that: 1) There were two dimensions in the questionnaire: positive effort and goal-driven; 2) There is no significant difference between male and female students in self-esteem and learning perseverance. The fifth grade students' self-esteem level and learning perseverance were significantly higher than those of the other three grades; 3) The self-esteem level is not only positively correlated with the learning persistence of middle and high grade pupils, but also positively predicted the learning persistence of middle and high grade pupils. The results are as follows: 1) The self-made scale has good reliability and validity, and can be used as an effective measuring tool for pupils' perseverance quality; 2) The self-esteem level and learning persistence of middle and upper grade pupils were not affected by gender, but to some extent they were affected by grade; 3) The self-esteem level of middle and high grade pupils is closely related to their learning perseverance; 4) The higher the level of self-esteem, the better the quality of perseverance in learning. Schools and families can improve the self-esteem of middle and senior primary students, thus enhancing their learning perseverance. Title, main text, figure, table and references are defined, and this document is formatted according to the Hans standard, which illustrates all the formats.

Keywords

Self-Esteem, Perseverance, Psychology

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

小学是儿童心理发展的重要时期。这个时期的儿童才刚刚开始接受系统的教育，他们的思想、道德和能力仍处于不断发展的过程中。自尊和学习坚毅品质都在学生的学习过程中起着至关重要的作用。近年来，关于自尊与坚毅的研究很多。本研究可以为探索自尊与学习坚毅之间的关系提供思路。

1.1. 相关研究综述

1.1.1. 自尊的相关研究

自尊是个人在对自我评价的基础上形成的一种自爱、自重和自尊的情感体验，并需要他人、群体和社会的尊重。自尊主要是指个人对自我价值和自我能力的情感体验，属于自我系统中的情感成分，具有一定的评价意义(田录梅，李双，2005)。它不仅涉及个人的认知水平(如自我评价)，而且还涉及个体的情感水平(如情感自我体验) (杨铃琪，2020)。如果一个人注重于提高自己，希望他人能给予自己很好的评价，可以说此人可能有很高的自尊水平。有研究发现，自尊水平越高的人拥有越好的心理健康状况(刘楠楠，2020)。

随着生理方面的逐渐成长以及心理方面的日趋成熟，青少年越来越关注自我，越来越在意外界对自己的评价，他们的自尊心也越来越强。小学时期是青少年个体自我发展的重要时期。在这一阶段，学生将通过自我的认识和他人的评价不断认识自己，形成自我概念和自我评价(范舒怡，2020)。因此，关于小学生自尊水平的研究也越来越多。李琳烨等人(李琳烨等，2017)通过对 760 名五至六年级的儿童研究发现，自尊水平越高的儿童与越容易产生亲社会行为，并且自尊能够预测亲社会行为。自尊水平的高低不仅直接影响个体的心理健康状况，还会通过认知来间接影响学生的学习活动(曹静静，2011)。

1.1.2. 自尊的测量工具

目前对自尊的测量工具大多为自陈量表，Rosenberg 在 1965 年编制的自尊量表(Self-Esteem Scale，简称 SES)是目前最常使用的自尊测量量表，该量表共 10 个项目，单一维度。国内学者张丽华针对不同年龄群体的自尊发展特点，编制了适用于不同年龄的测量量表，适用群体包括了青少年、高中生、大学生等(张丽华，刘方英，2015)。

1.1.3. 坚毅的相关研究

2007 年，美国心理学家 Duckworth 将坚毅定义为朝着长期目标保持自己的兴趣、激情并一直努力下去的心理品质，并且提出毅力主要包括努力的坚持性和兴趣的稳定性这两个方面的内容(黎晓娜等，2020)。学习坚毅指的是学生在较长的一段时间内对其学习目标持有坚定的信心，保持稳定的兴趣，并且通过不断的努力实现该目标。在这个过程中即使遇到困难也不会轻易放弃，而是以积极乐观的心态、付出更多的努力来实现自己的目标。罗佳等人(罗佳，黄虹霞，2021)认为，“学习坚毅性”就起源于研究者们对教育领域的坚毅现象的研究，它是结合具体的教育领域来研究坚毅性，它被认为是影响学习者学习成功的最重要的非认知因素之一。

坚毅也是学校教育中一项不可轻视的人格品质。青少年是学校教育的主体，也是学习活动的主体，近年来有关青少年坚毅品质的研究层出不穷。何玲(何玲，2017)以 368 名农村初中生为调查对象，结果发现农村初中生，学习倦怠感越低的学生学习毅力品质越优秀。同时，坚毅还可以作为中介变量，社会支持会通过作用于坚毅品质对青少年的希望感间接地产生正向影响(于悦，2017)。

此外，有同领域其他研究表明，学生的坚毅品质越优秀与学业成绩越优异。刘巧荣(刘巧荣，2017)通过对 450 名初中生的研究表明坚毅能够正向预测学生的成绩，即初中生在学习过程中越坚毅，其学习成绩也更加优异。杜帅领等人(杜帅领，朱艳丽，2020)以 337 名农村中学生为研究对象，证明了坚毅品质对学生的学习成就具有正向的预测作用，并且二者之间的影响可能是通过降低学生的学习拖延行为来实现的。总而言之，大部分研究结果都表明坚毅是学生学习过程中的一个重要因素，在学校教育中的地位不可低估。

1.1.4. 坚毅的测量工具

最早的坚毅测量工具是由 Duckworth 等人以律师、学者及商人为研究对象，编制出的坚毅自陈问卷(the Grit Scale)，该问卷共有 27 个项目。

后来，Duckworth 等人又将坚毅自陈问卷进行了修订，他们以现实生活中突出人才以及历史优秀人物为对象，发现毅力是影响个体成就的一个重要的人格特质，从而编制了毅力量表(Grit Scale)，该量表共 12 个题目，适用于 25 岁及以上的成年人群(林宛儒，2017)。谢娜等人(谢娜等，2017)将 12 项目坚毅量表进行了中文版的汉化修订，中文版量表依然拥有 12 个项目，具有两个维度。

2009 年，Duckworth 等人以美国军校、西点军校、全国拼字比赛以及常春藤联盟四个领域中不同年龄的样本为研究对象，对具有 27 个项目的坚毅自陈问卷进行了修订。修订后的坚毅短表(Grit-S)包括 8 个项目，但是该量表的信度在不同被试群体中波动幅度较大(乔俊雅，2018)。

1.2. 提出问题

1) 目前有关坚毅的研究大部分使用 Duckworth 等人编制、谢娜等人(谢娜等，2017)汉化的 12 项坚毅量表。但是坚毅量表的适用范围是成年人，而坚毅短表也不是以小学生群体为研究对象，因此这两份量表都不能够作为小学生学习坚毅品质的有效测量工具。因此，需要重新编制一份适用于小学生的学习坚毅问卷。

2) 学习坚毅是学生学习心理的一个重要问题。已有研究表明，自尊与坚毅呈正相关(Li et al., 2018)，并

且坚毅品质中坚持努力和兴趣一致两个维度与自尊均呈正相关(邱瑀等，2020)。林宛儒等人(林宛儒，刘建榕，2017)在对青少年毅力与抑郁的关系研究中发现青少年的毅力水平不仅能够直接对抑郁水平造成影响，还会通过自尊间接地影响抑郁水平。但是目前较多研究都是从中学生及大学生的角度入手，较少针对小学生群体的研究。本研究旨在探讨中高年级小学生的自尊水平与学习坚毅之间的关系，研究假设中高年级小学生的自尊水平与学习坚毅品质之间存在正相关关系，并且自尊水平能够正向预测其学习坚毅品质。

2. 研究一小学生学习坚毅问卷的编制

2.1. 前期访谈

2.1.1. 访谈材料

访谈具体问题如下：1) 平时在学习过程中会感到困难吗？2) 你是怎样度过的？3) 你觉得为什么能够度过这些艰难困境？4) 在你感到困难时心里有什么想法？5) 后来这些想法有发生改变吗？6) 发生了什么改变？

2.1.2. 被试

根据随机取样的原则，随机选取福州市某小学三至六年级学生共 6 人、小学教师 3 人。

2.1.3. 访谈过程

采用半结构式访谈法，在进行访谈之前先确保访谈对象有足够的时间进行访谈，访谈地点为选在学校的心理咨询室，较为安全和私密，并在经过受访者的同意后进行记录。每位受访者的访谈时长在 15 分钟左右。访谈结束后将收集到的文字资料进行整理，提取核心词并进行归类。根据表 1 结果初步得到学习坚毅的三个维度：目标驱动、持续努力、自我调节。

Table 1. Results of interview materials
表 1. 访谈材料结果

因子	核心词
目标驱动	明确的目标有能力完成稳定对目标有信心
持续努力	坚持克服困难抵制诱惑三分钟热度刻苦
自我调节	不骄傲难过反思原因不灰心乐观

目标驱动主要指个体有明确、可行的学习目标，并对这个学习目标保持充分的热情，不会轻易改变自己的学习目标。比如“我有明确的努力方向”。

持续努力主要指个体为实现自己的学习目标而付出很长时间的努力，并在追求目标的过程中克服重重困难，坚持不懈，主动抵制身边的诱惑，例如手机、游戏等。比如“为了实现学习目标，我敢于克服各种学习困难”。

自我调节主要指个体根据结果主动调整自己的学习策略或目标，积极调整自己的认知和情绪，保持积极乐观的学习心态。比如“考试成绩不理想时，我会请同学或老师帮我分析原因”。

2.2. 形成预测问卷

对访谈结果进行归类整合，并在此基础上编写初始项目。然后抽取 5 名小学生、1 名小学教师进行访谈，修改问卷中难以理解或在阅读过程中存在歧义的语言表达，以符合小学生的阅读理解能力。最后形成由 61 个项目组成的预测问卷，采用 Likert5 点计分，从 1 (非常不符合)到 5 (非常符合)，其中第 31、

38、48、54、61 题为反向计分。反向题通过从新编码计入，被试根据自己的心理感受来选择相应的数字，问卷总分为各维度得分相加。

2.3. 小学生学习坚毅问卷的初测

2.3.1. 被试

采用方便整群抽样的方法，以班级为单位，选取福州市两所小学 4 个班级的学生，共计发放 220 份问卷，剔除答题不完整、整个问卷勾选同一选项等无效问卷 93 份，最后获得有效问卷 127 份。被试年龄范围 8~13 岁，平均年龄为 10.45，标准差为 1.35，女生 63 人，男生 64 人；三年级 26 人(20.47%)，四年级 24 人(18.90%)，五年级 39 人(30.71%)，六年级 38 人(29.92%)。

2.3.2. 施测过程

以班级为单位进行团体施测，由主试读完指导语后统一开始作答，当场收回问卷。

2.3.3. 数据处理

SPSS16.0

2.4. 结果

2.4.1. 项目分析

极端组检验法。将学习坚毅总分按高低排名，将前 27%定为高分组，后 27%定为低分组，并对这两组数据进行独立样本 t 检验。根据表 2 可知，第 26、28、31 题差异均未达到显著水平($p < 0.05$)，第 38、42、48 题的 t 值虽然达到显著水平，但是其检验统计量过低($t < 3.00$)，故删除 26、28、31、38、42、48 题。

Table 2. Independent sample *t*-test results of the items
表 2. 项目的独立样本 *t* 检验结果

项目	t	p
Q26	0.10	0.93
Q28	−0.2	0.98
Q31	1.53	0.13
Q38	2.86	0.01
Q42	2.61	0.01
Q48	2.33	0.02

题总相关法。分别计算各项目与总分之间的相关，问卷中所有的项目得分与总分之间的相关均达到显著水平($p < 0.05$)。根据表 3 结果可知，第 4 题及第 54 题的题总相关虽然达到显著水平，但是题总相关系数较低($r < 0.5$)，故删除第 4、54 题。

Table 3. Shows the total relevant results of the items
表 3. 项目的题总相关结果

项目	总分
Q4	0.43^{**}
Q54	0.37^{**}

注：$^{**}p < 0.01$。

2.4.2. 探索性因素分析

将剩下的 53 个项目进行 Barlett 球形检验，$\chi^2 = 5228$，$p < 0.05$，KMO 检验值为 0.91，适合进行因素分析。采用主成分分析法以及最大变异法，由碎石图(见图 1)可知，确定提取两 2 个因子。

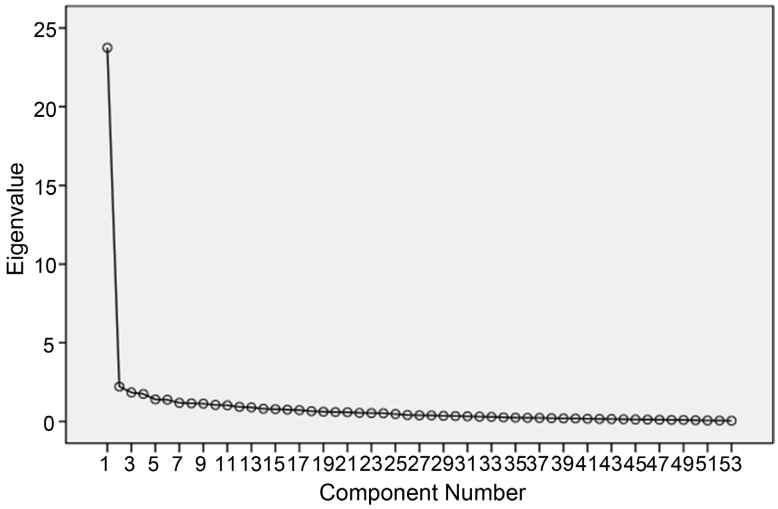

Figure 1. Gravel map of pupils learning grit prediction questionnaire items
图 1. 小学生学习坚毅预测问卷项目碎石图

结合图 1 和表 4 可知，小学生学习坚毅问卷由两个因素构成。因素一命名为积极努力，包括 12 个项目 3、6、8、34、36、39、40、41、45、52、55、60；因素二命名为目标驱动，包括 9 个项目 15、16、17、19、22、37、44、53、57。

Table 4. Results of exploratory factor analysis
表 4. 探索性因素分析结果

题项	因子 1	因子 2
Q39	0.64	
Q34	0.57	
Q8	0.55	
Q41	0.55	
Q55	0.55	
Q3	0.53	
Q40	0.52	
Q36	0.51	
Q60	0.49	
Q6	0.49	
Q52	0.42	
Q45	0.41	
Q17		0.73

Continued

Q44		0.70
Q53		0.68
Q15		0.66
Q19		0.55
Q22		0.50
Q57		0.49
Q16		0.44
Q37		0.41
特征值	23.74	2.22

2.4.3. 信度分析

学习坚毅总问卷的内部一致性系数为 0.95，两个维度的内部一致性系数均在 0.70 以上，一般情况下认为，总量表的内部一致性系数达到 0.7 以上，分量表内部一致性系数大道 0.5 以上，属于测量学可接受的范围(黎晓娜等，2020)。因此，本研究中该小学生学习坚毅问卷信度良好，项目不需要修订，符合测量学标准。问卷及其维度的具体信度如表 5 所示：

Table 5. Questionnaire reliability index
表 5. 问卷信度指数

	积极努力	目标驱动	总问卷
内部一致性系数	0.93	0.90	0.95

2.4.4. 效度分析

由表 6 可知，积极努力、目标驱动和学习坚毅总分两两之间存在显著的正相关。两个因子所测内容方向一致，二者相对独立且不可相互替代。同时，两个因子与问卷之间的相关系数大于 0.90，说明各因子所测的内容与总问卷一致。

Table 6. Total score and dimensions of the learning perseverance scale and the correlation matrix between each dimension
表 6. 学习坚毅量表总分与维度以及各维度之间的相关矩阵

	积极努力	目标驱动
积极努力	-	-
目标驱动	0.75^{***}	-
学习坚毅总分	0.95^{***}	0.93^{***}

注：$^{***}p < 0.001$。

2.5. 讨论

2.5.1. 小学生学习坚毅问卷的结构

本研究采用探索性因素分析得出小学生学习坚毅问卷包含两个维度：积极努力和目标驱动。积极努力包含 3、6、8、34、36、39、40、41、45、52、55、60 等项目；目标驱动维度包含 15、16、17、19、

22、37、44、53、57 等项目。

2.5.2. 小学生学习坚毅问卷的测量学指标

在量表编制过程中，使用半结构访谈法确定了小学生学习坚毅的预测问卷。本研究采用极端组检验法和题总相关法对预测问卷进行项目分析，结果删除 4、26、28、31、38、42、48、54 题。本研究选用内部一致性信度来考察小学生学习坚毅问卷的稳定性和可靠程度，结果显示小学生学习坚毅总问卷内部一致性 Cronbach's α 系数为 0.95，说明本问卷信度良好，符合心理测量学的标准，可以用来测量小学生学习坚毅品质。各维度与总分之间存在显著正相关，即问卷结构效度较好。

2.6. 结论

小学生学习坚毅问卷由积极努力、目标驱动两个维度构成，信效度良好，可以作为小学生学习坚毅品质的有效测量工具。

接下来，使用自编小学生学习坚毅问卷对中高年级小学生自尊水平以及学习坚毅情况进行研究。

3. 研究二中高年级小学生自尊水平对学习坚毅的影响

3.1. 研究方法

3.1.1. 理论基础

本研究采用问卷法，由被试自行填写问卷完成。问卷法可以同时搜集许多人关于同类问题的资料，具有统一、客观、高效的特点。

3.1.2. 被试

采用方便整群抽样，以班级为单位，选取福州市某小学 9 个班级共 426 人，发放问卷 426 份，剔除答题不完整、整个问卷勾选同一选项等无效问卷 92 份，最后获得有效问卷 334 份。被试年龄范围 8-13 岁，平均年龄为 10.10，标准差为 1.34，女生 149 人，男生 185 人；三年级 81 人(24.25%)，四年级 75 人(22.46%)，五年级 61 人(18.26%)，六年级 117 人(35.03%)。

3.1.3. 研究工具

1) 自尊量表(SES)，采用 Likert4 点计分，从 1“非常不同意”至 4“非常同意”，共有 10 个项目，得分高者自尊水平越高。本研究中该量表的内部一致性信度系数为 0.71。

2) 自编小学生学习坚毅问卷，采用 Likert5 点计分，从 1“非常不符合”至 5“非常符合”，共 21 个项目。包括积极努力和目标驱动 2 个维度。各项题目得分相加为总问卷分数，得分越高表明学习坚毅品质越优秀。本研究 2 个维度及总问卷的内部一致性信度系数分别为 0.91，0.91，0.95。

3.2. 研究过程

以班级为单位进行团体施测，由主试读完指导语后统一开始作答，当场收回问卷。

3.3. 数据处理

SPSS16.0

3.4. 结果

3.4.1. 自尊水平及学习坚毅现状

通过独立样本 t 检验，探讨不同性别的小学生自尊水平及学习坚毅的情况。由表 7 可知，男女生的自尊水平与学习坚毅均不存在显著差异。

Table 7. Results of *t*-test of independent samples of self-esteem and learning fortitude of pupils of different genders
表 7. 不同性别小学生自尊水平及学习坚毅独立样本 *t* 检验结果

变量	*M* ± *SD*		*t*	*p*
	男生	女生		
自尊水平	29.94 ± 4.89	30.42 ± 4.59	−0.94	0.35
学习坚毅	85.94 ± 14.91	87.92 ± 14.51	−1.23	0.22

通过单因素方差分析，探讨不同年级学生的自尊水平及学习坚毅情况。由表 8 可知，五年级学生的自尊水平以及学习坚毅均显著高于其他三个年级的学生。

Table 8. Results of variance analysis of self-esteem and learning fortitude of pupils in different grades
表 8. 不同年级小学生自尊水平及学习坚毅方差分析结果

	年级	*M* ± *SD*	*p*		
			三年级	四年级	五年级
自尊水平	三年级	30.31 ± 4.72	-	-	-
	四年级	28.99 ± 4.80	0.08	-	-
	五年级	32.52 ± 4.43	0.01*	0.00*	-
	六年级	29.56 ± 4.52	0.26	0.41	0.00*
学习坚毅	三年级	85.77 ± 17.38	-	-	-
	四年级	85.71 ± 12.84	1.00	-	-
	五年级	96.61 ± 9.69	0.00*	0.00*	-
	六年级	83.18 ± 14.02	0.68	0.58	0.00*

注：$^{*}p < 0.05$。

3.4.2. 自尊水平与学习坚毅的相关分析结果

由表 9 可知，自尊水平与学习坚毅及积极努力、目标驱动两个维度均存在显著正相关。

Table 9. Results of correlation between self-esteem level and learning grit
表 9. 自尊水平与学习坚毅之间的相关性结果

变量	积极努力	目标驱动	学习坚毅总分
自尊水平	0.56**	0.55**	0.57**

注：$^{**}p < 0.01$。

3.4.3. 自尊水平对学习坚毅的回归分析结果

将自尊水平作为自变量，将学习坚毅品质作为因变量，采用一元回归分析。由表 10 可知，自尊水平对学习坚毅的回归方程模型拟合优度 $R^2 = 0.33$，调整后的 $R^2 = 0.32$，模型拟合优度良好，说明当自尊水平可以解释学习坚毅中 32%的信息。对模型自身的检验结果显示，$F = 160.30$，$p < 0.05$，即回归方程模型符合统计学标准，说明自尊水平的确可以作为预测变量来解释、预测学习坚毅品质。回归模型可表达为：学习坚毅 = 0.57 × 自尊。自尊水平的 *t* 值为 12.66，$p < 0.05$，说明自尊水平对学习坚毅发挥显著的正向预测作用。

Table 10. Regression analysis of self-esteem on learning perseverance
表 10. 自尊水平对学习坚毅的回归分析表

	非标准化系数		标准化系数	t	p	R^2	调整后的 R^2	F
	B	SE	$Beta$					
常量	33.48	4.27		7.84	0.00^*	0.33	0.32	160.30^*
自尊水平	1.77	0.14	0.57	12.66	0.00^*			

注：$^*p < 0.05$。

3.5. 讨论

3.5.1. 人口学变量对自尊水平及学习坚毅品质的影响

不同年级的小学生在自尊水平及学习坚毅方面均存在显著差异，其中五年级学生无论是在自尊水平还是学习坚毅都显著高于三、四年级。一方面可能由于小学生的自我体验还处于发展阶段，愉悦感及愤怒感发展较早，而自尊感发生较晚，因此中年级学生的自尊水平较低。另一方面，小学阶段驱动孩子学习的动力主要来源于外部，内生性动力仍在酝酿与发展，这就导致小学儿童在学习的过程中比较被动，缺乏主动性，基本上是跟随着老师及家长的步调走，学习目标不够明确，因此中年级学生学习坚毅品质较差。值得注意的是，自尊水平及学习坚毅理论上应当随年龄的增长呈现变好的趋势，但是本研究结果显示六年级的学生自尊水平及学习坚毅甚至不如三年级学生，这可能是由于六年级学生处于青春期，学习内容难度较大、又面临毕业升学等压力，因此表现出较低的自尊水平及较差的学习坚毅品质，说明六年级学生的心理健康状况相比于生理发育出现了滞后的现象，学校及家长应当对此引起重视，对六年级学生的心理健康状况给予更多的关注。

3.5.2. 自尊水平对学习坚毅品质的影响

本研究结果符合研究假设。中高年级小学生自尊水平与学习坚毅及其两个维度均存在显著正相关。但是相关分析只能说明二者间双向的对等关系，为了进一步检验自尊水平能否解释或预测中高年级小学生的学习坚毅状况，本研究以自尊水平为自变量，以学习坚毅为因变量，进行回归分析。结果显示：自尊水平能正向预测中高年级小学生的学习坚毅品质。

因为毅力品质优秀的学生在成长过程中会拥有更加积极乐观的心态以及更强的执行力，所以他们更容易养成良好的行为习惯，从而获得更好的主观感受(林宛儒，2017)，因此自尊水平与学习坚毅之间密切相关。中高年级小学生的自尊水平升高会导致学习坚毅品质变得更优秀。一方面，当学生希望提高自己，他们会更加明确自己的学习目标，并且为学习目标奋斗的动力以及努力程度都会受到积极的影响，学习坚毅品质自然而然会得到提升。另一方面，在当今社会，人们大多倾向于用学习方面的成就来评价学生，例如学习成绩、学习能力等，当学生比较关注他人对自己的评价，他们会更倾向于在学习方面取得较高的成就，进而使学习坚毅品质变得更加优秀。因此可通过设计一些教学环节提高学生的自尊水平，进而达到学习坚毅品质的提升。

3.6. 结论

1) 中高年级小学生自尊水平以及学习坚毅不会受性别的影响，但在一定程度上会受年级的影响。

2) 中高年级小学生的自尊水平与学习坚毅之间存在密切相关。

3) 自尊水平对中高年级小学生的学习坚毅品质具有正向预测作用，因此可以通过提高中高年级小学生的自尊水平，进而提升他们的学习坚毅品质。

参考文献

曹静静(2011). *农村初中生自尊水平、人格特质与学习适应性的关系研究*. 硕士学位论文. 曲阜: 曲阜师范大学.

杜帅领, 朱艳丽(2020). 农村中学生坚毅人格与学业成就的关系: 学业拖延的完全中介效应. *心理技术与应用, 8(1)*, 9-16.

范舒怡(2020). 小学生自尊与情绪智力的关系研究. *中小学心理健康教育, (5)*, 4-9.

何玲(2017). 农村初中生学习倦怠与学习毅力的关系研究. *佳木斯职业学院学报, (4)*, 170-171.

黎晓娜, 李晓华, 卜鹏翠, 路佳昕(2020). 青少年坚毅品质自陈量表的编制及信效度检验. *陇东学院学报, 31(3)*, 135-140.

李琳烨, 张野, 张珊珊(2017). 五至六年级儿童自尊与亲社会倾向行为的研究. *黑龙江教育学院学报, (12)*, 75-77.

林宛儒(2017). 毅力的定义测量及影响. *校园心理, 15(6)*, 459-461.

林宛儒, 刘建榕(2017). 青少年毅力与抑郁: 自尊的中介作用. *集美大学学报(教育科学版), 18(3)*, 16-19.

刘楠楠(2020). 小学高年级学生社会创造性倾向与自尊的关系研究. *生活教育, (11)*, 116-120.

刘巧荣(2017). *初中生坚毅与自我调节学习、学业成绩的关系研究*. 硕士学位论文. 南昌: 南昌大学.

罗佳, 黄虹霞(2021). 学习坚毅性的概念、结构与相关因素研究. *忻州师范学院学报, 37(5)*, 131-134.

乔俊雅(2018). *农村初中生坚毅品质与学业成就的关系: 成就目标定向、自我调节学习的链式中介作用*. 硕士学位论文. 漳州: 闽南师范大学.

邱瑀, 宋莉莉, 王詠, 赵昱鲲, 李政霖(2020). 中学生坚毅自我同一性和自尊的关系. *中国学校卫生, 41(3)*, 379-382.

田录梅, 李双(2005). 自尊概念辨析. *心理学探新, 25(2)*, 26-29.

谢娜, 王臻, 赵金龙(2017). 12 项坚毅量表(12-Item Grit Scale)的中文修订. *中国健康心理学杂志, 25(6)*, 893-896.

杨铃琪(2020). 自尊的综述. *家庭生活指南, (9)*, 893-896.

于悦(2017). *青少年希望感现状及其与社会支持、坚毅的关系研究*. 硕士学位论文. 南昌:

张丽华, 刘方英(2015). 自尊研究的历史与展望. *辽宁师范大学学报(社会科学版), 38(2)*, 194-199.

Li, J., Fang, M., Wang, W., Sun, G., & Cheng, Z. (2018). The Influence of Grit on Life Satisfaction: Self-Esteem as a Mediator. *Psychologica Belgica, 58*, 51-66. https://doi.org/10.5334/pb.400