

自由半群作用的拓扑 r 压和拓扑压

郑伊楠, 肖 倩

华南理工大学数学学院, 广东 广州
Email: 13132591050@163.com, 1309200581qianqian@163.com

收稿日期: 2021年1月8日; 录用日期: 2021年2月11日; 发布日期: 2021年2月19日

摘要

本文给出了紧致度量空间上自由半群作用的拓扑 r 压的定义, 并给出了它的一些性质。通过斜积变换为介质, 我们可以得到以下两个主要结果。1) 将拓扑 r 压的极限推广到自由半群作用($r \rightarrow 0$)。2) 假设 $f_i, i = 0, 1, \dots, m - 1$ 是紧致度量空间上的同胚, 则对于任意连续函数, 我们证明了 f_0, \dots, f_{m-1} 的拓扑压等于 $f_0^{-1}, \dots, f_{m-1}^{-1}$ 的拓扑压。

关键词

拓扑 r 压, 拓扑压, 斜积变换, 自由半群作用

Topological r -Pressure and Topological Pressure of Free Semigroup Actions

Yinan Zheng, Qian Xiao

School of Mathematics, South China University of Technology, Guangzhou Guangdong
Email: 13132591050@163.com, 1309200581qianqian@163.com

Received: Jan. 8th, 2021; accepted: Feb. 11th, 2021; published: Feb. 19th, 2021

Abstract

In this paper, we introduce the definition of topological r -pressure of free semigroup actions on compact metric space and provide some properties of it. Through skew-product transformation into a medium, we can obtain the following two main results. 1) We extend the result that the topological pressure is the limit of topological r -pressure to free semigroup actions ($r \rightarrow 0$). 2) Let $f_i, i = 0, 1, \dots, m - 1$, be homeomorphisms on a compact metric space. For any continuous function,

we verify that the topological pressure of f_0, \dots, f_{m-1} equals the topological pressure of $f_0^{-1}, \dots, f_{m-1}^{-1}$.

Keywords

Topological r -Pressure, Topological Pressure, Skew-Product Transformations, Free Semigroup Actions

Copyright © 2021 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

Adler 等人[1]引入拓扑熵来描述系统的复杂性，它同时是拓扑共轭的不变量。后来 Bowen [2]利用生成集和分离集定义了度量空间上一致连续映射的拓扑熵，并证明了对于紧致度量空间，他们与 Adler 等人定义的拓扑熵一致。拓扑压作为拓扑熵的自然推广，是动力系统的重要概念。Ruelle [3]首先引入可扩动力系统上的可加势函数的拓扑压的概念。Walters [4] [5]随后将这一概念扩展到紧致空间上的连续变换。由于拓扑压在动力系统中有着重要的作用，一些研究者试图找到一些适用于其他系统的拓扑压的推广(见[6]-[14])。

1980 年, Feldman [15]对于 \mathbb{Z} 和 \mathbb{R}^n 之间的相互作用引入了 r 熵的概念。在此基础上，引入了连续映射的拓扑 r 熵和测度 r 熵的概念。

设 (X, d) 是紧致度量空间, f 是 X 连续自映射。对于有限集合 A , 我们用 $\text{Card } A$ 表示 A 的基数。对于 $x \in X$, $n \geq 0$, $\varepsilon > 0$, $0 < r < 1$, $\varphi \in C(X, \mathbb{R})$, 有

$$B(x, n, \varepsilon, r, f) = \left\{ y \in X : \frac{1}{n} \text{Card} \left\{ 0 \leq i \leq n-1 : d(f^i x, f^i y) < \varepsilon \right\} > 1-r \right\}$$

如果对于任意 $x \in X$, 存在 $y \in F$, 使得 $x \in B(y, n, \varepsilon, r, f)$, 则称 F 为 X 的 (n, ε, r, f) 生成集。

用 $r_n(f, \varepsilon, r)$ 表示 X 的任何 (n, ε, r, f) 生成集的最小基数。Ren 等人在文[16]中定义

$$h_r(f, \varepsilon) = \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log r_n(f, \varepsilon, r),$$

和

$$h_r(f) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} h_r(f, \varepsilon)$$

$h_r(f)$ 叫做 f 的拓扑 r 熵。

定理 1.1: ([16], Corollary 2.5) 设 (X, d) 是度量为 d 的紧致度量空间, $f: X \rightarrow X$ 是一个连续映射。则有

$$\lim_{r \rightarrow 0} h_r(f) = h(f)$$

其中 $h(f)$ 为 f 的拓扑 r 压。

Zhu 等人[17]引入了紧致度量空间上自由半群作用的拓扑 r 熵的概念，并证明了：

定理 1.2: ([17], Theorem 1.1) 设 f_0, \dots, f_{m-1} 是在紧致度量空间 (X, d) 上的连续自映射。则有

$$\lim_{r \rightarrow 0} h_r(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}) = h(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}),$$

其中 $h(f_0, f_1, \dots, f_{m-1})$ 定义为 f_0, \dots, f_{m-1} 的拓扑熵; $h_r(f_0, f_1, \dots, f_{m-1})$ 定义为 f_0, \dots, f_{m-1} 的拓扑 r 熵([17], 定义 3.1)。

在文[18]中, Chen 进一步介绍了紧致度量空间中拓扑 r 压的概念, 并给出了相关的性质。

对于 $\varphi \in C(X, \mathbb{R})$, 有

$$Q_n(f, \varphi, \varepsilon, r) = \inf \left\{ \sum_{x \in F} e^{(S_n \varphi)(x)} : F \text{ 是 } X \text{ 的 } (n, \varepsilon, r, f) \text{ 张成集} \right\}.$$

在文[18]中, Chen 定义了

$$P_r(f, \varphi) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log Q_n(f, \varphi, \varepsilon, r),$$

$P_r(f, \varphi)$ 叫做 f 的拓扑 r 压。

定理 1.3: ([18], Corollary 3.2.2) 设 $f: X \rightarrow X$ 是在紧致度量空间 (X, d) 上的一个连续映射, 且 $\varphi \in C(X, \mathbb{R})$, 则有

$$\lim_{r \rightarrow 0} P_r(f, \varphi) = P(f, \varphi),$$

其中 $P(f, \varphi)$ 定义为 f 的拓扑压。

在上述结果的基础上, 我们引入了自由半群作用的拓扑 r 压的概念, 并给出了这个概念的一些性质。本文的主要结果是以下两个定理。

定理 1.4: 设 f_0, \dots, f_{m-1} 是在紧致度量空间 (X, d) 上的连续自映射, 且 $\varphi \in C(X, \mathbb{R})$, 则有

$$\lim_{r \rightarrow 0} P_r(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \varphi) = P(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \varphi),$$

其中 $P(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \varphi)$ 表示 f_0, \dots, f_{m-1} 的拓扑压; $P_r(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \varphi)$ 表示 f_0, \dots, f_{m-1} 的拓扑 r 压。

定理 1.5: 设 f_0, \dots, f_{m-1} 是在紧致度量空间 (X, d) 上的连续自映射, 且 $\varphi \in C(X, \mathbb{R})$, 则有

$$P(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi) = P(f_0^{-1}, \dots, f_{m-1}^{-1}, \varphi).$$

本文概要如下。在第二章, 我们作一些初步的介绍。在第三章中, 我们给出了自由半群作用的拓扑 r 压的定义, 并给出了它们的一些性质。在第四章中, 我们给出定理 1.4 的证明。在第五章, 我们给出定理 1.5 的证明。

2. 预备知识

2.1. 自由半群作用的拓扑压

设 F_m^+ 为符号 $0, 1, \dots, m-1$ 的所有有限词的集合。对于每一个 $w \in F_m^+$, $|w|$ 表示 w 的长度, 即 w 中符号的个数。若 $w, w' \in F_m^+$, 则定义 ww' 为 w' 在 w 的右边写成的词。根据这个合成律 F_m^+ 是一个有 m 个生成子的自由半群。记 $w \leq w'$, 如果存在一个词 w'' 使 $w' = w''w$ 。

由符号 $0, 1, \dots, m-1$ 构成的所有双边无穷序列的集合表示为 Σ_m , 即:

$$\Sigma_m = \left\{ \omega = \left(\dots, \omega_{-1}, \overset{*}{\omega_0}, \omega_1, \dots \right) : \omega_i = 0, 1, \dots, m-1, \forall i \in \mathbb{Z} \right\}.$$

定义 Σ_m 上的度量,

$$d'(\omega, \omega') = 1/2^k, \text{ 其中 } k = \inf \{ |n| : \omega_n \neq \omega'_{n'} \}.$$

显然, Σ_m 关于这个度量是紧致的。Bernoulli 转移 $\sigma: \Sigma_m \rightarrow \Sigma_m$ 是同胚, 由下面公式给出,

$$(\sigma\omega)_i = \omega_{i+1}.$$

假设 $\omega \in \Sigma_m$, $w \in F_m^+$, a, b 为整数, 且 $a \leq b$ 。如果 $w = \omega_a \omega_{a+1} \cdots \omega_{b-1} \omega_b$, 则记 $\omega|_{[a,b]} = w$ 。

设 X 为紧致度量空间, d 为 X 上的度量。 f_0, \dots, f_{m-1} 是在紧致度量空间 (X, d) 上的连续映射, 若 $w \in F_m^+$, $w = w_k w_{k-1} \cdots w_1$, 其中对所有 $i = 1, 2, \dots, k$ 有 $w_i \in \{0, 1, \dots, m-1\}$, 定义 $f_w = f_{w_k} f_{w_{k-1}} \cdots f_{w_1}$ 。显然, 对所有 $w, w' \in F_m^+$, 有 $f_{ww'} = f_w f_{w'}$ 。

对任意 $w \in F_m^+$, 定义 X 上的度量 d_w

$$d_w(x_1, x_2) = \max_{w' \leq w} d(f_{w'}(x_1), f_{w'}(x_2)), \forall x_1, x_2 \in X.$$

显然, 如果 $w \leq w'$, 对两点任意 $x_1, x_2 \in X$ 有 $d_w(x_1, x_2) \leq d_{w'}(x_1, x_2)$ 。

对任意 $w \in F_m^+$, $w' \leq w$, $\varphi \in C(X, \mathbb{R})$, $(S_w \varphi)(x)$ 表示 $\sum_{w' \leq w} \varphi(f_{w'} x)$ 。

设 $\varepsilon > 0$, E 是 X 的子集, 若对任意的 $x, y \in E$, $x, y \in E$, 由 $d_w(x, y) > \varepsilon$ 则称 E 是 X 的 $(w, \varepsilon, f_0, \dots, f_{m-1})$ 分离集。

在文[10]中, Lin 等人定义

$$Q_w^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon) = \sup \left\{ \sum_{x \in E} e^{(S_w \varphi)(x)} : E \text{ 是 } X \text{ 的 } (w, \varepsilon, f_0, \dots, f_{m-1}) \text{ 分离集} \right\}$$

$$Q_n^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon) = \frac{1}{m^n} \sum_{|w|=n} Q_w^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon).$$

设 $\varepsilon > 0$, F 是 X 的子集, 若对任意的 $x \in F$ 存在 $y \in F$, 由 $d_w(x, y) \leq \varepsilon$ 则称 F 是 X 的 $(w, \varepsilon, f_0, \dots, f_{m-1})$ 张成集。

$$Q_w(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon) = \inf \left\{ \sum_{x \in F} e^{(S_w \varphi)(x)} : F \text{ 是 } X \text{ 的 } (w, \varepsilon, f_0, \dots, f_{m-1}) \text{ 张成集} \right\}$$

$$Q_n(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon) = \frac{1}{m^n} \sum_{|w|=n} Q_w(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon),$$

并利用该公式定义了自由半群作用的拓扑压

$$\begin{aligned} P(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi) &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log Q_n(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon) \\ &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log Q_n^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon). \end{aligned}$$

注 2.1: 当 $m=1$, 它与文[4][5]定义的拓扑压相一致。有时, 为了强调度量 d , 将拓扑压记作 $P_d(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi)$ 。

2.2. 斜积变换

设 f_0, \dots, f_{m-1} 是在紧致度量空间 (X, d) 上的连续自映射。设映射 $F: \Sigma_m \times X \rightarrow \Sigma_m \times X$, 我们把有如下形式的映射称为斜积变换,

$$\begin{aligned} F(\omega, x) &= (\sigma\omega, f_{\omega_0}(x)), \\ g(\omega, x) &= \varphi(x) \end{aligned}$$

其中 $\omega = \left(\cdots, \omega_{-1}, \overset{*}{\omega_0}, \omega_1, \cdots \right)$, $\varphi \in C(X, \mathbb{R})$, σ 表示 Bernoulli 转移。若 $\omega_0 = 0$, 则 f_{ω_0} 表示 f_0 , $\omega_0 = 1$, f_{ω_0} 表示 f_1 , 以此类推。对于 $w = i_1 \cdots i_k \in F_m^+$, 定义 $\bar{w} = i_k \cdots i_1$ 。设 $\omega = \left(\cdots, \omega_{-1}, \overset{*}{\omega_0}, \omega_1, \cdots \right) \in \Sigma_m$, 有

$$\begin{aligned} F^n(\omega, x) &= (\sigma^n \omega, f_{\omega_{n-1}} f_{\omega_{n-2}} \cdots f_{\omega_0}(x)) \\ &= \left(\sigma^n \omega, f_{\overline{\omega|_{[0,n-1]}}} (x) \right) \end{aligned}$$

将 $P(F, g)$ 表示 $(\Sigma_m \times X, F)$ 中 F 关于 g 的拓扑压。

在文[10]中, Lin 等人证明了下面这个定理

定理 1.3: ([10], Theorem 1.1) 斜积变换 F 关于 g 的拓扑压, 满足

$$P_D(F, g) = \log m + P_d(f_0, \cdots, f_{m-1}, \varphi)$$

其中 $\Sigma_m \times X$ 上的度量 D 定义为

$$D((\omega, x), (\omega', x')) = \max \{d'(\omega, \omega'), d(x, x')\}$$

同时 Σ_m 上的度量 d' 定义为 $d'(\omega, \omega') = 1/2^k$, $k = \inf \{|n| : \omega_n \neq \omega'_n\}$ 。

3. 自由半群作用的拓扑 r 压

在这一章中, 我们介绍了自由半群作用的拓扑 r 压的定义, 并给出了这个概念的一些性质。

设 f_0, \cdots, f_{m-1} 是在紧致度量空间 (X, d) 上的连续自映射。对 $x \in X$, $w \in F_m^+$, $\varepsilon > 0$ 以及 $0 < r < 1$, 令

$$B(x, w, \varepsilon, r, f_0, \cdots, f_{m-1}) = \left\{ y \in X : \frac{1}{|w|} \operatorname{Card} \{w' : d(f_{w'} x, f_{w'} y) < \varepsilon, w' \leq w\} > 1 - r \right\}.$$

若 X 的子集 F 满足, 对任意 $x \in X$, 存在 $y \in F$, 使得 $x \in B(y, w, \varepsilon, r, f_0, \cdots, f_{m-1})$, 则称 F 是 X 的 $(w, \varepsilon, r, f_0, \cdots, f_{m-1})$ 张成集, 令

$$Q_w(f_0, \cdots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon, r) = \inf \left\{ \sum_{x \in F} e^{(S_w \varphi)(x)} : F \text{ 是 } X \text{ 的一个 } (w, \varepsilon, r, f_0, \cdots, f_{m-1}) \text{ 张成集} \right\}$$

$$Q_n(f_0, \cdots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon, r) = \frac{1}{m^n} \sum_{|w|=n} Q_w(f_0, \cdots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon, r).$$

注 3.1: 设 $r_w(f_0, \cdots, f_{m-1}, \varepsilon, r)$ 表示紧致度量空间 X 的 $(w, \varepsilon, r, f_0, \cdots, f_{m-1})$ 张成集的最小基数, 令

$$r_n(f_0, \cdots, f_{m-1}, \varepsilon, r) = \frac{1}{m^n} \sum_{|w|=n} r_w(f_0, \cdots, f_{m-1}, \varepsilon, r).$$

1) 若 $\varepsilon_1 < \varepsilon_2$, 有 $Q_w(f_0, \cdots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon_1, r) \geq Q_w(f_0, \cdots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon_2, r)$ 。因此,

$$Q_n(f_0, \cdots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon_1, r) \geq Q_n(f_0, \cdots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon_2, r).$$

2) $0 < Q_w(f_0, \cdots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon, r) \leq \|e^{S_w \varphi}\| r_w(f_0, \cdots, f_{m-1}, \varepsilon, r)$ 。因此,

$$0 < Q_n(f_0, \cdots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon, r) \leq e^{n\|\varphi\|} r_n(f_0, \cdots, f_{m-1}, \varepsilon, r).$$

3) $Q_w(f_0, \cdots, f_{m-1}, 0, \varepsilon, r) = r_w(f_0, \cdots, f_{m-1}, \varepsilon, r)$, 因此,

$$Q_n(f_0, \cdots, f_{m-1}, 0, \varepsilon, r) = r_n(f_0, \cdots, f_{m-1}, \varepsilon, r).$$

定义 3.1:对于 $0 < r < 1$, $\varphi \in C(X, \mathbb{R})$, 自由半群作用的拓扑 r 压定义为

$$P_r(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log Q_n(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon, r).$$

有时候为了强调度量 d 的, 我们可以写成 $P_{r,d}(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi)$ 。

注 3.2: 显然 $P(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi) \geq P_r(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi)$, 若 $m=1$, 它与文[18]中定义的拓扑 r 压相一致, 若 $\varphi=0$, 它与文[17]中定义的自由半群作用的拓扑 r 熵一致。

现在我们简单介绍一下分离集。

若 X 的子集 E 满足对任意 $x, y \in E$, $x \neq y$, 使得

$$\frac{1}{|w|} \text{Card} \{w' : d(f_{w'}x, f_{w'}y) \geq \varepsilon, w' \leq w\} > r.$$

则称 E 是 X 的 $(w, \varepsilon, r, f_0, \dots, f_{m-1})$ 分离集。

故

$$\begin{aligned} Q_w^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon, r) &= \sup \left\{ \sum_{x \in E} e^{(S_w \varphi)(x)} : E \text{ 是 } X \text{ 的 } (w, \varepsilon, r, f_0, \dots, f_{m-1}) \text{ 分离集} \right\} \\ Q_n^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon, r) &= \frac{1}{m^n} \sum_{|w|=n} Q_w^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon, r). \end{aligned}$$

注 3.3: 若 $\varepsilon_1 < \varepsilon_2$ 有 $Q_w^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon_1, r) \geq Q_w^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon_2, r)$, 则

$$Q_n^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon_1, r) \geq Q_n^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon_2, r).$$

故

$$P_r^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log Q_n^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon, r).$$

有时候为了强调度量 d 的, 我们可以写成 $P_{r,d}^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi)$ 。

引理 3.1: 对任意 $n \geq 1$, $\varepsilon > 0$, $0 < r < 1$, 有

- 1) $Q_n(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon, r) \leq Q_n^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon, r)$,
- 2) 令 $M = \max_{x \in X} |\varphi(x)|$, 若 $\delta = \sup \{|\varphi(x) - \varphi(y)| : d(x, y) \leq \varepsilon\}$, 则

$$Q_n^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, 2\varepsilon, 2r) \leq e^{n\delta + 2nrM} Q_n(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon, r).$$

证明: 1) 假设 E 是 X 一个具有最大基数的 $(w, \varepsilon, r, f_0, \dots, f_{m-1})$ 分离集, 则 E 也是 X 的一个 $(w, \varepsilon, r, f_0, \dots, f_{m-1})$ 张成集。

假设 E 不是 X 一个 $(w, \varepsilon, r, f_0, \dots, f_{m-1})$ 张成集, 则至少存在一个点 $x \in X$, 使得对所有 $y \in E$, 有

$$\frac{1}{|w|} \text{Card} \{w' : d(f_{w'}x, f_{w'}y) < \varepsilon, w' \leq w\} < 1-r,$$

即

$$\frac{1}{|w|} \text{Card} \{w' : d(f_{w'}x, f_{w'}y) \geq \varepsilon, w' \leq w\} > r,$$

这与最大基数的分离集相矛盾。

我们由此得到一个 $(w, \varepsilon, r, f_0, \dots, f_{m-1})$ 分离集必然是 $(w, \varepsilon, r, f_0, \dots, f_{m-1})$ 张成集, 则有

$$\mathcal{Q}_w(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon, r) \leq \mathcal{Q}_w^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon, r).$$

故

$$\mathcal{Q}_n(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon, r) \leq \mathcal{Q}_n^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon, r).$$

2) 为了证明这个结果, 我们先假设 E 是 X 的一个 $(w, 2\varepsilon, 2r, f_0, \dots, f_{m-1})$ 分离集, F 是 X 的一个 $(w, 2\varepsilon, 2r, f_0, \dots, f_{m-1})$ 张成集。定义映射 $\phi: E \rightarrow F$, 映射 ϕ 满足任意 $x \in E$, $\phi(x) \in F$, 使得 $x \in B(\phi(x), w, \varepsilon, r, f_0, \dots, f_{m-1})$ 。我们可知 $\phi(x)$ 是单射(详细可见文[17])。令 $z \in E$, 使得

$$S_w\varphi(\phi(z)) - S_w\varphi(z) = \min_{x \in E} \{S_w\varphi(\phi(x)) - S_w\varphi(x)\}.$$

令 $A = \{w': d(f_{w'} z, f_{w'} \phi(z)) < \varepsilon, w' \leq w\}$, 有 $\text{Card } A > |w|(1-r)$, 记 $\text{Card } A = |w|(1-r) \cdot k$, 其中

$1 < k \leq \frac{1}{1-r}$ 。故

$$\begin{aligned} \sum_{y \in F} e^{S_w\varphi(y)} &\geq \sum_{y \in \phi(E)} e^{S_w\varphi(y)} = \sum_{x \in E} e^{S_w\varphi(\phi(x)) - S_w\varphi(x)} e^{S_w\varphi(x)} \\ &\geq \min_{x \in E} \left\{ e^{S_w\varphi(\phi(x)) - S_w\varphi(x)} \right\} \sum_{x \in E} e^{S_w\varphi(x)} \\ &= e^{S_w\varphi(\phi(z)) - S_w\varphi(z)} \sum_{x \in E} e^{S_w\varphi(z)} \\ &\geq e^{-|w|(1-r)k\delta - |w|(1-(1-r)k) \cdot 2M} \sum_{x \in E} e^{S_w\varphi(x)} \\ &\geq e^{-|w|\delta - |w|r \cdot 2M} \sum_{x \in E} e^{S_w\varphi(x)}. \end{aligned}$$

因此

$$\mathcal{Q}_w^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, 2\varepsilon, 2r) \leq e^{|w|\delta + 2|w|rM} \mathcal{Q}_w(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon, r).$$

故

$$\mathcal{Q}_n^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, 2\varepsilon, 2r) \leq e^{n\delta + 2nrM} \mathcal{Q}_n(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon, r).$$

定理 3.2: 设 (X, d) 是紧致度量空间, f_0, \dots, f_{m-1} 是 X 到自身的连续映射, 且 $\varphi \in C(X, \mathbb{R})$, 有

$$P_{2r}^s(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \varphi) - 2Mr \leq P_r(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \varphi) \leq P_r^s(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \varphi).$$

证明: 显然由引理 3.1 可推得定理 3.2。

注 3.4: 若 $m=1$, 由定理 1.3 和定理 3.2 可得 $\lim_{r \rightarrow 0} P_r^s(f, \varphi) = \lim_{r \rightarrow 0} P_r(f, \varphi) = P(f, \varphi)$ 。

现在我们来研究 $P_r(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \cdot)$ 和 $P_r^s(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \cdot)$ 的相关性质。

定理 3.3: 设 $f_i: X \rightarrow X, i = 0, 1, \dots, m-1$ 是紧致度量空间 (X, d) 上的连续映射。若 $\varphi, \psi \in C(X, \mathbb{R})$, $\varepsilon > 0$, $0 < r < 1$, 且 $c \in \mathbb{R}$, 则有下面的成立

$$1) P_r(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, 0) = h_r(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}).$$

$$2) \varphi \leq \psi \text{ 可得 } P_r(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \varphi) \leq P_r(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \psi), \text{ 特别地}$$

$$h_r(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}) + \inf \varphi \leq P_r(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \varphi) \leq h_r(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}) + \sup \varphi.$$

$$3) P_r(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \cdot) \text{ 要么是有限值, 要么是无穷。}$$

- 4) $|P_r^s(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon) - P_r^s(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \psi, \varepsilon)| \leq \|\varphi - \psi\|$ 。因此若 $P_r^s(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \cdot) < \infty$, 则 $|P_r^s(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \varphi) - P_r^s(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \psi)| \leq \|\varphi - \psi\|$ 。
- 5) $P_r^s(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \cdot, \varepsilon)$ 是凸的, 且若 $P_r^s(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \cdot) < \infty$, 则 $P_r^s(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \cdot)$ 也是凸的。
- 6) $P_r(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \varphi + c) = P_r(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \varphi) + c$ 。
- 7) $P_r^s(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \varphi + \psi) \leq P_r^s(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \varphi) + P_r^s(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \psi) + \log m$ 。
- 8) 若 $c \geq 1$, 有 $P_r^s(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, c\varphi) \leq cP_r^s(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \varphi) + (c-1)\log m$; 若 $c < 1$, 有 $P_r^s(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, c\varphi) \geq cP_r^s(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \varphi) + (c-1)\log m$ 。
- 9) $-2\log m - P_r^s(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, |\varphi|) \leq P_r^s(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \varphi) \leq P_r^s(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, |\varphi|)$ 。

证明: 定理(1)~(8)的证明类似于文[10]中 Lin 等人的证明, 因此我们省略证明。然后证明(9)对于 $w \in F_m^+$, 设 E 是 X 的一个 $(w, \varepsilon, r, f_0, \dots, f_{m-1})$ 分离集, 由于 $-|\varphi| \leq \varphi \leq |\varphi|$, 故

$$\sum_{x \in E} e^{(S_w(-|\varphi|))(x)} \leq \sum_{x \in E} e^{(S_w\varphi)(x)} \leq \sum_{x \in E} e^{(S_w|\varphi|)(x)}.$$

因此

$$Q_w^s(f_0, \dots, f_{m-1}, -|\varphi|, \varepsilon, r) \leq Q_w^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon, r) \leq Q_w^s(f_0, \dots, f_{m-1}, |\varphi|, \varepsilon, r).$$

$$Q_n^s(f_0, \dots, f_{m-1}, -|\varphi|, \varepsilon, r) \leq Q_n^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon, r) \leq Q_n^s(f_0, \dots, f_{m-1}, |\varphi|, \varepsilon, r).$$

则

$$P_r^s(f_0, \dots, f_{m-1}, -|\varphi|) \leq P_r^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi) \leq P_r^s(f_0, \dots, f_{m-1}, |\varphi|).$$

由(8)我们可以得到

$$-P_r^s(f_0, \dots, f_{m-1}, |\varphi|) - 2\log m \leq P_r^s(f_0, \dots, f_{m-1}, -|\varphi|).$$

因此

$$-P_r^s(f_0, \dots, f_{m-1}, |\varphi|) - 2\log m \leq P_r^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi) \leq P_r^s(f_0, \dots, f_{m-1}, |\varphi|).$$

现在我们来研究一下 $P_r(f_0, f_1, \dots, f_{m-1}, \cdot)$ 关于 f_0, f_1, \dots, f_{m-1} 的性质。

定理 3.4: 若 (X_1, d_1) , (X_2, d_2) 都是紧致度量空间。假设 f_0, f_1, \dots, f_{m-1} 是 X_1 上的连续映射, g_0, g_1, \dots, g_{m-1} 是 X_2 上的连续映射。当 $\pi: X_1 \rightarrow X_2$ 是一个连续满射, 对任意 $0 \leq i \leq m-1$ 使得 $\pi \circ f_i = g_i \circ \pi$, 则有

$$P_r(g_0, \dots, g_{m-1}, \varphi) \leq P_r(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi \circ \pi), \forall \varphi \in C(X_2, \mathbb{R}).$$

若 π 是同胚的, 则有

$$P_r(g_0, \dots, g_{m-1}, \varphi) = P_r(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi \circ \pi).$$

证明: 设 $\varepsilon > 0$, 取 $\delta > 0$ 使得 $d_1(x, y) < \delta$ 可得 $d_2(\pi(x), \pi(y)) < \varepsilon$ 。当 $w = i_1 i_2 \cdots i_n \in F_m^+$, $0 < r < 1$ 。若 F 是 X_1 的一个 $(w, \delta, r, f_0, \dots, f_{m-1})$ 张成集, 则 $\pi(F) = \{\pi(x) : x \in F\}$ 是 X_2 的一个 $(w, \varepsilon, r, g_0, \dots, g_{m-1})$ 张成集。故

$$\begin{aligned}
& \sum_{x \in F} e^{\varphi \circ \pi(x) + \varphi \circ \pi(f_{j_1}(x)) + \cdots + \varphi \circ \pi(f_{j_{n-1} \dots j_{n-2} \dots j_1}(x))} \\
&= \sum_{x \in F} e^{\varphi \circ \pi(x) + \varphi \circ g_{j_1} \circ \pi(x) + \cdots + \varphi \circ g_{j_{n-1} \dots j_{n-2} \dots j_1} \circ \pi(x)} \\
&\geq \sum_{y \in \pi(F)} e^{\varphi(y) + \varphi \circ g_{j_1}(y) + \cdots + \varphi \circ g_{j_{n-1} \dots j_{n-2} \dots j_1}(y)} \\
&\geq Q_w(g_0, \dots, g_{m-1}, \varphi, \varepsilon, r).
\end{aligned}$$

因此, 我们有

$$Q_w(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi \circ \pi, \delta, r) \geq Q_w(g_0, \dots, g_{m-1}, \varphi, \varepsilon, r).$$

即

$$Q_n(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi \circ \pi, \delta, r) \geq Q_n(g_0, \dots, g_{m-1}, \varphi, \varepsilon, r).$$

我们再取对数和极限($\delta \rightarrow 0$, 有 $\varepsilon \rightarrow 0$), 得到

$$P_r(f_0, \dots, f_{n-1}, \varphi \circ \pi) \geq P_r(g_0, \dots, g_{n-1}, \varphi).$$

若 π 是同胚, 我们可以应用上面的 f_i, g_i, π, φ 替换 $g_i, f_i, \pi^{-1}, \varphi \circ \pi$ 推得

$$P_r(g_0, \dots, g_{n-1}, \varphi) \geq P_r(f_0, \dots, f_{n-1}, \varphi \circ \pi).$$

定理 3.5: 设 (X_i, d_i) 是以 d_i 为度量的紧致度量空间, 令 $\mathcal{F}^{(i)} (i=1,2)$ 是 X_i 上的一组有限连续映射, 其中 $\mathcal{F}^{(1)} = \{f_0^{(1)}, \dots, f_{m-1}^{(1)}\}$, $\mathcal{F}^{(2)} = \{f_0^{(2)}, \dots, f_{k-1}^{(2)}\}$ 。

若 $\varphi_i \in C(X_i, \mathbb{R})$, $\mathcal{F}^{(1)}$ 满足 $P_{r,d_1}^s(\mathcal{F}^{(1)}, \varphi_1) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log Q_n^s(\mathcal{F}^{(1)}, \varphi_1, \varepsilon, r)$, 或 $\mathcal{F}^{(2)}$ 满足

$$P_{r,d_2}^s(\mathcal{F}^{(2)}, \varphi_2) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log Q_n^s(\mathcal{F}^{(2)}, \varphi_2, \varepsilon, r), \text{ 则}$$

$$P_{r,a}^s(\mathcal{F}^{(1)} \times \mathcal{F}^{(2)}, \varphi_1 \times \varphi_2) \geq P_{r,d_1}^s(\mathcal{F}^{(1)}, \varphi_1) + P_{r,d_2}^s(\mathcal{F}^{(2)}, \varphi_2),$$

其中 $\mathcal{F}^{(1)} \times \mathcal{F}^{(2)} = \{f \times g : f \in \mathcal{F}^{(1)}, g \in \mathcal{F}^{(2)}\} := \{(f \times g)_0, \dots, (f \times g)_{mk-1}\}$, 对任意 $f \times g \in \mathcal{F}^{(1)} \times \mathcal{F}^{(2)}$ 有 $(f \times g)(x_1, x_2) = (f(x_1), g(x_2))$; d 是乘积空间 $X_1 \times X_2$ 上的度量, 其定义为

$d((x_1, x_2), (y_1, y_2)) = \max \{d_1(x_1, y_1), d_2(x_2, y_2)\}$, 其中 $\varphi_1 \times \varphi_2 \in C(X_1 \times X_2, \mathbb{R})$ 定义为 $(\varphi_1 \times \varphi_2)(x_1, x_2) = \varphi_1(x_1) + \varphi_2(x_2)$ 。

证明: 首先 $\mathcal{F}^{(1)} \times \mathcal{F}^{(2)}$ 是 $X_1 \times X_2$ 上的一组有限连续映射, 对任意 $v = p_n \dots p_1 \in F_{mk}^+$, 存在唯一的 $w^{(1)} = j_n^{(1)} \dots j_1^{(1)} \in F_m^+$ 和唯一的 $w^{(2)} = j_n^{(2)} \dots j_1^{(2)} \in F_k^+$ 使得对任意 $1 \leq i \leq n$, 满足 $(f \times g)_{p_i} = f_{j_i^{(1)}}^{(1)} \times f_{j_i^{(2)}}^{(2)}$ 。因此 $(f \times g)_v = f_{w^{(1)}}^{(1)} \times f_{w^{(2)}}^{(2)}$ 。

另一方面, 如果 $w^{(1)} = j_n^{(1)} \dots j_1^{(1)} \in F_m^+, w^{(2)} = j_n^{(2)} \dots j_1^{(2)} \in F_k^+$, 存在唯一 $v = p_n \dots p_1 \in F_{mk}^+$, 使得对任意 $1 \leq i \leq n$, 满足 $f_{j_i^{(1)}}^{(1)} \times f_{j_i^{(2)}}^{(2)} = (f \times g)_{p_i}$, 因此 $f_{w^{(1)}}^{(1)} \times f_{w^{(2)}}^{(2)} = (f \times g)_v$ 。

因此对任意 $n \geq 1$, 映射 $h: v \mapsto (w^{(1)}, w^{(2)})$ 是一一对应的。

对于 $\varepsilon > 0$ 和 $v \in F_{mk}^+$, 存在 $w^{(1)} \in F_m^+$ 、 $w^{(2)} \in F_k^+$ 使得 $(f \times g)_v = f_{w^{(1)}}^{(1)} \times f_{w^{(2)}}^{(2)}$ 。

如果 E_1 是 X_1 的 $(w^{(1)}, \varepsilon, r, \mathcal{F}^{(1)})$ 分离集, 对任意的 $x_1, y_1 \in E_1$, 我们有

$$\frac{1}{|w^{(1)}|} Card \left\{ w : d_1(f_w^{(1)}x_1, f_w^{(1)}y_1) \geq \varepsilon, w \leq w^{(1)} \right\} > r.$$

令

$$A = \left\{ w : d_1(f_w^{(1)}x_1, f_w^{(1)}y_1) \geq \varepsilon, w \leq w^{(1)} \right\},$$

则 $Card A > |w^{(1)}| r$ 。

类似地, 如果 E_2 是 X_1 的 $(w^{(2)}, \varepsilon, r, \mathcal{F}^{(2)})$ 分离集, 对任意的 $x_2, y_2 \in E_2$, 我们有

$$\frac{1}{|w^{(2)}|} Card \left\{ w : d_1(f_w^{(2)}x_1, f_w^{(2)}y_1) \geq \varepsilon, w \leq w^{(2)} \right\} > r.$$

令

$$B = \left\{ w : d_2(f_w^{(2)}x_1, f_w^{(2)}y_1) \geq \varepsilon, w \leq w^{(2)} \right\},$$

则 $Card B > |w^{(2)}| r$ 。

因此对任意 $\nu' = p_k \cdots p_1 \leq h^{-1}(w^{(1)}, w^{(2)})$, $1 \leq k \leq n$, 我们有

$$\begin{aligned} & d((f \times g)_{\nu'}(x_1, x_2), (f \times g)_{\nu'}(y_1, y_2)) \\ &= d\left(\left(f_{j_k^{(1)} \cdots j_1^{(1)}}^{(1)}(x_1), f_{j_k^{(2)} \cdots j_1^{(2)}}^{(2)}(x_2)\right), \left(f_{j_k^{(1)} \cdots j_1^{(1)}}^{(1)}(y_1), f_{j_k^{(2)} \cdots j_1^{(2)}}^{(2)}(y_2)\right)\right) \\ &= \max \left\{ d_1\left(f_{j_k^{(1)} \cdots j_1^{(1)}}^{(1)}(x_1), f_{j_k^{(1)} \cdots j_1^{(1)}}^{(1)}(y_1)\right), d_2\left(f_{j_k^{(2)} \cdots j_1^{(2)}}^{(2)}(x_2), f_{j_k^{(2)} \cdots j_1^{(2)}}^{(2)}(y_2)\right) \right\}. \end{aligned}$$

令 $C = \{\nu' : d((f \times g)_{\nu'}(x_1, x_2), (f \times g)_{\nu'}(y_1, y_2)) \geq \varepsilon, \nu' \leq \nu\}$, 其中 $\nu = h^{-1}(w^{(1)}, w^{(2)})$, 则

$$Card C \geq Card A > |w^{(1)}| r$$

和

$$Card C \geq Card B > |w^{(2)}| r.$$

由于 $|w^{(1)}| = |w^{(2)}| = |\nu|$, 则

$$\frac{1}{|\nu|} Card \left\{ \nu' : d((f \times g)_{\nu'}(x_1, x_2), (f \times g)_{\nu'}(y_1, y_2)) \geq \varepsilon, \nu' \leq \nu \right\} > r.$$

因此, $E_1 \times E_2$ 是 $X_1 \times X_2$ 的一个 $(\nu, \varepsilon, r, \mathcal{F}^{(1)} \times \mathcal{F}^{(2)})$ 分离集。由于

$$\begin{aligned} & \sum_{(x_1, x_2) \in E_1 \times E_2} \exp \left(\sum_{\nu' \leq \nu} (\varphi_1 \times \varphi_2)(f \times g)_{\nu'}(x_1, x_2) \right) \\ &= \left(\sum_{x_1 \in E_1} \exp \left(\sum_{w' \leq w^{(1)}} \varphi_1(f)_{w'_1}(x_1) \right) \right) \left(\sum_{x_2 \in E_2} \left(\sum_{w' \leq w^{(2)}} \varphi_2(g)_{w'_2}(x_2) \right) \right), \end{aligned}$$

我们得到

$$Q_{\nu}^*(\mathcal{F}^{(1)} \times \mathcal{F}^{(2)}, \varphi_1 \times \varphi_2, \varepsilon, r) \geq Q_{w^{(1)}}^*(\mathcal{F}^{(1)}, \varphi_1, \varepsilon, r) \cdot Q_{w^{(2)}}^*(\mathcal{F}^{(2)}, \varphi_2, \varepsilon, r).$$

则有

$$\begin{aligned} & \frac{1}{(mk)^n} \sum_{|w|=n} Q_w^s(F^{(1)} \times F^{(2)}, \varphi_1 \times \varphi_2, \varepsilon, r) \\ & \geq \frac{1}{(mk)^n} \sum_{\substack{|w^{(1)}|=n, |w^{(2)}|=n}} Q_{w^{(1)}}^s(F^{(1)}, \varphi_1, \varepsilon, r) \cdot Q_{w^{(2)}}^s(F^{(2)}, \varphi_2, \varepsilon, r) \\ & = \frac{1}{m^n} \sum_{|w^{(1)}|=n} Q_{w^{(1)}}^s(F^{(1)}, \varphi_1, \varepsilon, r) \cdot \frac{1}{k^n} \sum_{|w^{(2)}|=n} Q_{w^{(2)}}^s(F^{(2)}, \varphi_2, \varepsilon, r). \end{aligned}$$

因此

$$Q_n^s(F^{(1)} \times F^{(2)}, \varphi_1 \times \varphi_2, \varepsilon, r) \geq Q_n^s(F^{(1)}, \varphi_1, \varepsilon, r) \cdot Q_n^s(F^{(2)}, \varphi_2, \varepsilon, r).$$

故

$$\begin{aligned} & \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log Q_n^s(F^{(1)} \times F^{(2)}, \varphi_1 \times \varphi_2, \varepsilon, r) \\ & \geq \liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log Q_n^s(F^{(1)}, \varphi_1, \varepsilon, r) + \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log Q_n^s(F^{(2)}, \varphi_2, \varepsilon, r). \end{aligned}$$

因为 $P_{r,d_1}^s(F^{(1)}, \varphi_1) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log Q_n^s(F^{(1)}, \varphi_1, \varepsilon, r)$, 令 $\varepsilon \rightarrow 0$, 可以得到

$$P_{r,d}^s(F^{(1)} \times F^{(2)}, \varphi_1 \times \varphi_2) \geq P_{r,d_1}^s(F^{(1)}, \varphi_1) + P_{r,d_2}^s(F^{(2)}, \varphi_2).$$

类似的方法可以证明 $P_{r,d_2}^s(F^{(2)}, \varphi_2) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log Q_n^s(F^{(2)}, \varphi_2, \varepsilon, r)$ 的情况。

到目前为止我们还不能证明其另一不等式, 即

$$P_{r,d}^s(F^{(1)} \times F^{(2)}, \varphi_1 \times \varphi_2) \leq P_{r,d_1}^s(F^{(1)}, \varphi_1) + P_{r,d_2}^s(F^{(2)}, \varphi_2).$$

4. 定理 1.4 的证明

在这一章中, 我们给出定理 1.4 的证明。该定理将自由半群作用的拓扑 r 压与拓扑压联系起来。

在证明定理 1.4 之前, 我们利用类似于 Bufetov [19] 和 Lin 等人[10] 的方法, 得到了以下引理。

引理 4.1: 对任意 $n \geq 1$, $\varepsilon > 0$, $\varphi \in C(X, \mathbb{R})$, 且 $g(\omega, x) = \varphi(x)$, 我们有

$$Q_n(F, g, \varepsilon, r) \leq K(\varepsilon, r) m^n Q_n(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon, r)$$

其中 F 是斜积变换, $K(\varepsilon, r)$ 是一个取决于 ε 和 r 的正常数。

证明: 令 $C(\varepsilon)$ 是一个正整数且满足 $2^{-C(\varepsilon)} < \frac{\varepsilon}{100}$ 和 $N = m^{n+2C(\varepsilon)}$, 则 F_m^+ 中有 N 个长度为 $n+2C(\varepsilon)$ 的不同的词。记为 w_1, \dots, w_N 。对每个 $1 \leq i \leq N$, 选取 $\omega(i) \in \Sigma_m$, 使得 $\omega(i)|_{[-C(\varepsilon), n+C(\varepsilon)-1]} = w_i$ 。显然对于

$0 \leq \varepsilon \leq 1/2$, $\{\omega(i), i=1, \dots, N\}$ 是 Σ_m 的一个 $(n, \varepsilon, r, \sigma_m)$ 张成集。定义 $w'_i = \omega(i)|_{[0, n-1]}$, 令 B_i 表示度量空间 X 的 $(\bar{w}'_i, \varepsilon, r, f_0, \dots, f_{m-1})$ 张成集的最大基数, $i=1, 2, \dots, N$ 。假设点 x'_i, \dots, x'_{B_i} 构成 X 的 $(\bar{w}'_i, \varepsilon, r, f_0, \dots, f_{m-1})$ 张成集, 故这些点

$$(\omega(i), x'_j) \in \Sigma_m \times X, \quad i=1, \dots, N, j=1, \dots, B_i,$$

构成 $\Sigma_m \times X$ 的 (n, ε, r, F) 张成集, 因此, 有

$$\begin{aligned} Q_n(F, g, \varepsilon, r) &\leq \sum_{(\omega, x) \in \{(\omega(i), x'_j)\}_{i=1, \dots, N, j=1, \dots, B_i}} e^{S_n g(\omega, x)} \\ &\leq K(\varepsilon, r) \sum_{|\bar{w}_i'|=n, x \in \{x'_j, j=1, \dots, B_i\}} e^{S_{\bar{w}_i'} \varphi(x)}, \end{aligned}$$

其中 $K(\varepsilon, r)$ 是一个取决于 ε 和 r 的正常数。因此

$$Q_n(F, g, \varepsilon, r) \leq K(\varepsilon, r) m^n Q_n(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon, r).$$

定理 1.4 的证明: 对于 $0 < r < 1$, $\varphi \in C(X, \mathbb{R})$, 由注 3.2, 有

$$P_{r,d}(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi) \leq P_d(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi),$$

则

$$\limsup_{r \rightarrow 0} P_{r,d}(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi) \leq P_d(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi).$$

从引理 4.1 我们可以得到

$$Q_n(F, g, \varepsilon, r) \leq K(\varepsilon, r) m^n Q_n(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi, \varepsilon, r),$$

因此

$$P_{r,D}(F, g) \leq \log m + P_{r,d}(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi).$$

从定理 1.3 和定理 2.1, 可得

$$\begin{aligned} \liminf_{r \rightarrow 0} P_{r,d}(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi) &\geq \liminf_{r \rightarrow 0} P_{r,D}(F, g) - \log m \\ &= P_D(F, g) - \log m \\ &= P_d(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi). \end{aligned}$$

因此

$$\limsup_{r \rightarrow 0} P_{r,d}(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi) \leq P_d(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi) \leq \liminf_{r \rightarrow 0} P_{r,d}(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi).$$

故

$$P_d(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi) = \lim_{r \rightarrow 0} P_{r,d}(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi).$$

推论 4.2: 令 (X, d) 是紧致度量空间, f_0, f_1, \dots, f_{m-1} 是 X 上到自身的连续映射, 则

$$\lim_{r \rightarrow 0} P_r^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi) = P(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi).$$

证明: 从定理 3.2, 我们可以得到

$$P_{2r}^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi) - 2Mr \leq P_r(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi) \leq P_r^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi),$$

则

$$\limsup_{r \rightarrow 0} P_{2r}^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi) \leq \limsup_{r \rightarrow 0} P_r(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi),$$

$$\liminf_{r \rightarrow 0} P_r(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi) \leq \liminf_{r \rightarrow 0} P_r^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi)$$

由定理 1.4 可得

$$\lim_{r \rightarrow 0} P_r(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi) = P(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi),$$

则

$$\limsup_{r \rightarrow 0} P_{2r}^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi) \leq P(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi) \leq \liminf_{r \rightarrow 0} P_r^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi).$$

这就证实了极限的存在, 所以

$$\lim_{r \rightarrow 0} P_r^s(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi) = P(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi).$$

5. 定理 1.5 的证明

在证明定理 1.5 之前, 我们应该做了些工作。

令 (X, d) 是紧致度量空间, 假设一个有 m 个生成子的自由半群作用于 X 和生成子 f_0, f_1, \dots, f_{m-1} 都是 X 上的同胚。我们容易看到斜积变换 $F: \Sigma_m \times X \rightarrow \Sigma_m \times X$ 也是同胚。

我们可以看到斜积逆变换 $F^{-1}: \Sigma_m \times X \rightarrow \Sigma_m \times X$, $g: \Sigma_m \times X \rightarrow \mathbb{R}$ 满足

$$F^{-1}(\omega, x) = (\sigma^{-1}\omega, f_{\omega_{-1}}^{-1}(x)),$$

$$g(\omega, x) = \varphi(x),$$

其中 $\varphi \in C(X, \mathbb{R})$, $\omega = \left(\cdots, \omega_{-1}, \overset{*}{\omega_0}, \omega_1, \cdots \right) \in \Sigma_m$, 若 $\omega_{-1} = 0$, $f_{\omega_{-1}}$ 表示 f_0 ; $\omega_{-1} = 1$, $f_{\omega_{-1}}$ 表示 f_1 , 以此类推。既有,

$$F^{-n}(\omega, x) = (\sigma^{-n}\omega, f_{\omega_{-n}}^{-1}f_{\omega_{-n+1}}^{-1} \cdots f_{\omega_{-1}}^{-1}(x)) = (\sigma^{-n}\omega, f_{\omega|_{[-n,-1]}}^{-1}(x))$$

为了证明定理 1.5, 我们给出了 $P(F^{-1}, g)$ 的下列性质。

定理 5.1: 斜积逆变换的拓扑压 F^{-1} 满足

$$P_D(F^{-1}, g) = \log m + P_d(f_0^{-1}, \dots, f_{m-1}^{-1}, \varphi),$$

其中 $\Sigma_m \times X$ 上的度量 D 定义为

$$D((\omega, x), (\omega', x')) = \max \{d'(\omega, \omega'), d(x, x')\}$$

Σ_m 上的度量 d' 满足 $d'(\omega, \omega') = 1/2^k$, $k = \inf \{|n| : \omega_n \neq \omega'_n\}$ 。

下面两个引理的证明与 Lin 等人的[10]的证明类似, 因此我们省略了证明。

引理 5.2: 对任意 $n \geq 1$, $0 \leq \varepsilon \leq \frac{1}{2}$, 则

$$Q_n^s(F^{-1}, g, \varepsilon) \geq m^n Q_n^s(f_0^{-1}, \dots, f_{m-1}^{-1}, \varphi, \varepsilon).$$

引理 5.3: 对任意 $n \geq 1$, $\varepsilon > 0$, 则

$$Q_n(F^{-1}, g, \varepsilon) \leq K(\varepsilon) m^n Q_n(f_0^{-1}, \dots, f_{m-1}^{-1}, \varphi, \varepsilon),$$

其中 $K(\varepsilon)$ 是取决于 ε 的正常数。

定理 5.1 的证明: 从引理 5.2, 我们得到

$$P_D(F^{-1}, g) \geq \log m + P_d(f_0^{-1}, \dots, f_{m-1}^{-1}, \varphi).$$

从引理 5.3, 我们可以得到

$$P_D(F^{-1}, g) \leq \log m + P_d(f_0^{-1}, \dots, f_{m-1}^{-1}, \varphi),$$

证明完成。

现在我们来证明定理 1.5。

定理 1.5 的证明。因为 F 是同胚, 我们有

$$P_D(F^{-1}, g) = P_D(F, g).$$

从定理 5.1 和定理 2.1, 我们可以得到

$$\begin{aligned} P_D(F^{-1}, g) &= \log m + P_d(f_0^{-1}, \dots, f_{m-1}^{-1}, \varphi), \\ P_D(F, g) &= \log m + P_d(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi). \end{aligned}$$

因此

$$P_d(f_0, \dots, f_{m-1}, \varphi) = P_d(f_0^{-1}, \dots, f_{m-1}^{-1}, \varphi).$$

注 5.1: 在文[11]中, 作者给出了一个例子来说明文章[11]意义下的拓扑压不具有类似定理 1.5 的性质。

基金项目

国家自然科学基金资助的课题(批准号: 11771149, 11671149); 广东省自然科学基金项目 2018B0303110005。

参考文献

- [1] Barreira, L. (1996) A Non-Additive Thermodynamic Formalism and Application to Dimension Theory of Hyperbolic Dynamical Systems. *Ergodic Theory and Dynamical Systems*, **16**, 871-927. <https://doi.org/10.1017/S0143385700010117>
- [2] Bowen, R. (1971) Entropy for Group Endomorphisms and Homogeneous Spaces. *Transactions of the American Mathematical Society*, **153**, 401-404. <https://doi.org/10.1090/S0002-9947-1971-0274707-X>
- [3] Ruelle, D. (1978) Thermodynamic Formalism. Addison-Wesley, Reading.
- [4] Walters, P. (1975) A Variational Principle for the Pressure of Continuous Transformations. *American Journal of Mathematics*, **97**, 937-971. <https://doi.org/10.2307/2373682>
- [5] Walters, P. (1982) An Introduction to Ergodic Theory. Springer-Verlag, New York.
- [6] Adler, R., Konheim, A. and McAndrew, M. (1965) Topological Entropy. *Transactions of the American Mathematical Society*, **114**, 309-319. <https://doi.org/10.1090/S0002-9947-1965-0175106-9>
- [7] Cao, Y., Hu, H. and Zhao, Y. (2013) Nonadditive Measure-Theoretic Pressure and Applications to Dimensions of an Ergodic Measure. *Ergodic Theory and Dynamical Systems*, **33**, 831-850. <https://doi.org/10.1017/S0143385712000090>
- [8] Chung, N. (2013) Topological Pressure and the Variational Principle for Actions of Sofic Groups. *Ergodic Theory and Dynamical Systems*, **33**, 1363-1390. <https://doi.org/10.1017/S0143385712000429>
- [9] Huang, W. and Yi, Y. (2007) A Local Variational Principle of Pressure and Its Applications to Equilibrium States. *Israel Journal of Mathematics*, **161**, 29-74. <https://doi.org/10.1007/s11856-007-0071-1>
- [10] Lin, X., Ma, D. and Wang, Y. (2018) On the Measure-Theoretic Entropy and Topological Pressure of Free Semigroup Actions. *Ergodic Theory and Dynamical Systems*, **38**, 686-716. <https://doi.org/10.1017/etds.2016.41>
- [11] Ma, D. and Liu, S. (2014) Some Properties of Topological Pressure of a Semigroup of Continuous Maps. *Dynamical Systems*, **29**, 1-17. <https://doi.org/10.1080/14689367.2013.835387>
- [12] Ma, D. and Wu, M. (2011) Topological Pressure and Topological Entropy of a Semigroup of Maps. *Discrete & Continuous Dynamical Systems-A*, **31**, 545-556. <https://doi.org/10.3934/dcds.2011.31.545>
- [13] Thompson, D. (2011) A Thermodynamic Definition of Topological Pressure for Non-Compact Sets. *Ergodic Theory and Dynamical Systems*, **31**, 527-547. <https://doi.org/10.1017/S0143385709001151>
- [14] Zhang, G. (2009) Variational Principles of Pressure. *Discrete & Continuous Dynamical Systems-A*, **24**, 1409-1435. <https://doi.org/10.3934/dcds.2009.24.1409>
- [15] Feldman, J. (1980) r -Entropy, Equipartition, and Ornstein's Isonorphism Theorem in \mathbb{R}^n . *Israel Journal of Mathematics*, **36**, 321-345. <https://doi.org/10.1007/BF02762054>
- [16] Ren, Y., He, L., Lv, J. and Zheng, G. (2011) Topological r -Entropy and Measure-Theoretic r -Entropy of a Continuous

- map. *Science China Mathematics*, **54**, 1197-1205. <https://doi.org/10.1007/s11425-011-4181-1>
- [17] Zhu, L. and Ma, D. (2019) Topological R -Entropy and Topological Entropy of Free Semigroup Actions. *Journal of Mathematical Analysis and Applications*, **470**, 1056-1069. <https://doi.org/10.1016/j.jmaa.2018.10.048>
- [18] 陈亚明. 连续自映射的测度 r 压与拓扑 r 压[D]: [硕士学位论文]. 南京: 南京师范大学, 2013.
- [19] Bufetov, A. (1999) Topological Entropy of Free Semigroup Actions and Skew-Product Transformations. *Journal of Dynamical and Control Systems*, **5**, 137-143. <https://doi.org/10.1023/A:1021796818247>