

The Factors of the Development of “Shared Pension” Based on Grounded Theory

—A Case of Yanliang District of Xi’an City

Yinling Duan, Huijuan Zhu

School of Business Administration, Zhongnan University of Economics and Law, Wuhan Hubei
Email: 2933868356@qq.com

Received: Aug. 2nd, 2019; accepted: Aug. 14th, 2019; published: Aug. 23rd, 2019

Abstract

Shared pension [1] is a new pension [2] model. Because it is consistent with the concept of shared economy [3] and an important part of social security, it has recently attracted the attention of people from all walks of life. In order to further study the factors that affect the development of the shared pension model, this paper, from the perspective of community workers, uses grounded theory to analyze the interview data obtained from the Crown Community Survey in Yanliang District of Xi'an City. Through three codes, 45 relevant factors in five aspects, namely, the elderly, volunteers, government, enterprises and communities, are obtained. It finds out the predicament of enterprises and communities in the process of promoting shared pension work, and the strong interdependence between the main bodies. Based on the influencing factors, this paper gives suggestions on how to better perform their functions and build a good relationship in the shared pension model, which will play a substantive role in solving the problems existing in the shared pension model from the root.

Keywords

Social Security, Grounded Theory, Shared Pension, Factors, Crown Community

基于扎根理论的“共享养老”发展影响因素研究

——以西安市阎良区为例

段银铃, 朱慧娟

中南财经政法大学工商管理学院, 湖北 武汉

Email: 2933868356@qq.com

收稿日期: 2019年8月2日; 录用日期: 2019年8月14日; 发布日期: 2019年8月23日

摘要

共享养老[1]是一种新兴的养老模式[2], 由于其与共享经济[3]的理念相契合, 又是社会保障领域的重要组成部分, 近来引起了社会各界人士的关注。为了深入研究影响共享养老模式发展的各个因素, 本文从社区工作者角度出发, 利用扎根理论对从西安市阎良区皇冠社区调研获取的访谈资料进行分析, 经过三次编码得出了老人、志愿者、政府、企业、社区5个方面的45个相关因素。发现了企业、社区在推进共享养老工作进程中存在的困境, 以及各主体之间具有强烈的相互依赖关系。由此本文从影响因素出发, 针对各主体在共享养老模式中如何更好地履行职能和构建良好关系给出建议, 这将对从根源上解决共享养老模式中存在的问题产生实质性的作用。

关键词

社会保障, 扎根理论, 共享养老, 影响因素, 皇冠社区

Copyright © 2019 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

共享单车[4]、共享雨伞、共享充电宝等各种共享模式使得“共享”在现阶段成为一个非常时髦的词语, “共享”的范围也被逐步拓宽, 花式共享频现。在我国老龄化趋势逐步增强的当下, 共享这一新兴理念也被运用到养老这一传统的行业中, “共享养老”由此应运而生。在2018年召开的两会上, 政府的工作报告中明确提出要积极地应对人口老龄化现状, 发展社区、居家和互助式养老, 共享养老由于其并未改变老人的居住大环境、同时调动了社会养老资源的整合优化, 有效净化了社区文化环境等优点而显得更加人性化与常态化, 受到人大代表们的支持。在共享经济新时代的浪潮中催生出的共享养老模式必将推动养老问题的有效解决。

自共享养老这一理念产生后, 各方学者都对此展开了各方面的讨论与研究, 其对共享养老的认识主要是从“互联网+”[5]、“时间银行”[6]、“共享经济”[7]等角度进行分析, 认为共享养老要实现共享就要重视互联网技术的运用, 共享养老就是通过互联网把社区、志愿者、老人、企业各个主体联系起来, 把养老资源进行整合。

同时针对共享养老模式目前存在的问题[8], 传统观念的影响、财政的扶持力度不够、基础设施不健全等字眼在相关研究中出现的频率较高, 各学者也提出了相应的解决办法。但对于产生问题的根源即影响共享养老模式发展的各个因素, 在这些研究中很少出现, 仅有少数学者如易婧[9]等人从老人的参与意愿角度出发, 发现感知共享养老服务有效性对共享养老服务的参与意愿与推荐意愿均有正向促进作用。本文则从社区角度出发, 由此牵连出老人、志愿者、政府、企业等各主体, 比较全面地分析影响共享养老模式发展的各因素, 指出其中存在的问题, 并提出相应的解决策略。

2. “共享养老”影响因素分析

(一) 研究方法

本次研究前期已完成调研工作,在调研过程中收集了大量的访谈资料,由于资料涉及的数量信息较少,所以本次研究选取定性分析方法——扎根理论[10]来对共享养老模式的影响因素进行分析。扎根理论是建立在大量真实资料基础之上,对资料内容进行分析整理,把访谈者的日常语言通过主轴式编码概念化,然后通过开放性编码范畴化,最后把不同的概念和观点整合、浓缩构成选择性编码的核心范畴[11]。这三级编码存在联系,组成一个完整的理论模型。扎根理论分析需要不断学习有关共享养老模式的专业术语和理念,不断比较收集到的资料之间的差异,找到访谈资料与理论之间的契合点,及资料与资料之间的相关性。

(二) 研究区域与数据来源

本次调研在陕西省阎良区皇冠社区进行,我们对社区老人发放了问卷并对皇冠社区的工作人员7人进行了深度访谈。通过社区主任的介绍,我们对与皇冠社区合作的家政公司经理也进行了访谈。为了增加访谈的准确性和内容的丰富性,我们又走访了与该家政公司合作过的蓝天社区的工作者8人。在这些访谈对象中年龄为25~35岁7人,36~45岁9人;女性11人,男性5人。受访者多为阎良区本地人,高中以上学历为主,工作经验5年以上为主,其中主要领导者3人。这些受访者拥有丰富的社区工作经验,全部参与过养老活动,从事过相关的工作,在访谈过程中回答问题的积极性很高,回答问题时都是以自身经历的事情举例,因此对他们进行访谈获取的资料是真实可靠的。我们的成员分别对社区工作者进行30~40分钟的访谈,在争取到他们同意的情况下进行了录音。我们对录音文件进行整理后,将家政公司经理的访谈资料和随机抽取了22份社区工作者样本用于扎根理论分析,将其他样本用于饱和度检验。

(三) 开放式编码和主轴式编码

首先,我们对访谈资料进行了开放式编码[11],逐行逐句分析了原始资料中的语言,思考相关的短语、句子力图用精准的词句对相应的事件和行动进行概念化,最终获得了45个概念。随后我们对概念类属进行主轴式编码,也就是第二级编码。对一级编码中的概念进行分析,寻找概念之间的相关关系,将具有联系的概念写在一起,推敲其间的因果关系、语义关系、结构关系、情景关系等,分析主范畴,思考合适的词句将概念范畴化,以获得概念与范畴之间的联系[7]。最终17个主范畴。开放式编码和主轴式编码如表1所示:

Table 1. Open coding and spindle coding for influencing factors of community role in shared pension model

表 1. 共享养老模式中社区作用影响因素的开放式编码和主轴式编码

主轴式编码(概念化)	开放式编码(范畴化)	资料整理(定义现象)
老人家庭情况	家庭成员构成	都是孤寡老人;子女常年不回家;孤单
	身体状况	老人看起来健康得很;不需要志愿者的帮助
	收入水平	退休工资;国家补贴,子女也会定期给他们汇钱。
老人体验感知	服务范围	共享养老对象只是针对孤寡、空巢和行动不便的老人;还没有向全部65岁以上的老人开放
	服务内容	志愿者提供的服务局限于做饭、打扫等
	服务质量	家政公司的志愿者参差不齐,自觉 VS 敷衍
	评价反馈	不值得;浪费钱
老人思想观念	接受程度	老人觉得面子上挂不住,不愿意接受帮助
	警惕性	城镇的老人防备心是很重的;不愿意让志愿者进门
	信任度	愿意信任社区;企业要通过社区在中间交涉

Continued

家政公司管理机制	互联网技术	引进了互联网技术; 已经有专门的 APP 平台来管理志愿者
	员工培训	每个月都会开展培训; 知识技能培训; 现在比较注重护理
家政公司监督机制	公司理念	把剩余劳动力、志愿者集合在一起, 给失能老人提供上门服务
	后台监管	志愿者登记, 后台派单, 志愿者接单, 在老人家扫描开始服务, 期间上传活动照片到微信群, 结束再扫描
	用户反馈	定期回访; 他们大多数都觉得满意
	员工筛选	大多是附近的农村妇女; 家庭也有老人; 对她们进行培训
家政公司领导机制	管理沟通	助手员工支持和理解; 帮助宣传; 组织志愿活动
	员工认同感	热爱家乡; 奉献力量
社区工作安排	持续性	任务繁多; 被搁置
	普及度	老人根本就不懂; 很难开展共享的工作
	专业化	需要有专门的人马; 专门的人干专业的事儿
社区工作者报酬	工资水平	基层留不住人; 工资低; 家庭负担重
	居民认可度	信任; 朝夕相处; 支持; 积极性很高
	自我实现需要	可以帮助别人, 心里也是很开心的; 得到信任, 心里很暖
社区工作者构成	工作者年龄	年纪大一点的没有精力; 年轻一点的愿意去尝试, 去学习
	工作者数量	多派点人手; 手里都有很多工作; 没有人专门负责
	工作者质量	考试拿证上岗的; 党员
相关支持	土地资源	城里的地寸土寸金; 没地方; 农村有地没钱
	政策认可	需要政府出台一个政策, 承认时间银行的存在
	专项经费	有专项经费, 没去领; 没人干这事
组织机构	专业组织	需要正规的第三方组织来负责; 社区就负责辅助和监督
	监督机构	政府也可以成立一个机构, 来监督企业的行为
志愿者工作报酬	精神报酬	居民志愿者; 能帮助邻里乡亲的, 心里很满足
	物质报酬	和家政公司合作, 派专门的志愿者, 每人每次 25 块钱
志愿者队伍构成	志愿者结构	大多数还是家政公司的工作人员; 少数的居民志愿者; 大学生志愿者这一块还没有
	志愿者数量	希望大学生志愿者和居民志愿者的数量能增加
志愿者服务质量	专业技能	基本服务, 做饭打扫, 陪老人聊天; 但医疗明显不行
	自我效能	他们觉得自己能为老人做点什么, 并且能做得很好
老人对其他主体信任关系	不信任企业	防备心比较重; 不信任; 不愿意给陌生人开门
	对志愿者评价差异化	有些志愿者扫个地过五分钟就走了, 或者就待着玩手机; 有些志愿者就很亲切, 会和他们聊天
	信任社区	我们要提前跟老人交涉, 那老人才愿意让志愿者进门
志愿者与其他主体信任关系	信任社区	我们的居民志愿者愿意把时间存在社区, 社区永远都在, 但是企业是可能会倒闭
	不信任企业	
企业与社区信任关系	不信任企业	志愿者质量参差不齐的; 没办法监管不如自己组织志愿者
	不信任社区	社区拖欠工人的工资; 拿钱不办事; 建好场地又被赶走

(四) 选择性编码

本阶段对二级编码中得到的 17 个主范畴进行选择性编码, 进一步挖掘核心范畴。核心范畴应比其他的类属要更加集中, 并且要与其他类属存在意义关联。通过对主范畴的各因素进行分析, 发现老人家庭情况、老人体验感知、老人思想观念这三个概念都是共享养老模式中服务对象方面的因素; 志愿者报酬、志愿者队伍构成、志愿者质量属于志愿者方面的因素; 社区工作安排、社区工作者报酬、社区工作者构成属于社区工作者方面的因素; 家政公司管理机制、家政公司监督机制、家政公司领导机制属于企业方面的因素; 相关支持、组织机构属于政府方面的因素; 并且各个主体之间的相互信任关系也是一个影响因素。由此我们根据不同的主体对主范畴进行归纳总结, 确定了 6 个核心范畴即服务对象端、志愿者端、社区工作者端、企业端、政府端、各主体之间相互信任关系。对这六个核心范畴进行逐层分析可以比较全面的找到在共享养老模式中影响社区发挥作用的因素有哪些, 得出结论, 并对其间存在的问题进行反思, 提出具有实际意义的建议。选择性编码如表 2 所示:

Table 2. Selective coding and core categories of influencing factors of community role in shared pension model
表 2. 共享养老模式中社区作用影响因素的选择性编码和核心范畴

核心范畴	主范畴	关系内涵
服务对象端	老人家庭情况	老人的家庭情况决定了其是否需要志愿者帮助
	老人体验感知	老人评价反馈是社区、企业开展工作应重视的重要信息
	老人思想观念	老人对陌生人的警惕性、对新理念的可接受度、对社区的信任度影响了共享养老工作开展的难度
志愿者端	工作报酬	志愿者能否得到响应的物质报酬和精神报酬决定了她们是否愿意提供志愿服务
	队伍构成	志愿者的数量和构成是共享养老的服务源泉, 缺少大学生志愿者是一个重要问题
	服务质量	志愿者的服务质量, 从而影响老人的评价反馈, 影响共享养老模式在老人中的认同感
社区工作者端	工作安排	社区能否持续开展工作, 是否具有专业的人员开展专门的工作, 都将影响社区能否发挥出作用
	工作者报酬	社区工作者的报酬影响社区工作者的工作积极性
	工作者构成	社区工作者的数量、质量、年龄影响其工作的效率
企业端	志愿者培训	家政公司引用互联网技术、进行员工培训等措施加强了共享养老模式中对志愿者的监管
	志愿者监督	家政公司监督的有效性对志愿者服务质量造成直接影响
	志愿者沟通	家政公司领导者的理念能否下达到员工会影响公司的整体工作效率
政府端	政策资金支持	政府给社区提供专项资金、土地资源、和政策支持是共享养老模式中社区、企业开展工作的保障
	专门的监管部门	专门的组织和监督机构是共享养老模式中重要的一环, 也是缺少的一环
主体之间相互信任关系	老人对其他主体信任关系	老人对社区的信任和对企业的不信任, 说明共享养老的推广需要发挥社区在中间搭桥的作用
	志愿者与其他主体信任关系	志愿者对社区的信任和企业的不信任, 说明共享养老中社区能发挥时间银行的作用
	企业与社区信任关系	企业与社区之间相互不信任, 是急需解决的问题

(五) 理论饱和度

为了确保研究范畴的全面性和有效性, 我们进行了理论饱和度检验, 将事先预留的 10 份访谈资料按照相同的流程进行概念化, 范畴化的编码, 最终得到的主范畴和核心范畴都能与我们之前的范畴相对应,

得到表 3:

Table 3. Data saturation test of influencing factors of community role in shared pension model
表 3. 共享养老模式中社区作用影响因素的数据饱和度检验

核心范畴	主范畴	开发式范畴	资料整理	
服务对象端	家庭情况	收入水平	老人不怎么花钱, 手头比较宽裕	
		身体状况	爱锻炼; 聊天下棋; 身体硬朗	
	体验感知	服务质量	有好有坏; 无法保证能否得到真正帮助; 没有实质性作用	
		服务内容	除打扫卫生、洗衣做饭外需要陪伴; 找人聊天	
志愿者端	思想观念	警惕性	没有安全感, 不容易相信别人, 害怕受骗	
		队伍构成	考虑与各大学合作, 非常愿意招募大学生志愿者	
	工作报酬	志愿者结构	考虑与各大学合作, 非常愿意招募大学生志愿者	
		志愿者数量	闽良区大学比较少, 距离这里也比较远	
企业端	志愿者管理机制	物质报酬	按小时计算; 偷懒的人和勤快的人同酬	
		专业技能	简单的培训; 与医科大学合作	
	志愿者监督机制	自我效能	服务精神; 自觉; 尽力	
		互联网技术	引进大数据; 追赶时代的潮流	
社区工作者端	志愿者领导机制	员工培训	定期听讲座; 分享到微信; 专门的微信群; 共同学习	
		用户反馈	近的家访, 远的电话回访; 进行录音达到宣传目的; 与志愿者有深厚感情	
	工作安排	员工筛选	本地人; 对老人有爱心; 会做 13 项基本服务	
		管理沟通	公司规模不大; 可直接沟通; 微信群沟通	
政府端	相关支持	持续性	每个星期都在开会, 每个会议上都有不同的任务, 很难把一项任务坚持到底	
		专业化	我们就这一波人, 什么都在干, 每天都很忙	
	组织机构	工作报酬	居民认可度	社区认同的东西, 居民一般会支持; 需要社区把关
		工资水平	社区工作者数量	没有人愿意留在基层; 工资低; 想各种方法离开
各主体相互关系	老人与其他主体关系	土地资源	本来标配是 14 人, 这儿就 6、7 个人; 每人负责几栋楼, 手里都有很多工作	
		政策认可	土地资源少; 分配楼层高, 地方偏, 老人不愿去	
	企业与社区关系	专项经费	土地资源	没有政府的支持, 没有志愿者相信我们
		专业组织	专项经费	我要是有政府的资金支持一定扎扎实实的把这块搞好了, 他们就一直等着政府的文件, 停留在原地。
企业不信任社区	老人信任社区	政府需要重视, 成立专门的机构, 分配人员	政府需要重视, 成立专门的机构, 分配人员	
		老人对志愿者评价差异化	有的志愿者很用心, 相处比较愉快; 有的志愿者敷衍一下, 到老人家里玩手机	
	企业不信任社区	社区不信任企业	有社区工作者朝夕相处, 建立了深厚的感情	
		企业不信任社区	家政公司志愿者质量参差不齐, 不如居民志愿者	
		企业不信任社区	与社区存在矛盾; 社区给的服务对象名单没有经过审核, 导致志愿者频频碰壁	

没有发现新的范畴和关联关系, 因此我们停止了采样, 这也证明了我们的理论是完整的、全面的。最后我们为了增强理论的可视性, 根据主范畴和核心范畴的内容, 做出了共享养老模式中社区作用影响

因素的扎根理论模型, 如图 1 所示:

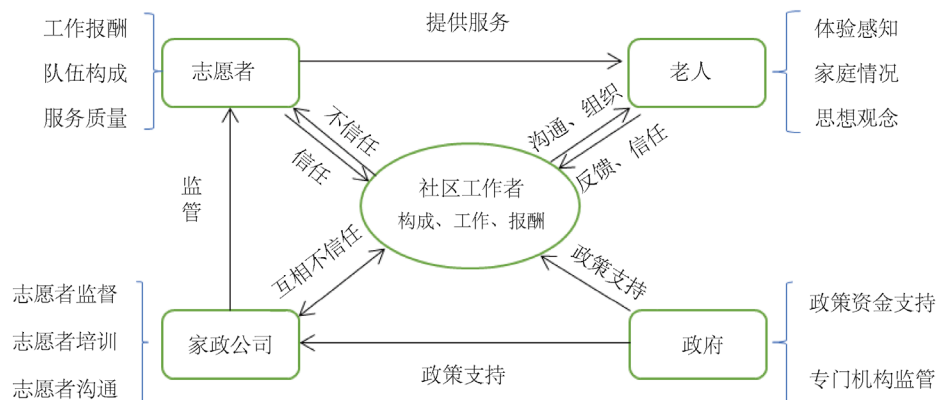


Figure 1. Grounded theoretical model of influencing factors of community role in shared pension model

图 1. 共享养老模式中社区作用影响因素的扎根理论模型

3. 研究结论与建议

(一) 研究结论

综上所述, 本文依据扎根理论, 从共享养老模式中社区作用影响因素[12]的多个方面进行实地研究分析, 得出如下结论: 1) 当前影响社区作用的主要因素端口是服务对象端、志愿者端、社区工作者端、企业端、政府者端以及各主体间的信任关系。2) 由于共享养老是在“互联网+”新时期下出现的一种创新性的养老服务模式, 人们对它的了解需要一个不断磨合的过程[13], 且大多数老年人对新技术手段的接受和掌握程度有限, 这在一定程度上就减弱了老人对共享养老的感知度与信任度, 加大了社区发挥作用的难度。3) 志愿者的数量和质量得不到有效保证, 从而影响了社区对老人具体信息情况的采集, 减缓了共享养老的推进。4) 社区服务人员共享养老了解程度不足, 人员相对缺乏[14], 组织构成不尽合理, 这是影响社区发挥作用的重要因素。5) 家政公司的服务理念以及后期保障的时效性不足, 技术手段是否紧跟时代, 这都影响了其与社区的合作是否高效。6) 由于共享养老的新兴性, 政府对其支持力度不足, 相关法律法规的模糊甚至缺失, 这使得共享养老缺乏法律保障和约束, 社区工作者在遇到问题时难以有效解决。7) 服务对象端、志愿者端、社区工作者端、企业端以及政府端的相互不信任是亟需解决的问题, 尤其企业与社区间的不信任极大的影响了社区作用的有效发挥。

(二) 政策建议

在对来自西安阎良的 12 位社区工作者深度访谈的基础上, 采用严格的扎根理论定性研究方法, 对共享养老中社区作用影响因素进行了编码分析, 建构了共享养老中社区作用影响因素的理论模型, 为如何更好的推动共享养老发展提供一定的理论支撑。依据研究结论, 本文提出以下几点政策建议:

1) 通过公益宣传片、报纸杂志公益广告刊登等多种大众喜闻乐见的宣传形式, 积极推广共享养老的概念, 使得更多老年人及其子女了解、认识到共享养老, 加快传统思想观念的转变, 同时选择老人最容易接受和接触到的学习形式, 让老人在一定程度上更好更快地学习新兴技术[15], 从而提高对共享养老的接受度和参与度, 减小社区开展共享养老工作的难度;

2) 加大养老服务人才的培养力度, 提高养老服务人员的质量, 切实解决养老队伍建设问题, 可在大学开设社会工作、医疗护理、老年人心理学等选修课程, 为养老专业人才的培养奠定基础; 积极开展下社区走访老人的公益活动[16], 提高大学生志愿者的实践能力, 可适当发放补贴或与学分相挂钩, 激发志

愿者的积极性;

3) 在信息大爆炸的新时期, 社区工作者应通过各种途径, 积极主动地学习共享养老的相关知识, 加强自身对共享养老的了解; 同时在社区设立专门的部门, 安排专门的人员开展共享养老的相关工作, 有效做到“专人办专事”, 更好地发挥社区在共享养老中应有的作用;

4) 家政公司等相关的养老服务企业应制定符合自身的公司理念, 加强对员工的技能培训与心理培训, 真正做到服务为老人; 紧跟时代发展, 积极采用新型的技术手段, 有效地对本企业的员工以及服务后台进行监管[17], 提高管理效率与服务水平, 减轻社区工作者对企业员工进社区的监管负担, 提高社区与企业的合作意愿度与信任度;

5) 构建以政府为中枢的多元化共享养老服务体系, 政府一方面要加大资金投入, 将共享养老的资金纳入政府财政预算, 形成专款专用, 其次出台相关优惠政策鼓励社会资金以独资、合资、联营、参股等多种形式参与共享养老服务中来[15]; 同时建立健全共享养老服务的法律政策体系[18], 出台相关的政策、法规, 为共享养老的健康发展保驾护航;

6) 建立透明化、网络化的信息交流平台, 将志愿者资源库、老年人需求库、养老事务信息库三者结合起来, 形成一套完整的服务信息体系, 提高信息的透明度与流动性, 有效解决志愿者、社区与企业间的信任问题, 使共享养老真正实现“共享”。

(三) 不足与展望

本文研究还存在一些不足。在样本选取方面, 本文选取了家政公司经理的访谈资料和随机抽取了12份社区工作者样本用于扎根理论分析, 将其他样本用于饱和度检验, 其个人的经历尚不能代表目前我国其他地区的社区与养老企业工作者, 存在一定的缺陷性, 故在今后的调查研究中我们会增加访问样本的多元化与多样性, 尽可能走访更多不同地区、不同生活环境的社区工作者, 从而丰富调查数据, 提高本文理论模型的效用性, 使结论建议更具有推广性与应用性; 在研究方法上, 由于大量的文本资料存在, 扎根理论难免存在一定的主观判断, 因此在后期的调查分析中, 我们将更多的采集、处理调研数据, 运用定量分析方法进行深度拓展研究, 从而进一步分析共享养老的影响因素; 在明确共享养老的主要影响因素后, 各个因素对共享养老的影响程度如何还有待进一步研究, 目前关于这方面还未有相关理论出现, 故此研究方向需要在今后的研究中深入探析。

参考文献

- [1] 龚娜, 董潘敏, 刘芬. “互联网+”时代下智慧养老的创新发展[J]. 经济研究导刊, 2018(36): 42-43, 49.
- [2] Shu, L. (2018) The Effect of the New Rural Social Pension Insurance Program on the Retirement and Labor Supply Decision in China. *Journal of the Economics of Ageing*, 12, 135-150. <https://doi.org/10.1016/j.jeoa.2018.03.007>
- [3] Guo, Y., Xin, F. and Li, X. (2019) The Market Impacts of Sharing Economy Entrants: Evidence from USA and China. *Electronic Commerce Research*, No. 5, 1-21. <https://doi.org/10.1007/s10660-018-09328-1>
- [4] Ding, X., Long, X., Li, L., et al. (2019) Antecedents of Satisfaction and Engagement of Low-Carbon Bicycle-Sharing Using in China. *Environmental Science and Pollution Research*, 26, 8533-8542.
- [5] 赵川芳. 互联网+养老服务发展之探讨[J]. 中国发展, 2018, 18(4): 77-82.
- [6] 张文超, 杨华磊. 我国“时间银行”互助养老的发展现状、存在问题及对策建议[J]. 南方金融, 2019(3): 33-41.
- [7] 邓敬婷. 坚持共建共治共享发展打造健康养老服务体系[J]. 中国经贸导刊, 2018, 916(33): 52-54.
- [8] 张叶. 共享经济条件下的养老服务模式变革初探[J]. 市场研究, 2018(7): 30-31.
- [9] 易婧, 卢东, 田野. 分享经济背景下共享养老服务的影响因素及参与意愿研究——基于成都市的实证研究[J]. 西北人口, 2019, 40(1): 117-126.
- [10] Albrecht, Y. (2019) The Contemporaneity of Grounded Theory: Data and Emotional Reflexivity. *Sociological Focus*, 52, 107-116.

- [11] Mousavi, M.S., Shahriari, M., Salehi, M., *et al.* (2018) Gender Identity Development in the Shadow of Socialization: A Grounded Theory Approach. *Archives of Women's Mental Health*, **22**, 245-251. <https://doi.org/10.1007/s00737-018-0888-0>
- [12] 姜玉贞. 社会养老服务多元主体治理模型建构与分析——基于扎根理论的探索性研究[J]. 理论学刊, 2019(2): 143-151.
- [13] 冯春梅. 新型社区居家养老服务的影响因素分析[J]. 统计与决策, 2018, 34(20): 110-113.
- [14] 霍明奎, 查姣姣, 竺佳琪. 基于扎根理论的大学生创新创业团队信息获取行为影响因素研究[J]. 现代情报, 2019, 39(3): 46-51.
- [15] Zhou, Z. (2016) Based on the Service Supply Chain to Explore Urban Community Endowment Service Problems and Solutions—Based on the Survey of Wuhan. *International Journal of Technology Management*, No. 7, 27-28.
- [16] Robertson, C. and O'Brien, R. (2018) Health Endowment at Birth and Variation in Intergenerational Economic Mobility: Evidence from U.S. County Birth Cohorts. *Demography*, **55**, 249-269. <https://doi.org/10.1007/s13524-017-0646-3>
- [17] 崔恒展, 刘雪. 中国养老制度运行中的政府职责完善研究[J]. 山东社会科学, 2018(8): 73-82.
- [18] Siregar, I. (2016) Indonesian Islamic Institutions between the Foundation and Endowment Laws: A Critical Legal Analysis. *Springerplus*, **5**, Article No. 1213. <https://doi.org/10.1186/s40064-016-2772-6>

知网检索的两种方式:

1. 打开知网首页: <http://cnki.net/>, 点击页面中“外文资源总库 CNKI SCHOLAR”, 跳转至: <http://scholar.cnki.net/new>, 搜索框内直接输入文章标题, 即可查询;
或点击“高级检索”, 下拉列表框选择: [ISSN], 输入期刊 ISSN: 2325-2251, 即可查询。
2. 通过知网首页 <http://cnki.net/>顶部“旧版入口”进入知网旧版: <http://www.cnki.net/old/>, 左侧选择“国际文献总库”进入, 搜索框直接输入文章标题, 即可查询。

投稿请点击: <http://www.hanspub.org/Submission.aspx>

期刊邮箱: sa@hanspub.org