

Study on the Difference of Professional Quality and Training Strategies of Physical Education Teachers between Undergraduates and Colleges in Nanchang City

Mengxuan Liu, Wenyong Huang, Youliang Wang

School of Physical Education, Jiangxi Normal University, Nanchang Jiangxi
Email: 1421995374@qq.com

Received: Aug. 26th, 2019; accepted: Sep. 10th, 2019; published: Sep. 17th, 2019

Abstract

The further development of school physical education requires physical education teachers to have strong professional teaching skills and comprehensive subject knowledge, which puts forward higher requirements for the professional quality of physical education teachers. In order to explore the existing problems of the professional quality of physical education teachers in undergraduate and specialized colleges in Nanchang, this paper puts forward some strategies for solving these problems. In this study, Delphi method and on-the-spot investigation method were used to design the structure model of physical education teachers' professional literacy. Questionnaires were sent out to physical education teachers in four schools: Nanchang University, Jiangxi Normal University, Jiangxi Vocational College of Foreign Languages and Foreign Trade, and Jiangxi Chemical Industry School. Result: 1) There are significant differences in professional knowledge, professional ability and professional emotion between undergraduate physical education teachers and junior physical education teachers in Nanchang, and undergraduate colleges are better than junior colleges. 2) In order to effectively promote the implementation of curriculum reform and ensure the development of physical education, we should strengthen the reform of the system of selecting and training physical education teachers, expand the knowledge structure of teachers, increase the self-development consciousness of physical education teachers, and establish and improve the training system of teachers' professional quality to meet the needs of students' all-round development.

Keywords

Undergraduate, College, Physical Education Teacher, Sports Literacy, Problems, Strategies

南昌市本科与专科院校体育教师职业素养 差异性及其培养策略研究

刘梦旋, 黄文英, 王友良

江西师范大学体育学院, 江西 南昌

Email: 1421995374@qq.com

收稿日期: 2019年8月26日; 录用日期: 2019年9月10日; 发布日期: 2019年9月17日

摘要

学校体育的进一步发展要求体育教师具有较强的专业教学技能和综合学科知识, 对体育教师的专业素质提出了更高的要求。为探讨南昌市本科与专科院校体育教师职业素养存在的问题, 针对问题给出策略。本研究采用特尔菲法、实地考察法设计出体育教师专业素养的结构模型, 采用问卷调查法对南昌大学、江西师范大学、江西外语外贸职业学院、江西省化学工业学校四所学校的体育教师发放问卷, 利用数理统计法得出研究数据。结果: 1) 南昌市本科与专科体育教师在专业知识、专业能力、专业情感方面存在着显著差异, 以本科院校优于专科院校存在。2) 为切实推进课程改革的落实, 保障体育教学的发展, 要加强体育教师选拔和培养制度的改革, 扩大教师的知识结构, 增加体育教师的自我发展意识, 建立健全教师专业素质的培养体系, 以满足学生全面发展的需求。

关键词

本科, 专科, 体育教师, 体育素养, 问题, 策略

Copyright © 2019 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》(以下简称《意见》)在我国颁发, 要求各地区各部门结合实际全面贯彻落实。其中“素质”一词在《意见》中频频出现。在《意见》中, 教师素质的提升是一个关键问题, 也是教师队伍建设的重要工作。本文所指素养即素质, 素养是平素的修养。基于此, 为全面贯彻落实《意见》精神提供理论指导, 结合“全国学校体育联盟(教学改革)”, 本研究对南昌市本科与专科院校体育教师进行抽样调查, 寻找体育教学和体育教师素养提升方面的实践与探索, 重点探索目前南昌市本科与专科院校的体育教师职业素养的问题, 从而找出体育教师职业素养的不足, 提出提升体育教师素养的培养策略, 为全面贯彻落实《意见》精神提供理论指导。

2. 研究对象与方法

2.1. 研究对象

本研究以南昌市本科与专科院校体育教师职业素养为研究对象, 以南昌市本科与专科院校的体育教

师为调查对象,开展本次研究。

2.2. 研究方法

2.2.1. 特尔菲法

为确定南昌市本科与专科院校体育教师专业素养构成的各要素,选择南昌市教育学、体育学领域,对教师专业素养有相关研究成果的专家、领导和教师对本研究进行前瞻性预测。

专家咨询表的回收率实际为反应专家参与的积极性,同样可以反映出专家对所涉及研究的问题关心程度,根据特尔菲法特点,将设计出的体育教师专业素养构建指标问卷进行了两轮发放回收,第一轮发出问卷为 19 份,回收 16 份,回收率为 84.2%;第二轮和第三轮分别发出问卷 16 份,回收 16 份,回收率为 100%。由此看出绝大多数专家关心本研究,专家参与的积极程度高。专家的积极指数以及发放专家职称结构(见表 1)。

Table 1. Statistical table of expert questionnaires

表 1. 专家问卷调查统计表

问卷发放轮次	发放数量	有效问卷回收数量	回收率	教师职称结构教授副教授讲师		
第一轮	19	16	84.2%	10	7	2
第二轮	16	16	100%	8	6	2
第三轮	16	16	100%	8	6	2

协调系数

协调系数反映了不同专家意见的一致性,也是咨询结果可信程度的指标。首先计算专家对第 j 个指标评价的等级和的算术平均数 $M_{sj} = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n S_j$, $S_j = \sum_{i=1}^{m_j} R_{ij}$, 其中 R_{ij} 表示第 i 专家对 j 个指标的评价等级; S_j 表示第 j 个指标的等级和, S_j 越大,该指标的重要性就越高。

其次,计算协调系数: $w = \frac{\sum_{j=1}^n d_j^2}{\sum_{j=1}^n d_j^2(\max)}$, 其中 $\sum_{j=1}^n d_j^2 = \sum_{j=1}^n (S_j - M_{sj})^2$, $\sum_{j=1}^n d_j^2(\max) = \frac{1}{12} m^2 (n^3 - n)$ 。

如果有相同评价等级时,要对 w 进行校正,校正公式为: $w = \frac{12}{m^2 (n^3 - n) - m \sum_{i=1}^m T_i} \times \sum_{j=1}^n d_j^2$, 其中 T_i 表示相

同等级指标, $T_i = \sum_{i=1}^L (t^3 - t_i)$; L 表示 i 专家在评价中相同的评价组数; T_i 表示在 L 组中的相同等级数。

协调系数 w 在 0~1 之间, w 越大,表示专家的协调程度越好,反之,意味着专家意见协调程度较低。经 3 轮咨询协调后,协调系数一般在 0.5 的范围内波动,表示其误差控制较好。

三轮特尔菲法协调系数对比结果分析见表 2,其中第一轮专家咨询结果的协调系数为 0.567,可以看出专家的意见较为集中,但是由于有部分专家提出修改意见,根据专家提出的意见以及建议进行整合后再第二轮咨询,第二轮统计结果的协调系数为 0.647,在此结果上有追加了一轮,协调系数结果为 0.781,比第一轮的结果有了较大提升,由此可以看出专家的意见更为集中协调性较高,可信度较高。三轮协调系数的 p 值均为 0.000,均小于 0.05,表明专家评估意见协调系数可靠,协调性好,结果可取。

2.2.2. 文献资料法

基于本研究需要,通过中国知网对关键字“素养”、“教师专业化”等关键词进行检索相关的文献,

同时研读了《教育学》、《中国体育社会学》、《学校体育》等相关书籍，为本文的写作奠定了一定的理论基础。

Table 2. Comparing table of coordination coefficient of three rounds of Delphi expert opinions
表 2. 三轮特尔菲专家意见协调系数比较表

	第一轮	第二轮	第三轮
N 指标个数	44	45	45
协调系数	0.567	0.647	0.781
卡方值	292.77	341.41	344.58
P 值	0.000	0.000	0.000

2.2.3. 问卷调查法

随机选取了南昌大学、江西师范大学、江西外语外贸职业学院、江西省化学工业学校四所学校的体育教师共计 60 名，其中南昌大学为“211 工程”重点建设院校，设有体育学院，为了匹配研究目标，因此选取的大体部部分体育教师；江西师范大学为全日制普通本科院校，也设有体育学院，为了匹配研究目标，因此选取的大体部部分体育教师；江西外语外贸职业学院为示范性高职院校，无体育学院，因此选取的部分体育教师；江西省化学工业学校为国家重点中专，无体育学院，因此选取的部分体育教师。

采取随机抽样法对南昌市本科与专科院校体育教师发放《南昌市本科与专科院校体育教师专业素养调查表》并进行回收，具体情况见表 3。

Table 3. Statistical table of questionnaire recycling
表 3. 问卷回收情况统计表

学校	问卷发放数量	回收数量	回收率	有效问卷	有效率
南昌大学	15	15	100%	15	100%
江西师范大学	20	18	90%	18	100%
江西外语外贸职业学院	15	15	100%	15	100%
江西省化学工业学校	12	12	100%	12	100%

1) 问卷检验

问卷的信度值为 0.764，P 值小于 0.01，表明问卷的总体信度较好。其次，分析问卷的结构效度。将 10 位专家的效度评分进行分析，最终问卷效度得分为 8.95，小于显著性水平 0.05，因而拒绝零假设，说明适合做因素分析。KMO 检验结果为 0.682，根据统计学家 Kaiser 给出的标准，可进行因素分析。接着，运用主成分分析方法进行因素分析，按照因子特征值大于 1 的原则抽取因子，对因子进行方差极大正交旋转后获得因子载荷矩阵，删除共同度小于 0.5、因子载荷小于 0.4、同时在几个因子上均有高载荷且最大两个跨载荷之差小于 0.1，得到具备较好区分性的因素结构。最后，提升问卷的内容效度。根据被试在问卷作答过程中的疑问及反馈共修正 7 个题项的表述，改善了量表的内容效度。最终获得了包含 45 个题项的《南昌市本科与专科院校体育教师专业素养问卷》。

2.2.4. 实地考察法

为了更加了解四所学校的实际情况，对所调查的南昌大学、江西师范大学、江西外语外贸职业学院、江西省化学工业学校进行了实地考察，对体育教师的自身情况以及上课情况进行了初步了解。

2.2.5. 数理统计法

对调查问卷的测量结构运用 SPSS 18.0 统计软件进行统计处理, 分析南昌市本科与专科院校体育教师专业素养的现状。

3. 研究结果与分析

3.1. 南昌市本科与专科院校体育教师基本特征

通过对所选的几所学校的体育教师基本信息情况进行相关调查, 得到的信息情况具体见表 4。

Table 4. Statistical table of basic information of physical education teachers in Nanchang colleges and universities (n = 60)

表 4. 南昌市本科与专科院校体育教师基本信息统计表(n = 60)

	调查对象特征	人数	百分比%
性别	男	37	61.7
	女	23	38.3
年龄	23 岁以下	7	11.7
	23~30 岁	11	18.3
	30~40 岁	26	43.3
	40 岁以上	16	26.7
教龄	5 年以下	8	13.3
	5~10 年	10	16.7
	10~20 年	31	51.7
职称	20 年以上	11	18.3
	助教	19	31.7
	讲师	15	25
	副教授	9	15
运动等级	教授	17	28.3
	二级及以下	55	91.7
	一级	4	6.7
	国家健将	1	1.6
	国际健将	0	0

3.2. 南昌市本科与专科院校体育教师职业素养指标现状分析

体育教师专业素养的 I 级指标结构模型由教师的专业知识、专业能力和专业情感三方面构成, 因此, 在本研究中对南昌市本科与专科院校体育教师的这三个因素的相关信息进行了不记名调查, 具体情况如表 5。

Table 5. Scores of professional quality indicators of physical education teachers in undergraduate and junior colleges of Nanchang city (n = 60)

表 5. 南昌市本科与专科院校体育教师职业素养指标得分情况(n = 60)

	专业知识	专业能力	专业情感	人均值
南昌大学	4.80	4.29	4.33	4.47
江西师范大学	4.84	4.41	4.75	4.67
江西外语外贸职业学院	4.38	3.88	3.83	4.03
江西省化学工业学校	4.33	3.37	3.85	3.85

通过对四所学校体育教师的职业素养情况进行统计,得到以图1的柱状图信息。

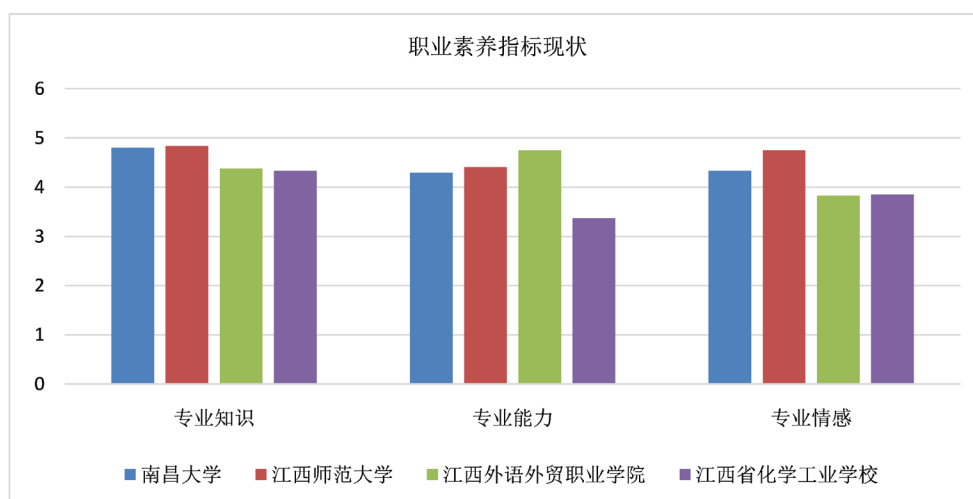


Figure 1. Scores of professional quality indicators of physical education teachers in undergraduate and junior colleges of Nanchang city

图 1. 南昌市本科与专科院校体育教师职业素养指标得分情况

3.2.1. 南昌市本科与专科院校体育教师专业知识现状调查与分析

专业知识通常指与本学科教学相关的,具有一定专业特点的知识结构,这就要求体育教师具有体育专业性的知识结构,熟悉了解本学科的基本理论、基本概念、发展历史,发展的前沿信息等相关实施,并能够根据教学实际特点灵活运用[1]。从表6可以看出,所调查的四所学校的体育教师均在学科性知识掌握方面较好,而实践性知识和条件性知识的相对较弱。体育教学的特点在于理论与实践相结合,以身示范、规范演示,让学生明白并学会正确的运动方式。另外,体育教学涉及很多剧烈的运动,因此保障学生的安全是体育教学的基本要求,也是体育教师义不容辞的责任。因此体育教师需要熟悉掌握各种知识,提高自身执教能力,全方面促进学生更好地接受体育知识,深入了解体育专业的教学方法与特点。

Table 6. Average score of physical education teachers' professional knowledge in Nanchang Colleges and Universities (n = 60)

表 6. 南昌市本科与专科院校体育教师专业知识得分情况表(n = 60)

学校	实践性知识	学科性知识	条件性知识	人均值
南昌大学	4.33	4.80	4.00	4.38
江西师范大学	4.38	4.89	4.78	4.69
江西外语外贸职业学院	4.00	4.47	4.13	4.20
江西省化学工业学校	4.16	4.33	4.08	4.19

3.2.2. 南昌市本科与专科院校体育教师专业能力的现状调查与分析

教学能力是指教师为达到教学目标、顺利从事教学活动所表现的一种心理特征。体育教学能力则是体育教师所精通和掌握的一项重要能力[2],从表7中发现,四所学校中体育教学能力平均分得分最高的是江西师范大学,其次是南昌大学、江西外语外贸职业学院、江西省化学工业学校;体育活动的组织管理能力是一个体育教师的最基本的要求[3],得分最高的是南昌大学,其次是江西师范大学、江西外语外贸职业学院、江西省化学工业学校;体育教师的体育科研能力与其职称关系重大,也是一个教师业务能

力所在, 根据我们的调查结果可知, 江西师范大学体育教师得分最高, 其次是南昌大学, 得分最少的是江西省化学工业学校, 这势必会影响到教师整体专业水平的提高, 进而会影响到体育教学的质量, 该问题应该受到江西省化学工业学校体育教师的重视, 不断提高自己的教学技术, 在教法和学法相对应的基础上, 创新教学意境, 吸引学生对体育的兴趣, 巩固自身的理论知识, 积极吸收和传播新课标的理念和要求。

Table 7. Average score of physical education teachers' professional ability in Nanchang city (n = 60)

表 7. 南昌市本科与专科院校体育教师专业能力得分情况表(n = 60)

学校	体育活动的组织能力	体育教学能力	体育科研能力	人均值
南昌大学	4.60	4.80	4.47	4.62
江西师范大学	4.38	4.88	4.88	4.71
江西外语外贸职业学院	4.13	4.20	2.27	3.53
江西省化学工业学校	3.33	3.75	2.25	3.11

3.2.3. 南昌市本科与专科院校体育教师专业情感的现状调查与分析

通过表 8 的问卷调查和访谈统计内容, 发现南昌市本科与专科院校体育教师专业情感的得分均在 4 分以上, 其中南昌大学得分最高, 而江西省化学工业学校的份最低。在教师专业素养的构成体系中, 教师情感因素与教师的专业能力和专业知识同样总要, 试想如果一名教师即便有在高的文化知识水平和专业技能水平, 如果没有对教师工作的热爱和对学生的热爱, 又怎能有工作的热情, 又如何能将知识和技能传授给学生, 只有基于对教师职业的热爱, 才能有积极向上的奋斗目标, 追求不止的精神境界, 从而带领学生追求更高的精神领域[4]。

Table 8. Average score of physical education teachers' teaching attitude in Nanchang city (n = 60)

表 8. 南昌市本科与专科院校体育教师专业情感得分表(n = 60)

学校	对工作的态度	对学生的态度	对生命的态度	人均值
南昌大学	4.56	4.59	4.60	4.58
江西师范大学	4.47	4.53	4.72	4.57
江西外语外贸职业学院	4.24	4.14	4.35	4.24
江西省化学工业学校	4.11	3.90	4.20	4.07

3.3. 南昌市本科与专科院校体育教师职业素养的培养策略

3.3.1. 提升教师专业学识能力

素质教育提倡学生协调全面发展, 而身体素质的发展成为学生全面发展的衡量标准之一, 作为体育课程的带领者, 体育教师应不断提升专业知识能力。

1) 注重学科性知识的积累

专业知识中, 学科性知识最为基础性知识, 要求教师应该根据本体育学科的特定, 通过不断学习, 研读体育教学相关的理论知识, 弥补体育教师专业知识方面的不足, 为提高体育教学效果提供理论支撑和有力保障。

2) 拓展有关学习原理, 广泛涉猎条件性知识

体育教师在打好坚实的专业基本知识基础上, 还需要广泛涉猎其他条件性知识, 拓展有关学习原理

和心理学知识,扩宽知识学习领域,从多视觉多角度综合更新和提升自身技术知识和技能。

3) 提高实践性知识的掌握和应用

课堂教学的过程同时也是一种高效率获取知识的途径,体育教学过程中,积极积累教学策略,课堂教学经验,随着教学经历、教学环境的变换,不断地补充和更新教师实践性知识。

3.3.2. 提高教育教学、教学研究能力

教学是教师应具备的最基本也是最根本的能力素质。这一能力素质显现在教师能够根据体育教育教​​学的内容的需要和学生身体素质的特点,遵循体育教育教学规律,恰当的运用的各种体育教学方法,组织好体育教育教学活动。根据课程目标,有效地组织课堂教学,使课堂形成教师为主导,学生为主体的双“主”教学模式,积极探究的融洽和谐的课堂教学氛围,促进学生的全面发展。

1) 提高体育教育教学能力

体育教育教学能力提高涵盖多个方面,不仅体现在课堂教学的组织和讲解上,还要求教师认真的备好每一节课,深入钻研教材,选择有效的教学方法,制定合理教学计划。同时要积极将先进的体育前沿知识引入体育课堂教学,提高教学效果。体育教学活动要能够激发学生的学习积极性,启发学生思维。要根据教学目标内容,合理使用多种互动、小组合作、多媒体等教学形式要灵活运用语言、示范等基本教学技能,提高教学效果。

2) 教育与科研结合的能力

体育教师不仅要能教,同时要做到具备研究的能力。教师教学的过程就是科学成果的产生和实践的过程,作为体育教师应该积极的积累和研究,将自己的劳动转变成为研究成果,使其成为一名教育者的同时,也是一名研究者。要做到研究,体育教师应坚持做好课后小结,课下反思,对课堂教学中出现的问题积极寻求解决和处理的办法,结合自身所学专业理论知识,真正做到理论和实践的有机结合。教师将教育能力和教学研究能力的结合,是提高教师专业素养水平的关键。

3) 培养体育与健康课程资源开发与利用技能

对体育课程资源的开发和利用,有利于提高课堂资源的有效利用率,更好的为体育教学服务,提高教学效果,提升教学质量。主要开发方式有对原有竞技运动项目的利用与开发,民族民间体育活动的开发与利用、新兴运动项目的利用与开发、简易器材的制作和利用四个方面的能力。

3.3.3. 培养高尚的人格魅力

教师不仅传授学生体育运动的技术和知识,同时还在性格和人格上对学生的培养起到一定的影响作用。应加强师德师风的修养,形成高尚的人格,有一颗进取的心,去影响和教育学生。要热爱学生,对学生有博爱之心,要以诚相待,要宽容和有强烈的责任感。教师教育学生,不仅仅用自己的知识,更重要的是用自己的品德,用自己的修养,用自己良好的行为习惯。真正做到“师也者,教之以事而喻诸德也”。

1) 积极创设亲、助、乐的人际情景

教师要珍惜学生的感情,乐于对学生奉献自己的爱心,由热爱学生而乐于教学,进而在教学中乐于帮助学生。通过与学生的沟通和交流中,让学生产生一种亲切感,用自身的感召力,去吸引学生,激发学生的学习动力,提高课堂教学质量。

2) 创设愉悦的教学情境

结合学生身心发展的特点,积极创设健康愉悦生动的教学情景,引导学生在其创设的情境中达到情感的体验,同时加深对教学内容的理解,掌握和学习运动技能,并是学生的心理能力达到提高。

3) 改进教法,体验成功

我国教学中“传承式”、“填鸭式”和“输灌式”的教学方法一直影响于小学体育教学，体育教师应该积极改进教学方法和手段，针对小学生身心发育的特点，设计“引导式”、“合作式”“启发式”等新型的教学组织形式，让快乐学习贯穿于体育教学的始终，使学生在玩中学，学中玩的过程中完成教学任务，提高教学效果。

3.3.4. 建构合理的多元智能结构

教育是集劳动手段与劳动主体于一体。学识、能力、人格魅力既是成为教育者的资格和前提，也是教育者的劳动手段。教育者的学识、能力、特别是人格魅力，是最有效的教育资源。这是由教育职业特点决定的。

4. 结论与建议

4.1. 结论

1) 南昌市本科与专科体育教师在专业知识、专业能力、专业情感方面存在着显著差异，以本科院校优于专科院校存在。

2) 为切实推进课程改革的落实，保障体育教学的发展，要加强体育教师选拔和培养制度的改革，扩大教师的知识结构，增加体育教师的自我发展意识，建立健全教师专业素质的培养体系，以满足学生全面发展的需求。

4.2. 建议

4.2.1. 个人层面

体育教师应更注重个人专业素养的提高常规化。教师职业的劳动特点决定了教师应在不断的学习中来提升自身的专业能力水平，学习应该成为教师个人生活的一部分，通过各种形式参加学历进修和继续教育学习来丰富和提高自身的知识水平。

4.2.2. 管理层面

加强继续教育培训组织机构，规范教师继续教育的培训课程的设置，开设体育教师职业技能类课程。构建以体育教师专业理念、教师专业知识和专业能力为主的培训课程标准，使参训教师在提高师德修养水平的同时，系统地掌握体育教学方法与技能，提高体育教学与科学研究综合素质。

4.2.3. 政策层面

进一步健全体育教师专业发展培训制度为教师的专业成长提供保障机制，积极探索体育教师学科素养提升的有效途径，广泛开展各级各类实际有针对性的教师培训，制定相关提高教师专业素养的政策和法规。

参考文献

- [1] Brooke, H.L., Corder, K., Atkin, A.J. and van Sluijs, E.M.F. (2014) A Systematic Literature Review with Meta-Analyses of Within and Between-Day Differences in Objectively Measured Physical Activity in School-Aged Children. *Sports Medicine*, 44, 1427-1438. <https://doi.org/10.1007/s40279-014-0215-5>
- [2] Janssen, I. and LeBlanc, A.G. (2010) Systematic Review of the Health Benefits of Physical Activity and Fitness in School-Aged Children and Youth. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 7, 40-55. <https://doi.org/10.1186/1479-5868-7-40>
- [3] Tremblay, M.S., LeBlanc, A.G., Kho, M.E., et al. (2011) Systematic Review of Sedentary Behaviour and Health Indicators in School-Aged Children and Youth. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 8, Article Number: 98. <https://doi.org/10.1186/1479-5868-8-98>

-
- [4] Longmuir, P.E., Boyer, C., Lloyd, M., *et al.* (2015) The Canadian Assessment of Physical Literacy: Methods for Children Grades 4 to 6 (8 to 12 Years). *BMC Public Health*, **15**, Article Number: 767.
<https://doi.org/10.1186/s12889-015-2106-6>

附录

南昌市本科与专科院校体育教师职业素养问卷

尊敬的老师：

您好！我是江西师范学院体育学院 2017 级体育教学专业的研究生。因课题需要进行相关调查，希望能得到您的支持与协助。本问卷的答案不记名，不公开，只作为研究之用。

刘梦旋
2019 年 4 月

填写说明：

1. 本问卷设置最高分值为 5 分，请你在所选的项目中划“√”。
2. 多选题已注明，可以选择多个答案，其余为单选题。

第一部分基本情况

- 1、您的性别：男 女
- 2、您的年龄：25 以下 25~30 30~40 40 以上
- 3、你的职称：助教 讲师 副教授 教授
- 4、您的教龄：5 年以下 5~10 年 10~20 年 20 年以上
- 5、您认为体育教师专业素养各指标的必要程度：

I 级指标

专业素养	非常必要	必要	一般	不必要	很不必要
专业知识					
专业能力					
专业情感					

II 级指标

I 级指标	II 级指标	1 分	2 分	3 分	4 分	5 分
专业知识	学科性知识					
	实践性知识					
	条件性知识					
专业能力	体育教学能力					
	体育活动组织能力					
	体育科研能力					
专业情感	对工作的态度					
	对学生的态度					
	对生命的态度					

III 级指标

I 级指标	II 级指标	III 级指标	1 分	2 分	3 分	4 分	5 分	
专业知识	学科性知识	体育基础理论知识						
		基本技术技能						
		教材结构安排						
		人体科学知识						
		人文社会知识						
		运动理论技术						
		体育美学知识						
		学科最新成就						
	条件性知识	教学经验教训						
		课堂情景知识						
	实践性知识	教育学知识						
		心理学知识						
		学习者的相关知识						
		哲学知识						
		受教育者的情况						
专业能力	体育教学能力	语言表达能力						
		动作示范能力						
		观察能力						
		保护帮助能力						
		运用教材能力						
		利用场地器材能力						
		开发器材能力						
		自我控制能力						
		自我反思能力						
		创新能力						
	体育活动组织能力	群体活动组织能力						
		体育竞赛组织裁判能力						
		课余体育训练能力						
	体育科研能力	搜集整理文献, 撰写论文能力						
		自学新知识能力						
		对计算机辅助教学的能力						
		对教学内容的探究能力						
	专业情感	对工作的态度	对工作的态度					
			对工作的价值观					
		对学生的态度	诚实性					
			期望性					
理智性								
公正性								
针对性								
稳定性								
对生命的态度		珍惜生命						
		充实内涵生命						
		努力超越生命						