

# 幼儿亲社会行为的影响因素研究

曹燕华<sup>1\*</sup>, 利振华<sup>2</sup>

<sup>1</sup>广州市番禺区东城幼儿园, 广东 广州

<sup>2</sup>广州大学教育学院, 广东 广州

收稿日期: 2022年10月11日; 录用日期: 2022年11月10日; 发布日期: 2022年11月17日

## 摘要

培养幼儿的亲社会行为不仅有助于幼儿道德品质、社会行为的良好发展, 而且有利于促进幼儿的健康成长。以往研究表明, 家庭环境对幼儿的社会发展具有重要影响, 本研究从父母教养的角度出发, 探讨父母情感温暖与幼儿亲社会行为的关系。采用问卷调查法, 以班级为单位选取广州市公办幼儿园111名幼儿进行调查, 分别完成人口学变量信息、父母情感温暖量表和亲社会行为量表。结果发现: 1) 在对陌生人、朋友、家人亲社会以及总亲社会水平上, 不同年龄段幼儿的亲社会水平存在显著差异。2) 不同班级组织形式下幼儿的亲社会水平也存在显著性差异。3) 皮尔逊相关分析显示, 父母情感温暖与对陌生人、对朋友、对家人以及总体亲社会水平呈显著正相关。研究结果对于提高幼儿的亲社会行为具有重要的教育启示。

## 关键词

幼儿, 亲社会行为, 父母情感温暖

# A Study on the Influencing Factors of Preschool Children's Prosocial Behavior

Yanhua Cao<sup>1\*</sup>, Zhenhua Li<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Panyu District Dongcheng Kindergarten, Guangzhou Guangdong

<sup>2</sup>School of Education, Guangzhou University, Guangzhou Guangdong

Received: Oct. 11<sup>th</sup>, 2022; accepted: Nov. 10<sup>th</sup>, 2022; published: Nov. 17<sup>th</sup>, 2022

## Abstract

Cultivating the prosocial behavior of preschool children not only contributes to the good devel-

\*通讯作者。

文章引用: 曹燕华, 利振华. 幼儿亲社会行为的影响因素研究[J]. 教育进展, 2022, 12(11): 4651-4656.

DOI: 10.12677/ae.2022.1211710

opment of moral character and social behavior, but also facilitates the healthy growth of preschool children. Previous studies have shown that family environment has an important impact on children's social development. This study explores the relationship between parental warmth and prosocial behavior from the perspective of parenting. A total of 111 preschool children from Guangzhou public kindergartens were selected to completed the survey of demographic variables, Parental Warmth Scale and Prosocial Behavior Scale, respectively. The results show that: 1) there are significant differences in prosocial behaviors among preschool children of different ages in the level of prosociality towards strangers, friends, family and total prosociality. 2) There are significant differences in the prosocial level of preschool children under different class organization forms. 3) Pearson correlation analysis showed that parental warmth was positively correlated with the level of strangers, friends, family and overall prosocial status. The results have important educational implications for improving prosocial behavior of preschool children.

## Keywords

Preschool Children, Prosocial Behavior, Parental Warmth

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

亲社会行为(prosocial behavior)是指个体在社会交往中表现出自愿的、有益于他人和社会的行为,包括帮助、分享、合作、捐赠等(Eisenberg, Fabes, & Spinrad, 2006) [1]。亲社会行为在幼儿的日常生活中占据重要地位,是幼儿良好的社会行为发展的重要指标。培养幼儿的亲社会行为不仅有利于幼儿道德品质和社会适应行为的发展,而且对以后的健康成长奠定重要基础。父母作为幼儿的第一任教师,对幼儿亲社会行为的发展有着重要的引领作用。在影响幼儿亲社会行为的众多家庭因素中,父母教养方式(如父母情感温暖)无疑是重要的变量之一。父母情感温暖指父母能敏锐地察觉子女的需要并及时给予反馈的具有反应性、支持性和一致性的教养行为(Gauvai & Huard, 1999) [2]。以往研究发现,父母情感温暖影响孩子自我价值感和自我同一性的形成(程思萌, 2022) [3],父母情感温暖越高,孩子的主观幸福感越强,更容易形成积极心理品质(严凤平, 吕庆燕, 2022) [4]。由此可见,父母教养行为(如父母情感温暖)与幼儿亲社会行为的发展有着密切联系。

此外,幼儿亲社会行为的发展也受不同因素的影响,如年龄、班级等。在年龄因素方面,梁燕飞(2021) [5]指出不同年龄阶段的幼儿在助人、分享、谦让、安慰、合作、同情等行为上各有差异。曹燕华(2021) [6]等人通过实证调查发现,5~6岁幼儿表现出的亲社会行为最高。在班级因素方面,倪灵俊(2015) [7]通过对比研究发现幼儿园的班级组织形式同样影响幼儿亲社会行为的发展,混龄班幼儿的交往次数、时间以及交往策略的运用能力均超于同龄班幼儿。成洁萍(2011) [8]分析指出混龄班在物理因素(时间与空间)和社会因素(教师与同伴)两个方面给予了幼儿充分的社会交往环境,混龄教育更好地促进幼儿社会认知、社会情感以及社会行为等方面的发展。

基于此,本研究从家庭环境的角度,采用问卷调查法考察家庭因素(父母情感温暖)、个体因素(年龄)、学校因素(班级组织形式)等对幼儿亲社会行为的影响,以探究影响幼儿亲社会行为的因素,为促进幼儿的亲社会行为提供实证支持。

## 2. 方法

### 2.1. 研究对象

以广州市某公办幼儿园的幼儿为对象进行问卷测试, 回收问卷后, 整理获得有效数据 111 名, 其中男生 67 名(60.4%), 女生 44 名(39.6%)。3~4 岁幼儿 29 名, 4~5 岁幼儿 31 名, 5~6 岁幼儿 51 名。

### 2.2. 测量工具

#### 2.2.1. 亲社会行为量表

研究采用的幼儿亲社会行为量表参考 Padilla-Walker, Carlo 和 Memmott-Elison (2018)等人[9], 并结合幼儿的日常行为特点改编而成, 采用父母报告法, 包括 22 个题目, 测量幼儿对陌生人、朋友、父母的亲社会水平。采用 likert 5 点计分方式, “1”到“5”分别代表“完全不符合”到“完全符合”。计算所有题目的平均分, 得分越高, 代表幼儿的亲社会水平越高。在本研究中, 对陌生人、对朋友、对父母亲社会维度的 Cronbach's  $\alpha$  系数分别为 0.88、0.94、0.92, 总量表的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.96, 表明量表具有较高的信度。

#### 2.2.2. 父母情感温暖量表

采用 Teleki, Powell 和 Claypool (1984) [10]编制的父母情感温暖问卷来测量父母对孩子的教养方式。采用父母报告法, 量表一共有 10 个题目。采用 3 点计分方式, “1”到“3”分别代表“不像我”到“非常像我”。计算所有题目的平均分, 分数越高代表父母对孩子的情感温暖水平越高。在本研究中, 量表的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.95。

## 3. 结果

### 3.1. 不同年龄段幼儿的亲社会水平

采用单因素方差分析对不同年龄段幼儿的亲社会水平进行比较, 在对陌生人、朋友、家人亲社会以及总亲社会水平上, 不同年龄段幼儿存在显著性差异( $F_{\text{陌生人}} = 7.27, p < 0.01$ ;  $F_{\text{朋友}} = 7.92, p < 0.01$ ;  $F_{\text{家人}} = 4.51, p < 0.05$ ;  $F_{\text{总}} = 8.10, p < 0.01$ ) (见表 1)。采用 LSD 进行多重比较, 在对陌生人亲社会上, 3~4 岁显著低于 4~5 岁和 5~6 岁幼儿( $M_{3\sim4\text{岁}} = 3.45, M_{4\sim5\text{岁}} = 3.92, M_{5\sim6\text{岁}} = 4.12$ )。在对朋友亲社会水平上, 3~4 岁显著低于 4~5 岁和 5~6 岁幼儿( $M_{3\sim4\text{岁}} = 3.99, M_{4\sim5\text{岁}} = 4.44, M_{5\sim6\text{岁}} = 4.53$ )。在对家人的亲社会水平上, 3~4 岁显著低于 4~5 岁和 5~6 岁幼儿( $M_{3\sim4\text{岁}} = 4.21, M_{4\sim5\text{岁}} = 4.59, M_{5\sim6\text{岁}} = 4.55$ )。在总体亲社会水平上, 3~4 岁也显著低于 4~5 岁和 5~6 岁幼儿( $M_{3\sim4\text{岁}} = 3.88, M_{4\sim5\text{岁}} = 4.32, M_{5\sim6\text{岁}} = 4.40$ )。

**Table 1.** Prosocial behavior of preschool children at different ages

**表 1.** 不同年龄段幼儿的亲社会水平

亲社会水平	年龄段( $M$ )			$F$
	3~4 岁 ( $n = 29$ )	4~5 岁 ( $n = 31$ )	5~6 岁 ( $n = 51$ )	
对陌生人	3.45	3.92	4.12	7.27**
对朋友	3.99	4.44	4.53	7.92**
对教师	4.21	4.59	4.55	4.51*
总亲社会水平	3.88	4.32	4.40	8.10**

注: \*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$ 。

### 3.2. 不同班级组织形式下幼儿的亲社会水平

采用单因素方差分析对不同班级组织形式幼儿的亲社会水平进行比较, 在对陌生人、朋友、家人亲社会以及总亲社会水平上, 不同班级组织形式幼儿存在显著性差异( $F_{\text{陌生人}} = 4.56, p < 0.01$ ;  $F_{\text{朋友}} = 4.43, p < 0.01$ ;  $F_{\text{家人}} = 2.76, p < 0.05$ ;  $F_{\text{总}} = 4.36, p < 0.01$ ) (见表 2)。采用 LSD 进行多重比较, 在对陌生人亲社会上, 小班显著低于中班、大班和混龄班幼儿( $M_{\text{小班}} = 3.45, M_{\text{中班}} = 4.06, M_{\text{大班}} = 4.08, M_{\text{混龄班}} = 3.95$ )。在对朋友亲社会水平上, 小班显著低于中班和大班幼儿( $M_{\text{小班}} = 4.05, M_{\text{中班}} = 4.60, M_{\text{大班}} = 4.42, M_{\text{混龄班}} = 4.33$ )。在对家人的亲社会水平上, 小班显著低于中班幼儿( $M_{\text{小班}} = 4.32, M_{\text{中班}} = 4.68, M_{\text{大班}} = 4.44, M_{\text{混龄班}} = 4.34$ )。在总体亲社会水平上, 小班显著低于中班和大班幼儿( $M_{\text{小班}} = 3.94, M_{\text{中班}} = 4.44, M_{\text{大班}} = 4.31, M_{\text{混龄班}} = 4.21$ )。

**Table 2.** Prosocial behavior of preschool children at different class organization forms

**表 2.** 不同班级组织形式下幼儿的亲社会水平

亲社会水平	不同班级组织形式( $M$ )				$F$
	小班 ( $n = 29$ )	中班 ( $n = 36$ )	大班 ( $n = 29$ )	混龄班 ( $n = 17$ )	
对陌生人	3.45	4.06	4.08	3.95	4.56**
对朋友	4.05	4.60	4.42	4.33	4.43**
对家人	4.32	4.68	4.44	4.34	2.76*
总亲社会水平	3.94	4.44	4.31	4.21	4.36**

注: \*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$ 。

### 3.3. 父母情感温暖与幼儿亲社会行为的关系

采用 SPSS 进行描述性统计和皮尔逊相关分析, 结果发现, 父母情感温暖的平均值为  $4.67 \pm 0.53$ , 对陌生人亲社会的平均值为  $3.89 \pm 0.79$ , 对朋友亲社会的平均值为  $4.37 \pm 0.64$ , 对家人亲社会的平均值为  $4.47 \pm 0.57$ , 总亲社会水平的平均值为  $4.24 \pm 0.60$  (见表 3)。父母情感温暖与对陌生人亲社会水平呈显著正相关( $r = 0.46, p < 0.001$ ), 与对朋友亲社会水平呈显著正相关( $r = 0.70, p < 0.001$ ), 与对家人亲社会水平呈显著正相关( $r = 0.80, p < 0.001$ ), 与总亲社会水平呈显著正相关( $r = 0.70, p < 0.001$ )。

**Table 3.** Mean, standard deviation and correlation matrix

**表 3.** 平均数、标准差及相关矩阵

变量	$M$	$SD$	1	2	3	4	5
1. 父母情感温暖	4.67	0.53	1				
2. 对陌生人	3.89	0.79	0.46***	1			
3. 对朋友	4.37	0.64	0.70***	0.78***	1		
4. 对家人	4.47	0.57	0.80***	0.58***	0.81***	1	
5. 总体亲社会	4.24	0.60	0.70***	0.90***	0.95***	0.86***	1

注:  $M$  为平均数,  $SD$  为标准差。\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$ 。

## 4. 讨论

### 4.1. 不同年龄对幼儿亲社会行为的影响

结果显示, 年龄的差异对幼儿亲社会行为有着重要的影响。各年龄段幼儿在对陌生人、朋友、家人

以及总体亲社会水平上存在显著差异, 其中 5~6 岁幼儿的亲社会水平得分最高。一方面, 根据幼儿个体内在因素分析, 道德认知能直接促进幼儿亲社会行为的发生与发展。随着年龄的增长, 大班幼儿的道德认知发展水平相对中班、小班幼儿高, 其表现出的亲社会行为频次则越高。另一方面, 根据幼儿外在因素分析, 教师对大班幼儿亲社会行为的期望较高。作为班级中的哥哥姐姐, 大班幼儿经常被教导要学会帮助弟弟妹妹, 如帮助弟弟妹妹穿衣服、叠被子, 要学会与弟弟妹妹分享玩具、带领他们一起游戏, 要成为弟弟妹妹学习的榜样等。久而久之, 大班幼儿在“榜样”光环的鼓励和促使下, 其亲社会行为如帮助、分享、安慰、合作等会明显增加, 进而促进自身亲社会水平的提高。

#### 4.2. 不同班级组织形式对幼儿亲社会行为的影响

研究表明, 幼儿园的班级组织形式对幼儿亲社会行为的发展有着密切联系。刘蕾(2015) [11]指出, 4~5 岁的中班幼儿正处于亲社会行为发展的关键期, 其亲社会行为发展较好。马娥和丁继兰(2018) [12]观察发现, 5~6 岁的大班幼儿由于合作意识日益增强, 其合作行为的频率也不断增加。杨伟鹏(2014) [13]进一步指出在教育情境中, 大班幼儿的亲社会行为发展较好。相比同龄班, 混龄班幼儿的行为水平差异较大, 出现不同年龄、不同能力水平的现象。倪灵俊(2015) [7]认为混龄班为幼儿提供了更丰富的角色体验, 其责任感得到增强, 进而其亲社会行为得到更好的发展。

班级组织形式与教师管理方式是影响幼儿亲社会行为的重要因素。在班级组织形式中, 混龄编班影响着幼儿的交往范围和交往技能。在同龄班幼儿的能力水平一般可分为弱、中、强三个层次, 且幼儿能力水平一般较为稳定。因此, 在同龄班中能力较弱的幼儿其交往群体、范围较小。但在混龄班, 幼儿则能获得更为多样的角色体验经历, 能力较弱的幼儿随着年龄的增长, 一样能成为比弟弟妹妹能力强的哥哥姐姐。他们可以随时加入弟弟妹妹的群体中, 为他们提供帮助, 进而不断增强自信心, 获得成功的体验。此外, 在教师管理方式中, 在同龄班的幼儿能力水平相当, 遇到困难时他们更多地是向教师求助。而在混龄班, 教师会鼓励年龄较大的幼儿照顾年龄较小的幼儿, 日常也会有意为幼儿营造“以大带小、以小促大”的学习与交往氛围, 帮助年龄较大的幼儿形成强烈的责任感, 并为年龄较小的幼儿树立好学习的榜样, 形成良好的社会交往循环。

#### 4.3. 父母情感温暖对幼儿亲社会行为的影响

研究发现, 父母情感温暖与幼儿对陌生人、朋友、家人以及总亲社会水平呈显著正相关。表明父母情感温暖越多, 幼儿的亲社会水平越高, 父母情感温暖是一种积极有力的教养方式, 有助于幼儿亲社会行为的发展。在家庭中, 父母采用情感温暖的教养方式, 能促使幼儿个体人格特质的发展, 帮助其形成积极心理品质。过往研究指出, 父母情感温暖一方面对幼儿的主动性人格、人际能力、友谊质量、情绪表达能力以及心理健康等方面有促进作用, 另一方面对幼儿的攻击行为(如攻击行为、负面情绪、痛苦、愤怒等方面有抑制作用(韩静, 2020) [14]。

父母情感温暖的行为主要表现为关爱幼儿, 积极关注幼儿的情绪与行为, 对幼儿的行为表示认可或赞同的倾向。此外, 还会为幼儿树立良好行为的榜样, 给予其丰富的情绪、社会资源, 提供温馨安全的环境, 鼓励幼儿积极探索身边的事物, 促进其人际信任和自我效能感的发展。在父母情感温暖程度高的养育环境中成长, 幼儿更容易形成健全的个性, 愿意与人交往, 更加频繁地表现出助人、分享、合作、安慰以及公德等行为。

### 5. 结论

本研究探讨了不同年龄段、不同班级组织形式下幼儿的亲社会行为, 以及父母情感温暖与幼儿亲社

会行为的关系, 得出了以下结论: 1) 在对陌生人、朋友、家人亲社会以及总亲社会水平上, 不同年龄段幼儿的亲社会水平存在显著差异。2) 不同班级组织形式下幼儿的亲社会水平也存在显著性差异。3) 皮尔逊相关分析显示, 父母情感温暖与对陌生人、对朋友、对家人以及总体亲社会水平呈显著正相关。父母作为孩子成长路上的第一监护人, 应该给予孩子更多的关心、支持和鼓励, 树立良好的榜样形象, 这将有助于幼儿亲社会行为的发展。

## 基金项目

广州市番禺区教育科学“十三五”规划课题(项目编号: ZX2020-250)。

## 参考文献

- [1] Eisenberg, N., Fabes, R.A. and Spinrad, T.L. (2006) Prosocial Development. In: Eisenberg, N., Damon, W. and Lerner, R.M., Eds., *Handbook of Child Psychology: Social, Emotional, and Personality Development*, Vol. 3, 6th Edition, John Wiley & Sons, Inc., Hoboken, NJ, 646-718. <https://doi.org/10.1002/9780470147658.chpsy0311>
- [2] Gauvain, M. and Huard, R.D. (1999) Family Interaction, Parenting Style, and the Development of Planning: A Longitudinal Analysis Using Archival Data. *Journal of Family Psychology*, **13**, 75-92. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.13.1.75>
- [3] 程思萌. 高中生父母情感温暖与自我同一性的关系: 有调节的中介模型[D]: [硕士学位论文]. 广州: 广州大学, 2022.
- [4] 严凤平, 吕庆燕. 父母情感温暖与随迁子女主观幸福感的关系: 积极心理品质的中介作用[J]. *中小学心理健康教育*, 2022(2): 4-7.
- [5] 梁燕飞. 3-6岁幼儿在园亲社会行为研究[D]: [硕士学位论文]. 南宁: 南宁师范大学, 2021.
- [6] 曹燕华, 利振华. 混龄教育下幼儿亲社会行为的特点[J]. *心理学进展*, 2021(11): 2579-2584. <https://doi.org/10.12677/ap.2021.1111294>
- [7] 倪灵俊. 混龄班与同龄班幼儿同伴交往特点的比较研究[D]: [硕士学位论文]. 杭州: 杭州师范大学, 2015.
- [8] 成洁萍. 混龄教育促进幼儿社会性发展研究[D]: [硕士学位论文]. 济南: 山东师范大学, 2011.
- [9] Padilla-Walker, L.M., Carlo, G. and Memmott-Elison, M.K. (2018) Longitudinal Change in Adolescents' Prosocial Behavior toward Strangers, Friends, and Family. *Journal of Research on Adolescence*, **8**, 698-710. <https://doi.org/10.1111/jora.12362>
- [10] Teleki, J.K., Powell, J.A. and Pool, P.L. (1984) Parental Child-Rearing Behavior Perceived by Parents and School-Age Children in Divorced and Married Families. *Home Economics Research Journal*, **13**, 41-51. <https://doi.org/10.1177/1077727X8401300107>
- [11] 刘蕾. 中班幼儿三种典型亲社会行为的绘本干预研究[D]: [硕士学位论文]. 天津: 天津师范大学, 2015.
- [12] 马娥, 丁继兰. 3-6岁幼儿自由活动时间亲社会行为性别差异研究[J]. *中华女子学院学报*, 2018(5): 69-72.
- [13] 杨伟鹏, 雷雁岚, 陈科成, 洪秀敏. 社会主题绘本教学促进幼儿亲社会行为发展的实验研究[J]. *教育学报*, 2014(12): 13-18.
- [14] 韩静. 父母情感温暖、共情与儿童攻击性行为的关系[D]: [硕士学位论文]. 青岛: 青岛大学, 2020.