

同伴压力对大学生学习动机影响研究

尹冰芳

北京工业大学高等教育研究院, 北京

收稿日期: 2022年6月22日; 录用日期: 2022年7月21日; 发布日期: 2022年7月27日

摘要

目的: 探讨同伴压力与学习动机的关系。方法: 采用同伴力量表以及学习动机量表对121名大学生进行测量。结果表明: 同伴压力与学习动机存在正相关; 同伴压力是影响学习动机的重要因素。其影响程度从小到大依次为: 榜样因素最大, 其次为动机因素、衰弱因素和性别, 边缘化和激励因素最小。

关键词

同伴压力, 大学生, 学习动机

A Study on the Effect of Peer Pressure on College Students' Study Motivation

Bingfang Yin

Institute of Higher Education, Beijing University of Technology, Beijing

Received: Jun. 22nd, 2022; accepted: Jul. 21st, 2022; published: Jul. 27th, 2022

Abstract

Objective: The objective is to explore the relationship between peer pressure and academic motivation. **Methods:** Peer pressure scale and learning motivation scale were used to measure 121 college students. The results showed that there was a positive correlation between peer pressure and learning motivation; peer pressure was an important factor influencing learning motivation. The degree of influence was from smallest to largest: role model factor was the largest, followed by motivational factor, debilitating factor and gender, and marginalization and motivational factor were the smallest.

Keywords

Peer Pressure, College Students, Study Motivation

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 已有研究和问题提出

同伴压力是一个年龄组的人对他施加的影响,使它的态度、价值观或行为发生变化。在同伴的影响中,同伴压力对青少年的行为发展有着不可忽视的作用。它是指个体感受到的需要遵循同伴的规定去思考和行动的压力。根据研究结果显示,同龄人的压力对一个人的身体和情绪有着深远的影响,而且“可能是致命的”(Clasen & Brown, 1985) [1]。同辈群体对大学生的影响有时候甚至会超过父母或者老师的影响。在国内外已有研究中,更多关注的是同伴压力对于中学生所产生的影响。国外关于同伴效应的研究多侧重于中学和小学教育(Khodadady, 2008; Ding & Lehrer, 2007) [2] [3]。国内如陈丽华的亲子关系、同伴压力、学校活动卷入与农村中小学生吸烟饮酒行为的关系中就更加侧重于同伴压力对于中学生吸烟饮酒行为的影响。研究发现亲子关系、同伴压力和学校活动卷入与中小学生吸烟饮酒行为均有显著相关,中小学生感知到的同伴压力越大越容易出现吸烟饮酒行为,吸烟饮酒行为可能是农村中小学生应对压力的手段之一。基于此,有关研究又进一步探讨了积极同伴压力对于青少年冒险行为的影响(田录梅, 2016等) [4]。因此,以往研究中更多的关注同伴压力对于青少年不良行为的影响,而较少关注同伴压力对于青少年学习行为的影响。

动机是由一种目标或对象所引导的激发和维持个体活动的内在心理力量。它是大部分人类行为的基础,通过对人类动机的了解,人们对个体行为做出解释和预测(池丽萍, 2006) [5]。那么动机在学习领域的体现就是学习动机。美国的加德纳(Howard Gardner, 1999)认为,学习态度中积极的情绪体验,能使得学习者获得最佳程度的学习[6]。芬达(Finder M, 2021) [7]也指出,由高成就动机组成的同辈群体有较高的学习期望,彼此分享学习经验,互相激励,能提升整体的学习素养。普遍认为学习动机高的个体更具有积极性和坚持行,因而能够全身心投入到学习活动中去;而学习动机较低的个体学习活动缺乏兴趣,往往采用敷衍了事的态度,致使学业拖延行为较为严重。因此,可以看出学习动机对于个体学习活动的开展具有重要的影响[8]。那么,大学生作为同辈群体是个体成长发展的重要心理环境,处在人生第二次断乳期的大学生更加积极地寻求着群体归属感,因而他们的行为态度等会不自觉地与同辈们保持一致,这种心理环境也会使得他们在开展学习活动时有着不同的动机,进而影响学习行为的开展[9]。目前,中小学同伴压力与不良行为习得已被很多研究者关注,但是关于大学生同伴压力与学习动机之间的研究并不多见。因此,本研究将对这一问题进行探讨。

2. 研究方法

2.1. 被试

采取问卷发放的方式,对高校大学生进行调查,有效被试 121 名。其中男生 32 人,女生 89 人;本科生 49 人,硕士及以上学历 72 人;文史类专业 52 人,理工类专业 52 人,管理类专业 17 人。相关描述性统计如表 1 所示。

Table 1. Table of distribution of subjects**表 1.** 被试分布情况表

人口学统计指标		N	百分比
性别	男	32	26.45%
	女	89	73.55%
学历	本科	49	40.5%
	硕士及以上	72	59.5%
专业	文史类	52	43.00%
	理工类	52	43.00%
	管理类	17	14.00%

2.2. 研究工具

2.2.1. 同伴压力量表

同伴压力量表采用 Ebrahim Khodadady 和 Mohammad Zabetipour 编制的同伴压力量表。量表共 27 个项目, 包含削弱(把力量或势力减弱)、动机、边缘化(边缘化是指向人或事物发展主流的反方向移动、变化)、榜样参考、激励五个因素。例如, “我把他看作一个榜样, 试着向他学习更多”, 用以考察同伴压力中榜样参考因素。量表采用李克特五级评分, “完全不符合”, 计 1 分; “比较不符合”, 计 2 分; “一般”, 计 3 分; “比较符合”, 计 4 分; “完全符合”, 计 5 分。本研究中, 量表具有较好的信效度, 内部一致性系数为 0.95。

2.2.2. 学习动机量表

学习动机的测量采用 Amabile, Hill, Hennessey 和 Tighe 编制的学习动机量表[10]。1994 年, 美国研究者 Amabile 在一系列研究基础上发表了她编制的“工作(学习)动机量表”(Working Preference Inventory), 量表由 30 个项目组成, 包含内生动机和外部动机两个分量表。我国学者进一步斟酌各个项目的翻译方法, 对量表进行修改。近年来, 该量表已被广泛使用, 对动机的研究起到了一定的推动作用。量表采用 5 级评分, 得分越高表示动机越强。在对此量表测量中, 内生和外生动机分量表的内部一致性系数分别为 0.948 和 0.933 (量表总体系数为 0.964)。

3. 研究结果

3.1. 同伴压力与学习动机的相关分析

为探究同伴压力与学习动机的关系, 我们对同伴压力与学习动机做相关分析。结果显示: 同伴压力(衰弱因素、动机因素、榜样因素、激励因素)与内部学习动机存在非常显著正相关; 性别、学历、同伴压力(衰弱因素、边缘化因素、动机因素、榜样因素、激励因素)与外部学习动机存在非常显著正相关。为探究同伴压力是否是影响学习动机的重要因素及同伴压力对学习动机的影响程度。下面对同伴压力和学习动机做多元回归。具体如表 2 所示。

3.2. 同伴压力与学习动机的多元回归分析

为进一步探究同伴压力(衰弱因素、边缘化因素、动机因素、榜样因素、激励因素)对学习动机的影响, 我们以性别、学历、专业、同伴压力为自变量, 以学习动机为因变量做多元线性回归分析。具体如表 3 所示。

Table 2. Mean, standard deviation and correlation coefficient of variables (n = 121)
表 2. 变量的均值、标准差与相关系数(n = 121)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 性别	1									
2 学历	-0.23*	1								
3 专业	-0.28**	0.17	1							
4 衰弱因素	0.11	-0.07	0.09	1						
5 边缘化因素	0.04	0.15	0.07	0.79***	1					
6 动机因素	0.16	-0.06	0.06	0.50***	0.49***	1				
7 榜样因素	0.18*	-0.19*	0.07	0.24**	0.11	0.66***	1			
8 激励因素	0.15	-0.17	0.08	0.68***	0.62***	0.69***	0.42***	1		
9 内部学习动机	0.17	-0.16	-0.10	0.19*	0.06	0.43***	0.52***	0.22*	1	
10 外部学习动机	0.22*	-0.19*	0.04	0.35***	0.24**	0.48***	0.54***	0.41***	0.78***	1
M	1.74	1.60	1.71	2.60	2.40	3.02	3.25	2.80	3.48	3.37
SD	0.44	0.49	0.70	0.79	0.95	0.87	0.91	0.96	0.70	0.66

注: *表示 $p < 0.05$, **表示 $p < 0.01$, ***表示 $p < 0.001$ 。

Table 3. Test of each regression model
表 3. 对各回归模型的检验

模型		平方和	df	均方	f	p
1	回归	6.21	4	1.55	4.15	0.004
	残差	43.37	116	374		
	总体	49.58	120			
2	回归	6.34	5	1.27	3.37	0.007
	残差	43.24	115	0.38		
	总体	49.58	120			
3	回归	13.99	6	2.33	7.47	0.000
	残差	35.60	114	0.32		
	总体	49.59	120			
4	回归	17.91	7	2.56	9.13	0.000
	残差	31.66	113	0.28		
	总体	49.58	120			
5	回归	18.00	8	2.25	7.98	0.000
	残差	31.59	112	0.28		
	总体	49.59	120			

通过五次回归,最后性别、学历、专业、衰弱因素、边缘化因素、动机因素、榜样因素、激励因素都进入回归方程,其中榜样因素的回归系数最大(0.41),其次为动机因素(0.19)、衰弱因素(0.18)、性别(0.06),

边缘化因素(-0.07)和激励因素(-0.07)的回归系数最小,其次是学历(-0.06)和专业(-0.06)。这说明性别、学历、专业、衰弱因素、边缘化因素、动机因素、榜样因素都影响学习动机,其中榜样因素最大,其次为动机因素、衰弱因素和性别,边缘化和激励因素最小,其次为学历和专业,且为负向。也可以说性别、学历、专业、衰弱因素、边缘化因素、动机因素、榜样因素、激励因素几个方面可预测学生的学校适应性。具体如表4所示。

Table 4. Regression coefficients of each model

表 4. 各模型的回归系数

模型		B	SE	Beta	t	p
1	(常项)	2.79	0.40		6.94	0.000
	衰弱因素	0.28	0.07	0.26	2.89	0.005
2	(常项)	2.75	0.41		6.73	0.000
	衰弱因素	0.27	0.12	0.33	2.15	0.03
	边缘化因素	-0.06	0.10	-0.09	-0.58	0.56
3	(常项)	2.29	0.38		5.95	0.000
	衰弱因素	0.17	0.12	0.21	1.48	0.14
	边缘化因素	-0.15	0.10	-0.22	-1.56	0.12
	动机因素	0.35	0.07	0.47	4.95	0.000
4	(常项)	1.96	0.37		5.25	0.000
	衰弱因素	0.13	0.11	0.16	1.22	0.22
	边缘化因素	-0.06	0.09	-0.08	-0.59	0.56
	动机因素	0.12	0.09	0.16	1.31	0.19
	榜样因素	0.29	0.08	0.41	3.74	0.000
5	(常项)	1.97	0.38		5.25	0.000
	衰弱因素	0.15	0.11	0.18	1.32	0.19
	边缘化因素	-0.05	0.10	-0.07	-0.48	0.63
	动机因素	0.14	0.10	0.19	1.41	0.16
	榜样因素	0.29	0.08	0.41	3.73	0.000
	激励因素	-0.04	0.09	-0.07	-0.52	0.60
	性别	0.09	0.12	0.06	0.77	0.45
	学历	-0.08	0.11	-0.06	-0.68	0.50
专业	-0.05	0.07	-0.06	-0.68	0.50	

4. 讨论和建议

相关分析结果(表2)显示,同伴压力与学习动机存在显著相关。进一步回归分析表明,榜样、动机、衰弱、性别、学历、专业、边缘化、激励几个因素都影响学习动机,其中榜样因素影响最大,边缘化和激励因素影响最小。这说明同伴压力是影响学习动机的重要因素。社会比较理论认为:人在进行自我评级的时候,会与身边类似的个体进行比较,平行的社会比较也是学生中最常见的。

透过同伴压力对于大学生学习动机的影响,我们可以看到同伴压力中一些因素对于大学生学习动机具有很好的促进作用。尤其是同伴压力中的榜样因素和动机因素对大学生学习动机的提高更是具有较高的促进作用。这说明同伴压力中也存在着一种“向上动机”,即个体会同某方面条件比自己优越的人群进行比较,进而产生一种向上的动力,实现自身的提高。基于此学校层面上讲,学校应当重视同辈群体对于大学生学习态度的影响,加强学校内部校风建设,建立学习共同体,积极发挥榜样的引领和示范作用;从学生个体层面讲,学生应当树立正确的交友观,在进行社会比较的过程中树立良好的比较维度,正确地进行自我定位,促进个体更好地发展。

参考文献

- [1] Clasen, D.R. and Brown, B.B. (1985) The Multidimensionality of Peer Pressure in Adolescence. *Journal of Youth & Adolescence*, **14**, 451-468. <https://doi.org/10.1007/BF02139520>
- [2] Khodadady, E. and Zabetipour, M. (2013) Top Peer Pressure and Academic Achievement within a Domain Controlled Field. *Journal of Basic & Applied Scientific Research*, **3**, 1132-1140.
- [3] Ding, W.L. and Lehrer, S.F. (2007) Do Peers Affect Student Achievement in China's Secondary Schools? [J]. *Review of Economics & Statistics*, **89**, 300-312. <https://doi.org/10.1162/rest.89.2.300>
- [4] 田录梅, 夏大勇, 李永梅, 单楠, 刘翔. 积极同伴压力、自尊对青少年不同冒险行为的影响[J]. *心理发展与教育*, 2016, 32(3): 349-357.
- [5] 池丽萍, 辛自强. 大学生学习动机的测量及其与自我效能感的关系[J]. *心理发展与教育*, 2006(2): 64-70.
- [6] 霍华德·加德纳, 著. 多元智能[M]. 沈致隆, 译. 北京: 新华出版社, 1999.
- [7] Mooney, C., O'Boyle, D., Finder, M., et al. (2021) Predictive Modelling of Hypoxic Ischaemic Encephalopathy Risk Following Perinatal Asphyxia. *Heliyon*, **7**, e07411. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e07411>
- [8] 黄泽龙, 卢静. 同辈群体对大学生学习心理影响的调查研究[J]. *西北医学教育*, 2011, 19(6): 1237-1239.
- [9] 金盛华, 宋振韶. 当代青少年同辈交往的影响机制及其引导[J]. *北京师范大学学报(人文社会科学版)*, 2000(5): 102-108.
- [10] Amabile, T.M., Hil, K.G., Hennessey, B.A. and Tighe, E.M. (1995) "The Work Preference Inventory: Assessing Intrinsic and Extrinsic Motivational Orientations": Correction. *Journal of Personality and Social Psychology*, **68**, Article No. 580. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.68.4.580>