

# 初中生父母心理控制与内化问题行为

## ——一项潜在剖面研究

沈梓锋

福建师范大学心理学院, 福建 福州

收稿日期: 2022年4月14日; 录用日期: 2022年5月12日; 发布日期: 2022年5月19日

### 摘要

目的: 探讨初中生内化问题行为的潜在类别, 以及父母心理控制对内化问题行为潜在类别的影响。方法: 采用父母心理控制问卷和简缩版青少年问题行为问卷对568名初中学生进行调查。结果: 初中生内化问题行为可分为3类, 分别为气定神闲组、心有忧虑组和惴惴不安组; 父母心理控制显著预测初中生内化问题行为的类别。结论: 父母心理控制对初中生问题行为的发展起重要作用。

### 关键词

父母心理控制, 内化问题行为, 潜剖面分析, 初中生

# Parental Psychological Control and Internalized Problem Behaviors in Junior High School Students

## —A Potential Profile Study

Zifeng Shen

School of Psychology, Fujian Normal University, Fuzhou Fujian

Received: Apr. 14<sup>th</sup>, 2022; accepted: May 12<sup>th</sup>, 2022; published: May 19<sup>th</sup>, 2022

### Abstract

**Objective:** To explore the potential categories of internalized problem behaviors of junior high school students and the influence of parental psychological control on the potential categories of

**internalized problem behaviors. Methods: A total of 568 junior high school students were investigated by using parents' psychological control and abbreviated version of adolescent problem behavior scale. Results: Junior high school students' internalization problem behaviors could be divided into three categories, namely, calm group, anxious group and nervous group; Parental psychological control can significantly predict the categories of internalized problem behaviors of junior high school students. Conclusion: Parental psychological control plays an important role in the development of junior high school students' problem behaviors.**

## Keywords

**Parental Psychological Control, Internalize Problem Behavior, Analysis of Potential Profile, Junior High School Student**

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

青春期作为个体成长过程中的一个关键时期，个体的生理和心理都会产生较大的变化，因此也被称为“暴风骤雨”期[1]。有研究指出，个体在青春期出现问题行为的几率达60% [2]，内化问题行为就是其中之一。内化问题行为指个体具有消极的情绪情感，如抑郁、焦虑、退缩等[3]，对青少年的发展具有重要影响。研究指出，青少年问题行为会影响其日常生活，还会对其社会化过程产生阻碍[4]，长时间持续会对青少年身心发展造成较大消极影响[5]。初中是个体青春期由初始阶段向成熟阶段发展的时期，有必要对初中生内化问题行为的成因及现状进行探讨，以期减少青少年早期内化问题行为发生和为青少年提供心理干预提供建议。

当前对于初中生内化问题行为的研究，基本集中于以数据为中心进行探讨，关注各问卷得分之间的关系[6] [7] [8]，较少研究从个体中心视角出发对初中生内化问题行为进行探讨。因此，本研究将以个体中心视角为中心，采用潜在剖面分析方法探讨初中生问题行为可能存在的不同类别。潜在剖面分析是一种以个体为中心的统计方法，根据外显行为指标对个体进行分类，并了解各种类别的人数百分比，能够帮助研究者更好地了解各类别之间的差异[9]。国内有研究者以4~5岁幼儿为被试，探究其焦虑的潜在类别，结果表明幼儿的焦虑可分为危险型、依赖型、安全型三种潜在类别[10]；还有研究对青少年抑郁的潜在类别进行探讨，结果发现青少年抑郁可分为高抑郁情绪、中抑郁情绪与低抑郁情绪三种潜在类别[11]。以上研究表明，焦虑和抑郁作为内化问题行为的表现形式，都是分为三类较为合适，因此本研究假设初中生内化问题行为可分为三种潜在类别(H1)。

父母效应模型(Parent Effect Model)强调父母对子女发展的作用，该模型认为父母的教养行为对青少年的发展有重要影响(如问题行为的发展) [12]。因此，父母心理控制作为父母教养行为的组成维度之一[13]，可能会直接影响初中生内化问题行为的发展。父母心理控制是指父母试图对青少年的情绪情感、想法和观点进行控制，通过诱发内疚、爱的撤回以及施加权威等方式来管理和监督青少年的思想、行为和情感的发展[14]。研究表明，父母心理控制程度越高，青少年抑郁和焦虑水平越高[15] [16]，这表明父母心理控制与初中生内化问题行为有密切关系。因此，本研究假设初中生父母心理控制能显著预测其内化问题行为分类(H2)。

## 2. 研究对象与方法

### 2.1. 研究对象

采用方便取样法,从广东省惠州市某中学抽取 621 名学生作为被试,由心理健康教师担任主试,进行施测,施测时间为 15~20 分钟。测验开始前,教师会告知学生保密原则,同时告知学生在测试中可随时退出。最后共收回 615 份量表,有效问卷 568 份,有效率占比 92.36%。其中,男生 246 人,占比 43.3%,女生 322 人,占比 56.7%;初一学生 305 人,占比 53.7%,初二学生 263 人,占比 46.3%。

### 2.2. 研究方法

#### 2.2.1. 父母心理控制问卷

该问卷由[17]编制,共有三个维度,分别为诱发内疚、爱的撤回、以及权利专断,共 18 道题目。量表采用 5 级计分,从 1“完全不符合”到 5“完全符合”,分数越高说明父母的心理控制水平越高。该量表具有良好信效度[18]。本研究中该问卷一致性信度系数  $\alpha$  系数为 0.91,三个维度的  $\alpha$  系数为 0.72~0.85。

#### 2.2.2. 简缩版青少年问题行为量表问卷

该量表由 Achenbach 编制,池丽萍和辛自强修订[19],包括两个维度,分别为外化问题行为和内化问题行为,共 40 道题目。采用 4 级计分,从 1“完全不符合”到 4“完全符合”,分数越高说明个体的问题行为越严重,本研究选取其内化问题行为维度作为初中生内化问题行为测量指标。该问卷具有良好信效度[20]。本研究内化问题行为维度一致性信度系数  $\alpha$  系数为 0.91。

### 2.3. 统计处理

采用 Mplus7.4 和 SPSS25.0 进行数据处理。具体的分析思路如下:

1) 用 Mplus7.4 进行共同方法偏差检验和潜在剖面分析。潜在剖面分析模型拟合指标主要有:信息指数(AIC、BIC、aBIC),信息指数越小表示模型拟合越好[21];熵值(Entropy),越接近 1 表示分类越准确,当  $\text{Entropy} \geq 0.80$  说明分类准确率超过 90% [22];似然比检验(LMR),若检验  $p$  值显著,表明类别  $k$  模型显著优于类别  $k-1$  模型[23];

2) 运用 SPSS25.0 进行无序多项式 Logistic 回归分析。

## 3. 研究结果

### 3.1. 共同方法偏差检验

本研究采用验证性因子分析,将所有测验题目作为指标构建单因素的潜变量模型,进行共同方法偏差检验[24]。模型的拟合指数未达到推荐拟合值: $\chi^2/df = 4.86$ ,  $\text{RMSEA} = 0.09$ ,  $\text{CFI} = 0.51$ ,  $\text{TLI} = 0.49$ ,  $\text{SRMR} = 0.10$ 。因此,本研究不存在严重的共同方法偏差。

### 3.2. 初中生内化问题行为潜在剖面分析

以内化问题行为维度的 20 道题目为指标,将类别依次分成 1 至 5 类进行潜在剖面分析,5 个模型的各项拟合指数见表 1。

由表 1 可知,随着类别数量增加,AIC、BIC 和 aBIC 值均减小,在 3 类模型时,aBIC 值出现拐点,LMR 在 4 类模型开始不具有显著性( $p = 0.06$ ),以上结果表明将初中生内化问题行为分为 3 类较为合适(H1 得到验证),模型分类质量见表 2。由表 2 可知类别 1 有 188 名初中生(占比 33.10%),类别 2 有 268 名初中生(占比 47.18%),类别 3 有 112 名初中生(占比 19.72%)。被分配到特定潜在类别的平均后验概率见表

2, 对角线上的值在 95%到 96%之间, 对角线外的值很低, 这表明分类结果良好[25], 潜在剖面分析结果见图 1。

**Table 1.** Analysis results of junior middle school students' internalized problem behavior latent profile

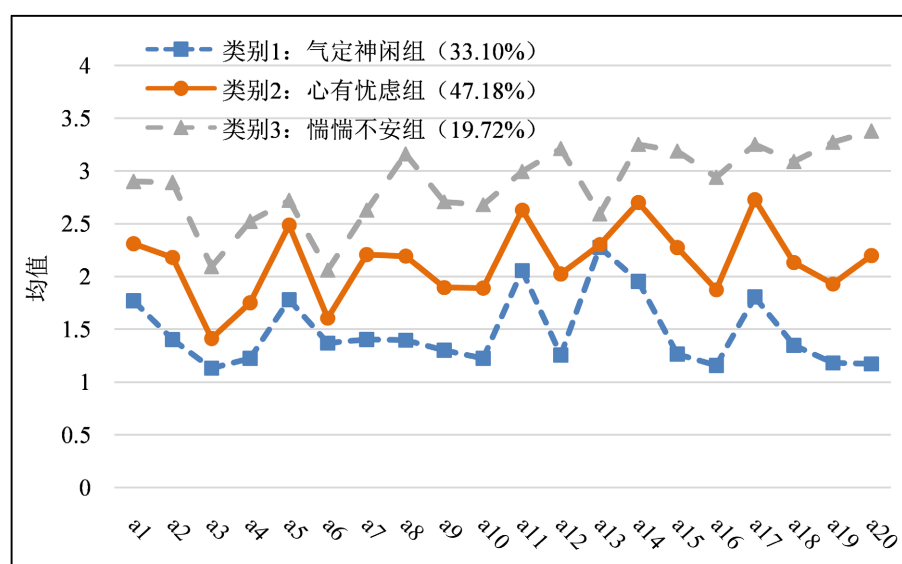
**表 1.** 初中生内化问题行为潜剖面分析结果

分类数	AIC	BIC	aBIC	Entropy	LMR( <i>p</i> )
1 类	30,448.90	30,622.59	30,495.60	—	—
2 类	27,735.71	28,000.58	27,806.93	0.91	0.00
3 类	26,924.75	27,280.80	27,020.49	0.90	0.00
4 类	26,624.73	27,071.97	26,744.99	0.89	0.06
5 类	26,532.95	27,071.38	26,677.73	0.87	0.59

**Table 2.** Classification probability of potential profile of junior middle school students' internalized problem behaviors (*n* = 568)

**表 2.** 初中生内化问题行为潜在剖面分类概率(*n* = 568)

分类	类别 1 <i>n</i> = 188 (33.10%)	类别 2 <i>n</i> = 268 (47.18%)	类别 3 <i>n</i> = 112 (19.72%)
类别 1	0.96	0.04	0.00
类别 2	0.03	0.95	0.02
类别 3	0.00	0.04	0.96



注: a1~a20 为 20 道内化问题行为的题目, 纵轴为题目均值。

**Figure 1.** Potential profile of internalized problem behavior of junior high school students

**图 1.** 初中生内化问题行为潜在剖面图

由图 1 可知, 类别 1 各题目均值都低于 2.5, 该问卷为 4 点计分, 表明该类别初中生内化问题行为得分较低, 故将该类别命名为气定神闲组; 类别 2 除了第 13 题外, 其余各题目均值都高于类别 1, 第 5、11、14 和 17 题均值高于 2.5, 故将该类别命名为心有忧虑组; 类别 3 各题目均值得分都高于类别 2, 其较多题目均值大于 3, 故将该类别命名为惴惴不安组。

### 3.3. 初中生父母心理控制对内化问题行为类别的影响

以父母心理控问卷总分为自变量, 初中生内化问题行为的潜剖面分类为因变量, 进行无序多项式 Logistic 回归分析, 以类别 1 为参考类别, 结果见表 3。由表 3 可知, 父母心理控制对类别 2 和类别 3 的预测系数  $B$  值均显著, 说明父母心理控制能显著预测初中生内化问题行为的类别,  $OR$  值分别为 2.17 和 3.66, 表示父母心理控制问卷得分增加, 初中生进入类别 2 和类别 3 的概率也会增加, 且进入类别 3 的概率大于类别 2。这说明父母心理控制会对初中生内化问题行为产生重要影响, 初中生父母心理控制程度越高, 其内化问题行为可能越严重(H2 得到验证)。

**Table 3.** Logistic regression analysis of parents' psychological control on junior middle school students' internalized problem behavior

**表 3.** 父母心理控制对初中生内化问题行为的 Logistic 回归分析结果

类别	因素	$B$	标准误差	$p$	$OR$	95%置信区间
类别 2	父母心理控制	0.78	0.13	0.00	2.17	1.70~2.78
类别 3	父母心理控制	1.30	0.16	0.00	3.66	2.69~4.98

## 4. 讨论

### 4.1. 初中生内化问题行为的类别

本研究采从个体中心视角出发, 采用潜剖面分析方法探究初中生内化问题行为的类别, 结果表明现阶段初中生内化问题行为可分为 3 类: 气定神闲组、心有忧虑组和惴惴不安组。其中占比最高的为心有忧虑组(47.18%), 其次是气定神闲组(33.10%), 占比最低的是惴惴不安组(19.72%)。

从具体各题目均分来看, 气定神闲组各题目均值都低于 2.5, 说明该组初中生没有在社交中没有出现回避、情绪较为稳定开朗。心有忧虑组第 5、11、14 和 17 题均值高于 2.5, 这些题目均与社交回避有关(如第 5 题“我守口如瓶, 有事不说出来”), 其余题目均值较低, 说明该类别初中生在社交上有轻度困难, 但尚未对其生活产生影响。惴惴不安组只有第 3 和 6 题均值低于 2.5, 有 8 道题均值高于 3 分, 这些题目与抑郁情绪和社交回避有关(如第 8 题“我觉得没有人喜欢自己”和第 19 题“我闷闷不乐”), 这说明该类别初中生具有中等水平的内化问题行为, 具有抑郁情绪和社交回避问题, 这类学生需要心理教师及时进行心理疏导。

### 4.2. 初中生父母心理控制对内化问题行为类别的影响

本研究结果表明, 父母心理控制能显著预测初中生内化问题行为的类别, 父母心理控制水平的越高, 初中生越可能被分类到心有忧虑组和惴惴不安组。这意味着, 初中生的父母对其采用心理控制这种消极教养方式时, 可能导致其内化问题行为的发生。[26]认为, 父母对子女的控制行为会引起子女的消极情绪(如厌恶和愤怒), 会破坏与子女的亲密关系(即亲子关系), 而亲子关系不良的青少年从父母处获得的支持较少, 难以应对日常需求和压力, 可能因此产生焦虑或抑郁情绪, 发展出内化问题行为[27]。

## 5. 结语

综上所述, 本研究建议父母审视自己的教养行为, 不要把初中生当作自己的附属物品, 认为自己对孩子拥有绝对控制权力。处于青春期的初中生, 其自我意识会快速增长, 会有自己的想法和目标, 父母应在平等地位上与孩子讨论其想法, 充分分析利弊, 做某件事情需要的成本和失败的后果, 让孩子自己做出选择, 走出属于他们自己的青春旅途。

## 参考文献

- [1] 罗伯特 S. 费尔德曼. 发展心理学探索人生发展的轨迹[M]. 北京: 机械工业出版社, 2011: 461.
- [2] Van Heel, M., Bijttebier, P., Claes, S., *et al.* (2020) Parenting, Effortful Control, and Adolescents' Externalizing Problem Behavior: Moderation by Dopaminergic Genes. *Journal of Youth and Adolescence*, **49**, 252-266. <https://doi.org/10.1007/s10964-019-01149-1>
- [3] Achenbach, T.M. (1991) Manual for the Child Behavior Checklist/4-18 and 1991 Profile. University of Vermont, Department of Psychiatry, Burlington, VT.
- [4] 刘广增, 胡天强, 张大均. 中学生人际关系及其与自尊、人际信任的关系[J]. 中国临床心理学杂志, 2016, 24(2): 349-351+355.
- [5] Yap, M.B.H. and Jorm, A.F. (2015) Parental Factors Associated with Childhood Anxiety, Depression, and Internalizing Problems: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Journal of Affective Disorders*, **175**, 424-440. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2015.01.050>
- [6] 黄诗楠. 初中生社交回避与内化问题的关系及其作用机制研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海师范大学, 2021.
- [7] 刘爽. 留守初中生生活事件、领悟社会支持与内化问题的关系研究[D]: [硕士学位论文]. 哈尔滨: 哈尔滨师范大学, 2019.
- [8] 彭琨, 董洋, 王默. 父母教养行为与初中生内化问题的关系[J]. 现代教育论丛, 2016(5): 36-43.
- [9] 张洁婷, 焦璨, 张敏强. 潜在类别分析技术在心理学研究中的应用[J]. 心理科学进展, 2010, 18(12): 1991-1998.
- [10] 谢庆斌, 胡芳, 李燕. 4~5 岁幼儿焦虑的类型及其社会适应特征——基于潜在剖面分析[J]. 学前教育研究, 2019(7): 45-53.
- [11] 廖友国, 陈敏, 张本钰. 青少年抑郁情绪与人际信任的关系: 基于潜在剖面分析[J]. 宁波大学学报(教育科学版), 2021, 43(6): 98-105.
- [12] 陈云祥, 李若璇, 刘翔平. 父母心理控制、自主支持与青少年外化问题行为: 控制动机的中介作用[J]. 中国临床心理学杂志, 2018, 26(5): 981-986.
- [13] 高鑫, 丁碧蕾, 冯妹慧, 等. 父母心理控制和儿童消极情绪性对学前儿童问题行为的共同作用: “素质-压力”还是“差别易感性” [J]. 心理发展与教育, 2018, 34(1): 28-37.
- [14] Barber, B.K. (1996) Parental Psychological Control: Revisiting a Neglected Construct. *Child Development*, **67**, 3296-3319. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1996.tb01915.x>
- [15] Soenens, B., Park, S., Vansteenkiste, M., *et al.* (2012) Perceived Parental Psychological Control and Adolescent Depressive Experiences: A Cross-Cultural Study with Belgian and South-Korean Adolescents. *Journal of Adolescence*, **35**, 261-272. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2011.05.001>
- [16] 赖雪芬, 张卫, 鲍振宙, 等. 父母心理控制与青少年抑郁的关系: 一个有调节的中介模型[J]. 心理发展与教育, 2014, 30(3): 293-302.
- [17] Wang, Q., Pomerantz, E.M. and Chen, H. (2007) The Role of Parents' Control in Early Adolescents' Psychological Functioning: A Longitudinal Investigation in the United States and China. *Child Development*, **78**, 1592-1610. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2007.01085.x>
- [18] 韩欣谕. 父母心理控制与大学生人际适应的相关研究——情绪管理的中介[D]: [硕士学位论文]. 兰州: 兰州大学, 2019.
- [19] 池丽萍, 辛自强. 小学儿童问题行为、同伴关系与孤独感的特点及其关系[J]. 心理科学, 2003, 26(5): 790-794.
- [20] 杨冬妮. 社会支持对在校大学生问题行为的影响[D]: [硕士学位论文]. 北京: 中国人民公安大学, 2017.
- [21] 邱皓政. 潜在类别模型的原理与技术[M]. 北京: 教育科学出版社, 2008: 209.
- [22] Lubke, G. and Muthén, B.O. (2007) Performance of Factor Mixture Models as a Function of Model Size, Covariate

- Effects, and Class-Specific Parameters. *Structural Equation Modeling*, **14**, 26-47.  
<https://doi.org/10.1080/10705510709336735>
- [23] Muthén, L.K. and Muthén, B.O. (2012) User's Guide. Muthén & Muthén, Los Angeles, CA.
- [24] 周浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法[J]. 心理科学进展, 2004(6): 942-950.
- [25] 王慧慧, 王孟成, 吴胜齐. 不同手机成瘾类型对大学生人际关系和孤独感的影响——基于潜剖面分析的结果[J]. 中国临床心理学杂志, 2015, 23(5): 881-885.
- [26] Glasser, W. (1999) Choice Theory: A New Psychology of Personal Freedom. Harper Perennial, New York.
- [27] Lippold, M.A., Hussong, A., Fosco, G., *et al.* (2021) Youth Internalizing Problems and Changes in Parent-Child Relationships across Early Adolescence: Liability and Developmental Trends. *The Journal of Early Adolescence*, **41**, 472-497. <https://doi.org/10.1177/0272431620931196>