

# 丽江古城全域旅游开发的社区影响研究

甘耀宗, 马 婕

河北师范大学家政学院, 河北 石家庄

收稿日期: 2022年7月18日; 录用日期: 2022年8月2日; 发布日期: 2022年8月31日

## 摘 要

本文就丽江古城在全域旅游的开发中, 对社区产生的经济、社会文化、环境等方面的影响进行了正反两方面的分析, 并提出提高社区参与的层次, 规范参与的行为; 打造全民共享的旅游空间; 加强培训和宣传, 主客共建旅游和谐氛围; 出台奖罚条例, 提升居民和游客的保护意识四点建议, 希望可以为丽江古城文化遗产保护和丽江市古城区全域旅游示范区的发展提供参考。

## 关键词

社区影响, 全域旅游, 文化遗产, 丽江古城

# Research on the Community Impact of the All-for-One Tourism Development in the Old Town of Lijiang

Yaozong Gan, Jie Ma

College of Home Economics, Hebei Normal University, Shijiazhuang Hebei

Received: Jul. 18<sup>th</sup>, 2022; accepted: Aug. 2<sup>nd</sup>, 2022; published: Aug. 31<sup>st</sup>, 2022

## Abstract

This paper analyzes the positive and negative impacts on the community in terms of economy, social culture and environment in the development of Lijiang Old Town's global tourism, and proposes to improve the level of community participation and standardize the behavior of participation; tourism space shared by the whole people; strengthen training and publicity, and build a harmonious atmosphere for tourism; introduce regulations on rewards and penalties to improve the protection awareness of residents and tourists, hoping to be a demonstration of cultural heritage protection in the ancient city of Lijiang and overall tourism in the ancient city of Lijiang provide

reference for the development of the district.

## Keywords

Community Influence, Global Tourism, Cultural Heritage, Lijiang Old Town

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

全域旅游在十三五规划期间已经上升为国家发展战略。十四五文化和旅游发展规划中,又明确提出要推出一批国家全域旅游示范区。此外,十四五文旅规划还提到文物保护要科技创新,并且通过多种形式活化文物资源,展现文物价值。

丽江古城,国家5A级旅游景区,位于第二批国家全域旅游示范区丽江市古城区,始建于宋末元初。丽江古城1997年被列入《世界文化遗产名录》;2020年,丽江古城所在的丽江市古城区通过了文化和旅游部的验收认定,被评为第二批国家全域旅游示范区;2021年11月,被文化和旅游部评为第一批国家级夜间文化和旅游消费集聚区。随着丽江古城全域旅游的开发,社区受到了越来越深的影响,其中的负面影响严重制约了丽江古城全域旅游的进一步发展。因此,在深入分析丽江古城全域旅游开发中对社区的影响的基础上,探索如何调控全域旅游开发对社区产生的影响是十分必要的。

## 2. 相关概念

### 2.1. 全域旅游

早在2016年,时任国家旅游局局长李金早便在人民日报上就全域旅游的概念进行了阐述[1],此后,学术界厉新建[2]等许多学者就这一概念从不同的角度进行了解读。虽然解读的角度多,观点丰富,不过大体上观点基本一致,即全域旅游的核心内容是,由政府进行统筹规划和科学指导,通过旅游产业来统筹融合其他产业的各生产要素,使旅游产业成为区域经济发展的火车头和粘合剂,使区域相关产业成为一个产业整体,一方面有利于当地各生产要素的充分调配,促进当地产业结构调整升级和经济的可持续发展,增加当地劳动力就业和人民生活幸福感;另一方面,为游客提供全方位、全时空、全过程的旅游体验。

### 2.2. 旅游影响

旅游影响既可以是正面的,也可以是负面的,主要包括经济影响、社会文化影响、环境影响等[3]。

#### 2.2.1. 经济影响

旅游的经济影响指的是旅游的发展导致经济体产生的直接和间接影响。旅游活动的传统六要素吃住行游购娱,每一项活动的消费都会增加相关企业和产业的收入,促进相关产业的发展和地区整体的经济发展。

旅游的正面经济影响主要有两方面:一方面,在国内,旅游可以增加就业机会和居民收入,增加政府税收,促进地区经济发展,带动相关部门和行业的发展,还能回笼货币,配合货币政策的调控。另一

方面, 在国际上, 旅游可以增加外汇收入, 促进经济交流, 平衡国际收支。旅游发展的负面经济影响主要指的是过度依赖旅游业, 产业结构单一和物价上涨。

### 2.2.2. 社会文化影响

旅游的正面社会文化影响主要有: 有利于居民对当地文化的保护和传承, 增加当地就业, 改善当地环境, 使当地文化更加包容开放。旅游的负面社会文化影响主要包括: 旅游目的地传统的生活方式受到旅游者和商业发展的影响, 传统的道德观念受到冲击, 为了迎合市场需求, 更好地满足游客需求, 旅游目的地的文化可能会商品化、舞台化, 原本的文化内涵和价值可能会弱化、边缘化、甚至消失。

### 2.2.3. 旅游的环境影响

旅游对环境的影响既包括对自然生态环境的影响, 也包括对社会环境的影响。旅游对环境的正面影响主要指: 修缮、恢复、维护当地的自然景观、历史建筑和文物古迹, 改善航空、铁路、公路等交通条件, 健全住宿、娱乐、餐饮、购物等旅游配套设施等。负面环境影响主要指的是: 对当地生态环境的破坏和污染, 盲目开发旅游项目, 粗放发展, 在进行景区建设、配套设施建设和旅游项目开发时, 破坏自然景观或人文景观的协调性。

## 3. 丽江古城全域旅游开发的社区影响

### 3.1. 经济影响

正面经济影响: 扩大了当地产品的市场, 增加了居民个人收入, 提高了居民生活水平; 增加了财政收入, 改善了本地的基础设施建设, 如水、电、通信等; 旅游使社区居民生活、购物、休闲、娱乐更加方便, 提高了居民的生活质量[4]; 改善了投资环境, 增加了第三产业的占比, 促进了当地经济发展。

负面经济影响: 古城商业规模发展过度, 当地物价普遍上涨; 本地居民收入贫富差距增大, 本地就业压力增大, 获得较多旅游经济利益的大多数是外来人口, 本地原住民在旅游业发展中处于被动和从属地位。

### 3.2. 社会文化影响

正面社会文化影响: 提高了当地知名度和社区综合素质, 有利于当地传统文化的保护和发展; 有利于增加社区居民的文化认同、文化自信和思想观念开放。丽江古城通过开展民族文化讲座活动、对社区居民进行非物质文化方面的培训、表彰保护与传承古城物质和文化的先进个人和先进集体等多种方式, 让社区居民更好地了解当地的历史和民族文化, 及时的把握当地的发展现状和未来的发展方向。一方面, 增加社区居民对当地历史和文化的认同感, 另一方面, 让社区居民切实体会到社区是旅游活动中的重要组成部分, 是非物质文化遗产的重要传承者, 是物质文化遗产的重要保护者, 从而有利于丽江古城的保护和传承。

负面社会文化影响: 第一, 旅游打破了古城的宁静和人与人之间的信任和谐关系, 旅游使当地社会治安有恶化的趋势。部分旅游者存在对旅游地缺少尊重, 在旅游地举止不文明、污染环境、破坏旅游地旅游配套设施的行为。第二, 旅游旺季游客集中到访, 人满为患, 严重影响了本地居民的正常生活, 导致本地人为了避免被扰乱正常生活搬到城外, 而外来人口大多为了做生意搬到了古城内居住、生活、工作。丽江古城在 1997 年时原住民比例是 75.93%, 到 2011 年, 原住民比例为 25.93%。2018 年古城中的五一社区, 原住民比例已不足 4%。大量外地人涌入丽江, 在古城内做生意、居住, 越来越多的原住民迁出古城, 导致古城内原住民逐渐被因旅游而移居丽江的外地人替换。当旅游移民占比较多时, 容易引发旅游目的地的移民管理和文化危机等问题。

### 3.3. 环境影响

正面环境影响: 社区认识到环境质量对旅游发展的前景至关重要, 增强了环保意识, 自觉加大了保护环境的力度, 清理景区内河道, 加强景区内绿化, 修缮景区内路面, 铺设路灯, 放置垃圾箱并对垃圾进行统一的回收处理。此外, 旅游改善了当地的交通状况, 加快了当地基础设施的建设和旅游配套设施的建设, 提高了当地的服务质量。

丽江古城原本只是一个生活型的老城区, 通过发展旅游, 不仅改善了原来的公路汽车运输条件和铁路运输条件, 还增加了机场航空运输方式, 2019年又开通了高铁, 极大的提高了旅游目的地的交通通达性和可进入性。为更好地满足游客需求, 当地的住宿、餐饮、购物等基础设施建设和旅游相关服务业的水平得到了很大的提高, 改善通信系统、安装自来水管、建设公共厕所等。对景区内旅游接待设施设置统一的标准, 对景区内旅游接待人员进行专门的培训, 从而提高旅游接待人员的业务素质和服务水平, 由于旅游接待人员占丽江古城社区的比例很高, 从而间接提升了居民素质, 改善了社区人文环境。

负面环境影响: 旅游发展产生的噪音污染、水污染、光污染、其他环境污染等, 降低了当地的环境质量, 破坏了当地的生态环境; 旅游者冲击了当地的文化环境, 带来不好的社会和文化影响。丽江古城街道上的普通商户大约在晚上12点关门, 酒吧等商户大约在2点左右关门, 严重影响了非旅游者和旅游从业者的居民的正常休息。虽然丽江古城气候宜人, 但是旅游淡旺季依然明显, 旅游旺季时游客量大大超过了景区环境承载量, 景区超载, 人满为患, 不仅旅游接待设施超负荷运转, 旅游环境也受到破坏。特别是已经发生的玉龙雪山积雪融化, 雪线位置上移, 丽江古城地下水受到污染等问题[5], 严重影响了社区居民的长远利益和日常生活, 也不利于丽江古城的可持续发展。

## 4. 基于全域旅游的社区影响调控建议

基于全域旅游的角度, 就社区如何更好地参与丽江古城全域旅游的发展, 从而增加旅游开发对社区的有利影响, 减少旅游开发对社区的不利影响提出相应的调控建议。

### 4.1. 提高社区参与的层次, 规范参与的行为

全域旅游的发展离不开社区的参与。社区更多的参与到旅游规划开发管理中, 才能更好的扩大旅游开发对社区的有利影响, 降低不利影响。

第一、加强对社区居民旅游相关知识的培训。通过线上线下相结合、传统媒体和新媒体相结合等多种方式, 加强对社区居民导游、餐饮、住宿、风俗习惯、古城历史文化等旅游方面知识的培训, 提高居民的旅游技能和对旅游业的认知, 增强居民参与旅游开发管理的能力[6]。

第二、构建适合当地的参与模式。根据丽江的情况, 因地制宜构建适合当地的社区参与模式。以下列出三种目前较为主流的模式以供参考, 分别是“政府 + 社区”的政府主导模式、“旅游公司 + 社区”股份制模式和“政府 + 旅游公司 + 农户”综合经营模式。

第三、建立可以直接有效交流的多方沟通平台。为了提高沟通效率, 加强社区的话语权, 可以建立能够直接交流的多方沟通平台, 协调社区居民、开发商、政府、游客等多方主体的利益关系, 听取社区建议, 提高社区在旅游开发管理中的参与层次。

### 4.2. 打造全民共享的旅游空间

定期根据游客量和基础配套设施的使用情况、磨损情况, 及时对配套设置进行修缮、替换和补充, 提高配套设施的使用寿命和使用效率。同时, 增设其他满足老弱病残孕特殊群体的配套设施, 如无障碍通道、母婴哺乳室等。在基础配套设施的设置上, 不仅满足游客的需要, 也要满足居民的需要, 不仅满

足普通游客和居民的需要, 也要满足特殊游客和居民的需要, 打造全民共享的旅游空间。

### 4.3. 加强培训和宣传, 主客共建旅游和谐氛围

社区居民和游客, 一个是主, 一个是客, 但是由于存在风俗习惯差异以及部分居民和游客素质不高的情况, 需要加强培训和宣传, 主客携手共建和谐旅游氛围。

社区居民方面: 当地政府可以采取“引进来”和“走出去”相结合的手段, 提高社区居民的旅游知识、技能和综合素质。“引进来”指的是政府可以根据培训需求设置专门的培训课程或者开设专门的讲座, 为不同文化程度、不同认知水平的社区居民提供相应的培训和与时俱进的专家讲座。“走出去”指的是派社区居民去先进的旅游目的地、旅游企业或高校旅游专业学习系统知识和先进经验[7]。

游客方面: 可以通过加强宣传, 让游客自觉尊重当地的风俗习惯, 遵守景区规定, 保持旅游文明。例如, 通过导游的提前讲解、全程提醒、景区管理条例、标识、指引牌、旅游手册等, 让游客了解到当地的风俗习惯和景区的相关规定, 从而减少游客不文明行为。

### 4.4. 出台奖罚条例, 提升居民和游客的保护意识

随着旅游的发展, 丽江古城人口结构发生重大变化, 原住民大量迁出古城, 外来人口大量涌入古城, 外来移民大多对古城的传统文化、古城的建筑、古城的自然环境缺乏情感和保护意识。因此, 当地政府应该出台相关奖罚条例, 明确保护古城建筑、古城传统文化和自然环境的责任主体, 以及相关奖罚细则。同时, 加强对包括居民和游客在内的外来人口的培训教育, 加强外来人口居民和游客对古城建筑、文化和环境的保护意识。

## 5. 结论

全域旅游不仅要实现相关产业融合发展和区域资源整合, 还要实现社会的共建共享。全域旅游的开发对丽江古城产生了许多正面的影响, 如为古城或外来人员提供了更多就业机会, 增加了居民个人收入; 改善了本地基础设施建设, 促进了当地建筑和传统文化的保护和传承, 加强了景区绿化和环境保护等。但是也产生了许多负面影响, 如物价上涨, 居民收入贫富差距增大, 本地就业压力增大; 旅游旺季游客集中到访, 人满为患, 严重影响了本地居民的正常生活; 产生的噪音污染、水污染、光污染等, 降低了当地的环境质量等。

基于全域旅游的角度, 就社区如何更好地参与丽江古城全域旅游的发展提出相应的调控建议: 一是可以通过加强对社区居民旅游相关知识的培训、构建适合当地的参与模式、建立可以直接有效交流的多方沟通平台等方式来提高社区参与的层次, 规范参与的行为; 二是在基础配套设施的设置上, 不仅满足普通游客和居民的需要, 也要满足特殊游客和居民的需要, 打造全民共享的旅游空间; 三是加强培训和宣传, 主客共建旅游和谐氛围; 四是出台奖罚条例, 提升居民和游客的保护意识。希望可以为促进丽江古城文化遗产保护和丽江市古城区全域旅游示范区的发展提供有益的参考。

## 参考文献

- [1] 李金早. 全域旅游的价值和途径[J]. 领导决策信息, 2017(5): 16-17.
- [2] 厉新建, 张凌云, 崔莉. 全域旅游: 世界一流旅游的理念创新——以北京为例[J]. 人文地理, 2013, 28(3): 130-134.
- [3] 王子新, 王玉成, 邢慧斌. 旅游影响研究进展[J]. 旅游学刊, 2005, 20(2): 90-95.
- [4] 陈佳, 张丽琼, 杨新军, 等. 乡村旅游开发对农户生计和社区旅游效应的影响——旅游开发模式视角的案例实证[J]. 地理研究, 2017, 36(9): 1709-1724.

- [5] 付妍. 基于全域旅游的社区居民旅游开发影响感知与态度测评研究[D]: [硕士学位论文]. 西宁: 青海师范大学, 2017.
- [6] 郭源浩. 旅游对世界文化遗产地社区居民影响的比较研究[D]: [硕士学位论文]. 昆明: 云南财经大学, 2019.
- [7] 姚忠, 吴永明, 辛在军, 等. 基于社区参与的乡村全域旅游开发实证研究: 以南昌南矶乡为例[J]. 中国农业资源与区划, 2020, 41(2): 290-297.