

# 城市营商环境评价研究现状及思考

周 琪

御道工程咨询(北京)有限公司, 北京

Email: kelince@126.com

收稿日期: 2021年4月17日; 录用日期: 2021年5月10日; 发布日期: 2021年5月17日

## 摘 要

和谐的城市营商环境可以促进城市经济良性发展, 有效的城市营商环境指标评价可以为城市营商环境把脉诊断及评估获得科学合理改进完善的运行方案提供支撑。本文介绍了城市营商环境背景, 综述了城市营商环境主题内容及优化措施效果, 列举分析了典型的国际化新加坡市、高效快捷上海市、多效能杭州市营商环境案例, 总结了城市营商环境评价指标研究应用现状并对相关问题进行了思考讨论分析。

## 关键词

城市, 营商环境, 评介, 现状思考

# Current Research and Consideration of Urban Business Environment Evaluation

Qi Zhou

Yudao Engineering Consulting (Beijing) Co., Ltd., Beijing

Email: kelince@126.com

Received: Apr. 17<sup>th</sup>, 2021; accepted: May 10<sup>th</sup>, 2021; published: May 17<sup>th</sup>, 2021

## Abstract

Harmonious urban business environment can promote the sound development of urban economy, and effective urban business environment indicator evaluation can provide support for the diagnosis and evaluation of urban business environment, and obtain scientific, reasonable, improved and perfect operation scheme. This paper introduced the background of urban business environment, summarized the theme content of urban business environment and the effect of optimiza-

作者简介: 周琪, 硕士, 经济师, 助理研究员, 主要从事城市综合规划及评价应用。

文章引用: 周琪. 城市营商环境评价研究现状及思考[J]. 现代管理, 2021, 11(5): 447-451.

DOI: 10.12677/mm.2021.115058

tion measures, listed and analyzed the typical business environment cases of International Singapore, efficient Shanghai and Hangzhou, summarized the research and application status of urban business environment evaluation indicator, and discussed the related problems.

## Keywords

City, Business Environment, Evaluation, Current Situation Consideration

Copyright © 2021 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

市场主体投资经营形成了城市企业交易关联的营商环境[1][2],从营商环境运行机制来看不单是企业自身因素,而是政府、社会、市场、文化等诸多因素构成的总和,因此,良好的城市营商环境是吸引企业促进城市环境经济发展的基础。“水深则鱼悦,城强则贾兴”优化营商环境既是解放生产力也是提升竞争力[3][4]。党的十八大以来,我国加快推进政府职能转变,注重加强宏观协调、市场监管公共服务,不断激发市场主体活力,着力优化营商环境。习近平总书记主持中央政治局集体学习时指出,要着力优化营商环境,培育壮大新动能,促进形成强大国内市场,促进区域协调发展,加强污染防治和生态文明建设,深化重点领域改革,推动全方位对外开放,更好的保障改善民生。营商活动与市场运行是相互关联的,让市场在配置资源中发挥决定性作用[5],继续推进建设社会主义市场经济,坚持推进市场化、法治化的改革,进一步改善营商环境,让市场活力和社会创造力更加释放出来。本文基于城市营商环境的主要内容和营商环境条件,综述分析典型营商城市案例和营商环境评价指标构成及其运行方式的思考。

## 2. 城市营商环境条件

### 2.1. 主题内容

营商环境是一个多层面的综合系统,首先是营商软环境指数[6]包括开办企业、执行合同、财产登记、内外资投资增速、税负水平等指标,反映了开办企业、财产登记的便利性,合同执行与财产保护的水平以及企业运行制度交易成本等;其次是商务成本指数[7],包括水价、电价、气价、地价、劳动力成本价格等,主要表征市场主体运营成本及发展活力;再者是政府社会服务指数[8],包括使用专业服务(法律)、科技服务、融资服务、医疗服务、教育服务、养老服务测算,反映了政府专业化服务管理能力水平。所以,良好的营商环境,适宜于经营主体具有较低运行成本,获得土地、人才、资本等要素资源便利性,稳定公平透明法规政策、行政服务效率、管理规范高效、创新包容氛围及适宜生活环境的综合效能[9]。

### 2.2. 优化营商环境

近年来我国整体营商环境水平较大提升,世界银行《2019世界营商环境报告》显示[10],我国从2017年的第78位到2018年上升至第46位,进入世界排名前50经济体之列,城市区域不断提升营商环境能力。中央广播电视总台《中国城市营商环境报告2018》显示[11],北京、上海、深圳、广州、重庆、成都、天津、杭州、南京、西安等城市,在营商环境打造体现出较强的综合水平和优势特色。2015年北京成为全国首个服务业扩大开放综合试点城市,不断扩大开放、优化服务创新营商环境监管模式,实现100

个高频商务事项办理一站式快捷便利高效服务, 2018年《北京市进一步优化营商环境行动计划(2018~2020)》, 打造“六个统一”智慧型政务服务体系、“北京效率”示范工程、“北京服务”示范工程、“北京标准”示范工程、“北京诚信”示范工程, 为营商环境法治化、国际化、便利化水平提升创造了条件。

### 3. 营商环境典型案例分析

#### 3.1. 国际化营商环境新加坡

世界银行《2019全球营商环境报告》显示, 新加坡营商环境国际排名第二, 其主要四个方面做法一是从2015年开始加强对金融科技行业的支持, 简化金融科技市场准入标准与门槛, 在确保投资者权益前提下, 允许机构将各种金融科技创新业务迅速落地。二是与世界包括中国在内的主要经济体签订了21项双边或多边自由贸易协议, 为彼此之间贸易提供关税减免, 协助企业开拓市场; 对外签署了76个避免双重征税协定和41个投资保护协定, 降低投资风险与避免双重征税。三是建立完善的法律法规及知识产权体系, 在知识产权应用、人才引进、移民、电子商务方面拥有健全的法律体系。对于专利法、商标法案、注册商标设计法和版权法等知识产权创造、保护和利用实施一体化高效管理。

#### 3.2. 高效快捷营商环境上海市

2019年上海市质协用户评价中心发布《百家中小企业法制与政策环境状况》调查报告显示, 7成以上中小企业对上海营商环境给出了“很好”或“好”评价, 普遍认可上海法制与政策环境[12], 值得借鉴应用做法一是推动开办企业“一窗通办”一次许可, 2018年上海市工商公安国税地税四部门联合印发《关于加快企业登记流程推行开办企业“一窗通”服务平台意见》, 旨在实现材料齐全3天可领照、5天可营业。二是通过优化流程、分类审批、多规合一、多图联审、多验合一、限时办结等举措, 实现办理流程时间大幅压缩下降。三是加强科学管理和高效性, 以事中事后监管为原则, 事前审批为特例, 积极探索“互联网+监管”模式。四是探索更加精准贴心服务, 政府强化服务意识, 做到有求必应、无事不扰。

#### 3.3. 多效能营商环境杭州市

杭州市2018年印发《关于深化“最多跑一次”改革、建设国际一流营商环境实施意见》提出六大举措28条举措[13], 以国际一流标准目标, 破解不适宜企业活力的体制机制障碍, 营造透明高效的政务服务、投资贸易、产业发展、创业创新、公平法治的生态型城市营商环境。总结经验表现为: 1) 营造透明高效政务服务环境, 杭州商事制度改革率先在全国推出多证合一、证照联办和“一网通”措施, 实现“最多跑一次”全覆盖。2) 营造成本适宜的产业发展环境, 促进电子商务、信息软件、大数据计算等增长。3) 营造充满活力的创业创新环境, 加大对人才支持力度覆盖面, 优化提升人才公共服务, 强化人才住房保障。4) 营造公平公正法治环境, 实施严格的知识产权保护, 开展知识产权管理体制改革, 推进专利、版权、商标等知识产权综合管理。争取率先在全国设立首个杭州知识产权法院, 开展产权民事、刑事、行政案件“三合一”审判试点。

### 4. 营商环境评价分析及思考

#### 4.1. 评价分析与进展

##### 4.1.1. 评价重要性

营商环境是一个国家或地区经济软实力的重要体现。营商环境的优劣势需要有一个相对完善的评估体系来衡量, 营商环境评价的重要性表现四个方面, 一是对营商环境的评价有利于发现城市和区域在营

商环境方面优势,进一步提升区域核心竞争力,明确下一步发展重难点。二是对营商环境的评价有利于城市和区域政府部门认清与其他地区营商环境的差距和欠缺,了解目前营商环境的水平,有助于下一步改进和提升;三是对营商环境的评估有利于了解其他地区的在营商环境方面的优势和经验,进而对标先进,不断的学习和积累。四是对营商环境的评估有利于与政府绩效考核结合,进一步促进部门革新和工作效率的提升。

#### 4.1.2. 指标体系

目前国内外营商环境评价有许多版本,包括世界银行《全球营商环境报告》、普华永道《中国营商环境报告》、中国战略文化促进会《中国城市营商环境指数评价报告》等,其中应用较多为世界银行《全球营商环境报告》涉及内容[14]。我国的营商环境评价还在不断尝试和发展,目前已经有不同的机构和组织指定和发布了有关营商环境的评估报告,包括国家发展改革委员会、中国战略文化促进会、中央广播电视总台等。2018年8月14日国务院办公厅正式印发《全国深化“放管服”改革转变政府职能电视电话会议重点任务分工方案》,定期发布《中国营商环境报告》。

世界银行营商环境评价指标,包括“开办企业、办理施工许可证、电力供应、登记财产、获得信贷、保护中小投资者、纳税、跨境贸易、执行合同和办理破产”等10个领域的数百个指标。普华永道《2018中国营商环境报告》构建营商环境质量指数,对全国主要城市营商环境质量排名,评估城市营商环境成效。

国家发展改革委会组织工业和信息化部、商务委、建委等20多个部门,对北京、上海、沈阳、成都、衢州等22个城市开展营商环境评价调研,形成我国营商环境评价指标体系[15],成果采用世界经济论坛等国际评级机构相关指标实践应用的基础上,进一步从企业经营周期和办事流程、市场要素、法治、高质量发展、企业获得感等角度,构建了具有中国特色、国际可比性和可操作的营商环境指标体系,指标体系分为覆盖企业全生命周期、企业投资环境、城市高质量发展水平指标3个维度,23项一级指标和106项二级指标。

#### 4.2. 评估方法分析

基于营商环境评价指标的分析计算,主要运用数理统计方法,同时选择典型案例,以及总结营商环境经验做法进行综合分析。定量定性相结合是营商环境指标测度的基本方法,两种方法有机结合应用,并对各项分数进行比较加权得出评估对象总分数。在定量分析基础上进行评估对象总分排名或单项排名发布排行榜。在具体分析测评过程中,由于各指标内容度量单位不具有同质性,比如鉴于不同维度的营商环境评测,采用熵权(TOPSIS)方法[16]分析测度数值等,需要考虑对各指标进行归一化处理。

#### 4.3. 营商环境评价思考

世界银行营商环境指标体系已连续15年对全球190个经济体国家进行评估,在各国应用具有较强适用性和影响力。我国在借鉴世界银行营商环境指标体系基础上,符合国情的营商环境指标体系进入应用发展阶段。从指标框架来看,不同营商环境指标评估内容有所差异,世界银行营商环境指标体系设置10个领域41个指标,涉及企业开办、产权登记、运营纳税、信贷支持等方面,是企业全生命周期环境的评估。我国营商环境指数评价体系借鉴世界银行,从企业全生命周期、企业投资环境、城市高质量发展3个维度设置100多项具体考核指标。从具体指标来看,不同营商环境指标评估指标侧重点不同,世界银行营商环境指标侧重企业全生命周期指标评估,中国战略文化促进会《2019中国城市营商环境指数评价报告》和普华永道《2018中国营商环境报告》主要从政府、企业、工作、人才等领域进行综合评估,同时考虑自然环境,包括空气质量、水污染以及文化因素等对营商环境影响,使得评估更加全面综合。我

国人口最多城市商业环境需求容量日益增长,随着经济社会尤其是城镇化进程快速发展,城市营商环境建设与评价指标应用管理愈显重要。鉴于实践应用对指标评价提出思考认为,围绕营商环境基础设施、能力支持、交易保障等方面,聚焦政策法规、信息保障、信用评价、金融服务等内容进行评价,以指导、权衡和测量城市营商环境发展程度和进一步提升城市在经济、社会等领域水平。

## 参考文献

- [1] 刘伟. 切实减轻民营企业负担优化民营企业营商环境[J]. 中国科技产业, 2021(3): 50-51.
- [2] 韩一丹. 将优化营商环境写进城市的幸福感中[J]. 杭州, 2021(3): 12-17.
- [3] 黄晔南. 关于优化营商环境的几点思考[J]. 中国物价, 2020(12): 3-6.
- [4] 张劲松, 卢兆梅, 詹圣泽, 等. 营商环境优化与城市空间格局的提升——以厦门为例[J]. 中国软科学, 2020(10): 107-118.
- [5] 敖鸣宇. 进一步理解让市场在资源配置中起决定性作用——从供应链到需求链的视角[J]. 广西质量监督导报, 2020(10): 172-173.
- [6] 刘江会, 黄国妍, 鲍晓晔. 顶级“全球城市”营商环境的比较研究——基于 SMILE 指数的分析[J]. 学习与探索, 2019(8): 147-156.
- [7] 孙君, 沙文兵. 城市商务成本与经济增长关系实证研究——以上海为例[J]. 广西财经学院学报. 2013, 26(1): 87-97.
- [8] 吴伟, 于文轩, 马亮. 提升社会公平感, 建设服务型政府——2014 连氏中国城市公共服务指数调查报告[J]. 公共管理与政策评论, 2016, 5(1): 5-16.
- [9] 营商环境既是竞争力又是生产力[EB/OL].  
[http://theory.gmw.cn/2018-03/05/content\\_27893530.htm](http://theory.gmw.cn/2018-03/05/content_27893530.htm), 2018-03-05.
- [10] 李安渝, 王婷. 2019 年世界银行营商环境报告解读及启示[J]. 中国市场监管研究, 2018(12): 65-68.
- [11] 《中国城市营商环境报告 2018》发布: 北上深排名前三[EB/OL].  
<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1619644154046647858&wfr=spider&for=pc>, 2018-12-12.
- [12] 上海中小企业营商环境调查报告: 7 成以上企业给出较高评价[EB/OL].  
<http://www.shxwcb.com/226355.html>, 2019-01-10.
- [13] [http://www.hangzhou.gov.cn/art/2018/12/4/art\\_1345197\\_26335289.html](http://www.hangzhou.gov.cn/art/2018/12/4/art_1345197_26335289.html)
- [14] 陈晓玲. 全球营商环境比较研究[J]. 现代经济信息, 2019(11): 3-4.
- [15] 崔丽媛, 周玉玺. 中国营商环境综合评价分析——基于世界银行 2006-2019 年 DB 报告[J]. 科技与经济, 2021, 34(1): 106-110.
- [16] 刘树林, 张晟嘉. 营商环境评价体系的构建与研究——基于熵权 TOPSIS 法[J]. 北京邮电大学学报(社会科学版), 2020, 22(4): 27-36.