

打造基于战略性新兴产业融合发展的 创新策源地

——以江苏省为例

刘炳宏

江苏大学财经学院, 江苏 镇江

收稿日期: 2023年10月25日; 录用日期: 2023年12月22日; 发布日期: 2023年12月29日

摘要

创新策源地是汇聚重大创新资源, 迸发科技成果, 聚集产业链内各个企业创新动能的区域。形成创新策源地需要整合区域内资源, 构建创新发展格局。借助产业园区与特色小镇的优势以及战略性新兴产业的优化布局, 可以在现有资源优势的基础上, 实现创新链与产业链互补融合, 带动区域持续焕发创新活力。相较于广东、北京、上海等地, 江苏省的战略性新兴产业长期处于创新动能不足的困境。本文以江苏为例, 采用中国工业企业数据, 探讨江苏创新集聚区域的问题, 探究区域内企业的劳动生产率与进出口对区域发展的影响, 基于研究结果提出针对江苏省产业园区与特色小镇融合发展的建议。分别从融合构建“531”特色产业小镇、制定特色小镇清单、制定特色保障政策、构建特色小镇数字化创新共享平台四个方面提出政策建议。本文对于其他地区构建高质量创新策源地具有重要的参考意义。

关键词

创新策源地, 战略性新兴产业, 产业园区, 特色小镇, 中国工业企业数据

Developing a Birthplace of Innovation Based on the Integrated Development of Strategic Emerging Industries

—Taking Jiangsu Province as an Example

Binghong Liu

School of Finance and Economics, Jiangsu University, Zhenjiang Jiangsu

Received: Oct. 25th, 2023; accepted: Dec. 22nd, 2023; published: Dec. 29th, 2023

Abstract

The birthplace of innovation is an area where major innovative resources are gathered, scientific and technological achievements are bursting forth, and the innovative kinetic energy of each enterprise in the industrial chain is gathered. The formation of a birthplace of innovation requires the integration of resources within the region and the construction of an innovation development pattern. It is possible to realize the complementary integration of the innovation chain and the industrial chain based on the existing resource advantages and encourage the region to keep reviving its innovation vitality with the help of industrial parks, characteristic towns, and the strategically planned layout of emerging industries. Compared with Guangdong, Beijing, Shanghai and other places, Jiangsu Province's strategic emerging industries have long been in the predicament of insufficient innovation momentum. This study uses Jiangsu province as an example, adopts data from Chinese industrial enterprises, examines the issues facing the region's innovation agglomeration area, looks at the effects of labor productivity and the import and export of local businesses on regional development, and offers recommendations based on the findings of the investigation aimed at integrating and developing Jiangsu Province's industrial parks and featured towns. There are four areas in which policy suggestions are made: creating and integrating "531" highlighted industrial towns; creating a list of featured towns; creating featured protection regulations; and creating a digital innovation and sharing platform for them. This study serves as a valuable resource for other locations seeking to develop birthplace of innovation of superior caliber.

Keywords

Birthplace of Innovation, Strategic Emerging Industries, Industrial Parks, Specialty Towns, China's Industrial Enterprise Data

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

创新策源地是企业在创新过程中，整合各类资源，创造显著成果，并有效地将这些成果转化，以全面支撑和引领未来产业的发展活动[1]。具备资源整合、研发创新、成果有效转化以及未来产业引领的重要职能[2]。在国家加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局的背景下，创新策源地的发展面临新的市场需求机会窗口[3]。然而，现有产业园区、特色小镇等产业集聚区尚存在创新动能不足、产业升级受阻等问题[4]。此外，在利用新一代技术带来的机会窗口时，区域内产业可能存在能力不足的困境[5]。在这样的背景下，通过融合产业园区与特色小镇，充分借助劳动力以及进出口优势，刺激企业创新发展，加速产业升级，进而摆脱创新劣势[6]。

本文以江苏省为例，基于产业园区与特色小镇融合发展，提出打造具备江苏特色的创新策源地。当前，解决由于劳动力成本上升、土地资源匮乏、要素红利衰减等所造成的创新动能不足、产业升级受阻等问题[7]。以上成为创造产业新突破，实现江苏“强富美高”发展目标的必要前提。然而，江苏产业园区和特色小镇的融合尚存在一些重要的关节点需要打通：构建特色产业小镇的可行性，以及建成特色产业小镇可以为江苏产业发展带来哪些优势，如何依托现有产业园区等产业链载体构建特色产业小镇。

因此, 本文通过分析江苏省内产业园区与产业小镇内的企业劳动力与进出口情况, 探究基于产业融合发展的内生动力, 提出打造以产业园区与特色小镇相结合的创新策源地策略。

2. 江苏省产业聚集区发展现状

特色小镇是在改革创新时代精神引领下, 各地适应、引领经济新常态的战略选择和破局之举, 是生产、生活、生态“三生”融合的关键载体, 也是产业链创新发展的新型增长极[8]。而产业园区是政府与企业共建的区域性的开发区, 是全球产业链集群融合发展的有力依托, 是产业链创新发展的重要孵化器[9]。特色小镇作为结合区域特色、人文底蕴和要素禀赋, 形成产、城、人、文有机结合的重要功能平台[10]。在产业创新发展中逐渐与产业园区的职能形成互补, 共同成为国家创新市场构建的重要“经济窗口”[11]。江苏省作为全国产业发展政策的先行先试省, 打造了石墨烯小镇、昆山智谷小镇等一批具备产业发展特色的小镇。在与同区域内产业园区如苏州工业园区、常州创新园区等互动交流的过程中, 逐渐形成区域内双极协同优势互补的有利发展模式, 对激发省内创新活力、提振江苏的区域经济增长发挥了重要作用[12]。在以国内大市场为主体, 国际国内双循环协同发展的新阶段, 江苏省明确了十四五期间重点打造的“531”特色产业链项目, 着力培育 50 条重点产业链, 做强 30 条优势产业链, 推动 10 条卓越产业链快速发展。而产业园区与特色小镇作为产业链的关键载体, 双方需要更高程度的配合, 达成更深层次的融合, 才能满足产业向更高层次发展的要求[13]。

江苏现有的产业园区和特色小镇存在特色产业链不明确、资源利用率较低、创新动能疲软、监管效果不佳等问题, 严重阻碍了产业的发展。如何解决此类问题, 打造更具特色的产业链新载体, 成为现阶段需要着重考虑的关键。特色产业小镇是以“531”产业链项目为依据, 深度融合产业园区现有优势以及特色小镇的发展模式的升级成果, 也是省内各区域对外开放的重要载体和体制机制创新的先行区, 政府及相关部门需要明确各特色产业小镇建镇依据的产业链、小镇所在产业园区等, 以便对省内各个特色产业小镇的建设以及产业链的布局规划进行监督、引导和督促调整, 优化升级创新路径, 增速江苏产业的高质量发展。建议制定产业小镇清单, 并围绕清单所列各小镇特色产业链, 优化特色产业小镇的产业链布局, 丰富小镇内产业链结构, 避免出现小镇产业发展同质化问题。此外, 围绕重点产业对省内特色小镇进行布局是加速江苏省产业园区与特色发展的全新思路。同时, 特色产业小镇也是创新发展的新载体, 具备技术创新以及研发优势, 但单纯以某一个区域内的产业园区为基础, 某一种或者几种产业链为发展方向, 很难形成高效的产业间互动, 沟通交流受阻, 阻滞技术传播速度, 不利于产业创新发展。此外, 省内缺乏相关的沟通协调平台也不利于政府精准的针对产业链的发展问题以及企业间合作问题进行宏观调控, 长此以往, 可能导致本土技术发展迟滞, 产业创新的动能受阻的情况发生。

3. 数据与模型

3.1. 数据来源与选择

中国工业企业数据库(CIED)为本研究提供了数据。CIED 是一个大型数据集, 重点基于研究人员常用的工业企业以及生产型公司。包括大约一百个与不同经济变量有关的指标, 如销售额、总资产、就业、行业分类、所有制类型等。我们使用了 2003 年至 2014 年江苏省的工业企业数据, 同时考虑到这一时期的可用数据。为了优化数据库的利用率, 我们采用了顺序方法来生成样本。最初, 员工少于 20 人的观察结果被排除在外。此外, 任何不符合既定会计惯例的记录都被删除。例如, 观察到流动资产价值或固定资产净值超过资产总值, 或当前折旧额超过累计折旧。此外, 我们删除了工业增加值低于零的记录。最终, 年销售额低于 500 万元的公司的数据被排除在外。经过上述处理, 我们的样本共由 315,514 家公司组成。

3.2. 研究模型

江苏省内企业对闭环供应链系统具备一定的优势，因此我们可以对其进行简单的探讨。而其衡量标准是以公平关切效用模型 $U_r = \Pi_r - \lambda(\Pi_0 - \Pi_r)$ ，其中 λ 为公平关切程度系数， Π_0 为企业公平关切的利润参考点。企业对单位效用减少和增加对敏感系数相同。在正向供应链中，市场需求为 $D = 1 - \alpha p$ 。在逆向供应链中，引入竞争系数 γ ，渠道主体之间对竞争力度随 β 和 γ 的增大而增大(其中 $\beta > 0$ ， $\gamma > 0$)。得到以下模型：MR 模型下工企回收量 $D_{rm} = \theta k + \beta p_{rm}$ ，零售企业回收量 $D_{rr} = (1 - \theta)k + \beta p_{rr}$ 。设定工企和零售企业的利润模型为：

$$\begin{aligned}\Pi_M^{MR} &= (w - c)(1 - \alpha p) + (\varepsilon - p_{rm})(\theta k + \beta p_{rm}) + (\varepsilon - p_{rm})[(1 - \theta)k + \beta p_{rr}] \\ \Pi_M^{MR} &= (p - w)(1 - \alpha p) + (p_{rm} - p_{rr})[(1 - \theta)k + \beta p_{rr}]\end{aligned}\quad (1)$$

然而，从供应链角度分析江苏省产业的发展模式显然具备较强的局限性，因此，本文仅将其作为衡量企业发展状况的一种影响因素。

为了探究劳动生产率与进出口对江苏产业发展的影响，本文的基础回归模型如下所示：

$$Y_{it} = \beta_1 X_{it} + a_i + u_{it} \quad (2)$$

其中 a_i ($a = 1, \dots, N$) 表示每个参数的未知截距， Y_{it} 是被解释变量，其中 i 表示国家， t 表示时间段。 X_{it} 是包含探索性变量的向量。 β_1 为自变量的系数。而它描述的是随机项。在下面的模型(2)中，我们在国家效应模型中加入了时间效应，如下所示。

$$Y_{it} = \beta_0 + \beta_1 X_{it} + \beta_2 C_i + \beta_3 T_t + u_{it} \quad (3)$$

其中 β_2 描述了国家 C_i 的二元回归系数， β_3 描述了时期 T_t 的二元回归系数。因此，我们控制了由于变化造成的时间效应，以及可能影响研究国家矿产租金的事件。

将方程重新参数化如下：

$$\text{L.Log(LP)} = \beta_0 + \beta_1 \text{dumexport} + \beta_2 \text{K} + \beta_3 \text{age} + u_{it} \quad (4)$$

$$\text{L.Log(LP)} = \beta_0 + \beta_4 \text{RVemploy} + \beta_5 \text{UVemploy} + \beta_6 \text{K} + \beta_7 \text{age} + u_{it} \quad (5)$$

$$\text{L.Log(LP)} = \beta_0 + \beta_4 \text{RVemploy} + \beta_5 \text{UVemploy} + \beta_6 \text{K} + \beta_7 \text{age} + \beta_8 \text{dumexport} + u_{it} \quad (6)$$

在这项研究中，因变量是劳动生产率，定义为每个员工的产出。为了减少偏度和峰度，我们取变量的对数，即：

$$\text{LP} = \text{TP}/\text{TLI} \quad (7)$$

$$\text{LogLP} = \log(\text{LP}) \quad (8)$$

其中，TP 为企业的总产出，TLI 为企业的总劳动投入。

在自变量方面，我们在区域尺度上探索了相关品种(RV)和非相关品种(UV)。这两个指标对于位于同一城市的公司来说是相同的，并且因地区而异。原始指标用于衡量 Frenken 等人定义的相关和不相关品种[14]。

在本文中，我们使用两个变量来表示出口活动。首先，DumExp 是一个虚拟变量，显示企业在报告年度是否向国外销售了任何商品或服务。其次，ExpShare 计算一家公司的出口强度占总收入的比例。

考虑几个可能影响劳动生产率的因素，即规模，以公司总资产、年龄和所有权的对数计算。此外，引入劳动生产率的一年滞后作为一个变量，该变量可能会影响因变量，标记为 L.logLP。

4. 研究结果

4.1. 描述性统计

表 1 列出了主要自变量的统计汇总和相关矩阵。在我们的实验中，已经观察到矩阵中的相关值没有一个超过阈值 0.70。这表明不存在多重共线性问题。在本次研究中，22.03%的企业观察结果参与了出口活动。

Table 1. Descriptive statistics of the main independent variables

表 1. 主要自变量的描述性统计

| | 平均值 | 标准差 | L.logLP | UVemploy | RVemploy | K | Dumexport | Age |
|-----------|--------|--------|----------|----------|----------|---------|-----------|-----|
| L.logLP | 5.8570 | 0.9113 | 1.0000 | | | | | |
| UVemploy | 5.3287 | 1.9054 | 0.0273* | 1.0000 | | | | |
| RVemploy | 6.8107 | 4.0718 | 0.0406* | 0.9918* | 1 | | | |
| K | 4.5627 | 12.868 | 0.2210* | -0.2882* | -0.2872* | 1.0000 | | |
| Dumexport | 0.2203 | 0.4145 | -0.0337* | 0.0419* | 0.0460* | 0.0463* | 1.0000 | |
| Age | 9.6431 | 7.9849 | -0.0457* | 0.0560* | -0.0488* | 0.0499* | 0.0810* | 1 |

注：*表示 Bonferroni 校正后 1%水平的显著性。

此外，本研究对江苏省两类企业(是否为出口公司)进行了比较分析，以加深对出口企业与非出口企业之间差异的认识。分析结果如表 2 所示。根据表 2，与非出口公司相比，出口公司往往具有更大的规模和更长的市场占有率。值得注意的是，从事出口的公司表现出较低的劳动生产率水平。

Table 2. Comparing two types of companies in Jiangsu province using descriptive statistics

表 2. 江苏省两类企业描述性统计对比

| | 非出口公司 | | | | 出口公司 | | | |
|----------|--------|---------|--------|---------|---------|---------|--------|----------|
| | 平均值 | 标准差 | 最小值 | 最大值 | 平均值 | 标准差 | 最小值 | 最大值 |
| L.logLP | 5.8738 | 0.8952 | 2.0058 | 10.9576 | 5.8009 | 0.9613 | 2.4329 | 10.5461 |
| RVemploy | 6.7110 | 4.0209 | 1.1220 | 12.6079 | 7.1632 | 4.2282 | 1.1220 | 12.6079 |
| UVemploy | 5.2863 | 1.8757 | 2.1910 | 7.8499 | 5.4789 | 1.9996 | 2.1910 | 7.8499 |
| K | 4.2458 | 11.5514 | 0 | 3000 | 5.6842 | 16.6660 | 0 | 1599.485 |
| Age | 9.2992 | 7.6996 | 1 | 209 | 10.8602 | 8.8146 | 1 | 147 |

4.2. 回归结果与分析

本节介绍回归结果，通过对江苏省企业劳动力以及出口效果的研究，探究企业对区域内经济发展的影响效果。因变量是企业劳动生产率，它在几个自变量上进行回归，以说明区域内产业多样性的影响。根据数据结构使用随机效应估计[15]。

回归结果见表 3。所有回归模型都控制了所有权、城市、年份和行业变量。在三个模型中，logLP 的一年滞后期(L.logLP)均为正且显著，表明早期较高的生产率水平可以促进当前生产率的增长，这表明了一种生产率积累效应。RV 的系数为正且在 1%的水平上显著，表明位于相关品种较多地区的企业往往具有较高的劳动生产率。表 3 显示，从事出口业务的企业劳动生产率低于不从事出口业务的企业。其余变量在 0.01 的水平上显著，规模(总资产)与劳动生产率显著正相关，表明江苏省内企业存在规模经济。

Table 3. Regression results

表 3. 回归结果

| | (1) | (2) | (3) |
|-----------|----------------------|----------------------|----------------------|
| L.logLP | 0.623*** (0.003) | 0.623*** (0.003) | 0.622*** (0.003) |
| dumexport | -0.042*** (0.007) | | -0.044*** (0.007) |
| K | 0.079*** (0.002) | 0.076*** (0.002) | 0.079*** (0.002) |
| Age | -0.007*** (0.000) | -0.007*** (0.000) | -0.007*** (0.000) |
| RVemploy | | 0.442*** (0.036) | 0.446*** (0.036) |
| UVemploy | | -0.080*** (0.040) | -0.084*** (0.040) |
| _cons | 33.053*** (0.495) | -1.886*** (0.686) | -1.924*** (0.686) |
| R-sq | 0.6919 | 0.6923 | 0.6926 |
| N | 61,455 | 61,455 | 61,455 |

发现 RV 的系数在 1%水平上既为正，又具有统计学意义。这意味着相关的品种对于提高劳动生产率很重要。江苏省是就业机会的重要枢纽，容纳了全国约 38%的人口。这种现象是提高劳动力利用率、提高生产率的重要驱动力。此外，观察到代表公司资产存量的变量“规模”表现出正且具有统计学意义的系数。这一发现表明，企业规模与其劳动生产率之间存在正相关关系。进一步表明，江苏具备打造创新策源地的内生条件，即规模效应和劳动生产率优势。

使用出口销售额占总销售额的比重来进一步检验出口比重在多大程度上调节了 RV 和 UV 对出口公司劳动生产率的影响，通过对出口公司劳动生产率的影响进一步说明江苏省跨国企业对区域的影响。结果如表 4 所示。变量(ExpShare)表明，出口销售额越高，劳动生产率越低。当企业拥有较高的出口比例时，相关品种对企业劳动生产率的积极作用会更强。值得注意的是，从事出口的公司表现出较低的劳动生产率水平，这一现象在一定程度上可以归因于江苏省的出口生产率悖论。

Table 4. Exporting firms
表 4. 出口公司

| | (4) | (5) | (6) |
|--------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| L.logLP | 0.660*** (0.006) | 0.661*** (0.006) | 0.661*** (0.006) |
| K | 0.077*** (0.004) | 0.077*** (0.004) | 0.077*** (0.004) |
| Exportshare | -0.000*** (0.000) | -0.000*** (0.000) | 0.000* (0.000) |
| Age | -0.005*** (0.001) | -0.005*** (0.001) | -0.005*** (0.001) |
| RVemploy | | 0.550*** (0.075) | 0.553*** (0.075) |
| UVemploy | | -0.056 (0.086) | -0.002 (0.090) |
| c.RVemploy*c.exportshare | | | -0.107 (0.110) |
| c.UVemploy*c.exportshare | | | -0.157*** (0.053) |
| _cons | 0.945** (0.434) | -4.025*** (1.144) | -4.062*** (1.145) |
| R-sq | 0.7722 | 0.7734 | 0.7734 |
| N | 14,121 | 14,121 | 14,121 |

其中, *p < 0.1, **p < 0.05, ***p < 0.01。

可以肯定的是, 江苏省从事出口的公司表现出较低的劳动生产率水平。为了更深入地研究出动的影响, 观察到出口份额在相关品种与劳动生产率之间的关系中起着积极的调节作用。此外, 这一发现表明, 从事出口的公司可以利用拥有各种相关产品或服务的好处来提高其劳动生产率。综上所述, 以区域内现有企业为核心, 围绕区域进行资源的重构以及重新布局, 是当前优化劳动生产率和维持企业发展的必要前提, 也是提高战略性新兴产业融合发展的重中之重。

5. 讨论与建议

5.1. 倾力打造以产业园区为基础, 特色鲜明的“531”产业小镇

由以上研究结果, 充分利用江苏省内现有优势, 加速构建创新策源地。十四五期间提出的“531”产业链项目为江苏省产业的升级布置了新的任务, 也对现有的产业链载体的职能提出了更高的要求。因此,

建议以现有产业园区为基础，围绕“531”产业链项目，倾力打造“531”特色产业小镇。“531”产业链项目可以作为产业园区与特色小镇融合的纽带，以具备深厚产业链发展底蕴的产业园区为基础，融合现有特色小镇的发展模式，因地制宜地遴选适宜本地发展的“531”产业链，突出重点地打造一批特色产业链“园中镇”、“区边镇”。

园中镇以园区内现有的产业链重点企业为核心，充分利用产业园区内现有未被有效利用的土地资源建镇，盘活存量和低效建设用地，控制新增建设用地的规模，合理规划生产区、生活区、创新孵化区、开放展示区等区域，丰富小镇内共享的生活和服务设施，强化小镇的发展韧性，吸引相关高技术人才落户小镇内部。以锡山经济技术开发区为例，园区内主要形成了电子信息、医疗器械、智能装备三大主导产业，政府可以鼓励园区内重点企业自主申报，享受资源、政策的倾斜。区边镇是在保留特色小镇原有设施的基础上，打通相邻的产业园区与特色小镇壁垒，形成分工合作的新型产业发展模式。以镇江中瑞产业园区与镇江再生医疗小镇为例，再生医疗小镇主要聚焦于“531”产业链项目中的生物医药和医疗器械领域，而中瑞产业园区具备引进外资企业共建合作的有利条件，双方从产业选择和发展方面存在相互合作的机会。再生医疗小镇可以作为中瑞产业园区的创新孵化器和区域性产业品牌推广媒介，产业园区作为再生医疗小镇的外资引进渠道和主要产品生产研发区域，实现协同发展。特色产业小镇内设立科技企业孵化器，对已建有科技企业孵化器并有条件整体搬迁入驻特色小镇的园区企业，支持整体迁入特色小镇给予相应的政策补偿，鼓励国家和省级科技企业孵化器结合特色小镇的产业定位和技术需求，在特色小镇设立分孵化器，充分发挥和利用已有的资源优势，为特色产业小镇创新创业提供支撑和服务。此外，通过建设产业园区企业产品的体验馆、产业博物馆等，丰富特色产业小镇职能，增加特色产业小镇的产业文化生态功能。

5.2. 罗列“531”特色产业小镇清单，优化特色产业小镇的产业链布局

清单的制定需要以建镇时的核心企业所申报的所属产业链为方向，以国家发改委发布的《导则》为重点参考依据，细化特色产业小镇内部包含的产业链内容、企业信息、土地规划、招商计划、小镇预计达成的年预期等。特色产业小镇清单每年在江苏省人民政府网站进行公示，将其作为关联政府、小镇负责人、小镇内企业家，明确特色产业小镇发展方向，实现权责到位的小镇管理方法的依据，兼顾产业链的发展和布局、产业发展效果评估的规范、引导、评估、调整的作用。以特色产业小镇清单为依据，筛选产业园区内现有企业入驻特色产业小镇，制定相关对外招商引资政策，引进和培养特色小镇内企业，打造鲜活的创新氛围，提升研发效果，促进以小镇为“芯片”，产业园区为“主板”的高质量产业集群的发展，丰富特色小镇产业发展结构，向企业特色化、多极化迈进。立足小镇重点打造的“531”产业链，共享的产业链核心技术，丰富、拓展以产业链技术为基础的创新活动。降低特色小镇内企业的同质化情况，避免特色小镇内企业扎堆同一产业环节的情况所造成的资源抢占、恶性竞争的不良发展模式。以镇江丹阳眼镜风尚小镇为例，小镇的建设可以以光学技术为发展中枢，向光学衍生的领域拓展。小镇内聚集眼镜、X光设备、显微仪器、光传导材料等制造企业，丰富产业结构，优化产业布局，力求实现产业小镇内技术时时创新、企业协同进步的目的。以产业链核心技术作为优化产业布局的中枢，发挥特色产业小镇的创新优势，构造产业链各环节企业协同创新的高质量发展共同体，消除特色小镇同质化发展问题，加速实现江苏“531”产业链创新发展的目标。

5.3. 制定发展政策总则，配套特色小镇发展政策

“531”特色小镇的建设需要政府发挥调控作用，只有明确、精准的产业发展政策才能为特色小镇健康发展提供保障。政府在政策的制定方面要做到与产业发展贴合，制定政策和措施保障小镇建设、投资

引资、土地规划、公共服务的规范发展,为要素聚集和产业发展提供坚实的物质基础和精准的政策支撑。建议制定“531”特色产业小镇发展政策总则,细分财政政策、金融政策、土地使用政策、奖惩评价政策等,明确特色产业小镇建设规范,为产业发展保驾护航。强化财政扶持,设立特色小镇建设专项资金,用于特色小镇重点建设项目贷款贴息,现有资金应优先向特色小镇倾斜。加大金融支持,制定政、银、企融合发展政策,以政府为纽带,疏通银行与企业间的信贷通道,坚持政府引导、市场运作、社会参与的共建模式,鼓励社会资本参与小城镇建设,拓宽投融资渠道,为特色小镇建设争取更多的资金。以培育上市公司的理念规划建设特色小镇,为特色小镇中的核心企业达到上市要求提供有力支持。统筹安排财政资金投入、政府投资和地方政府债券发行,加大对薄弱领域、补短板项目的支持力度。制定明确的土地使用政策,鼓励以现有产业园区内闲置土地或未被充分利用的土地作为建镇用地,盘活园区内土地资源。

针对需新增建设用地的特色产业小镇,由产业园区所在地区相关部门优先办理供地手续。明确制定小镇企业奖惩条例,积极引导和及时纠错并存,充分发挥政府宏观调控的职能。奖励方面,针对小镇内具有重大技术创新突破的企业、在相关领域内达到省内领军的企业、在全国名列前茅的企业予以政策倾斜,支持符合条件的特色小镇投资运营企业发行企业债券,鼓励开发性、政策性和商业性金融机构在债务风险可控前提下增加中长期融资支持。针对小镇内企业的畸形发展要及时纠错,降低出现为获取“政策租”而盲目引进外资企业的情况,以及以“531”小镇之名进行大规模房地产开发的小镇要坚决淘汰。政府及相关部门分工合作,坚持严定标准、统一管理、动态调整的原则,优化升级创新路径,增速江苏产业链的高质量发展。

5.4. 聚力构建省级特色产业小镇数字化创新共享平台

结合江苏省中外产业园现有合作模式及特色产业链,聚力构建高效联动的省级“531”特色小镇数字化创新共享平台。以政府为主导,牵线搭桥“531”特色产业小镇企业、情报研究所、高校、公共文化服务机构等相关部门,以数据作为创建平台的基础,以现有产业园区和特色小镇间的交流模式为参考,构建特色小镇数字化创新共享平台。

重点收录汇总小镇内外相关技术、产品、资产、需求等核心产业数据,兼顾高校优势学科、研究人员、相关研究动态、成果及其应用等数据,打通与情报研究所、公共文化服务机构等专业数据统计部门的关节,充分吸纳于产业、小镇发展有利的重要信息资源和智库报告,关联各类数据,高效打通小镇间企业的交流壁垒,对接产业发展需求,拓展产业发展的增长点。优化特色小镇的资源配置,强化以政策为导向的发展战略,实现小镇企业间、小镇与小镇间、小镇与高校间的创新共享,助力江苏产业高速发展。以数字化的特色产业共享平台作为省内小镇联动的基础,逐渐形成以“531”产业链为建设依据的江苏特色产业小镇网络体系,促进产、学、研、创加速融合,激活产业链创新活力,实现省内产业链间的网格化交互协作模式,便于创新动能的释放、高新技术的输送等。政府可设立专门的“531”特色产业小镇共创协会以及专门的平台管理小组,统一对产业发展数据进行处理、分析、监测,针对特色产业小镇发展中存在的问题以及相关部门对产业发展的可行性方案进行梳理、筛选、评估,定期组织各个小镇负责人、小镇相关企业和高校举办交流会,聚各部门之力,实现技术、人才的交流,形成各产业之间的交叉合作,逐渐形成规范化的创新合作共享制度,加速本土企业技术进步,培育市场新需求,为打造江苏特色产业小镇、加速产业发展提供积极保障。

6. 结论

产业园区与特色小镇融合发展,是实现创新快速发展的关键手段。本文基于江苏省工业企业数据,

探究江苏企业集群发展现状，分别从打造以产业园区为基础，特色鲜明的“531”产业小镇、制定“531”特色产业小镇清单、制定特色产业小镇发展政策总则、配套特色小镇发展政策、构建数字化创新共享平台提出江苏构建创新策源地，实现产业融合的政策建议。

本文的结论对构建创新策源地的其他区域也具有重要的启示意义。第一，基于区域内政策以及现有产业链项目，以具备深厚产业链发展底蕴的产业园区为基础，融合现有特色小镇的发展模式，因地制宜的遴选适宜本地发展产业链。第二，制定明确的小镇清单是构建创新策源地的关键一步，对产业园区与特色小镇融合起到关键作用，围绕清单进行布局才能保证政策的精准与有效。第三，明确、精准的产业发展政策才能为特色小镇健康发展提供保障，政府在政策的制定方面要做到与产业发展贴合。第四，以现有产业园区和特色小镇间的交流模式为参考，构建特色小镇数字化创新共享平台。通过持续汇聚相关资源，充分对创新成果进行有效转化，不断支撑并刺激区域内企业进步，引领新兴产业的不断发展。

参考文献

- [1] Porter, M.E. (1980) *Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors*. Free Press, New York.
- [2] Bell, M. and Albu, M. (1999) Knowledge Systems and Technological Dynamism in Industrial Clusters in Developing Countries. *World Development*, **27**, 1715-1734. [https://doi.org/10.1016/S0305-750X\(99\)00073-X](https://doi.org/10.1016/S0305-750X(99)00073-X)
- [3] Christensen, C.M. (2013) *The Innovator's Dilemma: When New Technologies Cause Great Firms to Fail*. Harvard Business Review Press, Boston.
- [4] Landini, F., Lee, K. and Malerba, F. (2017) A History-Friendly Model of the Successive Changes in Industrial Leadership and the Catch-up by Latecomers. *Research Policy*, **46**, 431-446. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2016.09.005>
- [5] Lee, K. and Lim, C. (2001) Technological Regimes, Catching-up and Leapfrogging: Findings from the Korean Industries. *Research Policy*, **30**, 459-483. [https://doi.org/10.1016/S0048-7333\(00\)00088-3](https://doi.org/10.1016/S0048-7333(00)00088-3)
- [6] Lee, K. and Malerba, F. (2017) Catch-up Cycles and Changes in Industrial Leadership: Windows of Opportunity and Responses of Firms and Countries in the Evolution of Sectoral Systems. *Research Policy*, **46**, 338-351. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2016.09.006>
- [7] Lee, K., Park, J. and Yoon, M. (2017) Industry Dynamics with Diversity in Firms' Catch-up Strategies and Demand Conditions: A Simulation Approach. *Economics of Innovation and New Technology*, **26**, 755-778. <https://doi.org/10.1080/10438599.2016.1258030>
- [8] Malerba, F. and Nelson, R. (2011) Learning and Catching up in Different Sectoral Systems: Evidence from Six Industries. *Industrial and Corporate Change*, **20**, 1645-1675. <https://doi.org/10.1093/icc/dtr062>
- [9] Mathews, J.A. (2002) Competitive Advantages of the Latecomer Firm: A Resource-Based Account of Industrial Catch-up Strategies. *Asia Pacific Journal of Management*, **19**, 467-488. <https://doi.org/10.1023/A:1020586223665>
- [10] 张鹏, 曹方, 池浩焱. 创新策源地的内涵及其路径打造思考[J]. 科技中国, 2023(5): 68-71.
- [11] 蒋帛婷. 安徽省打造长三角一体化创新策源地策略[J]. 安徽开放大学学报, 2022(1): 1-5.
- [12] 胡汉辉, 周海波. 战略性新兴产业发展陷阱: 表现、成因及预防[J]. 科技进步与对策, 2014, 31(3): 61-66.
- [13] 黄晓, 胡汉辉, 于斌斌. 产业集群式转移中新集群网络的建构与演化——理论与实证[J]. 科学学研究, 2015, 33(4): 539-548.
- [14] Frenken, K., Van Oort, F. and Verburg, T. (2007) Related Variety, Unrelated Variety and Regional Economic Growth. *Regional Studies*, **41**, 685-697. <https://doi.org/10.1080/00343400601120296>
- [15] Plümper, T. and Troeger, V.E. (2007) Efficient Estimation of Time-Invariant and Rarely Changing Variables in Finite Sample Panel Analyses with Unit Fixed Effects. *Political Analysis*, **15**, 124-139. <https://doi.org/10.1093/pan/mpm002>