

初中英语教材词汇层级设计合理性对比分析

——基于人教版与北师大版的实证研究

刘 敏

重庆三峡学院外国语学院, 重庆

收稿日期: 2024年4月16日; 录用日期: 2024年5月14日; 发布日期: 2024年5月21日

摘 要

教材在英语教学中占有重要地位, 而词汇作为语言材料教学的基本单位, 其难度设置将直接影响学生的学习和教师的教。本研究选取了人教版和北师大版两套具有代表性的初中英语教材, 对比分析两套教材词表词汇中二三级基本词汇所占的比例; 然后运用统计分析法, 对两个版本教材词表词汇中所属二三级词汇的词性、音节构成量进行卡方检测对比分析, 归纳分析两套教材在各年级词汇层级安排上存在的差异显著性和合理性; 最后通过研究对比发现两套教材词汇层级设计存在的合理性及不足。

关键词

初中英语, 人教版, 北师大版, 词汇层级设计, 对比分析

Comparative Analysis of the Rationality of Vocabulary Hierarchy Design in Junior High School English Textbooks

—Empirical Research Based on the People's Education Edition and Beijing Normal University Edition

Min Liu

School of Foreign Languages, Chongqing Three Gorges University, Chongqing

Received: Apr. 16th, 2024; accepted: May 14th, 2024; published: May 21st, 2024

Abstract

The textbooks play an important role in English teaching, and vocabulary, as the basic unit of lan-

guage material teaching, its difficulty setting will directly affect students' learning and teachers' teaching. This study selected two representative junior high school English textbooks, the People's Education Press and the Beijing Normal University Press, and compared and analyzed the proportion of basic vocabulary in the vocabulary of the second and third levels in the two textbooks; Then, using statistical analysis method, a chi square test was conducted to compare and analyze the part of speech and syllable composition of the second and third level vocabulary in the vocabulary tables of the two versions of the textbook. The significance and rationality of the differences in the arrangement of vocabulary levels in each grade in the two sets of textbooks were summarized and analyzed; Finally, through research and comparison, it was found the rationality and shortcomings in the vocabulary hierarchy design of the two textbooks.

Keywords

Junior High School English, People's Education Edition, Beijing Normal University Edition, Vocabulary Hierarchy Design, Comparative Analysis

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

教材作为知识的载体,它不仅是教师开展教学活动的重要资料,也是学生获取语言知识和语言技能的重要来源。而词汇作为课堂输入材料中的基本工具,是学生学好英语必不可少的条件,因此教材词汇设计的合理性至关重要。2022 版英语课程标准确定初中阶段英语课程应包含 505 个二级基本词汇和 1095 个三级基本词汇,该要求遵循了二语习得理论中 $i+1$ 可理解性输入的原则,只有当学习者能够理解超出其语言水平的语言输入时,才能产生习得。教材编写者通过词汇来控制教材难度,教材中词汇的难易度安排是否随学生的水平逐步升高是本文要探讨的问题。本研究以 2022 版英语课程标准中的二三级基本词汇为依据,使用文献法、对比分析法分析人教版和北师大版两套初中英语教材词表词汇的层级安排情况,这将为教材的适用对象提供参考意义。

2. 文献综述

Lewis 指出,词汇习得是二语习得的中心任务,听、说、读、写、译没有哪一项语言技能脱离对词汇的依赖[1]。而教材中的词汇表是学习者习得词汇的重要材料,国外学者提到词汇学习方法有直接学习或有意学习、间接学习或附带性学习两种[2][3]。像国内大多数中小学生学习词汇表、进行词形拼写等都属于直接学习,传统教学法也强调词汇的直接学习。根据输入假说,如果单词是根据“ $i+1$ ”理论排列的,学生就可以更容易、更有效地掌握词汇。因此有必要探讨词表词汇安排是否合理、能否促进学生的习得。

Hatch 和 Wagner-Gough 曾经开展了一个关于造成外语学习者取得成功或失败的潜在因素实证研究,结论表明获得了与语言习得相符合的语言输入的外语学习者更容易获得成功,反之,接受了庞杂、超过他自身语言能力范围的语言输入则会对学习者造成负担,甚至导致外语学习的失败[4]。关于影响词汇习得中的语言输入因素,Nation 认为有必要给学习者呈现简化的语言材料[5]。Elley 的实验也证明简化的材料对词汇的增长会产生重大的作用,但简化的语言材料似乎过于简单[6]。Laufer 采用经过调整的语言材料进行研究,他考察了 $i+1$ 的语言输入对词汇习得的影响,提出了词汇习得中的 $i+1$ 语言输入假设:在学习者的水平还没有达到产出性词汇门槛之前, $i+1$ 的语言输入会促进词汇量的增长,达到之后则对产

出性词汇量的增长没有影响[7]。因此初中英语教材词表词汇在年级之间的排列是否符合“i + 1”理论会直接影响到学生词汇的习得。

通过对国内初中英语教材研究的梳理发现,近些年来对教材词汇的分析越来越多,且多为教材版本的对比分析,研究的主要内容为课程标准要求的词汇覆盖率比较,词汇量对比,年级之间教材词汇的衔接分析,词汇教学等等。而对于本文要研究的人教版与北师大版初中英语的词汇层级设计合理性对比分析尚未涉及。

目前,关于北师大版教材的研究,有新旧教材的对比分析,也有与其他版本教材进行对比分析的,但大多与文化选择、人物角色对比、语用信息的呈现等有关,在词汇分析上较少。由于当时《义务教育英语课程标准(2011年版)》的推行,在2013年9月,《初中英语(修订版)》教材进入课堂取代使用了10年的旧版教材。其中,北师大版新版初中英语教材降低了词汇量,主要体现在减少课标外词汇,提高了词汇的复现率[8]。在与人教版相关的对比研究上,有以下发现:北师大版和人教版初中英语教材中的文化内容选择以及设计上均有异同[9];在人物角色设置上,北师大版和人教版初中英语教材中都存在中老老年人与残疾人两个特殊社会群体的人物角色设置个数较少的问题[10];而在语用信息的呈现上,人教版教材中提供的语用语言输入要多于北师大版教材,且两套教材的编写均不利于系统地发展学生的语用能力[11];还有研究对比了包含人教版和北师大版在内的八套不同版本教材文本难度,研究结果表明人教版教材文本难度相对较高,而北师大版教材难度处于中间位置,但人教版和北师大版都属于初始阶段很简单,第二年难度增长幅度大,大概相差三个级别,而第二年和第三年之间的差别却很小,难度未呈现逐步递增的趋势,这样的设置可能会导致对英语产生畏惧感且影响学生学习英语的动力[12]。

而关于人教版初中英语教材词汇的研究,大多也都以当时颁布的课程标准要求为依据,与其他版本作对比,但都未专门涉及二三级词汇在教材年级之间的占比及教材词汇层级设计合理性的内容。其中,在与仁爱版和外研版的对比上,研究发现这三套初中英语教材各册的语言输入量从低年级到高年级都呈现逐步增加的趋势,且包含40%左右的课标以外的词汇,这明显加重了学生的学习负担[13];而在单独与仁爱版的对比研究上,发现从低年级到高年级,两套教材的词汇数量和词汇丰富性大体呈逐步递增的趋势,但人教版初中英语教材在七年级上册安排的词汇量大,且教材中的生僻单词复现率低[14];相比沪教牛津版教材,人教版的单词量也大很多,且每个单元要记的单词比牛津版多了近一半[15]。总的来说,人教版初中英语教材对学生的要求比较高,体现在人教版教材总词汇量大,复现率上偏低而且分布上不均匀,远远超过了新课标中规定的初中毕业生要达到的五级词汇要求[16]。过大的词汇记忆量不利于学生的身心发展,也不符合量力而行的科学化的教材编写原则[17],且初始阶段过大的词汇量也给学生学习带来了一定的负担,学生难以巩固现有词汇,最终影响以后的学习积极性[17]。

综上所述,在国外研究中,关于教材词汇层级设计的研究尚未发现,而取得的有关词汇习得的研究成果颇丰。对本研究具有指导性意义的是英语教材词表词汇在年级之间的排列是否符合“i + 1”输入理论会直接影响到学生词汇的有效习得。尽管如此,对本研究仍有一定的参考,例如已有研究发现北师大版和人教版初中英语教材文本难度都属于初始阶段很简单,往后难度增加幅度大。人教版教材总词汇量大,且提供的语用语言输入多于北师大版教材,对学生的要求比较高等方面。因此,本文将专门研究人教版与北师大版初中英语教材词汇的层级设计合理性,分析哪一套教材的层级设计更合理、两套教材分别适用什么样的学习对象。

3. 研究设计

3.1. 研究对象

本研究对象为人教版的初中英语《新目标 2012 年版》系列教材和北师大版的初中英语系列教材中的

附录词表词汇。其中人教版包括七年级上册(2012年5月第1版),七年级下册(2012年10月第1版),八年级上册(2013年6月第1版),八年级下册(2011年10月第1版)和九年级全一册(2014年3月第1版)共5册附录中的单词表词汇;北师大版包括七年级上册(2013年版),七年级下册(2013年版),八年级上册(2014年版),八年级下册(2014年版)和九年级全一册(2015年版)共5册的附录词表词汇。

3.2. 研究问题

根据2022版英语课程标准要求,初中阶段英语课程应包含505个二级基本词汇和1095个三级基本词汇。我们拟通过课程标准中的二级和三级基本词汇在教材附录词汇中的占比,分析人教版和北师大版初中英语教材词汇层级设计的异同。本文拟分析研究以下三个问题:

- 1) 二三级词汇在两套教材年级之间的占比如何?
- 2) 两套教材词汇难度是否随年级的升高而递增?
- 3) 哪一套教材词汇的层级设计更合理?

3.3. 研究工具与步骤

1) 研究工具

人教版和北师大版两套教材;数据统计软件。

2) 研究步骤

首先,确定研究对象。本文选取国内广泛使用的人教版和北师大版两套初中英语教材中的词表词汇作为研究对象。人教版初中英语教材由人民教育出版社与美国汤姆森学习出版集团共同编写出版,在全国各地通用;而北师大版初中英语教材由北京师范大学出版社出版,主要在北京、四川、成都、陕西和广东地区被使用[12]。由于两版教材出版不同、使用地区不同,其词汇难度和层级设计可能存在差异。但两版教材册次具有相似性,都包含五册,七、八年级为上下两册,九年级为全一册。因此对比研究这两版教材词表词汇可以帮助教材使用者了解其词汇层级设计差异,以便更有针对性地选择教材。

其次,数据整理。第一步统计人教版和北师大版的总词汇,第二步统计两套教材不同的二三级词汇所占比例的数据,第三步统计两套教材词表词汇中所属二三级词汇的词性和音节数据。

最后,数据统计分析使用 Excel 电子表格软件计算相关数据的平均值、标准差和离散系数。第一步计算人教版和北师大版词表词汇中所属二三级基本词汇数据的平均值、标准差和离散系数,第二步计算两套教材词表词汇中所属二三级词汇词性数据的平均值、标准差和离散系数,第三步计算两套教材词表词汇中所属二三级词汇的音节数据平均值、标准差和离散系数。

4. 数据分析与研究结果

4.1. 两套教材附录词表词汇分布

表1列出了人教版和北师大版初中英语两套教材各年级词表总词汇和二三级词汇分布。统计结果显示,两套教材在总词汇量上都比2022版英语课程标准确定的初中阶段英语课程应包含的二三级基本词汇多,且北师大版显著多于人教版。

图1直观地展示了两套教材中二三级词汇标准频率的差异。通过观察我们可看出:一方面,两套教材词表词汇在二级词汇的设置上差异不大,都随年级的增加而减少;而在三级词汇的设置上差异显著,具体体现在:人教版的三级词汇随年级的增加而增加,而北师大版的三级词汇在七年级和八年级之间逐级递增,但在八年级和九年级之间却逐级递减。另一方面,人教版和北师大版在各年级二三级词汇的安排上也存在差异:两套教材在七年级词汇的安排上主要以二级词汇为主,两者标准频率相差不大,但也

设置了不少的三级词汇，且北师大版的多于人教版；在八年级词汇的安排上两套教材相差也不大，都以三级词汇为主，只设置了少量的二级词汇；两套教材在九年级词汇的设置上差异显著，表现在人教版仍以三级词汇为主，安排较少量的二级词汇，而北师大版在这一年级却只安排了不到 30%的三级词汇和 2.03%的二级词汇，说明北师大版九年级词表中含有大量的课标外词汇，词汇难度大。

Table 1. Comparison of vocabularies in junior high school English textbooks between the People's Education edition and the Beijing Normal University edition

表 1. 人教版和北师大版初中英语教材各年级的词表词汇对比

教材	总词汇合计	范围	七年级	八年级	九年级
人教版	2221	总词汇	875	879	467
		二级词汇	416	82	16
		二级词汇标准频率(%)	47.54	9.32	3.42
		三级词汇	216	467	274
		三级词汇标准频率(%)	24.68	53.12	58.67
北师大版	2314	总词汇	1014	808	492
		二级词汇	477	35	10
		二级词汇标准频率(%)	47.04	4.33	2.03
		三级词汇	337	426	146
		三级词汇标准频率(%)	33.23	52.72	29.67

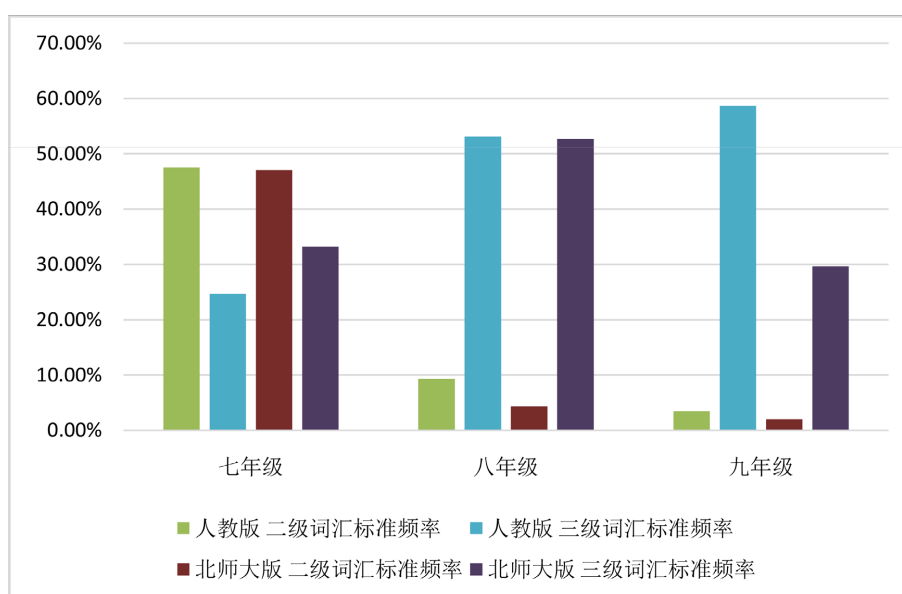


Figure 1. Comparison of the frequency of vocabulary standards in the second and third levels between the People's Education edition and the Beijing Normal University edition

图 1. 人教版与北师大版所属二三级词汇标准频率的对比

由表 2 中的数据我们可看出，人教版的二级词汇离散系数比北师大版的小，离散程度更小，说明人教版的二级词汇在年级之间分布更集中，设计得更合理些；而三级词汇的离散系数也显示人教版的离散程度比北师大版的小，说明人教版的三级词汇在年级之间分布更集中，设计得更合理些。

Table 2. Descriptive statistics of the second and third level vocabularies of junior high school English textbooks in the People's Education edition and the Beijing Normal University edition**表 2.** 人教版和北师大版初中英语教材词表词汇二三级词汇描述性统计

教材	二级词汇			三级词汇		
	平均数	标准差	离散系数	平均数	标准差	离散系数
人教版	171.333	214.442	1.252	319	131.412	0.412
北师大版	174	262.703	1.510	303	143.063	0.472

4.2. 两套教材附录词表中所属二三级基本词汇的词性分布

Table 3. Comparison of the vocabulary of junior high school English textbooks in different grades between the People's Education edition and the Beijing Normal University edition**表 3.** 人教版和北师大版初中英语教材各年级所属二三级词汇对比

教材	年级	范围	七年级	八年级	九年级	
人教版	单义词	二级词汇	380	75	14	
		二级词汇标准频率(%)	91.34	91.46	87.50	
		三级词汇	195	413	231	
		三级词汇标准频率(%)	90.27	88.43	83.94	
		多义词	二级词汇	36	7	2
		二级词汇标准频率(%)	8.65	8.53	12.50	
	北师大版	单义词	三级词汇	21	54	43
			三级词汇标准频率(%)	9.72	11.56	15.69
			二级词汇	422	28	10
		多义词	二级词汇标准频率(%)	88.46	80	100
			三级词汇	297	368	128
			三级词汇标准频率(%)	88.13	86.38	87.67
多义词	二级词汇	55	7	0		
	二级词汇标准频率	11.53	20	0		
	三级词汇	40	58	18		
	三级词汇标准频率	11.86	13.61	12.32		

由于英语单词的含义是多样性的,既有单义词,又有多义词,这就决定了英语词义的复杂性,也成为学习者学习英语的一大难点。单义词是在词典里只有一个含义的单词,是人类对外在事物体验后所形成的概念的唯一性,因此单义词的概念是稳定的,不会随着外部环境的改变而任意增加含义。相反,多义词是在词典中有不同含义或是有多个含义的单词,对于多义词的理解,却需要语境[18]。通过表3我们发现两套初中英语教材中每个年级所属二三级词汇的单义词都设置在90%左右,多义词安排较少。北师大版在二三级词汇多义词的设置上,前两个年级都比人教版多,而在最后一年级,则少于人教版。结合图2的发现,北师大版在九年级安排的二三级词汇较少,大多为课标外词汇。

图2直观地显示了在人教版在所属二级词汇的多义词设置上呈逐级递增的趋势,而北师大版在前两个年级递增,后一年级递减至0,但也与人教版相差不大,这是由于两套教材在九年级二级词汇的安排

上很少。

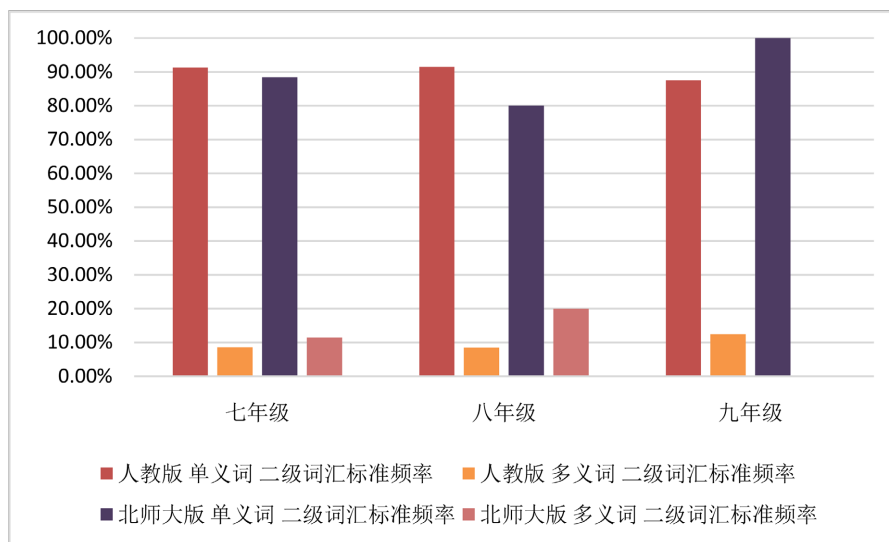


Figure 2. Comparison of the standard frequency of second-level vocabulary parts of speech in junior high school English textbooks in different grades between the People's Education edition and the Beijing Normal University edition
图 2. 人教版和北师大版初中英语教材各年级所属二级词汇词性标准频率对比

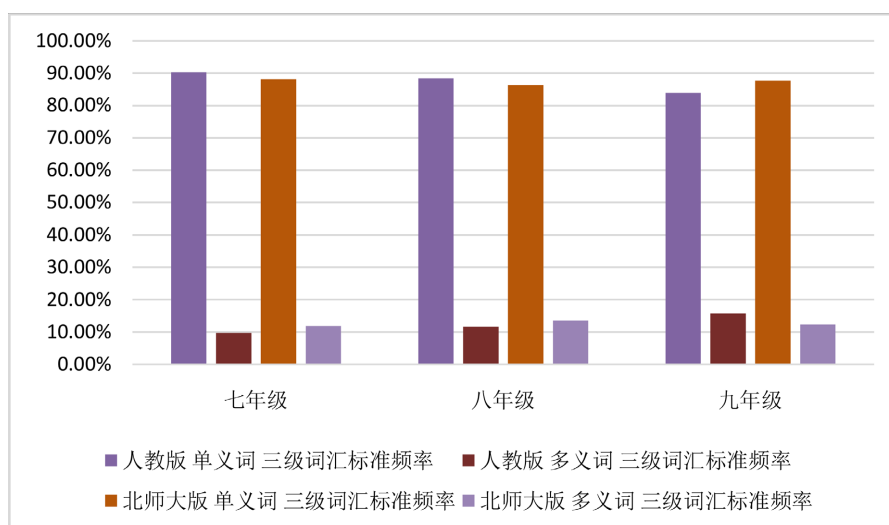


Figure 3. Comparison of the standard frequency of three levels of vocabulary parts of speech in junior high school English textbooks in different grades between the People's Education edition and the Beijing Normal University edition
图 3. 人教版和北师大版初中英语教材各年级所属三级词汇词性标准频率对比

从图 3 我们可看出, 在所属三级词汇的多义词设置上, 人教版随年级的升高而明显增加, 北师大版在前两个年级递增, 在后一年级递减, 但都分布在 12% 左右。说明人教版更注重随学生学习的深入而逐步增加难度, 难度递增得更合理。

由表 4 中的数据我们可看出, 人教版的多义词中所属二级词汇的离散系数比北师大版的小, 离散程度小, 因此数据变化平稳, 进一步说明了人教版的二级词汇难度在年级之间的设置上更为合理。还可看出人教版的多义词中所属三级词汇的离散系数也比北师大版的小, 离散程度小, 因此人教版的三级词汇难度在年级之间的设置上更合理些。

Table 4. Descriptive statistics of the parts of speech in the second and third levels of junior high school English textbooks between the People's Education edition and the Beijing Normal University edition**表 4.** 人教版和北师大版初中英语教材所属二三级词汇词性描述性统计

教材	范围	二级词汇			三级词汇		
		平均数	标准差	离散系数	平均数	标准差	离散系数
人大版	单义词	156.333	196.088	1.254	279.667	116.865	0.418
	多义词	15	18.358	1.223	39.333	16.802	0.427
北师大	单义词	153.333	232.846	1.518	264.333	123.290	0.466
	多义词	20.667	29.939	1.449	38.667	20.033	0.518

4.3. 各册教材附录词汇表中所属二三级基本词汇的音节构成分布

Table 5. Comparison of syllables in the second and third grade of junior high school English textbooks in different grades between the People's Education edition and the Beijing Normal University edition**表 5.** 人教版和北师大版初中英语教材各年级所属二三级词汇音节构成对比

教材	年级	范围	七年级	八年级	九年级	
人教版	单音节	二级词汇	280	52	10	
		二级词汇标准频率(%)	67.30	63	62.5	
		三级词汇	100	202	100	
		三级词汇标准频率(%)	46.29	43.25	36.49	
		双音节	二级词汇	112	22	6
		二级词汇标准频率(%)	26.92	26.82	38	
	多音节	三级词汇	88	195	128	
		三级词汇标准频率(%)	40.74	41.75	46.71	
		二级词汇	24	8	0	
		二级词汇标准频率(%)	5.76	10	0	
		三级词汇	28	70	46	
		三级词汇标准频率(%)	12.96	14.98	16.78	
北师大版	单音节	二级词汇	307	25	7	
		二级词汇标准频率(%)	64.36	71.42	70	
		三级词汇	161	168	52	
		三级词汇标准频率(%)	47.77	39.43	35.61	
	双音节	二级词汇	140	8	3	
		二级词汇标准频率(%)	29.35	22.85	30	
		三级词汇	130	196	60	
		三级词汇标准频率(%)	38.57	46	41.09	
	多音节	二级词汇	30	2	0	
		二级词汇标准频率(%)	6.28	5.71	0	
		三级词汇	46	62	34	
		三级词汇标准频率(%)	13.64	14.55	23.28	

从表 5 可看出：一方面，两套教材各年级词表中所属二级词汇都以单音节词为主，双音节词和多音节词设置较少，所属三级词汇中单音节词和双音节词则多于多音节词。另一方面，两套教材中所属二三级词汇的单音节词分布呈逐级递减趋势，而双音节词分布呈逐级递增趋势，所属二级词汇的多音节词在前两个年级递增，在后一年都降至 0，而三级词汇中的多音节词则呈逐级递增的趋势，是因为两套教材在九年级设置的二级词汇量很少。该数据说明，两套教材词表词汇在音节难度的设置上是随年级的升高而增加，但北师大版在九年级二三级词汇的多音节词的分布显著多于人教版。

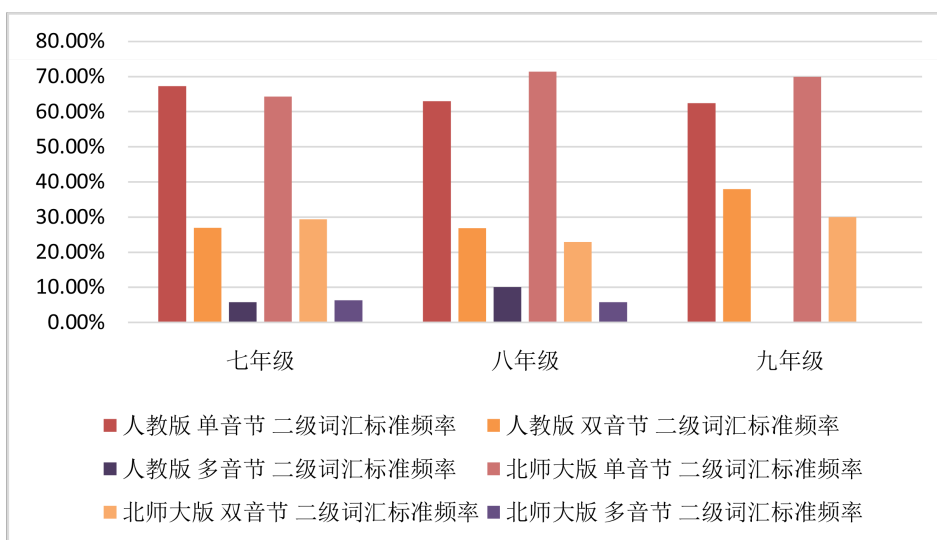


Figure 4. Comparison of syllabic standard frequencies of second level words in junior high school English textbooks for each grade between the People's Education edition and the Beijing Normal University edition

图 4. 人教版和北师大版初中英语教材各年级所属二级词汇音节标准频率对比

图 4 直观地展示了在所属二级词汇的音节设置上，两套教材各年级都以单音节词为主，双音节词次之，多音节词设置较少，甚至到九年级时两套教材都未设置多音节词汇。

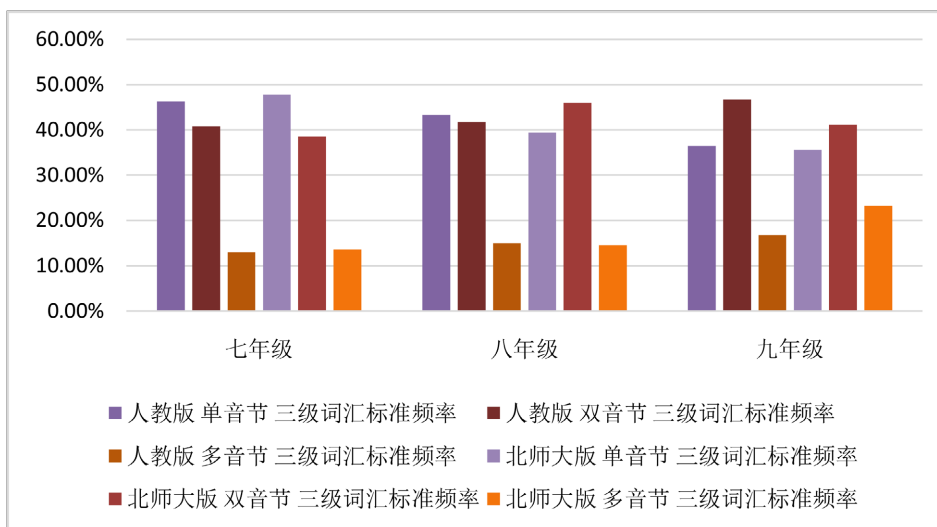


Figure 5. Comparison of syllabic standard frequencies of the three levels of junior high school English textbooks for each grade between the People's Education edition and the Beijing Normal University edition

图 5. 人教版和北师大版初中英语教材各年级所属三级词汇音节标准频率对比

图 5 则直观地展示了在所属三级词汇的音节设置上, 两套教材各年级以单音节词和双音节词为主, 多音节词较少。也进一步说明了两套教材词汇在所属三级词汇难度的设置上总体是逐级递增的, 两套教材各年级词表三级词汇的单音节词都随年级的增加而呈现递减趋势, 多音节词则呈现递增趋势。但也同时说明北师大版在九年级词汇难度设置上大于人教版, 且北师大版的多音节词显著多于人教版。

Table 6. Descriptive statistics of syllables of the second and third level vocabularies of junior high school English textbooks between the People's Education edition and Beijing Normal University edition

表 6. 人教版和北师大版初中英语教材所属二三级词汇音节描述性统计

教材	范围	二级词汇			三级词汇		
		平均数	标准差	离散系数	平均数	标准差	离散系数
人大版	单音节	114	145.286	1.274	134	58.890	0.439
	双音节	46.667	57.143	1.224	137	54.065	0.394
	多音节	10.667	12.220	1.145	48	21.071	0.438
北师大	单音节	113	168.250	1.489	127	65.046	0.512
	双音节	50.333	77.694	1.544	128.667	68.010	0.528
	多音节	10.667	16.773	1.572	47.333	14.048	0.297

从表 6 可知人教版词表中所属二级词汇的单音节、双音节和多音节离散系数都小于北师大版, 在年级之间的分布更集中更合理。人教版词表中所属三级词汇的单音节和双音节离散系数也都小于北师大版, 在年级之间的分布也更集中更合理。但北师大版词表中所属三级词汇的多音节离散系数小于人教版, 在年级之间的分布更集中。

5. 讨论

5.1. 两套教材附录词表词汇编写特点

在总词汇量的编写上, 两套教材的词表词汇都大大超出了 2022 版英语课程标准确定的初中阶段英语课程应包含的二三级基本词汇(二级基本词汇 505 个, 三级基本词汇 1095 个), 且北师大版多于人教版(见表 1); 另外两套教材在初始阶段就安排了大量的词汇, 且北师大版仍多于人教版(见表 1)。这种词汇编排量似乎不符合初中学生的认知规律, 二语习得输入假设理论认为, 教师在输入语言信息时只有输入的内容略高于学生现有水平, 学生才能有效地习得学习的内容, 而当输入的语言信息大大超出学习者现有水平时, 语言学习也就变得低效或无效[19]。因此两套教材在词汇量设计方面还有待于商榷。

课标内二三级词汇在两套教材词表词汇年级之间的编写特点为: 两套教材在七年级都以二级词汇为主, 且北师大版多于人教版; 在八年级则都以三级词汇为主; 而两套教材在九年级词汇的编写上存在差异: 人教版仍以三级词汇为主, 而北师大版在这一年级却以课标外词汇为主, 未遵循难度逐级递增原则, 这给即将升学的学生带来了学习负担。可见人教版词表词汇中二三级词汇的递阶性安排更合理。

5.2. 两套教材附录词表词汇中所属二三级基本词汇词性结构与难度特点

在教材词汇设置上, 多义词越多则表示词汇丰富性越高, 难度越大。因此在词性上我们主要关注多义词的分布。结果显示北师大版在所属二三级词汇多义词的设置上, 前两个年级都比人教版多, 而在最后一年级少于人教版, 因此北师大版前两个年级的词性难度大于人教版。

关于词汇词义递阶性安排, 人教版在所属二三级词汇的多义词设置上都呈逐级递增的趋势, 而北师

大版在前两个年级递增,后一年级递减。说明人教版更注重随学生学习的深入而逐步增加难度,难度递增得更合理。

5.3. 两套教材附录词表词汇中所属二三级基本词汇的音节结构与难度特点

在英语中,音节属于单词读音的基本单位,任何单词的读音都可以分解成一个个音节[20]。在教材词汇设置上,多音节词越多则表示词汇难度越大。而两套教材词表词汇在所属二三级词汇的音节安排上都以单音节词和双音节词为主,多音节词较少,这种编写特点有利于学生培养音节划分意识。但北师大版在九年级二三级词汇的多音节词安排上多于人教版,说明北师大版九年级中所属二三级词汇的难度高于人教版,对初三年级的学生学习水平要求较高。

关于词汇音节递阶性安排,两套教材中所属二三级词汇的单音节词逐级递减,双音节词和三级词汇中的多音节词逐级递增,说明两套教材词表词汇在音节难度的设置上是随年级的升高而增加的,符合学生学习英语从易到难的认知规律。而又发现人教版教材词表词汇的音节在年级之间的安排大体上比北师大版更合理,因此对于英语水平相同的学生,人教版是优先考虑的对象。

5.4. 两套教材适用对象的异同

第一,人教版初中英语教材目前虽然在全国各地通用,但其中词表词汇总量多,超出了课程标准规定的初中生应掌握的词汇量(见表1),因此并不适用于基础薄弱的学生,且吴梦瑶在初中英语教材文本难度的对比研究中发现人教版教材综合难度较高,比较适合较为发达地区的学生也证实了这一点[12];第二,北师大版教材词表词汇总量多,在最后一还安排了大量的课标外词汇(见表1),这一点对于初三学生来说要求较高,他们既要学习课标内词汇,又要学习课标外词汇。且相较人教版总体难度大,比较适合较为发达地区的学生,北师大版初中英语教材也主要在北京、四川、成都、陕西和广东等发达地区被使用[12],这也证实了这一点;第三,人教版的难度递阶性安排更合理,因此对于英语水平相同的学生,人教版是优先考虑的对象。因此在初中阶段,应充分考虑学生认知水平和心理特点等因素,选择适合学生接受水平的教材,帮助他们在初级阶段培养学生的兴趣,使他们轻松愉快地学习,以至完全掌握课程标准所要求学生掌握的英语词汇和知识,在英语学习中获成就感。

6. 结论

随着2022版英语课程标准的颁布,对现行教材进行评价与分析显得尤为重要。本文以人教版和北师大版两套初中英语教材词表词汇为研究对象,在对教材词表词汇与2022版英语课程标准中要求的二三级基本词汇进行对比分析基础上,对两套教材中所属二三级词汇的词性和音节也进行了对比。研究表明:

虽然两套教材的词汇难度从低年级到高年级都呈逐级递增的趋势,但它们在词汇的编排上存在各自的优势与不足,其中人教版的优势表现为在词汇难度的编排上更注重逐级增加三级词汇的数量来增加词汇难度,且词表词汇中所属二三级词汇的多义词、所属二级词汇的音节和所属三级词汇的单音节和双音节设置在层级之间安排得更合理些,不足则表现为总词汇量大(见表1),会给学生的学习带来负担;北师大版的优势表现在其词表词汇中所属三级词汇的多音节在层级之间安排得更合理些,不足则表现为其词表词汇中所属二三级词汇的词性难度未随年级的升高而逐级增加,总词汇量大,且在最后一词表词汇的设置中安排了大量的课标外词汇(见表1)。相比北师大版,人教版教材词表词汇的层级设计相对来说更合理些。

参考文献

- [1] Lewis, M. (1993) *The Lexical Approach*. Language Teaching Publications, Hove.
- [2] Nation, I.S.P. (2011) Research into Practice: Vocabulary. *Language Teaching*, 44, 529-539.

<https://doi.org/10.1017/S0261444811000267>

- [3] Nation, P. (2022) Teaching and Learning Vocabulary. In: Hinkel, E., Ed., *Handbook of Practical Second Language Teaching and Learning*, Routledge, London, 397-408. <https://doi.org/10.4324/9781003106609-33>
- [4] Wagner-Gough, J. and Hatch, E. (1975) The Importance of Input Data in Second Language Acquisition Studies. *Language Learning*, **25**, 297-308. <https://doi.org/10.1111/j.1467-1770.1975.tb00248.x>
- [5] Nation, I.S.P. (1990) *Teaching and Learning Vocabulary*. Heinle & Heinle Publishers, Boston.
- [6] Elley, W.B. (1991) Acquiring Literacy in a Second Language: The Effect of Book-Based Programs. *Language Learning*, **41**, 375-411. <https://doi.org/10.1111/j.1467-1770.1991.tb00611.x>
- [7] Laufer, B. (1991) The Development of L2 Lexis in the Expression of the Advanced Learner. *The Modern Language Journal*, **75**, 440-448. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4781.1991.tb05380.x>
- [8] 刘静. 北师大版新旧初中英语教材的对比[J]. 基础教育课程, 2014(8): 21-27.
- [9] 李秋菊. 初中英语教科书中文化内容的选择和分析[D]: [硕士学位论文]. 北京: 首都师范大学, 2013.
- [10] 杨康珑. 人教版 Go for it 初中英语教材与北师大版 JHE 初中英语教材人物角色对比分析[J]. 时代教育, 2016(13): 250, 258.
- [11] 邱雅群. 语用信息在人教版初中教材和北师大版初中教材中的呈现[D]: [硕士学位论文]. 杭州: 杭州师范大学, 2019.
- [12] 吴梦瑶. 基于语料库的初中英语教材文本难度对比研究[D]: [硕士学位论文]. 银川: 北方民族大学, 2021.
- [13] 何舒曼, 李庆葵. 我国初中英语教材词汇因素研究——基于三套教材的统计与分析[J]. 教学与管理, 2013(4): 41-43.
- [14] 陈怡. 仁爱版和人教版初中英语教材的对比研究[D]: [硕士学位论文]. 贵阳: 贵州师范大学, 2016.
- [15] 邵雨萍. 两套初中英语教材对比评价——《牛津英语(沪教版)》和《Go for it! (人教版)》[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 华中师范大学, 2018.
- [16] 黎小雨. 基于语料库的初中英语教材词汇分析[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 华中师范大学, 2018.
- [17] 敬敏. 仁爱版和人教版初中英语教材对比研究[D]: [硕士学位论文]. 重庆: 重庆师范大学, 2021.
- [18] 宋平. 英语词义的认知释解[J]. 海外英语, 2020(12): 30-32.
- [19] Krashen, S.D. (1982) *Principles and Practice in Second Language Acquisition*. Pergamon Press, Oxford.
- [20] 栾明霞. 浅析单词音节划分方法对高中英语教学的影响[J]. 新课程导学, 2016(22): 40.