

分数阶Schrödinger-Poisson系统正束缚态解的存在性

闫云霞¹, 滕凯民¹, 崔艳丽²

¹太原理工大学数学学院, 山西 晋中

²防空兵学院郑州校区教学考评中心, 河南 郑州

Email: 18404904342@163.com, tengkaimin2013@163.com, 619806227@qq.com

收稿日期: 2020年8月21日; 录用日期: 2020年9月10日; 发布日期: 2020年9月17日

摘要

本文研究如下分数阶Schrödinger-Poisson系统

$$\begin{cases} (-\Delta)^s u + V(x)u + K(x)\phi u = Q(x)|u|^{p-1}u, & x \in R^3 \\ (-\Delta)^t \phi = K(x)u^2, & x \in R^3, \end{cases}$$

其中 $s, t \in (0, 1)$, $2s + 2t > 3$, $p \in (3, 5)$ 。在位势满足适当假设下, 我们采用Nehari流形方法及结合形变讨论证明了正束缚态解的存在性。

关键词

分数阶Schrödinger-Poisson系统, 变分法, 束缚态解

Existence of Positive Bound State Solutions for Fractional Schrödinger-Poisson System

Yunxia Yan¹, Kaimin Teng¹, Yanli Cui²

¹School of Mathematics, Taiyuan University of Technology, Jinzhong Shanxi

²Teaching Evaluation Center, Zhengzhou Campus of Air Defense Academy, Zhengzhou Henan

Email: 18404904342@163.com, tengkaimin2013@163.com, 619806227@qq.com

Received: Aug. 21st, 2020; accepted: Sep. 10th, 2020; published: Sep. 17th, 2020

Abstract

This paper is to deal with the following fractional Schrödinger-Poisson system

$$\begin{cases} (-\Delta)^s u + V(x)u + K(x)\phi u = Q(x)|u|^{p-1}u, & x \in R^3 \\ (-\Delta)^t \phi = K(x)u^2, & x \in R^3, \end{cases}$$

where $s, t \in (0, 1)$, $2s + 2t > 3$, $p \in (3, 5)$. Under some suitable assumptions for the potentials, we prove the existence of positive bound state solutions by using the Nehari manifold method combining with the deformation argument.

Keywords

Fractional Schrödinger-Poisson System, Variational Methods, Bound State Solutions

Copyright © 2020 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

本文研究如下分数阶 Schrödinger-Poisson 系统

$$\begin{cases} (-\Delta)^s u + V(x)u + K(x)\phi u = Q(x)|u|^{p-1}u, & x \in R^3, \\ (-\Delta)^t \phi = K(x)u^2, & x \in R^3, \end{cases} \quad (1)$$

正束缚态解的存在性, 其中 $s, t \in (0, 1)$, $2s + 2t > 3$, $p \in (3, 5)$, 位势 $V(x)$, $K(x)$ 和 $Q(x)$ 满足合适的假设。

当 $s = t = 1$ 时, 问题(1)退化为经典的 Schrodinger-Poisson 系统, 其更一般的形式记为:

$$\begin{cases} -\Delta u + V(x)u + K(x)\phi u = f(x, u), & x \in R^3 \\ -\Delta \phi = K(x)u^2, & x \in R^3. \end{cases} \quad (2)$$

该系统出现在量子力学模型和半导体理论中[1] [2], 非线性项 $f(x, u)$ 表示粒子的相互作用, $K(x)\phi u$ 表示与电场的相互作用。

近年来, 对于 $V(x)$, $K(x)$ 和 $f(x, u)$ 的不同假设, 很多学者对系统(2)进行了大量的研究, 可参见[3] [4] [5]等。在文献[4]中, 作者用热流法证明了当 $V = K \equiv 1$, $f = |u|^{p-2}u$ 且 $4 < p < 6$ 时, 系统(2)具有指定变号次数的径向变号解。当 V 为非径向, $K \equiv 1$, $f = |u|^{p-2}u$ 时, 在文献[3]和[5]中分别证明了 $4 < p < 6$ 和 $3 < p \leq 4$ 时系统(2)存在基态解。

我们记问题(1)的一般形式为

$$\begin{cases} (-\Delta)^s u + V(x)u + K(x)\phi u = f(x, u), & x \in R^3 \\ (-\Delta)^t \phi = K(x)u^2, & x \in R^3. \end{cases} \quad (3)$$

在文献[6]中, 当 $V(x) = 0$, $K(x) = \lambda > 0$ 且 $f(x, u)$ 具有一般的临界或次临界非线性时, 作者证明了径向基态解的存在性。在文献[7]中, 当 $f(x, u) = |u|^{p-1}u$, $p \in (2, 2_s^* - 1)$ 时, 作者用 Nehari-Pohozaev 流形方法证明了正基态解的存在性。在文献[8]中, 作者研究了当 $V(x) = 1$, $f(x, u) = a(x)|u|^{p-2}u + |u|^{2_s^*-2}u$ 时,

系统(3)存在基态解和变号解。关于该系统的研究进展可参见[9] [10] [11] [12]等等。

本文的目的是描述当系数 $V(x)$, $K(x)$ 和 $Q(x)$ 竞争时发生的一些现象。为了陈述我们的主要结果, 令

$$V(x) = V_\infty + a(x), \quad Q(x) = Q_\infty - b(x)$$

其中 $a(x)$ 和 $b(x)$ 满足下面的假设:

(H₁) $a(x) \in L^2(\mathbb{R}^3)$, $a(x) \geq 0$, $a(x) \neq 0$ 且 $\lim_{|x| \rightarrow \infty} a(x) = 0$;

(H₂) $b(x) \in L^\infty(\mathbb{R}^3)$, $0 \leq b(x) < Q_\infty$, $b(x) \neq 0$ 且 $\lim_{|x| \rightarrow \infty} b(x) = 0$;

(H₃) $K(x) \in L^{\frac{6}{4s+2t-3}}(\mathbb{R}^3) \cap L^{\frac{2}{2t-1}}(\mathbb{R}^3)$, $K(x) \geq 0$, $K(x) \neq 0$ 且存在 $R_0 > 0$ 使得当 $|x| \geq R_0$ 时,

$$K(x) \leq \frac{1}{(1+|x|)^{3-2t}}.$$

此时, 问题(1)变为下面的形式:

$$\begin{cases} (-\Delta)^s u + (V_\infty + a(x))u + K(x)\phi u = (Q_\infty - b(x))|u|^{p-1}u, & x \in \mathbb{R}^3, \\ (-\Delta)^t \phi = K(x)u^2, & x \in \mathbb{R}^3. \end{cases} \quad (4)$$

就目前的文献来看, 关于分数阶 Schrödinger-Poisson 系统(1), 在位势 $V(x)$, $K(x)$ 和 $Q(x)$ 满足上述假设的条件下, 其束缚态解的研究成果还不多见。本文的目的是推广文献[13]中的主要结果到非局部情形。该推广是非平凡的, 一方面由于 $(-\Delta)^s$ 的非局部性, 使得文献[13]中的方法不能够直接使用。另一方面, 极限方程在无穷远的衰减性是多项式衰减的, 而不是指数阶衰减, 这会需要更加精细的估计。因此, 本文的研究结果更加具有一般性。

下面陈述本文的主要结果:

定理 1.1 假设条件(H₁)~(H₃)成立且

(H₄) $\int_{\mathbb{R}^3} a^2(x)(1+|x|)^2 dx < +\infty$, $\int_{\mathbb{R}^3} b^2(x)(1+|x|)^2 dx < +\infty$ 。则系统(1)存在正束缚态解。

这篇论文的结构如下。在第 2 节, 我们给出了工作空间和准备性引理。在第 3 节, 我们给出了定理 1.1 的证明。

2. 预备知识

2.1. 工作空间

定义分数阶 Sobolev 空间 $D^{s,2}(\mathbb{R}^3)$ 为:

$$D^{s,2}(\mathbb{R}^3) = \left\{ u \in L^{2^*_s}(\mathbb{R}^3) : \int_{\mathbb{R}^3} \left| (-\Delta)^{\frac{s}{2}} u \right|^2 dx < +\infty \right\},$$

其对应的范数为

$$\|u\|_{D^{s,2}} = \left(\int_{\mathbb{R}^3} \left| (-\Delta)^{\frac{s}{2}} u \right|^2 dx \right)^{\frac{1}{2}}.$$

接着引入 Hilbert 空间 $H^s(\mathbb{R}^3)$, 定义为:

$$H^s(\mathbb{R}^3) = \left\{ u \in L^2(\mathbb{R}^3) : \int_{\mathbb{R}^3} \left(\left| (-\Delta)^{\frac{s}{2}} u \right|^2 + V_\infty |u|^2 \right) dx < +\infty \right\},$$

其上赋予内积

$$\langle u, v \rangle = \int_{R^3} \left((-\Delta)^{\frac{s}{2}} u (-\Delta)^{\frac{s}{2}} v + V_\infty uv \right) dx,$$

及对应的范数为

$$\|u\|_{H^s} = \left(\int_{R^3} \left[\left| (-\Delta)^{\frac{s}{2}} u \right|^2 + V_\infty |u|^2 \right] dx \right)^{\frac{1}{2}}.$$

接着, 我们介绍要使用到的符号:

- $1 \leq q \leq \infty$, $O \in R^3$ 是一个可测集, $L^q(O)$ 表示 Lebesgue 空间. 当 O 是 R^3 的可测子集时, 用 $|\cdot|_{L^q(O)}$ 表示 $L^q(O)$ 的范数; 当 $O = R^3$ 时, 用 $|\cdot|_q$ 表示 $L^q(O)$ 的范数.
- $B_R(y)$ 表示以 y 为中心 R 为半径的球; 当 $y = 0$ 时, 我们用 B_R 来表示.
- c, C, c_i, C_i 表示不同的正常数.

2.2. 准备性引理

对任何固定的 $u \in H^s(R^3)$, 定义泛函 $L_u : D^{t,2}(R^3) \rightarrow R$ 为

$$L_u(v) = \int_{R^3} K(x) u^2 v dx,$$

注意到, 当 $4s + 2t \geq 3$ 时, $H^s(R^3)$ 嵌入 $L^{\frac{12}{3-2t}}(R^3)$, 利用(H₃)推得

$$\begin{aligned} |L_u(v)| &\leq \left(\int_{B_{R_0}} |K|^{\frac{6}{4s+2t-3}} dx \right)^{\frac{4s+2t-3}{6}} \left(\int_{B_{R_0}} |u|^{\frac{6}{3-2s}} dx \right)^{\frac{3-2s}{3}} \left(\int_{B_{R_0}} |v|^{\frac{6}{3-2t}} dx \right)^{\frac{3-2t}{6}} + C \int_{B_{R_0}^c} u^2 v dx \\ &\leq \left(\int_{B_{R_0}} |K|^{\frac{6}{4s+2t-3}} dx \right)^{\frac{4s+2t-3}{6}} \|u\|_{L^{\frac{6}{3-2s}}(R^3)}^2 \|v\|_{L^{\frac{6}{3-2t}}(R^3)} + C \left(\int_{B_{R_0}^c} |u|^{\frac{12}{3+2t}} dx \right)^{\frac{3+2t}{6}} \left(\int_{B_{R_0}^c} |v|^{\frac{6}{3-2t}} dx \right)^{\frac{3-2t}{6}} \\ &\leq C \|u\|_{H^s}^2 \|v\|_{D^{t,2}(R^3)}. \end{aligned}$$

因此, L_u 是 $D^{t,2}(R^3)$ 上的连续性泛函. 应用 Lax-Milgram 定理, 存在唯一的 $\phi_{K,u}^t \in D^{t,2}(R^3)$ 满足 $(-\Delta)^t \phi_{K,u}^t = K(x)u^2$, 且 $\phi_{K,u}^t$ 的表达式如下:

$$\phi_{K,u}^t = c_t \int_{R^3} \frac{K(y)u^2(y)}{|x-y|^{3-2t}} dy, x \in R^3, \text{ 其中 } c_t = \pi^{\frac{-3}{2}} 2^{-2t} \frac{\Gamma\left(\frac{3-2t}{2}\right)}{\Gamma(t)}.$$

因此, 系统(1)约化为分数阶 Schrödinger 方程:

$$(-\Delta)^s u + V(x)u + K(x)\phi_{K,u}^t u = Q(x)|u|^{p-1} u, u \in H^s(R^3). \tag{5}$$

对应于方程(5)的能量泛函定义为:

$$I(u) = \frac{1}{2} \int_{R^3} \left[(-\Delta)^{\frac{s}{2}} u \right]^2 + (V_\infty + a(x))u^2 dx + \frac{1}{4} \int_{R^3} K(x)\phi_{K,u}^t u^2 dx - \frac{1}{p+1} \int_{R^3} (Q_\infty - b(x))|u|^{p+1} dx.$$

显然, $I \in C^1(H^s(R^3), R)$ 并且其临界点是问题(5)的弱解. 因此, 为了找到系统(1)的解, 我们只需找到泛函 I 的临界点即可, 事实上, 如果 $u \in H^s(R^3)$ 是 I 的临界点, 那么 $(u, \phi_{K,u}^t)$ 就是系统(1)的弱解.

下面给出 $\phi_{K,u}^t$ 的性质[8].

引理 2.1 对任意的 $u \in H^s(R^3)$, 有

- (i) $\phi'_{K,u} \geq 0$;
- (ii) $\phi'_{K,lu} = l^2 \phi'_{K,u}, \forall l \in R$;
- (iii) $\int_{R^3} K(x) \phi'_{K,u} u^2 dx \leq c \|u\|_{H^s}^4$ 。

证 (i)和(ii)是显然成立的，下面只需证明结论(iii)。由(H₃)，Hölder 不等式和 Sobolev 嵌入定理有

$$\left| \phi'_{K,u} \right|_{L^{\frac{6}{3-2t}}}^2 \leq \left\| \phi'_{K,u} \right\|_{D^{t,2}}^2 = \int_{R^3} \left| (-\Delta)^{\frac{t}{2}} \phi'_{K,u} \right|^2 dx = \int_{R^3} K(x) u^2 \phi'_{K,u} dx \leq |K|_{L^{\frac{6}{4s+2t-3}}} \|u\|_{L^{\frac{6}{3-2t}}}^2 \left| \phi'_{K,u} \right|_{L^{\frac{6}{3-2t}}} \leq C \|u\|_{H^s}^2 \left| \phi'_{K,u} \right|_{L^{\frac{6}{3-2t}}},$$

因此，由上式可得， $\left| \phi'_{K,u} \right|_{L^{\frac{6}{3-2t}}} \leq C \|u\|_{H^s}^2$ 。结论(iii)得证。

类似于文献[14]中命题 2.2 的证明，不难证得如下结论：

定理 2.2 设序列 u_n 满足 $u_n \in H^s(R^3)$ ，如果在 $H^s(R^3)$ 中 u_n 弱收敛于 u ，那么

- (i) $\phi'_{K,u_n} \rightarrow \phi'_{K,u}$ 在 $D^{t,2}(R^3)$ 中；
- (ii) $\int_{R^3} K(x) \phi'_{K,u_n} u_n^2 dx \rightarrow \int_{R^3} K(x) \phi'_{K,u} u^2 dx$ ；
- (iii) $\int_{R^3} K(x) \phi'_{K,u_n} u_n \varphi dx \rightarrow \int_{R^3} K(x) \phi'_{K,u} u \varphi dx, \forall \varphi \in H^s(R^3)$ 。

由于泛函 I 在 $H^s(R^3)$ 中既无上界也无下界，简单计算可知泛函 I 限制在 Nehari 流形 N 上有下界，其中

$$N := \{u \in H^s(R^3) \setminus \{0\} : I'(u)[u] = 0\}.$$

显然，Nehari 流形 N 包含了泛函 I 的所有临界点，通常称极小化问题的极小元为极小能量解或基态解。

根据标准的讨论，易证得 Nehari 流形 N 具有如下性质：

引理 2.3 (i)存在正常数 $c > 0$ ，使得对于所有的 $u \in N$ ，

$$\|u\|_{p+1} \geq c > 0.$$

(ii) N 是 C^1 正则流形且微分同胚于 $H^s(R^3)$ 的球面。

(iii) I 限制在 N 上有正下界。

(iv) u 是 I 在 $H^s(R^3)$ 上的临界点当且仅当 u 是 I 限制在 Nehari 流形 N 上的临界点。

下面考虑问题(5)对应的极限方程为：

$$(-\Delta)^s u + V_\infty u = Q_\infty |u|^{p-1} u, \tag{7}$$

其对应的能量泛函 $I_\infty : H^s(R) \rightarrow R$ 定义如下

$$I_\infty(u) = \frac{1}{2} \int_{R^3} \left| (-\Delta)^{\frac{s}{2}} u \right|^2 + V_\infty u^2 dx - \frac{1}{p+1} \int_{R^3} Q_\infty |u|^{p+1} dx.$$

易证 $I_\infty \in C^2(H^s(R^3), R)$ ，并记泛函 I_∞ 对应的 Nehari 流形为

$$N_\infty := \{u \in H^s(R^3) \setminus \{0\} : I'_\infty(u)[u] = 0\}.$$

设

$$m_\infty := \inf_{u \in N_\infty} I_\infty(u).$$

由文献[15]中的结果知，问题(7)存在唯一正基态解 $\omega \in H^s(R^3)$ ，满足 $\lim_{|x| \rightarrow \infty} \omega(x) = 0$ ，且存在 $c > 0$ 使得

$$0 < \omega(x) \leq \frac{c}{(1+|x|)^{3+2s}}, \quad \forall x \in R^3. \tag{8}$$

对于 I_∞ 的任一变号临界点，下面关系式成立：

$$I_\infty(u) \geq 2m_\infty. \tag{9}$$

现在, 我们考虑约束极小化问题 $m := \inf \{I(u) : u \in N\}$ 。我们发现最小能量 m 与 m_∞ 之间的关系。

引理 2.4 $m = m_\infty$ 且 m 不可达。

证 设 $u \in N$, 则存在 $t_u > 0$ 满足 $t_u u \in N_\infty$ 。因此, 易得

$$I(u) > I(t_u u) \geq \frac{t_u^2}{2} \|u\|_{H^s}^2 - \frac{t_u^{p+1}}{p+1} \int_{R^3} Q_\infty |u|^{p+1} dx = I_\infty(t_u u) \geq m_\infty,$$

故 $m \geq m_\infty$ 。

下面我们要找到一组序列 $(u_n)_n$, $u_n \in N$ 满足 $\lim_{n \rightarrow \infty} I(u_n) = m_\infty$ 。为此, 我们考虑 $(y_n)_n$, $y_n \in R^3$, 且当 $n \rightarrow \infty$ 时, $|y_n| \rightarrow +\infty$ 。设 $u_n = t_n \omega_{y_n} = t_n \omega(\cdot - y_n)$, 其中 $t_n = t(\omega_{y_n})$ 满足 $u_n = t_n \omega_{y_n} \in N$, 那么

$$\begin{aligned} I(u_n) &= \frac{t_n^2}{2} \int_{R^3} \left| (-\Delta)^{\frac{s}{2}} \omega_{y_n} \right|^2 dx + \frac{t_n^2}{2} \int_{R^3} (V_\infty + a(x)) \omega_{y_n}^2 dx \\ &\quad + \frac{t_n^4}{4} \int_{R^3} K(x) \phi'_{K, \omega_{y_n}} \omega_{y_n}^2 dx - \frac{t_n^{p+1}}{p+1} \int_{R^3} (Q_\infty - b(x)) |\omega_{y_n}|^{p+1} dx \\ &= \frac{t_n^2}{2} \int_{R^3} \left| (-\Delta)^{\frac{s}{2}} \omega \right|^2 dx + \frac{t_n^2}{2} \int_{R^3} (V_\infty + a(x + y_n)) \omega^2 dx \\ &\quad + \frac{t_n^4}{4} \int_{R^3} K(x + y_n) \phi'_{K, \omega_{y_n}} \omega^2 dx - \frac{t_n^{p+1}}{p+1} \int_{R^3} (Q_\infty - b(x + y_n)) |\omega|^{p+1} dx. \end{aligned}$$

由 Lebesgue 控制收敛定理及假设 $(H_1) \sim (H_3)$ 可推得

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{R^3} a(x + y_n) \omega^2 dx &= 0, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{R^3} b(x + y_n) |\omega|^{p+1} dx = 0 \\ \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{R^3} K(x + y_n) \phi'_{K, \omega} \omega^2 dx &= 0. \end{aligned}$$

结合 $t_n \omega_{y_n} \in N$, 推出 $1 \leq t_n \leq c$, 其中 $c > 0$ 是一正常数。因此, 由 $p \in (3, 5)$ 及 $\omega \in N_\infty$, 有 $t_n \rightarrow 1$, 从而 $I(u_n) \rightarrow m_\infty$ 。

反证法。假设存在 $v \in N$ 满足 $I(v) = m = m_\infty$ 。显然, 存在 $\kappa_v > 0$ 满足 $\kappa_v v \in N_\infty$, 经计算得

$$\begin{aligned} m_\infty \leq I_\infty(\kappa_v v) &= \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{p+1} \right) \|\kappa_v v\|_{H^s}^2 \\ &\leq \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{p+1} \right) \|\kappa_v v\|_{H^s}^2 + \left(\frac{1}{4} - \frac{1}{p+1} \right) \int_{R^3} K(x) \phi'_{K, \kappa_v v} |\kappa_v v|^2 dx \\ &\leq I(\kappa_v v) \leq I(v) = m = m_\infty. \end{aligned}$$

这说明 $\kappa_v = 1$ 且 $\int_{R^3} K(x) \phi'_{K, v} |v|^2 dx = 0$, 因此 $v \in N_\infty$ 且 $I_\infty(v) = m_\infty$ 。

另一方面, 由问题(7)的解的唯一性知, 存在 $y \in R^3$, 对于每一个 $x \in R^3$, 满足 $v(x) = \omega(x - y) > 0$, 也就是说 $\int_{R^3} K(x) \phi'_{K, v} |v|^2 dx > 0$, 矛盾。证毕。

我们试图在 $(m_\infty, 2m_\infty)$ 中找到一个高能量水平解, 为此, 需要下面的全局紧性引理来恢复 PS 序列的紧性。

引理 2.5 ([12], 引理 3.1) 设 u_n 是 I 限制在 N 上的 PS 序列, 也就是说,

$$I(u_n) \rightarrow c, \quad \nabla I|_N(u_n) \rightarrow 0$$

问题(5)的解为 u , 子序列仍用 u_n 表示, 则

要么在 $H^s(R^3)$ 中 $u_n \rightarrow u$ 成立;

要么在 $H^s(R^3)$ 中 u_n 弱收敛于 u , 且存在整数 $k \geq 1$, 函数列 u^1, \dots, u^k , 点列序列 $\{y_n^j\} \subset R^3, 1 \leq j \leq k$, 满足

1) 当 $n \rightarrow \infty, i \neq j$ 时, $|y_n^i| \rightarrow +\infty, |y_n^i - y_n^j| \rightarrow +\infty$;

2) $u_n - \sum_{j=1}^k u^j(\cdot - y_n^j) \rightarrow u$;

3) $I(u_n) \rightarrow I(u) + \sum_{j=1}^k I_\infty(u^j)$;

4) u^j 是问题(7)的非平凡解。

3. 定理 1.1 的证明

下面我们采用拓扑方法来证明, 当(5)没有基态解时, 存在更高能量解。设

$$\mu(u)(x) = \frac{1}{|B_1(0)|} \int_{B_1(x)} |u(y)| dy,$$

那么 $\mu(u) \in L^\infty(R^3)$ 且在 $H^s(R^3)$ 中连续。令

$$\hat{u}(x) = \left[\mu(u)(x) - \frac{1}{2} \max \mu(u)(x) \right]^+,$$

易证 $\hat{u}(x) \in C_0(R^3)$ 。定义 $\beta: H^s(R^3) \setminus \{0\} \rightarrow R^3$ 如下:

$$\beta(u) = \frac{1}{|\hat{u}|_1} \int_{R^3} x \hat{u}(x) dx \in R^3.$$

因为 \hat{u} 有紧支集, 故 β 的定义有意义且具有以下性质:

1) β 在 $H^s(R^3) \setminus \{0\}$ 中连续;

2) 若 u 是径向函数, 则 $\beta(u) = 0$;

3) 对于所有 $t \neq 0, u \in H^s(R^3)$, 有 $\beta(tu) = \beta(u)$;

4) 给定 $z \in R^3$, 设 $u_z(x) = u(x-z)$, 则 $\beta(u_z) = \beta(u) + z$ 。

由引理 2.4 我们知道 m 不可达, 借助重心映射 β , 我们加细 Nehari 流形, 构造新的约束。为此, 定义极小化问题如下:

$$B_0 := \inf \{I(u) : u \in N, \beta(u) = 0\}.$$

显然, $m = m_\infty \leq B_0$ 且下面的严格不等式成立。

类似于文献[14]中引理 3.3 的证明, 我们可得:

引理 3.1 $m = m_\infty < B_0$ 。

引理 3.2 I 限制在 N 上在 $(m_\infty, 2m_\infty)$ 中满足 PS 条件。

证 设 u_n 是 $I|_N$ 的 PS 序列满足 $I(u_n) \rightarrow c \in (m_\infty, 2m_\infty)$ 。由引理 2.5, 我们有

$$c = I(u_n) + o_n(1) = I(u) + \sum_{j=1}^k I_\infty(u^j) + o_n(1).$$

I 的任一临界点 v 满足 $I(v) \geq m = m_\infty$ 。问题(7)的解 u 满足 $I_\infty(u) \geq m_\infty$ 。若 u 是变号解, 则 $I_\infty(u) \geq 2m_\infty$ 。故 $\{u_n\}$ 在 $H^s(R^3)$ 中强收敛。证毕。

令 $\xi \in R^3, |\xi| = 1$ 且 $\Sigma = \{z \in R^3 : |z - \xi| = 2\}$ 。对于 $\rho > 0, (z, \varsigma) \in \Sigma \times [0, 1]$, 定义

$$\bar{\psi}_\rho [z, \zeta](x) := (1 - \zeta)\omega_{\rho z}(x) + \zeta\omega_{\rho \zeta}(x) = (1 - \zeta)\omega(x - \rho z) + \zeta\omega(x - \rho \zeta), \quad x \in R^3,$$

其中 ω 是问题(7)的一个正基态解。存在正数 $\kappa_{\rho, z, \zeta} := \kappa_{\bar{\psi}_\rho [z, \zeta]}$, $\tau_{\rho, z, \zeta} := \tau_{\bar{\psi}_\rho [z, \zeta]}$ 使得

$$\psi_\rho [z, \zeta] = \kappa_{\rho, z, \zeta} \bar{\psi}_\rho [z, \zeta] \in N, \quad \psi_{\infty, \rho} [z, \zeta] = \tau_{\rho, z, \zeta} \bar{\psi}_\rho [z, \zeta] \in N_\infty. \tag{10}$$

类似于[16]中引理 4.4 的证明, 易得如下结论:

引理 3.3 对于所有 $\rho > 0$,

$$B_0 \leq T_\rho := \max_{\Sigma \times [0, 1]} I \{ \psi_\rho [z, \zeta] \}.$$

为了证明 $T_\rho < 2m_\infty$ 我们做出以下估计。

引理 3.4 ([17], 引理 A.1) 设 $0 < s < N$ 且 $t > s$, 那么

$$\int_{R^N} \frac{1}{|x - y|^{N-s}} \frac{1}{(1 + |y|)^t} dy \leq \begin{cases} C(1 + |x|)^{s-t} & t < N, \\ C(1 + |x|)^{s-N} [1 + \log(1 + |x|)] & t = N, \\ C(1 + |x|)^{s-N} & t > N. \end{cases}$$

利用引理 3.4 以及假设(H₃), 可得如下得估计:

引理 3.5 对于 $\zeta \in R^3$ 且 $|\zeta| \geq 1$,

$$\int_{R^3} K(x) \phi'_{K, \omega_{\rho \zeta}} \omega_{\rho \zeta}^2 dx = o(\varepsilon).$$

证 根据(8)、(H₃)、引理 3.4,

$$\begin{aligned} \phi'_{K, \omega_{\rho \zeta}}(x) &= \int_{R^3} \frac{K(y) \omega_{\rho \zeta}^2(y)}{|x - y|^{3-2t}} dy = \int_{R^3} \frac{K(y) \omega^2(y - \rho \zeta)}{|x - y|^{3-2t}} dy \leq \int_{R^3} \frac{K(y)}{|x - y|^{3-2t}} \frac{1}{(1 + |y - \rho \zeta|)^{2(3+2s)}} dy \\ &= \int_{|y| \leq \frac{1}{3}\rho} \frac{K(y)}{|x - y|^{3-2t}} \frac{1}{(1 + |y - \rho \zeta|)^{2(3+2s)}} dy + \int_{|y| > \frac{1}{3}\rho} \frac{K(y)}{|x - y|^{3-2t}} \frac{1}{(1 + |y - \rho \zeta|)^{2(3+2s)}} dy \\ &\leq \frac{1}{\left(1 + \frac{2}{3}\rho\right)^{2(3+2s)}} \int_{|y| \leq \frac{1}{3}\rho} \frac{K(y)}{|x - y|^{3-2t}} dy + \frac{1}{\left(1 + \frac{1}{3}\rho\right)^{3-2t}} \int_{|y| > \frac{1}{3}\rho} \frac{1}{|x - y|^{3-2t}} \frac{1}{(1 + |y - \rho \zeta|)^{2(3+2s)}} dy \\ &\leq C \left[\int_{|y| \leq \frac{1}{3}\rho} \frac{K(y)}{|x - y|^{3-2t}} dy + \frac{C}{(1 + |x - \rho \zeta|)^{3-2t}} \right]. \end{aligned}$$

那么

$$\begin{aligned} &\int_{R^3} K(x) \phi'_{K, \omega_{\rho \zeta}}(x) \omega_{\rho \zeta}^2(x) dx \\ &\leq C \int_{R^3} K(x) \omega^2(x - \rho \zeta) \left[\int_{|y| \leq \frac{1}{3}\rho} \frac{K(y)}{|x - y|^{3-2t}} dy + \frac{C}{(1 + |x - \rho \zeta|)^{3-2t}} \right] dx \\ &= C \int_{R^3} K(x) \omega^2(x - \rho \zeta) \int_{|y| \leq \frac{1}{3}\rho} \frac{K(y)}{|x - y|^{3-2t}} dy dx + C \int_{R^3} K(x) \omega^2(x - \rho \zeta) \frac{C}{(1 + |x - \rho \zeta|)^{3-2t}} dx \\ &= C \left(\int_{|x| \leq \frac{2}{3}\rho} K(x) \omega^2(x - \rho \zeta) \int_{|y| \leq \frac{1}{3}\rho} \frac{K(y)}{|x - y|^{3-2t}} dy dx + \int_{|x| > \frac{2}{3}\rho} K(x) \omega^2(x - \rho \zeta) \int_{|y| \leq \frac{1}{3}\rho} \frac{K(y)}{|x - y|^{3-2t}} dy dx \right. \\ &\quad \left. + \int_{|x| \leq \frac{2}{3}\rho} K(x) \omega^2(x - \rho \zeta) \frac{C}{(1 + |x - \rho \zeta|)^{3-2t}} dx + \int_{|x| > \frac{2}{3}\rho} K(x) \omega^2(x - \rho \zeta) \frac{C}{(1 + |x - \rho \zeta|)^{3-2t}} dx \right). \end{aligned}$$

下面利用 Hölder 不等式及(H₃)可得:

$$\begin{aligned}
 & \int_{|x|\leq\frac{2}{3}\rho} K(x)\omega^2(x-\rho\zeta)\int_{|y|\leq\frac{1}{3}\rho} \frac{K(y)}{|x-y|^{3-2t}} dy dx \\
 & \leq C \int_{|x|\leq\frac{2}{3}\rho} K(x)\omega^2(x-\rho\zeta) \left(\int_{|y|\leq\frac{1}{3}\rho} (K(y))^{2t-1} dy \right)^{\frac{2t-1}{2}} \left(\int_{|y|\leq\frac{1}{3}\rho} \left(\frac{1}{|x-y|^{3-2t}} \right)^{\frac{2}{3-2t}} dy \right)^{\frac{3-2t}{2}} dx \\
 & \leq C \int_{|x|\leq\frac{2}{3}\rho} K(x)\omega^2(x-\rho\zeta) \left(\int_{|x-y|\leq\rho} \frac{1}{|x-y|^2} dy \right)^{\frac{3-2t}{2}} dx \\
 & \leq C \rho^{\frac{3-2t}{2}} \left(\int_{|x|\leq\frac{2}{3}\rho} (K(x))^{2t-1} dx \right)^{\frac{2t-1}{2}} \left(\int_{|x|\leq\frac{2}{3}\rho} \left(\frac{1}{(1+|x-\rho\zeta|)^{2(3+2s)}} \right)^{\frac{2}{3-2t}} dx \right)^{\frac{3-2t}{2}} \\
 & \leq C \rho^{\frac{3-2t}{2}} \frac{1}{\left(1+\frac{1}{3}\rho\right)^{2(3+2s)}} \rho^{\frac{3-2t}{2}} = C \frac{\rho^{3-2t}}{\left(1+\frac{1}{3}\rho\right)^{6+4s}} \leq C \frac{\rho^{3-2t}}{(1+\rho)^{6+4s}} \leq C \frac{1}{(1+\rho)^{3+4s+2t}}.
 \end{aligned}$$

当 $|x| > \frac{2}{3}\rho$, $|y| \leq \frac{1}{3}\rho$ 时, $|x-y| > \frac{1}{3}\rho$, 下面利用(8)、(H₃)、Hölder 不等式及引理 3.4, 计算得

$$\begin{aligned}
 & \int_{|x|>\frac{2}{3}\rho} K(x)\omega^2(x-\rho\zeta)\int_{|y|\leq\frac{1}{3}\rho} \frac{K(y)}{|x-y|^{3-2t}} dy dx \\
 & \leq \int_{|x|>\frac{2}{3}\rho} \frac{K(x)\omega^2(x-\rho\zeta)}{\left(\frac{1}{3}\rho\right)^{3-2t}} \int_{|y|\leq\frac{1}{3}\rho} K(y) dy dx \\
 & \leq C \frac{1}{\rho^{3-2t}} \int_{|x|>\frac{2}{3}\rho} K(x)\omega^2(x-\rho\zeta) dx \left(\int_{|y|\leq\frac{1}{3}\rho} (K(y))^{2t-1} dy \right)^{\frac{2t-1}{2}} \rho^{\frac{3-2t}{2}} \\
 & \leq C \frac{1}{\rho^{\frac{3-2t}{2}}} \int_{R^3} \frac{1}{(1+|x|)^{3-2t}} \frac{1}{(1+|x-\rho\zeta|)^{2(3+2s)}} dx \\
 & \leq C \frac{1}{\rho^{\frac{3-2t}{2}}} \frac{1}{(1+|\rho\zeta|)^{3-2t}} \leq C \rho^{\frac{3-2t}{2}} \frac{1}{(1+\rho)^{3-2t}}.
 \end{aligned}$$

当 $|x| \leq \frac{2}{3}\rho$ 时, $|x-\rho\zeta| \geq \frac{1}{3}\rho$, 从而,

$$\begin{aligned}
 & \int_{|x|\leq\frac{2}{3}\rho} \frac{K(x)\omega^2(x-\rho\zeta)}{(1+|x-\rho\zeta|)^{3-2t}} dx \\
 & \leq \int_{|x|\leq\frac{2}{3}\rho} \frac{K(x)}{(1+|x-\rho\zeta|)^{2(3+2s)}} \frac{1}{(1+|x-\rho\zeta|)^{3-2t}} dx \\
 & \leq C \frac{1}{\left(1+\frac{1}{3}\rho\right)^{3-2t}} \frac{1}{\left(1+\frac{1}{3}\rho\right)^{2(3+2s)}} \int_{|x|\leq\frac{2}{3}\rho} K(x) dx \\
 & \leq C \frac{1}{(1+\rho)^{9+4s-2t}} \left(\int_{|x|\leq\frac{2}{3}\rho} (K(x))^{2t-1} dx \right)^{\frac{2t-1}{2}} \rho^{\frac{3-2t}{2}} \leq C \frac{1}{(1+\rho)^{\frac{15}{2}+4s-t}}.
 \end{aligned}$$

又

$$\int_{|x|>\frac{2}{3}\rho} \frac{K(x)\omega^2(x-\rho\zeta)}{(1+|x-\rho\zeta|)^{3-2t}} dx \leq C \int_{R^3} \frac{1}{(1+|x|)^{3-2t}} \frac{1}{(1+|x-\rho\zeta|)^{2(3+2s)}} dx \leq C \frac{1}{(1+\rho)^{3-2t}}.$$

综上所述, 记 $\varepsilon = \frac{1}{\sqrt{\rho}}$, 引理 3.5 得证。

利用引理 3.5, 很容易推得如下估计:

引理 3.6

$$\int_{R^3} K(x)\phi'_{K,\bar{\psi}_\rho[z,\zeta]}\bar{\psi}_\rho^2[z,\zeta]dx = o(\varepsilon), \quad \forall \zeta \in [0,1], z \in \Sigma. \tag{11}$$

根据假设(H₄), 以及引理 3.4, 可得如下估计:

引理 3.7

$$\int_{R^3} \omega_{\rho\xi}^p \omega_{\rho z} dx = o(\varepsilon), \quad \int_{R^3} \omega_{\rho z}^p \omega_{\rho\xi} dx = o(\varepsilon), \tag{12}$$

$$\int_{R^3} a(x)\omega_{\rho\xi}^2 dx = o(\varepsilon), \quad \int_{R^3} a(x)\omega_{\rho z}^2 dx = o(\varepsilon), \quad \int_{R^3} a(x)\bar{\psi}_\rho^2[z,\zeta]dx = o(\varepsilon), \tag{13}$$

$$\int_{R^3} b(x)|\bar{\psi}_\rho[z,\zeta]|^{p+1} dx = o(\varepsilon). \tag{14}$$

证 由(8)及引理 3.4 有

$$\begin{aligned} \int_{R^3} \omega_{\rho\xi}^p \omega_{\rho z} dx &= \int_{R^3} \omega^p(x-\rho\xi)\omega(x-\rho z) dx \\ &\leq \int_{R^3} \frac{1}{(1+|x-\rho z|)^{3+2s}} \frac{1}{(1+|x-\rho\xi|)^{p(3+2s)}} dx \\ &\leq \int_{R^3} \frac{1}{(1+|x-\rho z|)^{3-2t}} \frac{1}{(1+|x-\rho\xi|)^{p(3+2s)}} dx \\ &\leq \int_{R^3} \frac{1}{(|x-\rho\xi-\rho(z-\xi)|)^{3-2t}} \frac{1}{(1+|x-\rho\xi|)^{p(3+2s)}} dx \\ &\leq \frac{C}{(1+|\rho(z-\xi)|)^{3-2t}} = \frac{C}{(1+2\rho)^{3-2t}} \leq \frac{C}{\rho^{3-2t}}, \end{aligned}$$

类似于上面的证明, 我们能得到 $\int_{R^3} \omega_{\rho z}^p \omega_{\rho\xi} dx = o(\varepsilon)$ 。

由(8)、引理 3.4、(H₄)及 Hölder 不等式, 可得

$$\begin{aligned} \int_{R^3} a(x)\omega_{\rho\xi}^2 dx &= \int_{R^3} a(x)\omega^2(x-\rho\xi) dx \\ &\leq \int_{R^3} a(x)(1+|x|) \frac{C}{1+|x| (1+|x-\rho\xi|)^{2(3+2s)}} dx \\ &\leq \left(\int_{R^3} (a(x)(1+|x|))^2 dx \right)^{\frac{1}{2}} \left(\int_{R^3} \left(\frac{1}{1+|x|} \frac{C}{(1+|x-\rho\xi|)^{2(3+2s)}} \right)^2 dx \right)^{\frac{1}{2}} \\ &\leq C \frac{1}{1+|\rho\xi|} \leq \frac{1}{\rho}. \end{aligned}$$

同理可证 $\int_{R^3} a(x)\omega_{\rho z}^2 dx = o(\varepsilon)$ 。

由 $\bar{\psi}_\rho[z, \zeta]$ 的定义及上面的估算有:

$$\int_{R^3} a(x) \bar{\psi}_\rho^2[z, \zeta] dx \leq 2 \int_{R^3} a(x) [\omega_{\rho z}^2 + \omega_{\rho \zeta}^2] dx = o(\varepsilon).$$

最后类似于上面的证明, 易证 $\int_{R^3} b(x) |\bar{\psi}_\rho[z, \zeta]|^{p+1} dx = o(\varepsilon)$ 。证毕。

类似于[14]中引理 3.7 的证明过程, 我们可以得到:

引理 3.8 $\kappa_{\rho, z, \zeta}$ 和 $\tau_{\rho, z, \zeta}$ 如(10)定义, 则存在常数 $C > 0$ 满足

$$0 < \kappa_{\rho, z, \zeta} \leq C, \quad \forall \rho > 0, \quad \forall (z, \zeta) \in \Sigma \times [0, 1], \tag{15}$$

而且

$$\kappa_{\rho, z, \zeta} = \tau_{\rho, z, \zeta} + o(\varepsilon). \tag{16}$$

基于上面的估计, 经计算我们得到下面的关键估计:

引理 3.9 存在 ρ_0 满足, 对于 $\rho > \rho_0$,

$$T_\rho := \max_{\Sigma \times [0, 1]} I(\psi_\rho[z, \zeta]) < 2m_\infty.$$

证 由引理 3.6、引理 3.7 及引理 3.8,

$$\begin{aligned} I(\psi_\rho[z, \zeta]) &= \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{p+1}\right) \|\kappa_{\rho, z, \zeta} \bar{\psi}_\rho[z, \zeta]\|_{H^s}^2 + \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{p+1}\right) \kappa_{\rho, z, \zeta}^2 \int_{R^3} a(x) \bar{\psi}_\rho^2[z, \zeta] dx \\ &\quad + \left(\frac{1}{4} - \frac{1}{p+1}\right) \kappa_{\rho, z, \zeta}^4 \int_{R^3} K(x) \phi'_{K, \bar{\psi}_\rho[z, \zeta]} \bar{\psi}_\rho^2[z, \zeta] dx \\ &= \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{p+1}\right) \|\tau_{\rho, z, \zeta} \bar{\psi}_\rho[z, \zeta]\|_{H^s}^2 + o(\varepsilon) \\ &= \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{p+1}\right) \left(\frac{\|\bar{\psi}_\rho[z, \zeta]\|_{H^s}^2}{\|\bar{\psi}_\rho[z, \zeta]\|_{p+1}^2} \right)^{\frac{p+1}{p-1}} + o(\varepsilon) \\ &= I_\infty(\psi_\infty[z, \zeta]) + o(\varepsilon). \end{aligned} \tag{17}$$

因为 $\omega_{\rho \zeta}$ 是(7)的正解, 故

$$(\omega_{\rho \zeta}, \omega_{\rho z})_{H^s} = \int_{R^3} \omega_{\rho \zeta}^p \omega_{\rho z} dx := A_\rho.$$

直接计算可得

$$\begin{aligned} \|\bar{\psi}_\rho[z, \zeta]\|_{H^s}^2 &= (\bar{\psi}_\rho[z, \zeta], \bar{\psi}_\rho[z, \zeta])_{H^s} \\ &= [(1-\zeta)^2 + \zeta^2] \|\omega\|_{H^s}^2 + 2\zeta(1+\zeta) (\omega_{\rho \zeta}, \omega_{\rho z})_{H^s} \\ &= [(1-\zeta)^2 + \zeta^2] \|\omega\|_{H^s}^2 + 2\zeta(1+\zeta) A_\rho. \end{aligned} \tag{18}$$

根据文献[18]中的引理 2.1, 对于 $a, b \in R^+$ 及 $p \geq 2$ 有:

$$(a+b)^{p+1} \geq a^{p+1} + b^{p+1} + (p+1)(a^p + b^p).$$

那么

$$\begin{aligned} \|\bar{\psi}_\rho[z, \zeta]\|_{p+1}^{p+1} &= \int_{R^3} [(1-\zeta)\omega_{\rho z} + \zeta\omega_{\rho \zeta}]^{p+1} dx \\ &\geq [(1-\zeta)^{p+1} + \zeta^{p+1}] \|\omega\|_{p+1}^{p+1} + (p+1) [(1-\zeta)^p \zeta + (1-\zeta)\zeta^p] A_\rho. \end{aligned} \tag{19}$$

当 ζ 或 $(1-\zeta)$ 充分小时, $\psi_{\infty,\rho}[z,\zeta]$ 趋于 $\omega_{\rho\zeta}$ 或 $\omega_{\rho z}$ 。那么, 此时 $I_\infty(\psi_{\infty,\rho}[z,\zeta]) \rightarrow m_\infty$ 。因此, 存在 $\delta > 0$, 当 $\min\{\zeta, 1-\zeta\} \leq \delta$ 时,

$$I_\infty(\psi_{\infty,\rho}[z,\zeta]) < 2m_\infty.$$

下面我们考虑 $\min\{\zeta, 1-\zeta\} > \delta$ 时, 由(18)和(19)知:

$$\begin{aligned} \frac{\|\bar{\psi}_\rho[z,\zeta]\|_{H^s}^2}{\|\bar{\psi}_\rho[z,\zeta]\|_{p+1}^2} &\leq \frac{[(1-\zeta)^2 + \zeta^2]\|\omega\|_{H^s}^2 + 2\zeta(1-\zeta)A_\rho}{\left([\zeta(1-\zeta)^{p+1} + \zeta^{p+1}]\|\omega\|_{p+1}^{p+1} + (p+1)[(1-\zeta)\zeta + (1-\zeta)\zeta^p]A_\rho\right)^{\frac{2}{p+1}}} \\ &= \frac{(1-\zeta)^2 + \zeta^2}{\left((1-\zeta)^{p+1} + \zeta^{p+1}\right)^{\frac{2}{p+1}}|\omega|_{p+1}^{p+1}} \cdot \frac{1 + \frac{2\zeta(1-\zeta)}{(1-\zeta)^2 + \zeta^2} \frac{A_\rho}{\|\omega\|_{H^s}^2}}{\left(1 + \frac{(p+1)[(1-\zeta)^p\zeta + (1-\zeta)\zeta^p]}{(1-\zeta)^{p+1} + \zeta^{p+1}} \frac{A_\rho}{|\omega|_{p+1}^{p+1}}\right)^{\frac{2}{p+1}}} \\ &\leq \frac{(1-\zeta)^2 + \zeta^2}{\left((1-\zeta)^{p+1} + \zeta^{p+1}\right)^{\frac{2}{p+1}}|\omega|_{p+1}^{p+1}} \cdot \frac{1 + \frac{2\zeta(1-\zeta)}{(1-\zeta)^2 + \zeta^2} \frac{A_\rho}{\|\omega\|_{H^s}^2}}{1 + \frac{2[(1-\zeta)^p\zeta + (1-\zeta)\zeta^p]}{(1-\zeta)^{p+1} + \zeta^{p+1}} \frac{A_\rho}{|\omega|_{p+1}^{p+1}} + o(A_\rho)}. \end{aligned}$$

易证下面两个不等式:

$$\frac{\zeta(1-\zeta)}{(1-\zeta)^2\zeta^2} < \frac{(1-\zeta)^p\zeta + (1-\zeta)\zeta^p}{(1-\zeta)^{p+1} + \zeta^{p+1}} \quad (0 < \zeta < 1), \quad \frac{(1-\zeta)^2 + \zeta^2}{\left((1-\zeta)^{p+1} + \zeta^{p+1}\right)^{\frac{2}{p+1}}} < 2^{\frac{p-1}{2}} \quad (0 \leq \zeta \leq 1).$$

因此,

$$\begin{aligned} I_\infty(\psi_{\infty,\rho}[z,\zeta]) &\leq \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{p+1}\right) \left(\frac{(1-\zeta)^2 + \zeta^2}{\left((1-\zeta)^{p+1} + \zeta^{p+1}\right)^{\frac{2}{p+1}}|\omega|_{p+1}^{p+1}}\right)^{\frac{p+1}{p-1}} \\ &\quad \times \frac{1 + \frac{2\zeta(1-\zeta)}{(1-\zeta)^2 + \zeta^2} \frac{A_\rho}{\|\omega\|_{H^s}^2}}{1 + \frac{2[(1-\zeta)^p\zeta + (1-\zeta)\zeta^p]}{(1-\zeta)^{p+1} + \zeta^{p+1}} \frac{A_\rho}{|\omega|_{p+1}^{p+1}} + o(A_\rho)} \\ &\leq \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{p+1}\right) \left(\frac{(1-\zeta)^2 + \zeta^2}{\left((1-\zeta)^{p+1} + \zeta^{p+1}\right)^{\frac{2}{p+1}}|\omega|_{p+1}^{p+1}}\right)^{\frac{p+1}{p-1}} \\ &< 2\left(\frac{1}{2} - \frac{1}{p+1}\right)|\omega|_{p+1}^{p+1} = 2m_\infty. \end{aligned}$$

引理 3.10 存在 $\rho_1 > 0$ 满足

$$A_\rho := \max \{ I(\psi_\rho [z, 0]) : z \in \Sigma \} < B_0, \quad \forall \rho > \rho_1. \tag{20}$$

根据 ψ_ρ 的定义和引理 3.1 易证上述结果，在此忽略其证明过程。

定理 1.1 的证明：

由引理 2.4 我们知道 $m = m_\infty$ 且 m 不可达，并且该问题不能通过极小化来解决。因此，我们将通过形变论证来证明系统(1)存在比 m_∞ 能量更高的正解。

对于任意 $c \in R$ ，定义 $I^c = \{u \in N : I(c) \leq c\}$ 。

根据引理 3.3，引理 3.9 和引理 3.10 得到下列不等式：

$$m_\infty < A_\rho < B_0 \leq T_\rho < 2m_\infty, \quad \forall \rho > \max \{ \rho_0, \rho_1 \}.$$

下面证明限制在 N 上的 I 在水平 $c^* \in [B_0, T_\rho]$ 上存在 PS 序列。如果已征得该断言成立，则根据引理 3.2 知，存在非平凡临界点 u 且 $I(u) < 2m_\infty$ 。

反证法。假设 $[B_0, T_\rho]$ 内不存在 PS 序列。根据形变引理，存在 $\delta > 0$ 和连续映射 $\eta : I^{T_\rho} \rightarrow I^{B_0 - \delta}$ ，对于 $u \in I^{B_0 - \delta}$ ，有 $B_0 - \delta > A_\rho$ 且 $\eta(u) = u$ 。

定义映射 $H : \Sigma \times [0, 1] \rightarrow R^3$ 为 $H(z, \zeta) = \beta \circ \eta \circ \psi_\rho [z, \zeta]$ 。由引理 3.10 知 $\psi_\rho [z, 0] \subset I^{A_\rho} \subset I^{B_0 - \delta}$ 。因此 $\eta(\psi_\rho [z, 0]) = \psi_\rho [z, 0]$ ，从而 $\beta \circ \eta \circ \psi_\rho [z, 0] = \beta(\psi_\rho [z, 0]) = \rho z$ 。定义 $h(t, z, \zeta) = tG(z, \zeta) + (1-t)H(z, \zeta) : [0, 1] \times \Sigma \times (0, 1] \rightarrow R^3$ ，其中 $G(z, \zeta) = \zeta \rho \xi + (1-\zeta)\rho z$ 。显然，对于 $t \in [0, 1]$ ， $z \in \Sigma$ 有 $h \in C([0, 1] \times \Sigma \times (0, 1])$ 。于是 $h(t, z, 0) = \rho z \neq 0$ ，也就是说 $0 \notin h(t, \partial(\Sigma \times (0, 1]))$ 。因此，存在 $(\bar{z}, \bar{\zeta}) \in \Sigma \times (0, 1]$ 满足

$$\beta \circ \eta \circ \psi_\rho [\bar{z}, \bar{\zeta}] = 0. \tag{21}$$

由引理 3.3 得 $\psi_\rho [z, \zeta] \in I^{T_\rho}$ ，再根据 η 的性质，得到

$$\eta \circ \psi [z, \zeta] \in I^{B_0 - \delta}, \quad \forall [z, \zeta] \in \Sigma \times [0, 1]. \tag{22}$$

显然， $\eta \circ \psi [z, \zeta] \in N$ ， $\forall [z, \zeta] \in \Sigma \times [0, 1]$ ，特别地， $\eta \circ \psi [\bar{z}, \bar{\zeta}] \in N$ 。结合(21)和 B_0 的定义，易知 $I(\eta \circ \psi [\bar{z}, \bar{\zeta}]) \geq B_0$ ，与(22)矛盾。

设 $u \in I^{T_\rho}$ 是我们找到的临界点满足 $I(u) < 2m_\infty$ 。下证 u 是正函数即不是变号函数。反证法，假设 $u = u^+ + u^-$ 且 $u^\pm \neq 0$ 。类似于[19]中定理 1.2 的证明，我们推出，存在 $0 < t_u^+ < 1$ 和 $0 < t_u^- < 1$ 满足 $t_u^\pm u^\pm \in N$ 。因此，利用引理 2.4 及上面的事实，可得

$$2m_\infty = 2m \leq I(t_u^+ u^+) + I(t_u^- u^-) \leq I(t_u^+ u^+ + t_u^- u^-) < I(u^+ + u^-) = I(u).$$

这与 $I(u) < 2m_\infty$ 相矛盾。证毕。

致 谢

国家自然科学基金(No.11501403)，山西省留学回国择优项目(2018)，和山西省自然科学面上项目(201901D111085)。

参考文献

[1] Bokanowski, O. and Mauser, N.J. (1999) Local Approximation of the Hartree-Fock Exchange Potential: A Deformation Approach. *Mathematical Models & Methods in Applied Sciences*, **9**, 941-961. <https://doi.org/10.1142/S0218202599000439>

[2] Benguria, R., Lieb, E.H. and Brezis, H. (1997) The Thomas-Fermi-Von Weizsäcker Theory of Atoms and Molecules.

- Communications in Mathematical Physics*, **79**, 167-180. <https://doi.org/10.1007/BF01942059>
- [3] Azzollini, A. and Pomponio, A. (2008) Ground State Solutions for the Nonlinear Schrödinger-Maxwell Equations. *Journal of Mathematical Analysis and Applications*, **345**, 90-108. <https://doi.org/10.1016/j.jmaa.2008.03.057>
- [4] Ianni, I. (2013) Sign-Changing Radial Solutions for the Schrödinger-Poisson-Slater Problem. *Topological Methods in Nonlinear Analysis*, **41**, 365-385.
- [5] Zhao, L.G. and Zhao, F.K. (2015) On the Existence of Solutions for the Schrödinger-Poisson Equations. *Journal of Mathematical Physics*, **346**, 155-169. <https://doi.org/10.1016/j.jmaa.2008.04.053>
- [6] Zhang, J.J., Do Ó, J.M. and Squassina, M. (2016) Schrödinger-Poisson Systems with a General Subcritical or Critical Nonlinearity. *Advanced Nonlinear Studies*, **16**, 15-30. <https://doi.org/10.1515/ans-2015-5024>
- [7] Teng, K.M. (2019) Ground State Solutions for the Nonlinear Fractional Schrödinger-Poisson System. *Applicable Analysis*, **98**, 1959-1996. <https://doi.org/10.1080/00036811.2018.1441998>
- [8] Ye, C.X. and Teng, K.M. (2020) Ground State and Sign-Changing Solutions for fractional Schrödinger-Poisson System with Critical Growth. *Complex Variables and Elliptic Equations*, **65**, 1360-1393. <https://doi.org/10.1080/17476933.2019.1652278>
- [9] Edwin, G.M. and Gaetano, S. (2017) Positive Semiclassical States for a Fractional Schrödinger-Poisson System. *Differential & Integral Equations*, **30**, 231-258.
- [10] Felmer, P., Quaas, A. and Tan, J.G. (2012) Positive Solutions of Nonlinear Schrödinger Equation with the Fractional Laplacian. *Proceedings of the Royal Society of Edinburgh*, **142**, 1237-1262. <https://doi.org/10.1017/S0308210511000746>
- [11] Teng, K.M. and Agarwal, R.P. (2018) Existence and Concentration of Positive Ground State Solutions for Nonlinear Fractional Schrödinger-Poisson System with critical Growth. *Mathematical Methods in the Applied Sciences*, **41**, 8258-8293. <https://doi.org/10.1002/mma.5289>
- [12] Teng, K.M. and Agarwal, R.P. (2019) Ground State and Bounded State Solution for the Nonlinear Fractional Choquard-Schrödinger-Poisson System. *Journal of Mathematical Physics*, **60**, Article ID: 103507. <https://doi.org/10.1063/1.5052473>
- [13] Cerami, G. and Molle, R. (2019) Multiple Positive Bound States for critical Schrödinger-Poisson Systems. *ESAIM: Control, Optimisation and Calculus of Variations*, **25**, Article No. 73. <https://doi.org/10.1051/cocv/2018071>
- [14] Cerami, G. and Molle, R. (2016) Positive Bound State Solutions for Some Schrödinger-Poisson Systems. *Nonlinearity*, **29**, 3103-3119. <https://doi.org/10.1088/0951-7715/29/10/3103>
- [15] Frank, R. and Lenzmann, E. (2013) Uniqueness of Ground States for Fractional Laplacians in R . *Acta Mathematica*, **210**, 261-318. <https://doi.org/10.1007/s11511-013-0095-9>
- [16] Cerami, G. and Pomponio, A. (2017) On Some Scalar Field Equations with Competing Coefficients. *International Mathematics Research Notices*, **2018**, 2481-2507. <https://doi.org/10.1093/imrn/rnw315>
- [17] Wei, J.C. and Zhao, C.Y. (2013) Non-Compactness of the Prescribed Q-Curvature Problem in Large Dimensions. *Calculus of Variations and Partial Differential Equations*, **46**, 123-164. <https://doi.org/10.1007/s00526-011-0477-9>
- [18] Abbas, B. and Li, Y.Y. (1990) On a Min-Max Procedure for the Existence of a Positive Solution for Certain Scalar Field Equations in R^N . *Revista Matemática Iberoamericana*, **6**, 1-15. <https://doi.org/10.4171/RMI/92>
- [19] Ji, C. (2019) Ground State Sign-Changing Solutions for a Class of Nonlinear Fractional Schrödinger-Poisson System in R^3 . *Annali di Matematica Pura ed Applicata*, **198**, 1563-1579. <https://doi.org/10.1007/s10231-019-00831-2>