

双圈图中 Hitting Time 的极值问题

史玉妙¹, 桂雪瑶¹, 王华平²

¹浙江师范大学数学与计算机科学学院, 浙江 金华

²江西师范大学数学与统计学院, 江西 南昌

收稿日期: 2021年9月25日; 录用日期: 2021年10月20日; 发布日期: 2021年10月27日

摘要

设 $H_G(x, y)$ 是图 G 上的随机游走中, 从顶点 x 到顶点 y 的步数的期望值。本文主要研究一类双圈图 G 中 $\varphi(G)$ 的极值问题, 其中 $\varphi(G) = \max\{H_G(x, y) : x, y \in V(G)\}$ 。利用有效电阻, 刻画出了在这类双圈图中, $\varphi(G)$ 达到极值时, 相应的极图以及两点在图中的位置。

关键词

Hitting Time, 有效电阻, 双圈图

Extremal Problems on the Hitting Time of Bicyclic Graphs

Yumiao Shi¹, Xueyao Gui¹, Huaping Wang²

¹College of Mathematics and Computer Science, Zhejiang Normal University, Jinhua Zhejiang

²School of Mathematics and Statistics, Jiangxi Normal University, Nanchang Jiangxi

Received: Sep. 25th, 2021; accepted: Oct. 20th, 2021; published: Oct. 27th, 2021

Abstract

Let $H_G(x, y)$ be the expected steps from vertex x to vertex y on random walk on graph G . In this paper, we will consider the extremal values of $\varphi(G)$ in bicyclic graphs G , where $\varphi(G) = \max\{H_G(x, y) : x, y \in V(G)\}$. By using effective resistance, we characterize the corresponding extremal graph and the position of two vertices in the graph when $\varphi(G)$ reaches the extremum.

Keywords

Hitting Time, Effective Resistance, Bicyclic Graph

Copyright © 2021 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

本文只考虑简单连通图 $G = (V(G), E(G))$ ，其中 $V(G)$ 是 G 的顶点集， $E(G)$ 是 G 的边集。对两个点 $x, y \in V(G)$ ， x 和 y 之间的距离用 $d_G(u, v)$ 表示。对于任意点 $x \in V(G)$ ，与 x 相关联的边的数目叫做 x 在 G 的度，记作 $d_G(x)$ 。

在[1]中，Klein 和 Randić 提出了一个图上的新的距离函数——有效电阻。把图 G 中的每条边看作电阻值为 1 的电阻，点 x 和 y 之间的电阻值，叫做点 x 和 y 之间的有效电阻，记为 $r(x, y)$ 。显然，当图 G 是树时， $r(x, y) = d(x, y)$ 。我们把 $R^w(x) = \sum_{y \in V(G)} d(y) r(x, y)$ 叫做点 x 的 weighted resistance centrality [2]。

给定一个图 G ，通常将 G 上的随机游走定义为马尔可夫链。图 G 上的随机游走中，顶点 x 跳到邻点的概率为 $1/d(x)$ ，那么 G 中从顶点 x 到顶点 y 的 hitting time [3] $H_G(x, y)$ 是随机游走中步数的期望值。图 G 的 hitting time 定义为

$$\varphi(G) = \max \{H_G(x, y) : x, y \in V(G)\}。$$

Zhang 和 Li [4]得到了树中 $\varphi(G)$ 的上界和下界，并且表明星图达到下界以及路径达到上界。此外，Zhu 和 Zhang [5] [6]得到了单圈图中 $\varphi(G)$ 的上界和下界，并且确定了极图。本文将继续研究有关问题。我们将刻画双圈图中 $\varphi(G)$ 的上界和下界所对应的极值图。

2. 预备知识

双圈图 G 是满足 $|E(G)| = |V(G)| + 1$ 的简单连通图。本文只考虑基本型为 ∞ -型 $B(p, l, q)$ 的双圈图。设 $B(p, l, q)$ 是一个双圈图，其两个圆 C_p 和 C_q 之间有一条长为 1 的路径。当 $l \geq 2$ 时，路径 P_l 和圆 C_p 和 C_q 的交点分别为 u 和 v 。当 $l = 1$ 时，我们仍然使用 $u = v$ 来表示圆 C_p 和 C_q 的交点。

图簇 $\mathcal{B}_n(p, l, q)$ 被定义为阶数为 n 的图的集合，这些图是由在 $B(p, l, q)$ 顶点处悬挂树得到的。在本文中，我们使用 $\{v_1, v_2, \dots, v_{p+q+l-2}\}$ 来表示 $B(p, l, q)$ 的顶点，每个挂在顶点 v_i 的树用 T_i 表示，其点的个数用 n_i 表示，图 G 可用 $B(T_1, T_2, \dots, T_{p+q+l-2})$ 表示，其中 $n_1 + \dots + n_{p+q+l-2} = n$ 。请注意，我们将使用 $T_u(T_v)$ 表示悬挂在 $u(v)$ 点的树。

我们现在列出以下重要引理。

引理 2.1. [2] 设 T 是 n 个点的树，对任意的两个点 $x, y \in V(T)$ ，有 $1 \leq H_T(x, y) \leq (n-1)^2$ 。

引理 2.2. [7] 设 G 是边数为 m 的简单连通图。那么，对于 $x, y \in V(G)$ ，有

$$H(x, y) = mr(x, y) + \frac{1}{2}R^w(y) - R^w(x)。$$

引理 2.3. [8] 设 G 是一个 n 个点的简单连通图，点 $x, y \in V(G)$ 。如果存在唯一的一条路径 $P = v_0 v_1 \dots v_k$ ，其中 $v_0 = x$ 和 $v_k = y$ ，且对于 $i = 0, \dots, k$ ， m_i 是 $G - \{v_{i-1} v_i, v_i v_{i+1}\}$ 包含 v_i 的部分的边数，

$v_{-1}v_0 = \emptyset$ 和 $v_kv_{k+1} = \emptyset$ ，那么有 $H(x, y) = k^2 + 2\sum_{i=0}^{k-1} m_i(k-i)$ 。

引理 2.4. [1] 设 z 是连通图 G 的割点， x, y 是 $G-z$ 的不同部分中的两个顶点。那么有 $H(x, y) = H(x, z) + H(z, y)$ 。而且，如果 G 中存在一条唯一的路径 $P = xv_1 \cdots v_{k-1}$ ，那么有 $H(x, y) = H(x, v_1) + H(v_1, v_2) + \cdots + H(v_{k-1}, y)$ 。

引理 2.5. [5] 设 G 是圈长为 g 且点数为 n 的单圈图，那么 $\varphi(G) \leq \left\lfloor \frac{g}{2} \right\rfloor \left(q - \left\lfloor \frac{g}{2} \right\rfloor \right) + n^2 - q^2$ 。

引理 2.6. [9] 设 $G = B(T_1, T_2, \dots, T_{p+q+l-2}) \in \mathcal{B}_n(p, l, q)$ 和 $x \in V(T_k)$ 。那么 $R^w(x) = 2R(x) + 2d(x, v_k) + r(x, u) + r(x, v) - (n - p - q - l + 2)$ 。

令 $G = B(T_1, T_2, \dots, T_{p+q+l-2}) \in \mathcal{B}_n(p, l, q)$ ，对任意的 $x \in V(T_i)$ ， $y \in V(T_j)$ ，由引理 2.2 和 2.6，显然有

$$H(x, y) = (n+1)r(x, y) + R(y) - R(x) + d(y, v_j) - d(x, v_i) + \frac{1}{2}(r(y, u) + r(y, v) - (r(x, u) + r(x, v))) \tag{1}$$

3. $\varphi(G)$ 的最大值

引理 3.1. 令 $G = B(T_1, T_2, \dots, T_{p+q+l-2}) \in \mathcal{B}_n(p, l, q)$ 。如果 $V(G)$ 中存在两个顶点 x, y ，使得 $\varphi(G) = H(x, y)$ ，则 x 和 y 要么是 $V(G)$ 中的悬挂点，要么是 $V(B(p, q, l))$ 中度为 2 的点。

证明： 假设 $V(G)$ 中的点 y 既不是 $V(G)$ 中的悬挂点，也不是 $V(B(p, q, l))$ 中度为 2 的点，那么它一定是一个割点。由引理 2.4，则存在点 $z \sim y$ 使得 $H(x, z) = H(x, y) + H(y, z) > H(x, y)$ 。因此， $H(x, y)$ 不是最大的，这与条件相矛盾。因此， y 要么是 $V(G)$ 中的悬挂点，要么是 $V(B(p, q, l))$ 中度为 2 的点。类似地，我们可以证明 x 要么是 $V(G)$ 中的悬挂点，要么是 $V(B(p, q, l))$ 中度为 2 的点。

引理 3.2. 设 $G = B(T_1, T_2, \dots, T_{p+q+l-2}) \in \mathcal{B}_n(p, l, q)$ 和 $G' = B(T'_1, T'_2, \dots, T'_{p+q+l-2}) \in \mathcal{B}_n(p, l, q)$ ，如果 $T_i = T'_i$ 和 $T_j = T'_j$ ，其中 $i \neq j$ ， $x \in V(T_i)$ ， $y \in V(T_j)$ ，且 $|T_r| = |T'_r|$ ， $r = 1, 2, \dots, p+q+l-2$ ，那么 $H(x, y) = H_{G'}(x, y)$ 。

证明： 在不失一般性的前提下，假设 $2 < i < j < p+q+l-2$ 。由引理 2.4，我们有 $H(x, y) = H(x, v_i) + H(v_i, v_j) + H_{G'}(x, v_i)$ 和 $H_{G'}(x, y) = H_{G'}(x, v_i) + H_{G'}(v_i, v_j) + H_{G'}(v_j, y)$ 。显然，由引理 2.3，有 $H(x, v_i) = H_{G'}(x, v_i)$ 和 $H_{G'}(x, v_i) = H_{G'}(v_j, y)$ 。那么由式子(1)，我们有 $H(v_i, v_j) - H_{G'}(v_i, v_j) = R(v_j) - R_{G'}(v_j) + R_{G'}(v_i) - R(v_i) = 0$ 。

这就得出了我们要的结论。

引理 3.3. 设 $G = B(T_1, T_2, \dots, T_{p+q+l-2}) \in \mathcal{B}_n(p, l, q)$ 。如果 $V(T_p)$ 中存在一个悬挂点 w ，其中 G' 是从 G 中删除 w 的关联边并添加一条连接点 w 和 T_i 中的一个顶点的边而得到的图，那么对于任意的两个点 $x \in V(T_i)$ 和 $y \in V(T_j)$ 且 $i, j \neq p$ ，有 $H_{G'}(x, y) \geq H(x, y)$ 。

证明： 假设在 G' 中 $w \sim z_1$ 。由式子(1)，我们有

$$H(x, y) - H_{G'}(x, y) = R(y) - R(x) - (R_{G'}(y) - R_{G'}(x)) = r(v_j, v_p) - r(v_j, v_i) - r(v_i, v_p) + r(x, z_1) - r(x, v_i) - r(v_i, z_1) \leq 0$$

这就得出了我们要的结论。

引理 3.4. 设 $G = B(T_1, T_2, \dots, T_{p+q+l-2}) \in \mathcal{B}_n(p, l, q)$ ，存在两个点 $x \in V(T_i)$ 和 $y \in V(T_j)$ ， $i \neq j$ ，且有 $\varphi(G) = H(x, y)$ 。设 $G_1 = B(T_1^1, T_2^1, \dots, T_{p+q+l-2}^1) \in \mathcal{B}_n(p, l, q)$ ，且 $T_i^1 = P_i$ ， $|V(T_i^1)| = |V(P_i)|$ ，对于 $r \neq i$ ，有 $T_r^1 = T_r$ 。设 $G'_1 = B(T_1', T_2', \dots, T'_{p+q+l-2}) \in \mathcal{B}_n(p, l, q)$ ，且 $T_j' = P_j$ ， $|V(T_j')| = |V(P_j)|$ ，对于 $r \neq j$ ，有 $T_r' = T_r$ 。假设点 x 和 y 分别在 P_i 和 P_j 上，那么它们要不是悬挂点，要不 $V(B_{p,q,l})$ 中度为 2 的点，且有

$H_{G_1}(x, y) \geq H(x, y)$ 和 $H_{G_1'}(x, y) \geq H(x, y)$ 。

证明: 由引理 3.1, 我们知道 x 和 y 要不是 $V(G)$ 中的悬挂点, 要不是 $V(B_{p,q,l})$ 中度为 2 的点。我们考虑下面这三种情况。

情况 1. x 和 y 都是 $V(B_{p,q,l})$ 中度为 2 的点。

由引理 3.2, 我们有 $H_{G_1}(x, y) = H(x, y)$ 和 $H_{G_1'}(x, y) = H(x, y)$ 。

情况 2. 假设 $|V(T_i)| \geq 2$, $x \in V(T_i)$ 是一个悬挂点和 $y \in V(T_j)$ 。

此外, 我们有 $x \in V(P_i)$ 是 $V(G_1)$ 中的一个悬挂点。由引理 2.4, 我们有

$H(x, y) = H(x, v_i) + H(v_i, v_j) + H(v_j, y)$ 和 $H_{G_1}(x, y) = H_{G_1}(x, v_i) + H_{G_1}(v_i, v_j) + H_{G_1}(v_j, y)$ 。根据 hitting time 的定义和引理 2.1, 我们有 $H(x, v_i) = H_{T_1}(x, v_i) \leq (n_i - 1)^2 = H_{G_1}(x, v_i)$ 。此外, 由引理 3.2, 我们有 $H(v_i, v_j) = H_{G_1}(v_i, v_j)$ 。此外, 由定理 2.3, 很容易看出, $H(v_j, y) = H_{G_1}(v_j, y)$ 。因此,

$H_{G_1}(x, y) \geq H(x, y)$ 。

情况 3. 假设 $|V(T_j)| \geq 2$, $y \in V(T_j)$ 是一个悬挂点和 $x \in V(T_i)$ 。

此外, 我们有 $y \in V(P_j)$ 是 $V(G_1')$ 中的一个悬挂点。由引理 2.4, 我们有

$H_{G_1'}(x, y) = H_{G_1'}(x, v_i) + H_{G_1'}(v_i, v_j) + H_{G_1'}(v_j, y)$ 。显然, $H_{G_1'}(x, v_i) = H_{T_1}(x, v_i) = H(x, v_i)$ 和 $H_{G_1'}(v_i, v_j) = H(v_i, v_j)$ 。因此, 我们只需要比较 $H_{G_1'}(v_j, y)$ 和 $H(v_j, y)$ 。设 P 是从点 v_j 到点 y 的唯一路径, 且 $P = v_0 v_1 \cdots v_k$, $v_0 = v_j$ 和 $v_k = y$ 。对于 $i = 0, \dots, k$, 设 G_i^* 是 G 中删除 $v_{i-1} v_i$ 和 $v_i v_{i+1}$ 且包含点 v_i 的子图, 其中 $v_{-1} v_0 = \emptyset$ 和 $v_k v_{k+1} = \emptyset$ 。设 m_i^* 是 G_i^* 的边数, 那么 $m_0^* + m_1^* + \cdots + m_{k-1}^* + k - 1 = n$ 。由引理 2.3, 我们有 $H(v_j, y) = k^2 + 2 \sum_{i=0}^{k-1} m_i^* (k - i)$ 和 $H_{G_1'}(v_j, y) = (n_j - 1)^2 + 2(n - n_j + 2)(n_j - 1) = -(n_j - 1)^2 + 2(n + 1)(n_j - 1)$ 。因此,

$$\begin{aligned} & H_{G_1'}(v_j, y) - H(v_j, y) \\ &= -(n_j - 1)^2 + 2(n + 1)(n_j - 1) - \left(k^2 + 2 \sum_{i=0}^{k-1} m_i^* (k - i)\right) \\ &= (n_j - k - 1)(2n - k - n_j + 3) + 2 \sum_{i=0}^{k-1} m_i^* i \geq 0, \end{aligned}$$

其中 $1 \leq k \leq n_j - 1$ 。如果 $|V(T_i)| = 1$, 那么 x 是 $V(B(p, q, l))$ 中度为 2 的一个点。因此 $H_{G_1}(x, y) \geq H(x, y)$ 。

设 $G = B(T_1, T_2, \dots, T_{p+q+l-2}) \in \mathcal{B}_n(p, l, q)$, 那么对于 $i \neq j$, G 中存在两个顶点 $x \in V(T_i)$ 和 $y \in V(T_j)$, 使得 $\varphi(G) = H(x, y)$ 。

设 $G_2 = B(T_1^2, T_2^2, \dots, T_{p+q+l-2}^2) \in \mathcal{B}_n(p, l, q)$ 中有 $T_i^2 = P_i$ 和 $T_j^2 = P_j$, 且有 $|V(P_i)| = |V(T_i)|$ 和 $|V(P_j)| = |V(T_j)|$, 对于 $r \neq i, j$, 有 $T_r^2 = T_r$ 。

设 $G_3 = B(T_1^3, T_2^3, \dots, T_{p+q+l-2}^3) \in \mathcal{B}_n(p, l, q)$ 中有 $T_i^3 = P_i$, 且对于 $i = 1, \dots, p + q + l - 2$, 有 $|V(P_i)| = |V(T_i)|$ 。

设 $G_4 = B(T_1^4, T_2^4, \dots, T_{p+q+l-2}^4) \in \mathcal{B}_n(p, l, q)$ 中有 $T_i^4 = P_i$, $T_j^4 = P_j$, 且对于 $r \neq i, j$, 有 $|V(T_r^4)| = 1$ 。

设 $G_5 = B(T_1^5, T_2^5, \dots, T_{p+q+l-2}^5) \in \mathcal{B}_n(p, l, q)$ 中有一棵唯一的树, $T_i^5 = P_i$ 或者 $T_j^5 = P_j$, 并且对于 $r \neq i$ 或者 $r \neq j$, 有 $|V(T_r^5)| = 1$ 。

推论 3.5. $H(x, y) \leq \varphi(G) \leq H_{G_2}(x, y) = H_{G_3}(x, y) \leq \varphi(G_3) \leq H_{G_4}(x, y) \leq \varphi(G_4)$ 。

证明: 由引理 3.3, 3.4, 结论显然成立。

引理 3.6. 设 x 和 y 是 G_4 中的两个顶点, 且有 $H_{G_4}(x, y) = \varphi(G_4)$, $x \in V(T_k)$, $y \in V(T_z)$ 。那么 $\varphi(G_4) \leq H_{G_5}(x, y)$ 。

证明: 由引理 3.1, x 和 y 要么是悬挂点要么是圈上度为 2 的点。我们考虑以下四种情况。

情况 1. x 和 y 都是 G_4 的圈上度为 2 的点。由式子(1), 我们有

$$\begin{aligned}
 H_{G_4}(x, y) &= R_{B(p,q,l)}(y) - R_{B(p,q,l)}(x) + (n+1)r_{G_4}(x, y) \\
 &\quad + \frac{1}{2}(r_{G_4}(y, u) + r_{G_4}(y, v) - r_{G_4}(x, u) - r_{G_4}(x, v)) \\
 &\quad + (n_i - 1)(r_{G_4}(y, v_i) - r_{G_4}(x, v_i)) + (n_j - 1)(r_{G_4}(y, v_j) - r_{G_4}(x, v_j)).
 \end{aligned}$$

当 x 和 y 都固定时,

$$R_{B(p,q,l)}(y) - R_{B(p,q,l)}(x) + (n+1)r_{G_4}(x, y) + \frac{1}{2}(r_{G_4}(y, u) + r_{G_4}(y, v) - r_{G_4}(x, u) - r_{G_4}(x, v))$$

也是个定值。因为

$$\begin{aligned}
 &(n_i + n_j - 2) \max \{ r_{G_4}(y, v_i) - r_{G_4}(x, v_i), r_{G_4}(y, v_j) - r_{G_4}(x, v_j) \} \\
 &\geq (n_i - 1)(r_{G_4}(y, v_i) - r_{G_4}(x, v_i)) + (n_j - 1)(r_{G_4}(y, v_j) - r_{G_4}(x, v_j)),
 \end{aligned}$$

所以我们有 $\varphi(G_4) \leq H_{G_5}(x, y)$ 。

情况 2. x 是 G_4 的悬挂点, 记作 $x \in V(P_i^4)$, 也就是 $i = k$, 和 y 是 G_4 的圈上度为 2 的点。由式子(1), 我们有

$$\begin{aligned}
 H_{G_4}(x, y) &= (n+1)r_{G_4}(v_k, y) + R_{B(p,q,l)}(y) - R_{B(p,q,l)}(v_k) \\
 &\quad + \frac{1}{2}(r_{G_4}(y, u) + r_{G_4}(y, v) - r_{G_4}(v_k, u) - r_{G_4}(v_k, v)) \\
 &\quad + (n_k - 1)(r_{G_4}(v_k, y) + n_k - 1) + (n_j - 1)(r_{G_4}(v_j, y) - r_{G_4}(v_k, v_j)).
 \end{aligned}$$

当 x 和 y 都固定时,

$$(n+1)r_{G_4}(v_k, y) + R_{B(p,q,l)}(y) - R_{B(p,q,l)}(v_k) + \frac{1}{2}(r_{G_4}(y, u) + r_{G_4}(y, v) - r_{G_4}(v_k, u) - r_{G_4}(v_k, v))$$

也是个定值。但是

$$(n_i + n_j - 2)(r_{G_4}(v_i, y) + n_i + n_j - 2) > (n_i - 1)(r_{G_4}(y, v_i) - r_{G_4}(x, v_i)) + (n_j - 1)(r_{G_4}(y, v_j) - r_{G_4}(x, v_j)),$$

这与 G 的选择所矛盾, 所以 $\varphi(G_4) \leq H_{G_5}(x, y)$ 。

情况 3. y 是 G_4 中的一个悬挂点, 记作 $y \in V(P_j^4)$, 也就是 $j = z$, 和 x 是 G_4 的圈上度为 2 的点。由式子(1), 我们有

$$\begin{aligned}
 H_{G_4}(x, y) &= (n+1)r_{G_4}(v_k, v_j) + \frac{1}{2}(r_{G_4}(v_j, u) + r_{G_4}(v_j, v) - r_{G_4}(x, u) - r_{G_4}(x, v)) \\
 &\quad + R_{B(p,q,l)}(v_j) - R_{B(p,q,l)}(x) + (n_i - 1)(r_{G_4}(v_i, v_j) - r_{G_4}(v_k, v_i)) \\
 &\quad + (n_j - 1)(2n - n_j + 3 - r_{G_4}(v_k, v_j)).
 \end{aligned}$$

当 x 和 y 都固定时,

$$(n+1)r_{G_4}(v_k, v_j) + \frac{1}{2}(r_{G_4}(v_j, u) + r_{G_4}(v_j, v) - r_{G_4}(x, u) - r_{G_4}(x, v)) + R_{B(p,q,l)}(v_j) - R_{B(p,q,l)}(x)$$

也是个定值。但是

$$\begin{aligned}
 &(n_i + n_j - 2)(2n - n_i - n_j + 4 - r_{G_4}(v_k, v_j)) \\
 &> (n_j - 1)(2n - n_j + 3 - r_{G_4}(v_k, v_j)) + (n_i - 1)(r_{G_4}(v_i, v_j) - r_{G_4}(v_k, v_i)),
 \end{aligned}$$

这与 G 的选择所矛盾, 所以 $\varphi(G_4) \leq H_{G_5}(x, y)$ 。

情况 4. $x \in V(P_i^4)$ 和 $y \in V(P_j^4)$ 都是 G_4 的悬挂点, 也就是 $i = k, j = z$ 。由式子(1), 有

$$\begin{aligned} H_{G_4}(x, y) &= (n+1)(n_i + n_j + r_{G_4}(v_i, v_j) - 2) + R_{B(p,q,l)}(v_j) - R_{B(p,q,l)}(v_i) \\ &\quad + \frac{1}{2}(r_{G_4}(v_j, u) + r_{G_4}(v_j, v) - (r_{G_4}(v_i, u) + r_{G_4}(v_i, v))) \\ &\quad + (n_j - n_i)(n - n_i - n_j + 3 - r_{G_4}(v_i, v_j)). \end{aligned}$$

当 x 和 y 都固定时,

$$\begin{aligned} &(n+1)(n_i + n_j + r_{G_4}(v_i, v_j) - 2) + R_{B(p,q,l)}(v_j) - R_{B(p,q,l)}(v_i) \\ &\quad + \frac{1}{2}(r_{G_4}(v_j, u) + r_{G_4}(v_j, v) - (r_{G_4}(v_i, u) + r_{G_4}(v_i, v))) \end{aligned}$$

也是个定值。但是 $(n_i + n_j - 2)(n - n_i - n_j + 3 - r_{G_4}(v_i, v_j)) > (n_j - n_i)(n - n_i - n_j + 3 - r_{G_4}(v_i, v_j))$, 这与 G 的选择所矛盾, 所以 $\varphi(G_4) \leq H_{G_5}(x, y)$ 。所以结论成立。

又一次令 $B_{n,v_k}(p, l, q)$ 是通过在 $B(p, l, q)$ 的 v_k 处连接 $P_{n-p-q-l+3}$ 的一个端点的图。设 $M = n^2 - (p + q + l - 2)^2$ 和

$$\begin{aligned} k_1 &= \left\lfloor \frac{q}{2} \right\rfloor \left(q - \left\lfloor \frac{q}{2} \right\rfloor \right) + (q + l - 1)^2 - q^2 + \frac{(2q + 2l + p - 2) \left\lfloor \frac{p}{2} \right\rfloor \left\lfloor \frac{p}{2} \right\rfloor}{p}, \\ k_2 &= \left\lfloor \frac{p}{2} \right\rfloor \left(p - \left\lfloor \frac{p}{2} \right\rfloor \right) + (p + l - 1)^2 - p^2 + \frac{(2p + 2l + q - 2) \left\lfloor \frac{q}{2} \right\rfloor \left\lfloor \frac{q}{2} \right\rfloor}{p}, \\ k_3 &= (q + l - 1) \left(\frac{3 \left(\left\lfloor \frac{p}{2} \right\rfloor \left\lfloor \frac{p}{2} \right\rfloor - p \right) - 1}{p} \right) + \frac{(q + l + p - 1) \left\lfloor \frac{p}{2} \right\rfloor \left\lfloor \frac{p}{2} \right\rfloor}{p}, \\ k_4 &= (p + l - 1) \left(\frac{3 \left(\left\lfloor \frac{q}{2} \right\rfloor \left\lfloor \frac{q}{2} \right\rfloor - q \right) - 1}{p} \right) + \frac{(q + l + p - 1) \left\lfloor \frac{q}{2} \right\rfloor \left\lfloor \frac{q}{2} \right\rfloor}{p}. \end{aligned}$$

定理 3.7. $\varphi(B_{n,v_k}(p, l, q)) \leq \max \{k_1 + M, k_2 + M, k_3 + M, k_4 + M\}$ 。

证明: 设 x 和 y 是 $B_{n,v_k}(p, l, q)$ 中的两个点并且 $x \in V(T_i)$, $y \in V(T_j)$, 那么 $\varphi(B_{n,v_k}(p, l, q)) = H_{B_{n,v_k}(p, l, q)}(x, y)$ 。由引理 3.1, 点 x 和 y 要么是悬挂点, 要么是圈上度为 2 的点。由推论 3.5, 我们知道 x 或者 y 是悬挂点。如果 x 是一个悬挂点并且 $y = v_j$ 是 $B_{n,v_i}(p, l, q)$ 中的圈上度为 2 的点, 那么假设 $y_1 \in V(T_j)$ 是一个悬挂点且 $x_1 = v_i$ 是 $B_{n,v_j}(p, l, q)$ 中的圈上度为 2 的点, 就有

$$\begin{aligned} &H_{B_{n,v_i}(p, l, q)}(x, y) - H_{B_{n,v_j}(p, l, q)}(x, y)(x_1, y_1) \\ &= R_{B(p,q,l)}(v_j) + (n_i - 1)(r_{B(p,q,l)}(v_i, v_j) + 1) + \sum_{i=1}^{n_i-2} i - \left(\sum_{i=1}^{n_i-2} i + (n_i - 1)(n - n_i + 1) + R_{B(p,q,l)}(v_j) \right) \\ &\quad - \left(\sum_{i=1}^{n_i-2} i + (n_i - 1)(n - n_i + 1) + R_{B(p,q,l)}(v_i) - R_{B(p,q,l)}(v_i) - (n_i - 1)(r_{B(p,q,l)}(v_i, v_j) + 1) - \sum_{i=1}^{n_i-2} i \right) - 4(n_i - 1) \\ &= 2(n_i - 1)(r_{B(p,q,l)}(v_i, v_j) + n_i - n) - 4(n_i - 1) < 0 \end{aligned}$$

所以, y 是一个悬挂点且 $x = v_i$ 是 $B_{n,v_j}(p, l, q)$ 中的圈上度为 2 的点, 那么

$\varphi(B_{n,v_j}(p, l, q)) = H_{B_{n,v_j}(p, l, q)}(x, y)$ 。假设 $x \in V(C_p)$ 和 $v_j \in V(P_l)$, $d(u, v_j) = l_1$, $0 \leq l_1 \leq l-1$, 那么有

$$H_{B_{n,v_j}(p, l, q)}(x, y) = l_1^2 + (n+2+p-q-l)l_1 + \frac{l^2 - 3l + 2}{2} + (n+1)r_{B(p, q, l)}(x, u) + (n_j - 1)\left(n - \frac{n_j}{2} + 3\right) + \frac{p^2 - 1}{6} + \frac{q^2 - 1}{6} + (q+1)(l-1).$$

设 $f(l_1) = l_1^2 + (n+2+p-q-l)l_1$ 。由二次函数的性质, 我们知道 $f(l_1)$ 取到它的最大值当且仅当 $l_1 = 0$ 或者 $l_1 = l-1$, 这如同 $H_{B_{n,v_j}(p, l, q)}(x, y)$ 。所以 v_j 是 $B_{n,v_j}(p, l, q)$ 中的圈上度为 2 的点, 且

$\varphi(B_{n,v_j}(p, l, q)) = H_{B_{n,v_j}(p, l, q)}(x, y)$ 。对点 v_j 和 x 的具体位置, 我们分以下几种情况讨论。

情况 1. $v_j \in V(C_p)$ 和 $x \in V(C_q)$ 。

由引理 2.5, 有 $H_{U_{q+l-1, q}}(x, u) \leq \left\lfloor \frac{q}{2} \right\rfloor \left(q - \left\lfloor \frac{q}{2} \right\rfloor \right) + (q+l-1)^2 - q^2$ 。所以我们有

$$\begin{aligned} H_{B_{n,v_j}(p, l, q)}(x, y) &= \left\{ H_{B_{n,v_j}(p, l, q)}(x, u) + H_{B_{n,v_j}(p, l, q)}(u, v_j) + H_{B_{n,v_j}(p, l, q)}(p, l, q) \right\} (v_j, y) \\ &= \left\{ H_{U_{q+l-1, q}}(x, u) + H_{B_{n,v_j}(p, l, q)}(u, v_j) + H_{B_{n,v_j}(p, l, q)}(p, l, q) \right\} (v_j, y) \\ &\leq \left\lfloor \frac{q}{2} \right\rfloor \left(q - \left\lfloor \frac{q}{2} \right\rfloor \right) + (q+l-1)^2 - q^2 + (n+q+l-n_j+1)r_{B(p, q, l)}(v_j, u) + (n_j - 1)^2 + 2(n-n_j+1)(n_j - 1) \\ &\leq \left\lfloor \frac{q}{2} \right\rfloor \left(q - \left\lfloor \frac{q}{2} \right\rfloor \right) + (q+l-1)^2 - q^2 + \frac{(2q+2l+p-2) \left\lfloor \frac{p}{2} \right\rfloor \left\lceil \frac{p}{2} \right\rceil}{p} + M. \end{aligned}$$

情况 2. $v_j \in V(C_q)$ 和 $x \in V(C_p)$ 。同情况 1 讨论类似, 我们有

$$H_{B_{n,v_j}(p, l, q)}(x, y) \leq \left\lfloor \frac{p}{2} \right\rfloor \left(p - \left\lfloor \frac{p}{2} \right\rfloor \right) + (p+l-1)^2 - p^2 + \frac{(2p+2l+q-2) \left\lfloor \frac{q}{2} \right\rfloor \left\lceil \frac{q}{2} \right\rceil}{p} + M.$$

情况 3. v_j 和 x 都在 C_p 上。那么

$$\begin{aligned} H_{B_{n,v_j}(p, l, q)}(x, y) &= H_{B_{n,v_j}(p, l, q)}(x, v_j) + H_{B_{n,v_j}(p, l, q)}(v_j, y) \\ &= (n-n_j+2)r_{B(p, q, l)}(x, v_j) + (q+l-1)\left(r_{B(p, q, l)}(u, v_j) - r_{B(p, q, l)}(x, u)\right) + (n_j - 1)^2 + 2(n-n_j+1)(n_j - 1) \\ &\leq \frac{(p+q+l-1) \left\lfloor \frac{p}{2} \right\rfloor \left\lceil \frac{p}{2} \right\rceil}{p} + (q+l-1)\left(r_{B(p, q, l)}(u, v_j) - r_{B(p, q, l)}(x, u)\right) + M. \end{aligned}$$

如果路径 $x-u-v_j$ 的长度是 $\left\lfloor \frac{p}{2} \right\rfloor$ 和路径 $u-x-v_j$ 的长度是 $p-p_1+2$, 其中 $2 \leq p_1 \leq \left\lfloor \frac{p}{2} \right\rfloor - 1$, 那么

$$\begin{aligned} r_{B(p, q, l)}(u, v_j) - r_{B(p, q, l)}(x, u) &= \frac{(p_1 - 1)(p - p_1 + 1) - \left(\left\lfloor \frac{p}{2} \right\rfloor - p_1\right)\left(\left\lfloor \frac{p}{2} \right\rfloor + p_1 - 2\right)}{p} \\ &\leq \frac{\left(p - \left\lfloor \frac{p}{2} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{p}{2} \right\rfloor\right)\left(\left\lfloor \frac{p}{2} \right\rfloor - 1\right) - \left\lfloor \frac{p}{2} \right\rfloor\left(2 - \left\lfloor \frac{p}{2} \right\rfloor\right) - p - 1}{p}. \end{aligned}$$

如果路径 $x-u-v_j$ 的长度是 $\lceil \frac{p}{2} \rceil$ 和路径 $u-x-v_j$ 的长度是 $p-p_1+2$, 其中 $2 \leq p_1 \leq \lceil \frac{p}{2} \rceil - 1$, 那么

$$r_{B(p,q,l)}(u,v_j) - r_{B(p,q,l)}(x,u) = \frac{(p_1-1)(p-p_1+1) - \left(\lceil \frac{p}{2} \rceil - p_1\right)\left(\lceil \frac{p}{2} \rceil + p_1 - 2\right)}{p} \\ \leq \frac{\left(p - \lceil \frac{p}{2} \rceil + \lceil \frac{p}{2} \rceil\right)\left(\lceil \frac{p}{2} \rceil - 1\right) - \lceil \frac{p}{2} \rceil \left(2 - \lceil \frac{p}{2} \rceil\right) - p - 1}{p}.$$

因为

$$\frac{\left(p - \lceil \frac{p}{2} \rceil + \lceil \frac{p}{2} \rceil\right)\left(\lceil \frac{p}{2} \rceil - 1\right) - \lceil \frac{p}{2} \rceil \left(2 - \lceil \frac{p}{2} \rceil\right) - p - 1}{p} = \frac{\left(p - \lceil \frac{p}{2} \rceil + \lceil \frac{p}{2} \rceil\right)\left(\frac{p}{2} - 1\right) - \lceil \frac{p}{2} \rceil \left(2 - \lceil \frac{p}{2} \rceil\right) - p - 1}{p},$$

所以有

$$H_{B_{n,v_j}(p,l,q)}(x,y) \leq (q+l-1) \frac{\left(p - \lceil \frac{p}{2} \rceil + \lceil \frac{p}{2} \rceil\right)\left(\lceil \frac{p}{2} \rceil - 1\right) - \lceil \frac{p}{2} \rceil \left(2 - \lceil \frac{p}{2} \rceil\right) - p - 1}{p} \\ + \frac{(p+q+l-1) \lceil \frac{p}{2} \rceil \lceil \frac{p}{2} \rceil}{p} + M.$$

情况 4. v_j 和 x 都在 C_q 上。同情况 3 讨论类似, 我们有

$$H_{B_{n,v_j}(p,l,q)}(x,y) \leq (p+l-1) \frac{\left(q - \lceil \frac{q}{2} \rceil + \lceil \frac{q}{2} \rceil\right)\left(\lceil \frac{q}{2} \rceil - 1\right) - \lceil \frac{q}{2} \rceil \left(2 - \lceil \frac{q}{2} \rceil\right) - q - 1}{p} \\ + \frac{(p+q+l-1) \lceil \frac{q}{2} \rceil \lceil \frac{q}{2} \rceil}{q} + M.$$

4. $\varphi(G)$ 的最小值

引理 4.1. 设 $G = B(T_1, T_2, \dots, T_{p+q+l-2}) \in \mathcal{B}_n(p, l, q)$ 和

$G_s = B(T_1, \dots, T_{i-1}, K_{1,n_i-1}, T_{i+1}, \dots, T_{p+q+l-2}) \in \mathcal{B}_n(p, l, q)$, 如果 x 是 T_i 和 K_{1,n_i-1} 中的一个悬挂点, 且 $j \neq i$ 时, y 是 T_j 中的一个悬挂点, 那么 $H(x, y) \geq H_{G_s}(x, y)$ 和 $H(y, x) \geq H_{G_s}(y, x)$ 。

证明: 如果 $|V(T_i)| \leq 2$, 那么结论成立。我们假设 $|V(T_i)| \geq 3$ 。由引理 2.4, 我们有,

$H(x, y) = H(x, v_i) + H(v_i, v_j) + H(v_j, y)$ 和 $H_{G_s}(x, y) = H_{G_s}(x, v_i) + H_{G_s}(v_i, v_j) + H_{G_s}(v_j, y)$ 。一方面, $H(x, v_i) \geq 1 = H_{G_s}(x, v_i)$ 。另一方面, 由引理 3.2 和引理 2.1, 我们有, $H(v_i, v_j) = H_{G_s}(v_i, v_j)$ 。由引理 2.3, 我们有, $H(v_j, y) = H_{G_s}(v_j, y)$ 。因此 $H(x, y) \geq H_{G_s}(x, y)$ 。

设 w 是 G 中 x 的唯一邻点。那么 $H(v_i, x) = H(v_i, w) + H(w, x) \geq H(w, x) = H_{G_s}(v_i, x)$ 。由引理 2.4, 我们有, $H(y, x) = H(y, v_j) + H(v_j, v_i) + H(v_i, x) \geq H_{G_s}(y, x)$ 。所以结论成立。

引理 4.2. 设 G 和 G_s 是引理 4.1 中的图。那么 $\varphi(G_s) \leq \varphi(G)$ 。

证明: 设 x 和 y 是两个顶点且有 $\varphi(G_s) = H_{G_s}(x, y)$ 。由引理 3.1, x 和 y 要么是 $V(G_s)$ 中的悬挂点, 要么是 $V(B(p, q, l))$ 中度为 2 的点。我们考虑以下这三种情况。

情况 1. 点 $x, y \notin V(K_{1, n_i-1})$ 。由引理 3.2, 很容易看出 $\varphi(G_s) = H_{G_s}(x, y) = H(x, y) \leq \varphi(G)$ 。

情况 2. 点 $x, y \in V(K_{1, n_i-1})$ 。由引理 2.3, 我们有 $H_{G_s}(x, y) = 2(n+1)$ 。不失一般性的情况下, 我们假设 $x, y \in V(T_i)$ 都是 G 中的悬挂点。设 w 是 y 的唯一的邻点。由引理 2.4 和引理 2.3, 我们有

$$H(x, y) = H(x, w) + H(w, y) \geq 1 + (2n+1) = \varphi(G_s)。$$

情况 3. $x \in V(K_{1, n_i-1})$ 或者 $y \in V(K_{1, n_i-1})$ 。假设 $x \in V(K_{1, n_i-1})$ 和 $y \in V(T_p)$, 这里 $p \neq i$ 。不失一般性的情况下, 我们假设 $x \in V(T_i)$ 和 $y \in V(T_p)$ 是 G 中对应的两个点。那么由引理 4.1, 有

$$H(x, y) \geq H_{G_s}(x, y), \text{ 这表明 } \varphi(G) \geq H(x, y) \geq H_{G_s}(x, y) = \varphi(G_s)。 \text{ 因此结论成立。}$$

引理 4.3 设 $G = B(T_1, T_2, \dots, T_{p+q+l-2}) \in \mathcal{B}_n(p, l, q)$ 和 $G' = B(K_{1, n_1-1}, \dots, K_{1, n_{p+q+l-2}-1}) \in \mathcal{B}_n(p, l, q)$, 且对 $i = 1, 2, \dots, p+q+l-2$, 有 $|V(T_i)| = n_i$ 。那么 $\varphi(G') \leq \varphi(G)$ 。

证明: 设 x 和 y 是 G' 中的两个点, 且 $\varphi(G') = H_{G'}(x, y)$ 。由引理 3.1, x 和 y 要么是 $V(G')$ 中的悬挂点, 要么是 $V(B(p, l, q))$ 中度为 2 的点。我们考虑以下两种情况。

情况 1. 假设 $x, y \in V(K_{1, n_i-1})$ 是 G' 中的两个悬挂点。不失一般性的情况下, 我们假设 $x, y \in V(T_i)$ 。由引理 4.2 的情况 2, 我们有 $H(x, y) \geq H_{G'}(x, y)$ 。因此 $\varphi(G) \geq H(x, y) \geq H_{G'}(x, y) = \varphi(G')$ 。

情况 2. 假设 $x \in V(K_{1, n_i-1})$ 和 $y \in V(K_{1, n_j-1})$ 是 G' 中的两个点, 这里 $1 \leq i \neq j \leq p+q+l-2$ 。不失一般性的情况下, 我们假设 $x \in V(T_i)$ 和 $y \in V(T_j)$ 是 G 中相对应的两个点, 且有 $1 \leq i \neq j \leq p+q+l-2$ 。由引理 2.4 和引理 4.1, 我们有, $H(x, y) = H(x, v_i) + H(v_i, v_j) + H(v_j, y) \geq H_{G'}(x, y)$ 。因此 $\varphi(G) \geq H(x, y) \geq H_{G'}(x, y) = \varphi(G')$ 。

令 $B_n^{v_1, \dots, v_{p+q+l-2}}(p, l, q)$ 是通过在 $B(p, l, q)$ 的 $v_i (1 \leq i \leq p+q+l-2)$ 处连接 n_i 个悬挂点的图。所以, 对于任意的 $G \in \mathcal{B}_n(p, l, q)$, 由定理 3.7 和引理 4.3, 我们有

$$\varphi(B_n^{v_1, \dots, v_{p+q+l-2}}(p, l, q)) \leq \varphi(G) \leq \varphi(B_{n, v_k}(p, l, q))。$$

即双圈图 G 的 $\varphi(G)$ 达到它的上界时, 当且仅当 G 中最多有一个非平凡的悬挂路径; 达到它的下界时, 当且仅当 G 中每一个悬挂树是个星图。

备注: 目前的方法还无法确定图簇 $\mathcal{B}_n(p, l, q)$ 中双圈图 G 的 $\varphi(G)$ 达到最小值时所对应的精确极图。

参考文献

- [1] Klein, D.J. and Randić, M. (1993) Resistance Distance. *Journal of Mathematical Chemistry*, **12**, 81-95. <https://doi.org/10.1007/BF01164627>
- [2] Georgakopoulos, A. and Wagner, S. (2017) Hitting Times, Cover Cost, and the Wiener Index of a Tree. *Journal of Graph Theory*, **84**, 311-326. <https://doi.org/10.1002/jgt.22029>
- [3] Aldous, D.J. (1993) Reversible Markov Chains and Random Walks on Graphs. University of California, Berkeley.
- [4] Zhang, H.H. and Li, S.C. (2020) Extremal Hitting Times of Trees with Some Given Parameters. *Linear and Multilinear Algebra*. <https://doi.org/10.1080/03081087.2020.1789538>
- [5] Zhu, X.M. and Zhang, X.D. (2019) The Hitting Time of Random Walk on Unicyclic Graphs. *Linear and Multilinear Algebra*, **69**, 573-592. <https://doi.org/10.1080/03081087.2019.1611732>
- [6] Zhu, X.M. and Zhang, X.D. (2021) The Hitting Times of Random Walks on Bicyclic Graphs. *Graphs and Combinatorics*. <https://doi.org/10.1007/s00373-021-02360-3>
- [7] Tetali, P. (1991) Random Walks and Effective Resistance of Networks. *Journal of Theoretical Probability*, **4**, 101-109. <https://doi.org/10.1007/BF01046996>
- [8] Brightwell, G. and Winkler, P. (1990) Extremal Cover Times for Random Walks on Trees. *Journal of Graph Theory*, **14**, 547-554. <https://doi.org/10.1002/jgt.3190140505>
- [9] Lu, J., Pan, X.F. and Liu, H.Q. (2021) Bicyclic Graphs with Extremal Cover Cost. *Applied Mathematics and Computation*, **405**, 126235. <https://doi.org/10.1016/j.amc.2021.126235>