

给定度序列具有最小覆盖成本的树

贾雁宇, 李玉瑛*, 郝艺方

太原理工大学数学学院, 山西 晋中

Email: 1506046375@qq.com, *13803491408@163.com, 1169828666@qq.com

收稿日期: 2021年6月26日; 录用日期: 2021年7月19日; 发布日期: 2021年7月28日

摘要

图 G 上顶点 v 的覆盖成本定义为 $CC_G(v) = \sum_{u \in V(G)} H_{vu}$, H_{vu} 是从 v 开始随机游走到达 u 的平均首达时间。本文研究了给定度序列树的覆盖成本, 并且刻画出覆盖成本最小的树。

关键词

度序列, 覆盖成本, 贪婪树

The Minimum Cover Cost of a Tree with Given Degree Sequence

Yanyu Jia, Yuying Li*, Yifang Hao

School of Mathematics, Taiyuan University of Technology, Jinzhong Shanxi

Email: 1506046375@qq.com, *13803491408@163.com, 1169828666@qq.com

Received: Jun. 26th, 2021; accepted: Jul. 19th, 2021; published: Jul. 28th, 2021

Abstract

The cover cost of a vertex v in G is defined as $CC_G(v) = \sum_{u \in V(G)} H_{vu}$, where H_{vu} is the expected hitting time for random walk beginning at v to visit u . In this paper, we study the cover cost of trees and characterize the unique tree with the minimum cover cost with given degree sequence.

Keywords

Degree Sequence, Cover Cost, Greedy Tree

*通讯作者。



1. 引言

设 G 为具有顶点集 $V(G) = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ 和边集 $E(G)$ 的简单连通图。任给 $v \in V(G)$, v 的度是与 v 关联的边的数目, 用 $d(v)$ 表示。令 $d(v_i) = d_i, i = 1, 2, \dots, n$, 则非增序列 $\pi = (d_1, d_2, \dots, d_n)$ 称为 G 的度序列。图 G 中度至少为 3 的顶点称为分支点, 度为 1 的顶点称为叶子点或者悬挂点。

Wiener 指数是指图 G 的所有顶点对的距离和, 即 $W(G) = \sum_{\{u,v\} \subseteq V(G)} d_G(u,v) = \frac{1}{2} \sum_{v \in V(G)} D_G(v)$, 这里 $D_G(v) = \sum_{u \in V(G)} d_G(v,u)$ 。直到现在, Wiener 指数在各种图族中被广泛研究, 一些结论可以在 [1] [2] [3] 中找到。

我们称树 (T, r) 是以顶点 r 为根的树, 在这个有根树中, $P_T(v, u)$ 表示树 T 中连通顶点 v, u 的唯一路, $d_T(v, u)$ 为路 $P_T(v, u)$ 上边的数目, 顶点 v 的高度定义为 $h_T(v) = d_T(r, v)$ 。在 (T, r) 中, 对于任意两个不同的顶点 u, v , 如果 $P_T(r, u) \subset P_T(r, v)$, 称 v 是 u 的后序点, u 是 v 的前序点。如果 v 和 u 相邻且 $d_T(r, u) = d_T(r, v) - 1$, 称 u 是 v 的 parent, v 是 u 的 child。如果两个顶点 u, v 有同一个 parent, 则称 u, v 是 siblings。

2008 年, Wang Hua [2] 刻画出给定度序列使 Wiener 指数最小化的树是贪婪树。2012 年, Georgakopoulos [4] 在图 G 中定义了顶点 v 的覆盖成本 $CC_G(v)$ 是从 v 开始随机游走到达图中所有顶点的平均首达时间总和, 即 $CC_G(v) = \sum_{u \in V(G)} H_{vu}$, 并研究了覆盖成本的性质。2015 年, Georgakopoulos 和 Wagner [5] 在图 G 中定义了顶点 v 的反向覆盖成本 $RC_G(v) = \sum_{u \in V(G)} H_{uv}$, 并且得到了树的覆盖成本与 Wiener 指数关系的公式以及反向覆盖成本与 Wiener 指数关系的公式, 即对于树 T 和任给 $v \in V(T)$, 有

$$CC_T(v) = 2W(T) - D_T(v),$$

$$RC_T(v) = (2n - 1)D_T(v) - 2W(T)。$$

他们确定了给定阶数树的覆盖成本, 反向覆盖成本和首达时间的极值和极图。2019 年, 李书超和王书晶 [6] 在给定片段序列的情况下, 刻画出覆盖成本最小及反向覆盖成本最小的树, 也找到了反向覆盖成本最大的唯一树。2021 年, 张慧慧和李书超 [7] 在给定直径, 匹配数和控制数的情况下, 得出覆盖成本和反向覆盖成本的上下界, 并刻画了对应的极图。

基于以上研究, 本文在给定度序列的情况下, 刻画出覆盖成本最小的树。

2. 预备知识

下面介绍本文用到的一些定义和定理。

定理 2.1 [5]. 对于树 T 和任给 $v \in V(T)$, 有

$$CC_T(v) = 2W(T) - D_T(v),$$

$$RC_T(v) = (2n - 1)D_T(v) - 2W(T)。$$

定义集合 $L(T) = \{v \in V(T) \mid D_T(v) \geq D_T(u), \forall u \in V(T)\}$ 。

定理 2.2 [6]. 任给树 T , $v \in V(T)$ 当且仅当 $CC_T(v) = \min_{u \in V(T)} CC_T(u)$ 当且仅当 $RC_T(v) = \max_{u \in V(T)} RC_T(u)$ 。任给 $v \in V(T)$, v 是悬挂点。

定义 2.1 [2]. 给定非叶子点的度, 贪婪树通过下面的贪婪算法得到:

- 1) 将最大度的顶点命名为 v (根);
- 2) 将与 v 相邻的顶点依次命名为 v_1, v_2, \dots , 给这些顶点分配可用的最大度且满足 $d(v_1) \geq d(v_2) \geq \dots$;
- 3) 将与 v_1 相邻的顶点依次命名为 v_{11}, v_{12}, \dots (v 除外), 给这些点分配可用的最大度且满足 $d(v_{11}) \geq d(v_{12}) \geq \dots$, 顶点 v_2, v_3, \dots 做法类似。
- 4) 对所有新命名的顶点重复 3), 总是从已命名且度最大的顶点的未命名邻集开始。

从上面的定义中可以得出贪婪树的性质如下:

定理 2.3 [2]. 给定度序列的有根树 T 是贪婪树, 如果满足下面条件:

- 1) 根 v 具有最大度;
- 2) 任意两个叶子点的高度差至多是 1;
- 3) 对于任意两个顶点 u 和 w , 如果 $h_T(w) < h_T(u)$, 则 $d(w) \geq d(u)$;
- 4) 对于有相同高度的任意两个顶点 u, w , 如果 $d(u) > d(w)$, 则 $d(u') \geq d(w')$, u', w' 分别是 u, w 的后序点, u' 和 w' 高度相同;
- 5) 对于有相同高度的任意两个顶点 u, w , 如果 $d(u) > d(w)$, 则 $d(u') \geq d(w')$, $d(u'') \geq d(w'')$, u', w' 分别是 u, w 的 siblings, u'', w'' 分别是 u', w' 的后序点, u' 和 w' 高度相同, u'' 和 w'' 高度相同。

例 1. 度序列为 $(4, 4, 4, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 2, 2, 1, \dots, 1)$ (1 的重数为 15) 的贪婪树如图 1 所示。

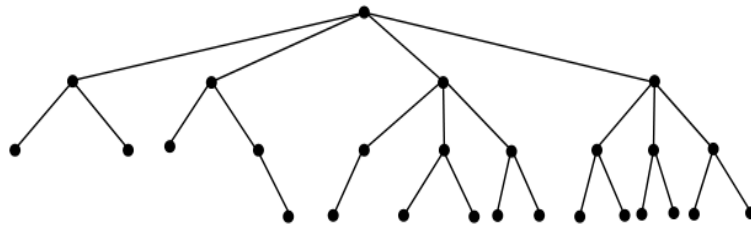


Figure 1. Greedy tree with degree sequence of $(4, 4, 4, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 2, 2, 1, \dots, 1)$
图 1. 度序列为 $(4, 4, 4, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 2, 2, 1, \dots, 1)$ 的贪婪树

3. 主要结论

本节研究给定度序列树的覆盖成本, 并且称该条件下覆盖成本最小的树是理想树。

在理想树中选一条路, 移除这条路上的所有边之后, 如果一些连通分支仍然存在, 取一个点将其命名为 z , 将点 z 右边的顶点依次命名为 x_1, x_2, \dots , 将点 z 左边的顶点依次命名为 y_1, y_2, \dots 。令 $X_i, Y_i, Z (i=1, 2, \dots)$ 表示包含对应顶点的分支, $X_{>k}$ 和 $Y_{>k}$ 分别表示由 $V(X_{k+1}) \cup V(X_{k+2}) \cup \dots$ 和 $V(Y_{k+1}) \cup V(Y_{k+2}) \cup \dots$ 导出的子树, 如图 2。不失一般性, 假设 $|V(X_1)| \geq |V(Y_1)|$ 。

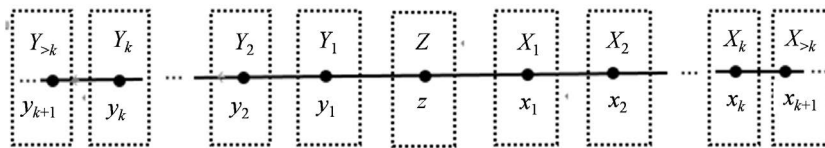


Figure 2. The components resulted from a path with z
图 2. 带有顶点 z 的路产生的分支

定理 3.1. 在如上描述的情形中, 对于 $i=1,2,\dots,k$, 如果有 $|V(X_i)| \geq |V(Y_i)|$, 则在理想树中满足 $|V(X_{>k})| \geq |V(Y_{>k})|$ 。

证明: 假设在理想树中 $|V(X_{>k})| \geq |V(Y_{>k})|$ 不成立, 下面证明交换 $X_{>k}$ 和 $Y_{>k}$ 的位置不增加覆盖成本。当路的末端顶点都在或都不在 $V(Y_{>k}) \cup V(X_{>k})$ 中, 交换 $X_{>k}$ 和 $Y_{>k}$ 的位置, 这两点之间的距离不会改变。因此考虑只有一个末端顶点在 $V(Y_{>k}) \cup V(X_{>k})$ 的情况。

先计算 $W(T') - W(T)$, 分为下面四种情况:

- 1) 对于 $V(X_i)(i=1,2,\dots,k)$ 中的任一顶点和 $X_{>k}$ 中的任一顶点, 交换 $X_{>k}$ 和 $Y_{>k}$ 的位置, 两点之间的距离增加 $2i$, 则总的 Wiener 指数增加 $\sum_{i=1}^k (2i)|V(X_i)||V(X_{>k})|$;
- 2) 对于 $V(Y_i)(i=1,2,\dots,k)$ 中的任一顶点和 $X_{>k}$ 中的任一顶点, 交换 $X_{>k}$ 和 $Y_{>k}$ 的位置, 两点之间的距离减少 $2i$, 则总的 Wiener 指数减少 $\sum_{i=1}^k (2i)|V(Y_i)||V(X_{>k})|$;
- 3) 对于 $V(Y_i)(i=1,2,\dots,k)$ 中的任一顶点和 $Y_{>k}$ 中的任一顶点, 交换 $X_{>k}$ 和 $Y_{>k}$ 的位置, 两点之间的距离减少 $2i$, 则总的 Wiener 指数减少 $\sum_{i=1}^k (2i)|V(Y_i)||V(Y_{>k})|$;
- 4) 对于 $V(X_i)(i=1,2,\dots,k)$ 中的任一顶点和 $Y_{>k}$ 中的任一顶点, 交换 $X_{>k}$ 和 $Y_{>k}$ 的位置, 两点之间的距离增加 $2i$, 则总的 Wiener 指数增加 $\sum_{i=1}^k (2i)|V(X_i)||V(Y_{>k})|$;

综上分析, 交换 $X_{>k}$ 和 $Y_{>k}$ 的位置, 得出 $W(T') - W(T) = \sum_{i=1}^k 2i(|V(X_i)| - |V(Y_i)|)(|V(X_{>k})| - |V(Y_{>k})|)$ 。根据定理 2.2, 令 $CC_T(x) = \min_{v \in V(T)} CC_T(v)$, 则 $x \in L(T)$ 。

情形 1: $x \in V(X_i)(1 \leq i \leq k)$

此时, $D_{T'}(x) - D_T(x) = 2i(|V(X_{>k})| - |V(Y_{>k})|)$, 利用引理 2.1 可得

$$\begin{aligned} CC_{T'}(x) - CC_T(x) &= 2(W(T') - W(T)) - (D_{T'}(x) - D_T(x)) \\ &= 2(|V(X_{>k})| - |V(Y_{>k})|)(\sum_{i=1}^k 2i(|V(X_i)| - |V(Y_i)|) - i) \\ &\leq 2(|V(X_{>k})| - |V(Y_{>k})|)\sum_{i=1}^k (2i(|V(X_i)| - |V(Y_i)|) - 1) \end{aligned}$$

当 $|V(X_i)| = |V(Y_i)|(i=1,2,\dots,k)$ 时, 交换 $X_{>k}$ 和 $Y_{>k}$ 的位置, 覆盖成本不增加。

存在 i 使得 $|V(X_i)| > |V(Y_i)|$, 则 $\sum_{i=1}^k (2i(|V(X_i)| - |V(Y_i)|) - 1) > 0$,

由假设 $|V(X_{>k})| \leq |V(Y_{>k})|$, 可得出 $CC_{T'}(x) - CC_T(x) \leq 0$ 。

因为 $\min_{v \in V} CC_{T'}(v) \leq CC_{T'}(x) \leq CC_T(x) = \min_{v \in V} CC_T(v)$, 所以, 交换 $X_{>k}$ 和 $Y_{>k}$ 的位置, 最小覆盖成本不增加。

情形 2: $x \in V(Y_i)(1 \leq i \leq k)$ 与情形 1 类似。

情形 3: $x \in V(X_{>k})$

这时, $D_{T'}(x) - D_T(x) = \sum_{i=1}^k 2i(|V(X_i)| - |V(Y_i)|)$,

利用引理 2.1 化简可得 $CC_{T'}(x) - CC_T(x) = \sum_{i=1}^k 2i(|V(X_i)| - |V(Y_i)|)(2(|V(X_{>k})| - |V(Y_{>k})|) - 1)$ 。

由假设 $|V(X_{>k})| \leq |V(Y_{>k})|$, 可得出 $CC_{T'}(x) - CC_T(x) \leq 0$ 。

因为 $\min_{v \in V} CC_{T'}(v) \leq CC_{T'}(x) \leq CC_T(x) = \min_{v \in V} CC_T(v)$, 所以, 交换 $X_{>k}$ 和 $Y_{>k}$ 的位置, 最小覆盖成本不增加。

情形 4: $x \in V(Y_{>k})$ 与情形 3 类似。

情形 5: $x \in V(Z)$, $D_{T'}(x) = D_T(x)$, $CC_{T'}(x) - CC_T(x) \leq 0$ 。

综上所述, 在理想树中满足 $|V(X_{>k})| \geq |V(Y_{>k})|$, 定理证明完毕。

定理 3.2. 在如上描述的情形中, 对于 $i = 1, 2, \dots, k-1$, 有 $|V(X_i)| \geq |V(Y_i)|$, $|V(X_{>k})| \geq |V(Y_{>k})|$, 则在理想树中满足 $|V(X_k)| \geq |V(Y_k)|$ 。

证明: 假设在理想树中, $|V(X_k)| \geq |V(Y_k)|$ 不成立, 下面证明交换 X_k 和 Y_k 的位置不会增加覆盖成本。根据定理 2.2, 令 $CC_T(x) = \min_{v \in V(T)} CC_T(v)$, 则 $x \in L(T)$ 。

$$W(T') - W(T) = \sum_{i=1}^{k-1} 2i(|V(X_i)| - |V(Y_i)|)(|V(X_k)| - |V(Y_k)|) + 2k(|V(X_{>k})| - |V(Y_{>k})|)(|V(X_k)| - |V(Y_k)|) \leq 0$$

情形 1: $x \in V(X_i) (1 \leq i \leq k-1)$

$$CC_{T'}(x) - CC_T(x) = \sum_{i=1}^{k-1} 4i(|V(X_i)| - |V(Y_i)|)(|V(X_k)| - |V(Y_k)|) + 4k(|V(X_{>k})| - |V(Y_{>k})|)(|V(X_k)| - |V(Y_k)|) - 2i(|V(X_k)| - |V(Y_k)|)$$

由假设 $|V(X_k)| \leq |V(Y_k)|$, 可得出 $CC_{T'}(x) - CC_T(x) \leq 0$ 。

因为 $\min_{v \in V} CC_{T'}(v) \leq CC_{T'}(x) \leq CC_T(x) = \min_{v \in V} CC_T(v)$, 所以交换 X_k 和 Y_k 的位置, 最小覆盖成本不增加。

情形 2: $x \in V(Y_i) (1 \leq i \leq k-1)$ 与情形 1 类似。

情形 3: $x \in V(X_{>k})$

$$CC_{T'}(x) - CC_T(x) = (\sum_{i=1}^{k-1} 4i(|V(X_i)| - |V(Y_i)|) + 4k(|V(X_{>k})| - |V(Y_{>k})|) - 2k)(|V(X_k)| - |V(Y_k)|)$$

由假设 $|V(X_k)| \leq |V(Y_k)|$, 可得出 $CC_{T'}(x) - CC_T(x) \leq 0$ 。

又因为 $\min_{v \in V} CC_{T'}(v) \leq CC_{T'}(x) \leq CC_T(x) = \min_{v \in V} CC_T(v)$, 所以交换 X_k 和 Y_k 的位置, 最小覆盖成本不增加。

情形 4: $x \in V(Y_{>k})$ 与情形 3 类似。

情形 5: $x \in V(X_k)$

$$CC_{T'}(x) - CC_T(x) = \sum_{i=1}^{k-1} (|V(X_i)| - |V(Y_i)|)(4i(|V(X_k)| - |V(Y_k)|) - 1) + (|V(X_{>k})| - |V(Y_{>k})|)(4k(|V(X_k)| - |V(Y_k)|) - 1)$$

由假设 $|V(X_k)| \leq |V(Y_k)|$, 可得出 $CC_{T'}(x) - CC_T(x) \leq 0$ 。

又因为 $\min_{v \in V} CC_{T'}(v) \leq CC_{T'}(x) \leq CC_T(x) = \min_{v \in V} CC_T(v)$, 所以交换 X_k 和 Y_k 的位置, 最小覆盖成本不增加。

情形 6: $x \in V(Y_k)$ 与情形 5 类似。

情形 7: $x \in V(Z)$, $D_{T'}(x) = D_T(x)$, $CC_{T'}(x) - CC_T(x) \leq 0$ 。

综上所述, 在理想树中满足 $|V(X_k)| \geq |V(Y_k)|$, 定理证明完毕。

定理 3.3. 在如上描述的情形中, 对于 $i = 1, 2, \dots, k-1$, 如果有 $|V(X_i)| \geq |V(Y_i)|$ 和 $|V(X_{>k-1})| \geq |V(Y_{>k-1})|$

成立，则在理想树中满足 $d(x_k) \geq d(y_k)$ 。

证明：假设在理想树中 $d(x_k) \geq d(y_k)$ 不成立，设 $a = d(x_k) < d(y_k) = a + b$ ，从 $X_k (Y_k)$ 中移除顶点 $x_k (y_k)$ 会产生 $a(a+b)$ 个分支。从 Y_k 中任取 b 个分支(令 B 为 b 个分支)，将这些分支与顶点 x_k 连接。经过此操作有 $d(x_k) \geq d(y_k)$ ，且度序列不改变。

根据定理 2.2 令 $CC_T(x) = \min_{v \in V(T)} CC_T(v), x \in L(T)$ 。

$$\text{计算得 } W(T') - W(T) = \sum_{i=1}^{k-1} 2i(|V(Y_i)| - |V(X_i)|)|B| + 2k(|V(Y_{>k-1})| - |B| - |V(X_{>k-1})|)|B|$$

情形 1: $x \in V(X_i) (1 \leq i \leq k-1)$

$$CC_{T'}(x) - CC_T(x) = \sum_{i=1}^{k-1} 4i(|V(Y_i)| - |V(X_i)|)|B| + 4k(|V(Y_{>k-1})| - |B| - |V(X_{>k-1})|)|B| + 2i|B|$$

由已知可以得出 $CC_{T'}(x) - CC_T(x) \leq 0$ 。

因为 $\min_{v \in V} CC_{T'}(v) \leq CC_{T'}(x) \leq CC_T(x) = \min_{v \in V} CC_T(v)$ ，经过上面操作，最小覆盖成本不增加。

情形 2: $x \in V(Y_i) (1 \leq i \leq k-1)$ 与情形 1 类似。

情形 3: $x \in V(Y_{>k-1} - B)$

$$CC_{T'}(x) - CC_T(x) = \sum_{i=1}^{k-1} 4i(|V(Y_i)| - |V(X_i)|)|B| + 4k(|V(Y_{>k-1})| - |B| - |V(X_{>k-1})|)|B| - 2k|B|$$

由已知可以得出 $CC_{T'}(x) - CC_T(x) \leq 0$ 。

因为 $\min_{v \in V} CC_{T'}(v) \leq CC_{T'}(x) \leq CC_T(x) = \min_{v \in V} CC_T(v)$ ，所以经过上面操作，最小覆盖成本不增加。

情形 4: $x \in V(X_{>k-1})$ 与情形 3 类似。

情形 5: $x \in V(B)$

$$CC_{T'}(x) - CC_T(x) = \sum_{i=1}^{k-1} 4i(|V(Y_i)| - |V(X_i)|)|B| + 4k(|V(Y_{>k-1})| - |B| - |V(X_{>k-1})|)|B| - \sum_{i=1}^{k-1} (2i)(|V(Y_i)| - |V(X_i)|) - 2k(|V(Y_{>k-1})| - |B| - |V(X_{>k-1})|)$$

由已知可以得出 $CC_{T'}(x) - CC_T(x) \leq 0$ 。

因为 $\min_{v \in V} CC_{T'}(v) \leq CC_{T'}(x) \leq CC_T(x) = \min_{v \in V} CC_T(v)$ ，所以经过上面操作，最小覆盖成本不增加。

情形 6: $x \in V(Z)$ ， $D_{T'}(x) = D_T(x)$ ， $CC_{T'}(x) - CC_T(x) \leq 0$ 。

综上所述，在理想树中满足 $d(x_k) \geq d(y_k)$ ，定理证明完毕。

在理想树中选一条最长路，将各个顶点依次命名为 w_1, w_2, \dots 和 u_1, u_2, \dots ，将各个点所在的分支依次命名为 W_i 和 U_i ， U_1 是拥有点数最多的分支。如图 3 所示。

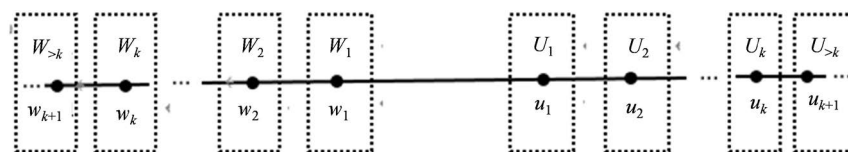


Figure 3. The components resulted from a path
图 3. 在路上的分支

定理 3.4. 如上面所述，在理想树中，如果路长是奇数 $2m-1$ ，则有

$$|V(U_1)| \geq |V(W_1)| \geq |V(U_2)| \geq |V(W_2)| \geq \dots \geq |V(U_m)| = |V(W_m)| = 1;$$

如果路长是偶数 $2m$ ，则有 $|V(U_1)| \geq |V(W_1)| \geq |V(U_2)| \geq |V(W_2)| \geq \dots \geq |V(W_m)| = |V(U_{m+1})| = 1;$

证明: 本定理只证明路长为奇数, 路长为偶数可类似证明。我们假设 $|V(U_1)| \geq |V(W_1)| \geq |V(U_2)|$ 。对于某个 k , 我们可得

$$|V(U_1)| \geq |V(W_1)| \geq |V(U_2)| \geq |V(W_2)| \geq \dots \geq |V(W_{k-1})| \geq |V(U_k)| \tag{1}$$

如果(1)中除了 $|V(U_k)| \geq |V(W_k)|$ 其余都成立。我们可以交换 W_i 和 U_i 的命名去保证 $|V(U_k)| \geq |V(W_k)|$ (如果有必要)。否则, 根据定理 3.1 可得 $|V(U_{>k-1})| \geq |V(W_{>k-1})|$ 。

如果 $|V(W_k)| \geq |V(U_k)|$, 则可以得出

$$|V(U_{>k})| = |V(U_{>k-1})| - |V(U_k)| > |V(W_{>k-1})| - |V(W_k)| = |V(W_{>k})|$$

应用定理 3.2 (令 $x_i = u_i, y_i = w_i, i = 1, 2, \dots$), 由 $|V(U_{>k})| \geq |V(W_{>k})|$, 会得出 $|V(U_k)| \geq |V(W_k)|$, 与前面假设 $|V(W_k)| \geq |V(U_k)|$ 矛盾。因此, 可以得出

$$|V(U_1)| \geq |V(W_1)| \geq |V(U_2)| \geq |V(W_2)| \geq \dots \geq |V(U_k)| \geq |V(W_k)|.$$

如果所有的不等式成立, 可以交换 U_{i+1}, W_i 去保证 $|V(W_k)| \geq |V(U_{k+1})|$ (如果有必要)。否则, 对 $U_{>k}$ 和 $W_{>k-1}$ 应用定理 3.1, 令 $Z = U_1, Y_i = U_{i+1}, X_i = W_i, z = u_1, y_i = u_{i+1}, x_i = w_i$, 有 $|V(X_i)| \geq |V(Y_i)| (i = 1, 2, \dots, k-1)$, 由定理 3.1 可得

$$|V(W_{>k-1})| = |V(X_{>k-1})| \geq |V(Y_{>k-1})| = |V(U_{>k})|$$

如果 $|V(Y_k)| = |V(U_{k+1})| > |V(W_k)| = |V(X_k)|$, 则有

$$|V(Y_{>k})| = |V(Y_{>k-1})| - |V(Y_k)| < |V(X_{>k-1})| - |V(X_k)| = |V(X_{>k})|,$$

对 $Y_k = U_{k+1}, X_k = W_k$ 应用定理 3.2, 可得 $|V(X_k)| > |V(Y_k)|$, 与前面假设 $|V(Y_k)| > |V(X_k)|$ 矛盾, 因此, 有

$$|V(U_1)| \geq |V(W_1)| \geq |V(U_2)| \geq |V(W_2)| \geq \dots \geq |V(U_k)| \geq |V(W_k)| \geq |V(U_{k+1})|.$$

定理 3.5. 如上面所述, 在理想树中, 如果路长是奇数 $2m-1$, 则有

$$d(u_1) \geq d(w_1) \geq d(u_2) \geq d(w_2) \geq \dots \geq d(u_m) = d(w_m) = 1;$$

如果路长是偶数 $2m$, 则有

$$d(u_1) \geq d(w_1) \geq d(u_2) \geq d(w_2) \geq \dots \geq d(w_m) = d(u_{m+1}) = 1;$$

证明: 本定理只证明路长为奇数, 路长为偶数时可类似证明。对 $u_i, u_{i+1} (i = 1, 2, \dots, m-1)$ 应用定理 3.3, 令 $y_1 = u_{i+1}, y_2 = u_{i+2}, \dots; x_1 = u_i, x_2 = u_{i-1}, \dots, x_i = u_1, x_{i+1} = w_1$ 。则

$$|V(X_{>1})| = \sum_{k=1}^m |V(W_k)| + \sum_{k=1}^{i-1} |V(U_k)| > \sum_{k=i+2}^m |V(U_k)| = V(Y_{>1}),$$

推出 $d(u_i) = d(x_i) \geq d(y_i) = d(u_{i+1})$ 。因此, 可以得出

$$d(u_1) \geq d(u_2) \geq \dots \geq d(u_m).$$

同理, 对 w_i, w_{i+1} 应用定理 3.3, 得出 $d(w_1) \geq d(w_2) \geq \dots \geq d(w_m)$ 。

对于 u_i, w_i , 如果定理 3.4 中的不等式处处成立, 可得 $d(u_i) \geq d(w_i) (i = 1, 2, \dots, m)$ 。否则, 给 u_i, w_i 应用定理 3.3 (令 $x_i = u_i, y_i = w_i, i = 1, 2, \dots$) 得出 $d(u_i) \geq d(w_i) (i = 1, 2, \dots, m)$ 。

相似的, 给 w_i, u_{i+1} 应用定理 3.3, 得出 $d(w_i) \geq d(u_{i+1}) (i=1, 2, \dots, m-1)$ 。

定理 3.6. 具有最小覆盖成本的树是贪婪树。

证明: 在任意一条路中, $D_T(v)$ 只在一个顶点或者两个相邻的顶点取到最小值, 称这些点为重心。在定理 3.4, 3.5 的理想树中的任意一条路上, $D_T(v)$ 在 u_1 处取到最小值, $d(u_1)$ 和 $|V(U_1)|$ 在这条路上都是最大的。

下面有两种情况:

- 1) 如果重心为一个点, 则命名为 v 。
- 2) 如果重心为两个点, 则两个分支(移除两个顶点之间的边)有相同的顶点数。选择其中一个顶点命名为 v , 另一个命名为 v_1 ,

本文只证明第一种情况, 第二种情况证明类似。

在以顶点 v 为根的理想树 (T, v) 中, 很容易得出 v 是具有最大度的顶点。(引理 2.3 中(1)满足)

考虑任意一条以叶子点 u 开始, 经过顶点 v , 以叶子点 w 结束(w 和 u 有唯一相同的前序点 v)的路, 在这条路上应用定理 3.5, 使 $u_1 = v$, 可以得出

$$|d_T(u, v) - d_T(w, v)| \leq 1, \text{ 即任意两个叶子点的高度差至多是 } 1. \text{ (引理 2.3 中(2)满足)}$$

并且, 可以推出对于任意两个顶点 x, y (y 是 x 的后序点), 都有 $d(x) \geq d(y)$ 。

对于高度为 i 的顶点 x 和高度为 j 的顶点 y ($i < j$), 考虑下面两种情况:

- a) 如果 y 是 x 的后序点, 可直接由上面得出 $d(x) \geq d(y)$
- b) 否则, 令 u 为 x, y 共同的前序点, 且顶点 u 在 $P_T(x, y)$ 上。在通过顶点 y', y, u, x, x' 的路上应用定理 3.5 (y', x' 分别为 y, x 的后序点, 且为叶子点), 有 $u_1 = u$, 由定理 3.4 可知

$$x = u_{k+1}, y = w_l \text{ 或者 } x = w_k, y = u_{l+1}, (k = i - h_T(u), l = j - h_T(u), k + 1 \leq l),$$

根据定理 3.5 可推出 $d(x) \geq d(y)$ 。(引理 2.3 中(3)满足)

对于两个相同高度的非叶子点 x, y , 满足 $d(x) \geq d(y)$ 。 y', x' 分别为 y, x 的后序点, 在通过顶点 y', y, u, x, x' 的最长路上应用定理 3.5 (u 为 x, y 共同的前序点, 且顶点 u 在 $P_T(x, y)$ 上), 有 $u_1 = u$, 根据定理 3.4 有,

$$x = w_k, x' = w_l, y = u_{k+1}, y' = u_{l+1}, (k = i - h_T(u), l = j - h_T(u)),$$

因此可以推出

$$d(x') \geq d(y'). \text{ (引理 2.3 中(4)满足)}$$

令 $x_0(x'), y_0(y')$ 分别为 x, y 的 parents (siblings), 令 y'', x'' (高度为 j) 分别为 y', x' 的后序点, 由结论(4)可推出 $|V(T(x_0)/T(x'))| > |V(T(y_0)/T(y'))|$ 。现在考虑经过顶点 y'', y', u, x', x'' 的最长路, u 为 x, y 共同的前序点且顶点 u 在 $P_T(x, y)$ 上, 应用定理 3.5 则有 $u_1 = u$, 由定理 3.5 有

$$x' = w_k, x'' = w_l, y' = u_{k+1}, y'' = u_{l+1}, (k = i - h_T(u), l = j - h_T(u)),$$

因此可以推出

$$d(x') \geq d(y'), d(x'') \geq d(y''). \text{ (引理 2.3 中(5)满足)}$$

从而覆盖成本最小的树是贪婪树, 即理想树是贪婪树, 定理证明完毕。

例 2. 度序列为 $(4, 4, 3, 3, 3, 3, 2, 2, 1, \dots, 1)$ (1 的重数为 10) 时, 覆盖成本最小的树即贪婪树, 如图 4 所示。



Figure 4. Greedy tree with degree sequence of $(4, 4, 3, 3, 3, 3, 2, 2, 1, \dots, 1)$

图 4. 度序列为 $(4, 4, 3, 3, 3, 3, 2, 2, 1, \dots, 1)$ 的贪婪树

参考文献

- [1] Fischermann, M., Hoffmann, A., Rautenbach, D., Székely, L. and Volkmann, L. (2002) Wiener Index versus Maximum Degree in Trees. *Discrete Applied Mathematics*, **122**, 127-137.
- [2] Wang, H. (2008) The Extremal Values of the Wiener Index of a Tree with Given Degree Sequence. *Discrete Applied Mathematics*, **156**, 2647-2654.
- [3] Zhang, X.D., Xiang, Q.Y., Xu, L.Q. and Pan, R.Y. (2008) The Wiener Index of Trees with Given Degree Sequences. *Match-Communications in Mathematical and in Computer Chemistry*, **60**, 623-644.
- [4] Georgakopoulos, A. (2012) A Tractable Variant of Cover Time. arXiv:1206.6605.
- [5] Georgakopoulos, A. and Wagner, S. (2017) Hitting Times, Cover Cost, and the Wiener Index of a Tree. *Journal of Graph Theory*, **84**, 311-326.
- [6] Li, S.C. and Wang, S.J. (2020) Extremal Cover Cost and Reverse Cover Cost of Trees with Given Segment Sequence. *Discrete Mathematics*, **343**, 111791.
- [7] Zhang, H.H. and Li, S.C. (2021) On the (Reverse) Cover Cost of Trees with Some Given Parameters. *Discrete Mathematics*, **344**, 112226.