

# 浅论葛兰西的霸权学说及其当代价值

鲁倩

南京林业大学马克思主义学院, 江苏 南京

收稿日期: 2023年5月12日; 录用日期: 2023年6月2日; 发布日期: 2023年6月13日

## 摘要

马克思主义基本原理中有一个很重要的表述, 即: “经济基础决定上层建筑, 上层建筑反作用于经济基础”。马克思对于前一句话进行了充分的论述, 葛兰西的霸权学说就是对后一句话最好的补充说明。他希望借助这个理论解释资本主义国家政府合法性的问题, 即为什么资本主义国家的成员愿意接受统治。葛兰西的霸权主义对各国的文化发展都有重要的启示意义, 目前我国正在建设社会主义文化强国, 我们应牢牢抓住文化及意识形态的领导权, 增进本民族的文化自信。

## 关键词

葛兰西, 霸权学说, 文化自信

# On Gramsci's Hegemonic Theory and Its Contemporary Value

Qian Lu

School of Marxism, Nanjing Forestry University, Nanjing Jiangsu

Received: May 12<sup>th</sup>, 2023; accepted: Jun. 2<sup>nd</sup>, 2023; published: Jun. 13<sup>th</sup>, 2023

## Abstract

There is a very important expression in the basic principles of Marxism, namely: “The economic base determines the superstructure, and the superstructure reacts to the economic base”. Marx has fully discussed the former statement, and Gramsci's theory of hegemony is the best complement to the latter statement. With the help of this theory, he hoped to explain the problem of the legitimacy of government in capitalist countries, *i.e.* why members of capitalist countries are willing to accept domination. Gramsci's hegemony has important implications for the cultural development of all countries. At present, China is building a socialist cultural power, and we should firmly grasp the leadership of culture and ideology and enhance the cultural confidence of

our nation.

## Keywords

Gramsci, Hegemony Doctrine, Cultural Self-Confidence

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

葛兰西在他的《狱中札记》里概述了马克思主义理论化的核心原则之一，即霸权(领导权)学说。多年来，马克思主义理论家一直想要了解，为什么无产阶级们同意让渡权力、同意被统治阶级所支配。而他们理解的方式之一，是通过霸权学说的概念。

## 2. 霸权学说的概述

意大利马克思主义学者葛兰西在他因宣传颠覆政府的思想而参与革命而被囚禁牢狱期间写下了一系列的小册子，被称为《狱中札记》。在这些文章中，他进一步发展了霸权的概念。霸权原本是一个希腊词，意为统治，在葛兰西看来，统治阶级即手握最顶层的权力和影响力的人利用霸权思想来获得对被统治阶级的统治权。这种思想霸权不是通过使用武力实现的，也不是通过胁迫实现的，它是通过获得广大普通大众的同意(合意)而实现的，这种同意是通过制造一种叫做“常识”(公共意识)的观念来赢得的。换句话说，葛兰西认为，统治阶级之所以获得统治权，是通过操纵语言、文化、道德和常识来实现的。之所以说通过常识，指的是个体在生活中通过寻求常识来指导他们处理日常生活中私人问题的方式，但是这也恰恰能够有力地阻止他们察觉到由文化霸权所引起首要的、制度性的社会经济剥削。常识的意思就是，之所以这么认为是因为人们一直这么认为的、顺其自然、向来如此的，换句话说，它并不会挑战现状，也就容不得质疑，人们只会把它当作常识来安然接受，因此，人们并不会关心总体上的社会和经济制度措施，以及对于政治、金融和社会生活的不满等方面。

葛兰西的霸权学说中，把社会分为两个部分：即国家和市民社会。在葛兰西看来，统治者对国家和市民社会应但是是不一样的，暴力仅仅对于国家的统治来说是可行的，但对于市民社会来说，统治者必须寻求新的方式，例如文化。这种文化的领导权是建立在公民的“常识”和同意的基础之上的。换句话说，统治阶级的领导靠暴力不能解决所有的问题，需要具体问题具体分析，在特殊问题上，寻找双方的咬合点，达到与被统治阶级的和平相处。因此，霸权的根本问题在于维护文化上的霸权，这是种“虚假的合意”。

## 3. 霸权学说的当代表现形式

那么，我们日常生活中存在哪些被用来行使霸权的机制呢？首先就是大众传媒，当今时代，充满霸权机器已经成为大众传媒的一个基础部分，媒体被视为一个独立和公正的实体，然而，媒体不管生产什么新闻或节目，都必须遵循一套准则和协议。因为媒体本质上是商业性质的，所以必须遵守来自政治、经济、社会等各个层面已有的规定，以便能够生存下来并维持开展业务，这不可避免就会引入一些思想上的偏见(意识形态)，这些偏见往往有利于国家和既有政治体系，因为他们负责为媒体机构提供许可，

因此，媒体将事件的不完全真实的版本提供给公众，使大众被这些思想偏见所同化。第二个是英语，英语作为教学语言被广泛使用，所以我们可以看到他对教育的重大影响，任何一个人要在专业上有较卓越的成就，那么熟练掌握英语几乎是必不可少的，大多数知名的教育机构只提供英语数学，不接受语言不通的学生，所以这也就是强化了英语的主导地位。随着对英语教育的逐步重视，已经发展成为这样一种现状——掌握英语成为了教育程度高和智慧的代名词，而不会讲英语的人就会被认为是文盲和愚蠢的。

在各地美食的特许经营和全球化的过程中，我们最容易看到文化霸权的例子，比如说，随处可见的肯德基、麦当劳、星巴克等专营店，它还包括许多跨国公司生产的产品在全球市场畅销，受到追捧。因此，当我们更深入了解一下经济上占主导地位的阶级和处于从属地位的阶级之间相互依赖和相互关联的关系，在两者之间，达成同意和行使强制力也是相互关联的。葛兰西认为，虽然看起来不像是统治阶级正在使用武力，迫使人们服从，来维持其主导地位，但如果以为统治阶级只有通过同意才能支配被征服阶级，那这就完全错了，因为行使权力与达成同意是可以交替进行的，两者缺一不可。统治阶级和从属阶级之间不断进行谈判，关于哪些社会性的付出和斗争是可以接受的，而哪些是不能容忍的，但对于统治阶级来说，拥有至高无上的权力和社会中最为广泛影响力的他们，目标永远是维持统治阶级的主流意识形态，来孵化社会资源。谈判并不是通过基于公共利益来实现平等正义，或更公平地分配资源或代表权来实现的，通过与统治阶级进行谈判，统治阶级就会试图遏制或阻止任何在向统治阶级提出要求时表现敌对的个人或团体。

进入 21 世纪以来，经济全球化、文化多元化伴随着“和平与发展”的时代主题正在快速发展，各国政治、经济、文化的交流日益频繁，世界文化交流是个性与共性的关系在这种体系内交流，各国也不断宣扬着属于自己的文化。在这种环境下，一些资本主义企图利用文化交流进行意识形态的侵蚀。作为霸权主义的重要组成部分，“文化霸权”主义鼓吹“普世价值”，兜售“新自由主义”、“宪政理念”，在实施文化操纵时适当辅以经济、政治、军事手段，最终目的是控制和奴役其他国家和民族，保障国际垄断资本利益最大化。这种以文化交流为虚、文化侵蚀为实的文化霸权，是与我们所倡导的文化和文化多样性相违背的。从目前的形式来看，西方发达国家在经济、政治、文化交流中都占据着主导地位，在这样的不平等的发展趋势下，发展中国家不仅是文化发展还是文化交流都占据着不平等的地位，这对当代各个国家树立文化自信和人类命运共同体发展愿景的构建充满不利的因素，同样使得发展相对落后的国家的历史传统文化面临更加复杂的挑战。

随着经济全球化的不断深入，文化之间的交流也是不可避免的，跨文化文化是新时代文化交流的产物。就其本质来说，跨文化传播是各国之间文化的不平等交流，造成这一现象的原因是由于各国之间政治、经济发展不平衡导致的。马克思主义基本原理中论述过：经济基础决定上层建筑，文化属于上层建筑的一部分，受制于各国实际的经济基础，而本身政治、经济的不平等交流也决定了跨文化交流的不平等。跨文化传播中的文化霸权现象，一般是指文化传播强国与文化传播弱国之间在文化交流中的不平衡状况，即引进文化要素大于输出文化要素的数量，外来文化对本国、地区和民族的影响大于本国、地区和民族文化对外国(地区民族)的影响的现象[1]。就目前的发展趋势来看，跨文化传播很有可能导致发达国家成为“文化帝国”，由于落后国家的国际话语权越来越低，他们比较容易受到外来文化的侵蚀，更甚者，其原有的传统文化、意识形态和价值观也会受到冲击。如这样的趋势不加以改变，就会使得文化的多样性受到威胁，落后国家没有本民族文化的支撑，便会成为无根之木，不利于国家与国家之间的共同发展。

当然，面对这种不平等的文化交流，发展中国家并不能被动的接受，任由发达国家输出他国的价值观和意识形态。发展中国家首要的任务就是提高本国的综合国力，以期在国际交流中拥有主动权和话语权，例如：在政治上要坚决维护国家主权；经济上通过科技创新提高国家经济实力；文化上要树立文化

自信、创新文化产业，要有文化认同感，坚决抵制文化侵略，外交上要提高本国文化输出的能力，加大本国在世界市场的占有率和影响力[2]。

#### 4. 霸权学说对我国文化发展的启示

文化自信是新时代青年都需要树立的自信，在全面建设社会主义现代化强国的新征程上，文化问题是不可避免的存在，中国化时代化的社会主义需要有中国特色社会主义文化。对本民族文化的信心，来源于悠久的历史传统文化、来源于创新型的文化产业、来源于科学的、民族的大众文化。面对文化霸权，我们要持续进行文化创新，才能给中华民族伟大复兴提供源源不断的精神动力。

##### 4.1. 有利于建设社会主义文化强国

关于社会主义文化强国的建设目标是在十七大会议上提出的，社会主义制度本身就具有广大的群众的基础，因此其文化和价值观也相较于比其他制度的而言会更有优势。所以我们的文化强国建设也需要牢牢把握群众基础。

文化强国的建设有几个必要的条件：一是正确的政党的领导，文化作为上层建筑重要的组成部分，国家对其有绝对的领导权，我国文化强国的建设同样也是对国家政治安全、意识形态安全的维护。二是经济基础的支撑，科技创新带来经济的发展，给文化的发展也带来源源不断的动力，文化同样也能反作用于经济基础，两者相互促进，实现良性循环。葛兰西在文化霸权理论中同样也表明了一个好的政党如何发挥领导作用，即在建设文化强国是中国共产党也应发挥带头作用。

##### 4.2. 有利于构建社会主义核心价值观

自习近平总书记提出构建社会主义核心价值观，其价值内涵已经深深烙进心中。社会文化与价值观是紧密联系的，一个社会的价值观能够准确的反应这个社会的文化，所以，在目前的文化交流中，为了防止资本主义国家的文化侵蚀，我们必须把社会主义价值观的构建和弘扬放在首要的位置。

党的十六届六中全会首次提出构建社会主义核心价值体系，社会主义核心价值观体现着社会主义核心价值观的内核和时代特征，它的提出是符合时代发展的趋势，同样也是我国社会主义现代化建设的产物。但是对于价值观的内涵不仅要有明确的界定，还需要在国家的政策、日常的生产生活中去贯彻，比如在对内的政治、经济、文化建设中，对外的政治、经济、文化的交往中，在实践中去落实及持续的发展创新。只有体现在日常的生产生活中，才能确保每一位成员真正的遵守核心价值观，并且使其能够持续的继承发扬下去。

葛兰西在他的理论中也论述了有关于价值观的内容，并且给予了价值观充分的重视。在我们日常的文化交流中，价值观也是可以作为一种文化交流和反文化侵略的武器，所以在我们日常文化建设中需要把价值体系放在首要位置，以此增强我们中华文化的国际竞争力和国际话语权[3]。

##### 4.3. 有利于发展中国特色文化

自邓小平提出中国特色社会主义文化后，我国文化的发展一直按照这个模式。中国特色社会主义的发展就是对中国传统文化进行继承和创新，这种发展是在中国共产党的领导下，站在最广大人民群众的利益立场上，融入时代发展的特征和民族发展的特点，创造出大众喜闻乐见的中国特色社会主义文化。

我国的文化建设是一个复杂且长期的过程，不仅要符合各族人民的文化需求，还要符合时代发展的总需求。十八大提出我们社会主要矛盾发生了变化，将文化需求首次摆在了主要矛盾上，亟须解决。在我国的文化建设中，只有符合时代发展的客观规律和人民的需求就能提高自身的竞争优势，并且具备了这个优势，我们才能逐渐成为世界舞台的中心，在“走出去”的道路中才能具有话语权，在“引进来”

的道路中才能保持初心，不被其他民族文化所侵蚀[4]。

## 5. 结语

葛兰西的文化霸权理论中对于我国特色社会文化有重要的现实意义，文化霸权在新的历史条件下，通过结合新的时代特征，焕发出新的生机。只有对科学的理论体系和文化进行理论和实践的创新，才能让社会主义事业在全球化的进程中保持自我。

当前我国文化发展与建设面临着来自国内外的挑战，葛兰西的文化霸权理论给我国提供了一定的理论和实践意义。在我国文化强国的建设当中，我们要坚持党的领导，牢牢把握意识形态的领导权，同时，还需要不断充实和创新社会主义核心价值体系的内涵，不断创新中华优秀传统文化，让社会主义文化在满足人民日益增长的需求的同时，还能够为中华民族伟大复兴做出应有的贡献！

## 参考文献

- [1] 匡长福. 如何看待近代资本——帝国主义对中国的文化渗透[J]. 环球视野, 2009(6): 44-47.
- [2] 张相松, 叶文明. 葛兰西“文化领导权”理论对新时代文化自信构筑的多重启示[J]. 三角洲, 2022(22): 204-206.
- [3] 陈斯斯. 葛兰西市民社会理论及当代意义[J]. 现代营销(下旬刊), 2022(7): 72-74.
- [4] 宋陈. 葛兰西文化领导权理论对我国文化建设的当代启示[J]. 中国军转民, 2022(4): 68-69.