

# A Study on the Influencing Factors of Postgraduate Learning Satisfaction in Shaanxi Universities

—Take Baoji College of Arts and Sciences as an Example

Rong Zhang, Fanqi Yang, Liang Zhao\*

School of Education, Baoji University of Arts and Sciences, Baoji Shaanxi  
Email: \*acefghbd@163.com

Received: Jun. 29<sup>th</sup>, 2019; accepted: Jul. 10<sup>th</sup>, 2019; published: Jul. 17<sup>th</sup>, 2019

---

## Abstract

In order to investigate the present situation of graduate students' learning satisfaction and its influencing factors, and to improve the quality of teaching and education in our school, 141 graduate students in Baoji College of Arts and Sciences were investigated by questionnaire methods. The following conclusions were drawn: 1) the degree of satisfaction of graduate students was at a higher level, but still needed to be improved; 2) there was an age difference in the degree of satisfaction of graduate students. 25~29 years old graduate students had the lowest degree of satisfaction, and those over 30 years old had the lowest degree of satisfaction; 3) the degree of satisfaction of graduate students was the highest in the first grade, the second in the second grade and the lowest in the third grade; 4) the degree of satisfaction of graduate students was different in whether they were interested in their major or not, and the degree of satisfaction of graduate students with professional interest was higher; 5) the degree of satisfaction of graduate students was different in whether they were willing to recommend others to their school, and the students who were willing to recommend others to study in this school were more satisfied with learning; 6) there were differences in the degree of satisfaction of graduate students in terms of whether they had work experience or not, and the graduate students who had no work experience were in the learning environment.

## Keywords

Graduate Students, Learning Satisfaction, Questionnaire Survey

---

# 陕西地方本科院校研究生学习满意度影响因素研究

——以宝鸡文理学院为例

张 蓉, 杨凡琪, 赵 亮\*

\*通讯作者。

宝鸡文理学院教育学院, 陕西 宝鸡  
Email: acefghbd@163.com

收稿日期: 2019年6月29日; 录用日期: 2019年7月10日; 发布日期: 2019年7月17日

## 摘要

为调查陕西地方本科院校研究生学习满意度的现状及其影响因素, 提升教学教育质量, 本研究调查了宝鸡文理学院141名硕士研究生的学习满意度情况。得出如下结论: 1) 研究生的学习满意度处于较高水平, 但还有待提高; 2) 研究生的学习满意度存在年龄差异, 25~29岁的研究生学习满意度最低, 30岁以上的研究生学习满意度最高; 3) 研究生的学习满意度存在年级差异, 研究生一年级最高, 研究生二年级次之, 研究生三年级最低; 4) 研究生的学习满意度在学生是否对其专业有兴趣上存在差异, 具有专业兴趣的研究生学习满意度更高; 5) 研究生的学习满意度在学生是否愿意推荐他人来本校就读上存在差异, 愿意推荐他人来本校就读的学生学习满意度更高; 6) 研究生的学习满意度在学生是否具有工作经历上存在差异, 无工作经历的研究生在对学习环境的满意度上更高。

## 关键词

硕士研究生, 学习满意度, 问卷调查

Copyright © 2019 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

学习满意度是教育评估和管理的重要要素之一, 基于顾客满意度, 学习满意度是在教育服务的基础上产生的。Domer 认为, “学习满意度是指学生自身对学习‘期望程度的水平’和‘实际获得的结果’进行的比较, 如果两者之间存在的差异越小, 那么学生的学习满意度水平就越高; 反之, 学生的学习满意度水平则越低” [1]。Schreiner 等人认为学习满意度是学生对学习的期望值与实际值进行比较后产生的感觉, 当学生的主观期望值等同于或高于学习生活的实际状态, 那么学生的学习满意度则得到了满足[2]。魏华飞将学习满意度定义为学习者接受学习服务时的学习实际感触, 与学习者期望相对比, 内心所产生的愉快、满足或是失落的一种心理状态[3]。笔者认为, 学习满意度是指学生将学习过程中对学业、教学、校园制度及学校基础建设等方面的期望程度与实际满足其需求程度之间的差异造成的一种感受或体验。

学生满意度的实证研究始于美国, 1966 年美国教育委员会使用 CIRP (Cooperative Institutional Satisfaction Questionnaire) 测量新生的满意度; 1993 年洛杉矶加利福尼亚大学的高等教育研究机构用 CSS (College Student Survey) 评估学校学生满意度; 1999 年英国 Limerick 大学首次开展满意度调查, 随后一些大学的调研工作陆续开展[4]。目前世界各国广泛采用学生满意度作为衡量高校办学质量的重要标准, 最具代表性的是全美大学生学习投入调查(NSSE), 除此还有英国大学生满意度调查(NSS)和澳大利亚大学生课程体验调查(CEQ), 它们都从不同角度对学生在校学习期间满意度进行衡量测评[5]。学习满意度从一定程度上反映了学生受教育情况和学校服务水平, 可为学校相关部门提供研究生在校学习生活状况的信息作为参考, 使其了解学生对学习生活的各方面的态度与评价, 这为该校学生管理层提高培养质量提供

了参考信息。能够针对性地弥补与改进，从而提高自身教育水平，提高工作成效，促进学生在校学习生活条件的改善，为学校的未来制定发展战略提供经验。

我国对大学生学习满意度的调查始于 2001 年，此后不少相关人士对大学生满意度相继展开调查，学生满意度越来越受社会各界所关注。研究生作为高等教育体系中的重要群体，他们的学习满意度在某种程度上反映了高校的教学水平，但当前对于这个群体的学习满意度的研究鲜少，对其进行研究能真实地去发现研究生接受教育的现状，对高等教育的改革提供一定的参考价值。本研究主要是以宝鸡文理学院为例，调查该校研究生学习满意度并探讨其影响因素，以期达到提升高校教学质量的目的。该校办学水平及科研、硬件设备等实力均在省内地方本科高校中属于中上等水平，以该校研究生为研究对象，不仅可为本校相关部门提供研究生学习满意度情况，从而提升本校教学水准和硬件设施等各方面需求，也可以此为例，探索研究地方本科高校学生学习满意度影响因素。

## 2. 研究方法

本研究采用梅秀等人[6]编制的信效度优良的《研究生学习满意度量表》进行问卷调查，问卷共计 39 题，共分为六个维度，分别为教师教学、学习成果、实践实习、教学管理、人际关系和学习环境。前 38 题为各维度题项，最后一题为对总体学习满意度的评价。题项选项分别为很不满意、不满意、一般、比较满意、很满意，采用李克特量表计分方式，将这五个选项依次计分为 1 分、2 分、3 分、4 分、5 分，计分越高，学习满意度越高，计分越低，学习满意度越低。各维度的 Cronbach  $\alpha$  系数分别为 0.923、0.929、0.935、0.868、0.924、0.848，都大于 0.8，可见各维度的信度较佳。本文采用描述统计，方差分析等方法对数据进行统计分析。

调查对象为宝鸡文理学院的研究生。采用随机调查法，随机对研究生发放问卷。正式问卷一共发放 152 份，其中有效问卷 141 份，有效回收率 92.7%。

## 3. 结果

### 3.1. 各个维度满意度的描述统计分析

由表 1 可知，研究生在人际关系上的满意度最高( $M = 4.35$ )，在教学管理上的满意度最低( $M = 3.64$ )，其余几项满意度顺序从高到底依次为教师教学( $M = 4.01$ )、总体学习满意度( $M = 3.91$ )、学习环境( $M = 3.83$ )、学习成果(3.72)、实践学习( $M = 3.65$ )。

**Table 1.** Description statistical results of satisfaction for each dimension

**表 1.** 各个维度满意度描述统计结果

	均值	标准差
教师教学	4.01	0.671
学习成果	3.72	0.614
实践学习	3.65	0.718
教学管理	3.64	0.754
人际关系	4.35	0.6
学习环境	3.83	0.737
总体学习满意度	3.91	0.77

### 3.2. 年龄对学习满意度的影响

如表 2 所示, 不同年龄在学习成果、教学管理、实践实习、学习环境上存在差异。且从平均数及标准差中可看出, 30 岁以上的研究生在学习成果、教学管理、实践实习、学习环境这四个因子上的满意度最高, 而 20~24 岁的研究生在上述四个维度上的满意度最低。

**Table 2.** Analysis of different ages in different dimensions

**表 2.** 不同年龄在各维度上的差异分析

	20~24岁(N = 86)	25~29岁(N = 50)	30岁以上(N = 5)	F	p
教师教学	4.06 ± 0.661	3.89 ± 0.677	4.33 ± 0.697	1.7	0.186
学习成果	3.79 ± 0.582	3.56 ± 0.643	4.15 ± 0.495	3.67*	0.028
实践实习	3.77 ± 0.670	3.42 ± 0.750	4.03 ± 0.670	4.785**	0.01
教学管理	3.72 ± 0.726	3.45 ± 0.766	4.10 ± 0.805	3.081*	0.049
人际关系	4.40 ± 0.545	4.23 ± 0.667	4.57 ± 0.728	1.68	0.19
学习环境	3.96 ± 0.591	3.56 ± 0.879	4.25 ± 0.829	5.797**	0.004
总体学习满意度	4.00 ± 0.719	3.76 ± 0.847	4.00 ± 0.707	1.581	0.209

“\*”表示在 0.05 水平上达到显著; “\*\*”表示在 0.01 水平上达到显著; “\*\*\*”表示在 0.001 水平上达到显著。

### 3.3. 年级对学习满意度的影响

如表 3 所示, 不同年级的研究生学习满意度在教师教学、人际关系、学习环境上存在显著差异。且均为研究生一年级最高, 研究生二年级次之, 研究生三年级最低。

**Table 3.** Analysis of different grades in different dimensions

**表 3.** 不同年级在各维度上的差异分析

	研一(N = 100)	研二(N = 26)	研三(N = 15)	F	p
教师教学	4.11 ± 0.575	3.92 ± 0.752	3.52 ± 0.906	5.517**	0.005
学习成果	3.79 ± 0.594	3.63 ± 0.682	3.59 ± 0.629	0.848	0.43
实践实习	3.66 ± 0.712	3.74 ± 0.667	3.49 ± 0.856	0.548	0.58
教学管理	3.7 ± 0.718	3.45 ± 0.801	4.10 ± 0.805	2.883	0.059
人际关系	4.43 ± 0.482	4.22 ± 0.763	4 ± 0.842	4.239*	0.016
学习环境	3.94 ± 0.683	3.72 ± 0.832	3.28 ± 0.949	5.788**	0.004
总体学习满意度	3.98 ± 0.696	3.85 ± 0.881	3.6 ± 0.986	1.734	0.18

“\*”表示在 0.05 水平上达到显著; “\*\*”表示在 0.01 水平上达到显著; “\*\*\*”表示在 0.001 水平上达到显著。

研究生一年级的学生刚进入研究生学习生活, 对周围环境及教学内容充满热情和好奇, 因此满意度较高。随着在校时间增长, 对专业知识和周围环境的了解日益增加, 好奇心和敏感度逐渐降低, 学习满意度也随之降低。其次, 研一时研究生大多会关注教师教学、学校环境和学习成绩等, 专硕的研究生在研二时和学硕的研究生在研三时会面临就业问题, 他们大多会关注自己所学是否可以帮助他们找到满意工作, 如与理想有差距, 则满意度会降低。因此, 研一时学习满意度最高, 研三时学习满意度最低。

### 3.4. 是否对本专业感兴趣对学习满意度的影响

如表 4 所示, 是否对专业感兴趣的研究生在各维度上满意度均存在差异, 而且对专业感兴趣的研究

生在各维度上的满意度均高于对专业不感兴趣的研究生。由此可见，研究生对专业的感兴趣程度对这些维度上的满意度均存在影响，是否对其专业感兴趣也基本决定了学生的学习满意度。

**Table 4.** Differences of professional interests in different dimensions

**表 4.** 专业兴趣在各维度上的差异分析

	感兴趣(N = 133)	不感兴趣(N = 8)	<i>t</i>	<i>p</i>
教师教学	4.05 ± 0.649	3.38 ± 0.755	2.821**	0.005
学习成果	3.75 ± 0.604	3.16 ± 0.521	2.722**	0.007
实践学习	3.69 ± 0.699	2.97 ± 0.722	2.763*	0.025
教学管理	3.67 ± 0.743	3.02 ± 0.693	2.423*	0.017
人际关系	4.38 ± 0.56	3.7 ± 0.882	3.258***	0.001
学习环境	3.86 ± 0.736	3.22 ± 0.471	2.441*	0.016
总体学习满意度	3.95 ± 0.772	3.38 ± 0.518	2.066*	0.041

“\*”表示在 0.05 水平上达到显著；“\*\*”表示在 0.01 水平上达到显著；“\*\*\*”表示在 0.001 水平上达到显著。

### 3.5. 是否推荐他人就读本校研究生对学习满意度的影响

如表 5 所示，学生是否愿意推荐他人就读本校研究生的学习满意度在教师教学、学习成果、实践学习、教学管理、人际关系学习环境和总体学习满意度上均存在差异，且愿意推荐他人来本校就读的学生比不愿意推荐他人来本校就读的学生的学习满意度高。

**Table 5.** Analysis of whether to recommend others to study in different dimensions

**表 5.** 是否推荐他人就读在各维度上的差异分析

	推荐(N = 99)	不推荐(N = 42)	<i>t</i>	<i>p</i>
教师教学	4.18 ± 0.629	3.61 ± 0.601	4.964***	0.000
学习成果	3.85 ± 0.586	3.39 ± 0.557	4.34***	0.000
实践学习	3.84 ± 0.677	3.2 ± 0.603	5.339***	0.000
教学管理	3.84 ± 0.71	3.16 ± 0.638	5.323***	0.000
人际关系	4.5 ± 0.516	3.98 ± 0.634	4.666***	0.000
学习环境	4.01 ± 0.636	3.4 ± 0.794	4.749***	0.000
总体学习满意度	4.1 ± 0.692	3.48 ± 0.773	4.732***	0.000

“\*”表示在 0.05 水平上达到显著；“\*\*”表示在 0.01 水平上达到显著；“\*\*\*”表示在 0.001 水平上达到显著。

由此分析，是否愿意推荐他人就读本校基本可以看作学生对学校教学质量、基础设施、规章制度等方面的整体认可程度以及其对自身在研究生期间的发展的整体感受，可直接显示其在研究生期间的学习满意度。

### 3.6. 是否有工作经历对学习满意度的影响

如表 6 所示，研究生有工作经历的学习满意度和没有工作经历的学习满意度在学习环境上存在差异，且没有工作经历的研究生在学习环境上的满意度更高。有过工作经历的同学在工作生活的环境上有一定的见识，因此更难以引起他们对环境上的满意度。

**Table 6.** Differences in dimensions of job experience  
**表 6.** 是否有工作经历在各维度上的差异分析

	是(N = 66)	否(N = 74)	<i>t</i>	<i>p</i>
教师教学	4.03 ± 0.653	3.99 ± 0.693	0.32	0.75
学习成果	3.85 ± 0.635	3.74 ± 0.602	-0.549	0.584
实践学习	3.59 ± 0.725	3.72 ± 0.711	-1.119	0.265
教学管理	3.68 ± 0.76	3.6 ± 0.755	0.59	0.556
人际关系	4.3 ± 0.617	4.38 ± 0.588	-0.82	138
学习环境	3.69 ± 0.827	3.96 ± 0.613	-2.157*	0.033
总体学习满意度	3.86 ± 0.839	3.96 ± 0.711	-0.731	0.466

“\*”表示在 0.05 水平上达到显著; “\*\*”表示在 0.01 水平上达到显著; “\*\*\*”表示在 0.001 水平上达到显著。

## 4. 对策与建议

### 4.1. 学生方面

#### 4.1.1. 端正学习态度, 培养自主学习

部分学生的学习满意度低不只是因为学校教学质量、学习环境等外在因素, 更多是因为在一个相对自由的时间里, 自身学习态度欠佳, 缺乏对学习的重视度, 没有自主学习的意识。良好的学习态度会直接作用于学习效果, 研究生端正学习态度、提升自主学习的意识是提升学习满意度的重要保证。

#### 4.1.2. 激发学习兴趣, 探索学习乐趣

从教育心理学的角度讲, 学习兴趣是一个人倾向于认识、研究获得某种知识的心理特征, 是可以推动人们求知的一种内在力量。若学生对某一学科有兴趣, 则会持续专注于它, 增加学习过程中的乐趣及学习效果。以上数据也可表明, 专业兴趣对学习满意度有着重要影响。在高等学校教学的过程中, 培养学生的学习兴趣至关重要, 如果学生对所学内容非常感兴趣, 便会使大脑产生优势兴奋, 表现为注意集中, 记忆深刻, 思维敏锐, 这样学习效果必然会大大提升[7]。作为研究生, 应主动培养自己对专业的兴趣度, 探索学习的乐趣。

#### 4.1.3. 树立学业目标, 加强自我管理

研究生期间自主时间较为宽裕, 学习资源丰富, 各种学科、书籍、课堂、老师都可成为自己的学习范围。因此, 应合理安排时间、制定计划并严格行使计划, 培养自身适合的学习习惯。根据自身兴趣、特长和专业制定出适合的目标, 再将目标分解为阶段性的小目标, 将时间分段计划、管理, 高效且充分地利用有限的时间, 最终完成自己的学业目标。

### 4.2. 教师方面

#### 4.2.1. 不断提升自身专业能力及人文素养

在知识更新迭代速度快的今天, 教师作为知识的传授方, 更应努力学习专业前沿知识, 了解专业大方向和大趋势。教师在学习专业知识的同时, 也应学习教学能力, 加强教学水平的提升。

德育高于智育, 教师的人文素养高于业务能力, 一个拥有良好人文素养的老师会对学生不仅是在专业成长方面, 更是在品性道德方面起到潜移默化的影响。

### 4.2.2 了解学生，因材施教

下课后应增加和学生的交流机会，提升对学生的认识。针对每个人的教育背景、性格特征、兴趣爱好等方面，进行因材施教。教师探索适合每个学生特点进行有针对性的教学，发挥学生的优势，弥补学生的不足，激发学生学习的内在动机，培养学生学习的信心，从而促进学生全面发展。

## 4.3. 院系与学校方面

### 4.3.1. 注重实验教学，完善实践教学体系

完善实践教学体系，强化创新能力培养。一方面，课堂教学与实践相辅相成，用专业知识理论指导校外实践，从校外实践发现问题，探究理论知识；另一方面，学术研究与校外实践相辅相成，校外实践为学术研究提供实战经验，培养学生实践能力与职业素养[8]。

实验教学不仅可以培养创新型人才，同时也是工程教育的重要教学环节，对指导学生理论联系实际，培养学生创新创业精神具有非常重要的作用。在实践操作中，学生可与指导教师互动中有更深层次的碰撞和交流，从而完善学生知识构建，提升在校学习满意度。

### 4.3.2. 设立奖励机制，增加学生学习外驱力

激励机制可对学生表现优秀的行为反复强化、不断增强，使学硕的学习积极性和主观能动性得到促进。科学合理的奖励机制是引领学生成长的方向标，也是学生努力奋斗的重要推力之一。可增设奖学金、科研基金等奖励制度以增强学生学习动力。

### 4.3.3. 巩固导师队伍建设

重视人才的引进，广招国内外优秀人才，优化导师学缘结构，通过积极引进、联合培养等方式，增加导师资源，促进导师专业化建设，为学生提供专业方向更加契合的导师[9]。专业师资力量是提升教学质量和科研成果的根本力量，学校应在扩大师资队伍方面加大经费，引进新生教师力量，巩固已有教师的个人专业技能及教学能力，升级已有科研器材及相关设备，为巩固导师队伍做全面准备。

### 4.3.4. 丰富校园活动，促进学生个性发展

校园活动是校园文化的重要组成部分和代表性的体现，同时是提升学生团队意识、管理协调能力、社交能力等的有效方式。因此，可以通过丰富社团活动内容吸引更多的学生参与，使每个学生发现自己的兴趣和特长，充分发挥自身优势，展现个人才能，从而增强促进学生个性发展，增强自信心，帮助学生认识自我，了解自我。让学生在校园文化活动中丰富生活，探索自我，提升在校幸福感和满意度。

## 基金项目

宝鸡文理学院第十三批研究生教育教学改革项目：陕西地方本科院校研究生学习满意度影响因素研究——以宝鸡文理学院为(YJ18JGYB04)。

## 参考文献

- [1] Domer, D.E., Carswell, J.W. and Spreckelmeyer, K.F. (1983) Understanding Educational Satisfaction. The University of Kansas School of Architecture and Urban Design. ERIC Document Reproduction Service No. ED232600.
- [2] 李康弟, 孙书洋, 陈春莲, 等. 中、美关于大学生学习满意度研究的比较论述[J]. 新课程研究, 2015(3): 12-14.
- [3] 魏华飞, 方文敏. 高校顾客满意度内容体系研究[J]. 辽宁教育行政学院学报, 2005, 22(9): 28-29.
- [4] 陈玲. 综合性大学学生学习满意度的影响因素及对策研究[J]. 教育教学论坛, 2017(18): 81-84.
- [5] Hartman, E. and Schimidt., L. (1995) Understanding Student Alumni Satisfaction from a Consumers' Perspective: The Effects of Institutional Performance and Program Outcomes. *Research in Higher Education*, 36, 197-217. <https://doi.org/10.1007/BF02207788>

- 
- [6] 梅秀, 沈曦. H 大学全日制专业学位硕士研究生学习满意度调查问卷的编制及信效度检验[J]. 科教导刊(电子版), 2017(5): 17-19.
- [7] 孔庆军. 基于激发研究生的学习动力与兴趣的课程改革研究[J]. 教育教学论坛, 2018(43): 130-131.
- [8] 韩玉志. 大学生满意度调查应重视的问题——基于美国大学生满意度调查的思考[J]. 教育发展研究, 2008(11): 84-87.
- [9] 高群, 张林英. 高校学生满意度指数模型及实证研究[J]. 黑龙江高教研究, 2011(11): 132-134.

**知网检索的两种方式:**

1. 打开知网首页: <http://cnki.net/>, 点击页面中“外文资源总库 CNKI SCHOLAR”, 跳转至: <http://scholar.cnki.net/new>, 搜索框内直接输入文章标题, 即可查询;  
或点击“高级检索”, 下拉列表框选择: [ISSN], 输入期刊 ISSN: 2160-729X, 即可查询。
2. 通过知网首页 <http://cnki.net/> 顶部“旧版入口”进入知网旧版: <http://www.cnki.net/old/>, 左侧选择“国际文献总库”进入, 搜索框直接输入文章标题, 即可查询。

投稿请点击: <http://www.hanspub.org/Submission.aspx>

期刊邮箱: [ae@hanspub.org](mailto:ae@hanspub.org)