

社会经济地位下的父母教养方式对幼儿气质发展的影响

陈薪羽

天津师范大学, 天津
Email: chenxinyu0305@163.com

收稿日期: 2020年7月24日; 录用日期: 2020年8月7日; 发布日期: 2020年8月14日

摘 要

幼儿与生俱来的心理特征——气质, 会随着幼儿年龄的增长而发生变化。其中环境因素中的家庭因素尤其是父母的教养方式对幼儿气质的发展有着重要的影响。而社会经济地位(socioeconomic status, SES)很大程度地影响着父母的教养方式。因此, 本研究拟采用文献法分析探讨SES造成的不同父母教养方式以及SES下相同的父母教养方式, 进而得出SES下相同和不同的父母教养方式对幼儿气质发展产生的影响。结果表明: 在SES影响下可以利用父母教养方式使幼儿的气质得到更好地发展, 包括通过社会各方力量加强父母家庭教育观念, 增强父母的家庭教育知识; 父母及时及早地采取良好匹配模型教养幼儿; 合理利用SES等方法。

关键词

社会经济地位, 父母教养方式, 气质

The Influence of Parenting Style on the Development of Children's Temperament under Socioeconomic Status

Xinyu Chen

Tianjin Normal University, Tianjin
Email: chenxinyu0305@163.com

Received: Jul. 24th, 2020; accepted: Aug. 7th, 2020; published: Aug. 14th, 2020

Abstract

Children's innate psychological characteristics—temperament will change with the growth of children's age. Among the environmental factors, family factors, especially the parenting style of parents have an important impact on the development of children's temperament. And socioeconomic status (SES) has a significant impact on parenting style. Therefore, this study intends to use literature analysis to explore the different parenting styles caused by SES and the same parenting styles under SES. Furthermore, the influence of the same and different parenting styles on children's temperament development under SES is obtained. The results show that: under the influence of SES, parents' parenting styles can be used to better develop children's temperament, including strengthening parents' family education concept through various social forces and enhancing parents' family education knowledge; parents should adopt goodness-of-fit model to raise children in time; and make rational use of SES.

Keywords

Socioeconomic Status, Parenting Style, Temperament

Copyright © 2020 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 问题的提出

气质是早期表现出来的,个体差异巨大的反应性与自我调节特征。气质影响幼儿的亲情关系、早期社会交往,是幼儿个性发展的基础[1]。儿童气质的差异能预示他们怎样与别人交往,也能预示他们的自我调节等能力[2]。说明气质的发展对幼儿未来的成长是至关重要的,因此关于幼儿气质发展的问题受到了广大学前教育研究者的广泛关注。本研究从托马斯和切斯划分的气质的三种类型:易抚养型儿童、难抚养型儿童和慢热型儿童展开探讨[3]。

幼儿气质的发展主要受遗传因素和环境因素的共同影响。家庭教育对幼儿的学业表现、人格发展、心理健康、自尊水平、行为问题等其他一系列发展结果有着重要影响[4]。因此家庭环境对幼儿气质发展的影响是毋庸置疑的。但是许多幼儿的气质会随着年龄的增长发生变化。这说明,如果幼儿先天的气质倾向阻碍了幼儿的社会性、学习等发展,那么成人尤其是与幼儿相处最多,关系最为密切的父母可以通过对幼儿的教养削弱那些不好的行为,促进幼儿的发展。本研究涉及的父母教养方式的相关内容的主要依据是戴安娜·鲍姆林德的研究与其他的一些研究共同揭示的能够稳定区分有效和无效教养方式的三个特征:接纳和参与、控制、给予自主性,并据此将父母教养方式划分为专制型、权威型、放任型、不过问型四种方式进行研究分析[5]。

另一方面,研究表明 SES 对家长的教养方式有很大的影响,而家长的教养方式又对幼儿的“主动性”“想象”和“创造能力”“好奇心”等有显著的影响[6]。据此,可以推测:由于父母 SES 不同而受到不同的父母教养方式的幼儿在气质发展上可能也会有很大差异。因此本研究希望通过文献法对这一推测进行验证,从而得出 SES 影响下的父母教养方式会对幼儿的气质发展产生影响的相关结论。

1.2. 相关概念界定

1.2.1. SES

根据穆勒和帕塞尔的定义, SES 是指对父母的社会地位和经济地位的衡量, 其中包括父母的文化水平(受教育年限)、父母的职业以及家庭的经济收入[7]。

1.2.2. 父母教养方式

本研究采用南希·达林对父母教养方式的定义, 即父母教养方式是父母教养态度、行为和非言语性表达的集合, 侧重于情感交流, 反映出亲子间跨情景性的、稳定的互动模式, 包括情感温暖、惩罚、严厉、过分干涉、偏爱、拒绝、否认和过度保护等维度[8]。

本研究采用的父母教养方式是根据戴安娜·鲍姆林德的研究与其他的一些研究将父母教养方式划分为专制型、权威型、放任型、不过问型四种方式。其中权威型父母教养方式是最成功的父母教养方式, 表现为对子女高度的接纳和参与, 恰当的控制技巧并给予一定的自主性。专制型父母教养方式表现为对子女低接纳和低介入, 高强迫控制, 孩子的自主性低。放任型父母教养方式表现为对孩子疼爱、接纳, 但是不介入。不过问型教养方式表现为对子女低接纳、低介入、低控制, 并且漠视孩子对自主性的要求[5]。

1.2.3. 气质

本研究采用的是罗斯伯特等人提出的气质定义, 即气质是婴幼儿期出现的在反应性和自我调节等方面的稳定个体差异。反应性指情绪唤醒、注意以及活动的速度和强度。自我调节指用于改变反应性的策略[9]。

本研究中的气质类型参照的是托马斯和切斯通过纽约纵向研究提出的气质的九个维度, 并据此将气质最终划分为了三种类型, 分别是易照养型儿童、难照养型儿童和慢热型儿童[3]: 易照养型儿童能很快形成日常生活习惯, 通常比较乐观, 容易适应新环境。难照养型儿童生活习惯不规律, 接受新经验较慢, 有消极和强烈的反应倾向。慢热型儿童不活跃, 对环境刺激的反应温和、抑制, 心态消极, 对新经验适应慢。

2. SES 下的父母教养方式

研究发现每个 SES 指标与父母教养方式相联[10]。

2.1. SES 导致的不同父母教养方式

2.1.1. SES 下的父母价值观与期望

SES 影响着父母的价值观与对孩子的期望。家庭 SES 对父母教育期望具有十分重要的影响, 即父母的受教育程度越高、职业地位越高、家庭经济水平越好, 其对子女的期望值越高[11]。如, 属于高 SES 人群的父母总是会更关注孩子的心理特质, 如好奇心、快乐、自律、成熟等。而 SES 低的父母总是会强调子女一些表面上的特质, 如服从、礼貌、整洁等[12]。

2.1.2. SES 下的父母互动方式

SES 的不同导致父母互动方式的不同。

高 SES 家庭的儿童在“主动性”“想象与创造”“目标意识”等学习品质方面表现出来的明显优势, 显然与其父母注重独立、创造和抱负, 采用更加民主与温情的方式与之互动分不开[13]。另外, 高 SES 的父母往往通过良好的互动方式(如与幼儿一起交流、为孩子读书)给予孩子更多的好刺激。而低 SES 的父母则较多的采取命令、暴力的方式对待孩子[14]。杨治良等人研究发现: 经济收入水平较高的父母, 会更注重使用科学的教养方式, 并表现的很愿意听取子女的心声, 与子女有亲密的互动和交流, 注重子女

的反馈[15]。钟毅平等人研究发现：经济收入较低的父母对子女更倾向于严格管教，持有比较刻板的行为标准，不太关心子女的情绪变化，对子女的不良行为容忍度很低，对子女要求更严格[16]。

与此同时，也可推断由于受教育程度不高、低收入带来的较大生活压力以及职场中的劣势地位，使得低 SES 的父母更多的会采用强制的教养方式，以使他们的控制感和权利获得感获得满足，平衡他们的心理需求。另外，很多研究指出父母的婚姻质量也可能对幼儿气质发展产生影响[17][18]。同时，布莱伯利等人指出经济社会地位相似的人在一起，他们对婚姻满意度较高[19]。因此，当忽略文化差异的影响，对比传统型婚姻下的父母关系，处于平等主义婚姻下以及 SES 相似的父母关系多会促使父母二人通力合作，采取更加高效的父母教养方式使幼儿获得更好的成长。

2.1.3. 小结

通过上文相关分析以及父母教养类型的定义，高 SES 的父母多偏向于采取权威型教养方式，而低 SES 的父母多偏向于采取专制型教养方式，不过问型和放任型教养方式在高 SES 家庭和低 SES 家庭并无明显偏向。高 SES 的父母或者经济社会地位相似的父母的婚姻多处于平等主义婚姻，这会促使父母二人通力合作，采取更加高效的父母教养方式(如权威型)使幼儿更好的成长。

2.2. SES 下相同的父母教养方式

大量研究表明 SES 会对父母教养方式产生影响，获得较高成就的父母通常会对他们的孩子寄予较高的期望，把他们自己当作是孩子成长过程中的重要老师。但也有一些研究指出家庭 SES 并不必然的影响父母的教育期望，一些 SES 处于底层的父母也会对子女抱有较高的教育期望[20]。因此，不同 SES 的父母仍会有着相同的教养方式。

3. SES 影响下不同父母教养方式对幼儿气质发展的影响

研究表明，幼儿气质活动水平与父母教养方式之间存在显著相关[21]。来自积极型教育方式家庭中的儿童的心理发展优于其他教育方式家庭中的儿童[22]。气质研究的先驱托马斯和切斯研究发现父母教养方式可以很大程度上改变儿童的气质[3]。

3.1. 儿童气质分类

托马斯和切斯通过纽约纵向研究提出了气质的九个维度，并据此将气质划分为了三种类型，分别是易照料儿童、难照料儿童和慢热儿童[3]，其中难照料儿童引起了学者的广泛关注，因为他们出现问题行为的可能性较高。

3.2. SES 下不同父母教养方式对幼儿气质发展的影响

张涌静、张金梅等人研究表明不同气质类型儿童的父母教养方式在情感温暖、惩罚严厉和过分干涉三个因子上差异明显，易照料型儿童父母的情感温暖理解得分高于难照料型和慢热型儿童，在惩罚严厉因子的得分上易照料型与慢热型儿童有显著差异[23]。卡尔金斯指出当孩子继续不听话时父母又会以放任的方式教养孩子，再次加重了儿童易冲突的行为，增加了幼儿难照料的气质[24]。说明难照料型、慢热型气质类型的儿童经常得到专制型和不过问型的父母教养方式。贝齐拉加尼亚等人认为母亲对儿子的惩罚和控制，父女亲密度低，则儿童易发展成难养气质，而在父子和母女亲密度高的家庭却没有出现这种现象[25]。再结合父母教养方式的定义分析，说明专制型、不过问型父母教养方式易使儿童朝着难照料气质类型发展。而权威型、放任型这两种建立在父母对孩子疼爱之上教养方式使儿童朝着易照料型气质类型发展。

研究表明气质活动性水平高的儿童其父母的放任程度要显著高于活动水平中等和活动水平低的儿童的父母。采用这种教养方式的父母对子女的行为不加干涉,对儿童提出很少的要求,允许儿童非常自由地开展自己的兴趣、表达自己的观点和情绪并且让孩子对自己的活动独立做决定。在这种教养方式下,儿童会受到较少的限制,能自由地进行自己的活动,所以导致儿童的活动性较高[26]。气质活动性水平高说明这类儿童对新事物适应性强,对应着易照料型儿童,表明放任型、权威型父母教养方式使幼儿朝着易照料型气质类型发展。

3.3. SES 下相同的父母教养方式对幼儿气质发展的影响

3.3.1. SES 对权威型父母教养方式的影响

同样采用权威型教养方式的父母,也会因为 SES 的不同对幼儿产生一定的差异的影响。再结合权威型父母教养方式的定义和特征来看这说明采取权威型教养方式的父母无论处于何种 SES 都会对他们的孩子有着合理的期待与要求。

但是考虑到 SES 因素的影响,斯维尔和沙阿提出文化资本丰富的父母,能够为孩子的教育提供更多的便利[27]。另外,在实际生活中,低 SES 家庭的父母可能会把资源放在家庭最需要的投资上。因此对孩子的相关投资(如教育)可能就会降低,从而逐渐降低对子女的教育期望。在这种情况下与此相反的是,高 SES 家庭的父母就会有更多的资源支持孩子的学业和发展。

因此,虽然同样是采用权威型教养方式的父母,在 SES 的影响下,高 SES 家庭的幼儿发展潜能会高于低 SES 家庭的幼儿,但低 SES 的父母也可以通过他们的接纳、参与、理性控制、来帮助幼儿免受家庭压力和贫困的消极影响。现有许多研究表明,权威型教养方式是最有效的父母教养方式。因此无论高 SES 的家庭还是低 SES 的家庭,采用权威型教养方式教养幼儿必然能使幼儿朝着易教养气质类型发展。

3.3.2. SES 对专制型父母教养方式的影响

专制型父母教养方式在不同 SES 的家庭都会产生消极的影响。专制型父母往往对孩子抱有过高的超出孩子发展水平的期望。而研究表明这点在高 SES 家庭的父母往往表现得更突出[28]。而在低 SES 家庭中,幼儿很可能不仅要遭受家庭压力和贫困的消极影响,还要按照父母的意愿生活成长,被动接受着父母的干涉、过多的要求和冷漠对待。

因此无论是高 SES 的家庭还是低 SES 的家庭,采用专制型教养方式教养幼儿必然使幼儿更可能出现学习和情绪问题,使幼儿缺乏自我意识和较高的责任感,表现的懦弱胆小、不自信,即朝着慢热型和难教养型气质类型发展。

3.3.3. SES 对放任型父母教养方式的影响

采取放任型教养方式的家长总是想尽量少管孩子,这些家长不缺少陪伴,但通常扮演的是朋友和引导者的角色,很少发挥任何权威作用[29]。因此无论是高 SES 的家庭还是低 SES 的家庭,采用放任型教养方式教养幼儿会造成父母溺爱,使幼儿更容易冲动,叛逆,对成人过度依赖,向难照料型幼儿靠近。

但学前心理学提出模仿是幼儿学习的重要方法,因此我们必须注意到榜样教育的作用。由于“榜样教育具有形象、具体、生动等特点,它将抽象的道德准则、道德规范通过榜样示范具体化为易于理解、对照和效法的行为”,所以,榜样教育比一般的理论说教的效果更为明显[30]。高 SES 的父母相较于低 SES 的父母受过更高的教育,即素质更高,且职业、收入水平状况均高于低 SES 的父母。因此高 SES 的父母营造的家庭氛围大多优于低 SES 的父母。所以高 SES 父母较于低 SES 的父母可能会更好地潜移默化、言传身教地影响幼儿,造成高 SES 家庭的幼儿向难照料型气质水平发展的几率低于低 SES 家庭的幼儿。

3.3.4. SES 对不过问型父母教养方式的影响

虽然高 SES 的父母受过高等教育并有着不错的收入,但也往往造成了这些父母可能整天忙于职场和社交,与家庭失去一些联系。导致他们的孩子从父母那里得到的情感和指导较少。而低 SES 家庭的父母同样会因为忙于生计而忽视孩子,与此同时,这样的家庭中的父母可能会因为被生活压垮导致夫妻关系不和,进而很少有时间和精力关心孩子。研究表明,儿童伤害研究者认为儿童忽视有着长期的消极影响,其对自我控制、同伴关系都有着不良影响[31]。

因此在这样的情况下,幼儿的气质很可能会朝着难照养型发展。但从某种情况来看,社会经济地位的差异可以允许高 SES 的父母选择替代教育者(如机构)代替自己教养幼儿,而低 SES 的父母只能任幼儿自行发展。因此同为不过问型父母教养方式教养的幼儿,高 SES 家庭的幼儿可能会比低 SES 家庭的幼儿受到不过问型父母教养方式的消极影响低。

4. 结论

4.1. SES 对父母教养方式的影响

低 SES 家庭的父母更强调服从、控制、尊重权威,更倾向于冷漠、严厉地对待孩子,因此多偏向于专制型教养方式。

高 SES 家庭的父母更关注孩子内在品质的发展,常以民主交谈、讲道理的方式对待孩子,并给予孩子回应。因此高 SES 家庭的父母更多采取的是权威型教养方式。

不过问型和放任型教养方式在高 SES 家庭和低 SES 家庭无明显偏向。

高 SES 的父母或者 SES 相似的父母的婚姻多处于平等主义婚姻,这会促使父母二人通力合作,采取更加高效的父母教养方式(如权威型)使幼儿更好的成长。

不同 SES 的父母仍会有着相同的教养方式。

4.2. SES 下不同父母教养方式对幼儿气质发展的影响

专制型、不过问型父母教养方式易使儿童朝着难照养型和慢热型气质类型发展。

权威型、放任型这两种建立在父母对孩子疼爱之上教养方式使儿童朝着易照养型气质类型发展。

4.3. SES 下相同的父母教养方式对幼儿气质发展的影响

同样是采用权威型教养方式的父母,在 SES 的影响下,高 SES 家庭的幼儿发展潜能多会高于低 SES 家庭的幼儿。但无论高 SES 的家庭还是低 SES 的家庭,采用权威型教养方式教养幼儿可以使幼儿朝着易教养气质类型发展。

采用专制型教养方式的父母,无论是高 SES 的家庭还是低 SES 的家庭,会使幼儿朝着慢热型和难教养型气质类型发展。

同样是采用放任型教养方式的父母,可能会造成高 SES 家庭的幼儿向难照养型气质水平发展的几率低于低 SES 家庭的幼儿。

同样是采用不过问型教养方式的父母,在这样的情况下,幼儿的气质可能会朝着难照养型发展。但高 SES 家庭的幼儿可能会比低 SES 家庭的幼儿受到不过问型父母教养方式的消极影响。

5. 教育建议

5.1. 通过社会的力量加强父母家庭教育观念,增强父母的家庭教育知识

家庭是教育孩子的第一所学校,家长是孩子的第一任教师。家长的教育水平影响着孩子的成长,幼

儿阶段的教育离不开家长的帮助[32]。因此，而具备更多家庭教育知识的家长必然更加重视家庭教育，掌握更科学的家庭教育方法，从而更可能改善夫妻关系，采取好的父母教养方式教养幼儿使幼儿增加易照养型气质。

冯晓霞提出通过社会发动各方力量提供多种形式的服务帮助家长加强和改善家庭教育[33]。比如我们可以通过家园合作的方式，通过幼儿园系统地组织相关活动向家长讲解家庭教育的相关知识。另外还可以通过社区、幼儿园与高校合作向家长普及家庭教育的相关知识。最终达到加强父母家庭教育观念，增强父母的家庭教育知识的目的。

5.2. 父母及时及早地采取良好匹配模型教养幼儿

托马斯和切斯提出了良好匹配模型，即创设一种最适合儿童气质类型的教养环境，帮助儿童形成更具适应性的能力[3]。

幼儿的气质会随着年龄的增长而发生变化，父母的教养方式会很大程度的影响着幼儿的气质，但幼儿的气质也会影响父母的教养方式。贝尔首先改变了儿童与父母之间关系的传统看法，对儿童社会化的一系列研究进行了重新解释，不是父母的行为模式引起了儿童的某些行为而是儿童的行为模式导致了特定的抚养方式[34]。戴德提出的双向原则，揭示了幼儿既会受到父母的影响，同时也会影响父母的行为。家庭教养方式的双向互动观认为，父母通过教养方式对儿童的发展产生影响，而儿童与生俱来的天赋差异也影响着父母[35]。不仅父母通过教养方式对儿童的发展产生影响，儿童特征也反过来影响父母。因此父母教养因素与儿童气质之间存在着相互作用的关系[36]。如，难照养型气质的儿童经常得到与其气质不相匹配的教育，即父母经常采用偏强制型的教养方式，如冷漠和惩罚来管教儿童，这会使幼儿朝着难照养型气质发展。因此当幼儿反抗父母时，父母只会越加懊恼，继续采取偏强制型的教养方式进而使得幼儿加重难照养型气质。倘若这时父母意识到需要克服幼儿消极气质对自身的影响，迎难而上采取积极、敏感、说理等偏权威型的教养方式，就能帮助幼儿调节消极的情绪，难照养型气质就会减少。因此作为父母，想要幼儿气质得以良好发展就必须选择良好匹配模型对幼儿进行教养。

但无论如何，父母必须去接受幼儿独一无二的气质，较于年幼的幼儿来说作为成年人的父母可以更好地调节自己的情绪，降低幼儿气质对自身的影响，通过与幼儿匹配的教养方式削弱幼儿的不适应行为，以减少幼儿身上难照养型气质。

另外，父母教养方式与儿童气质之间的匹配模型最好及早建立。因为已有研究证明 3~4 岁是幼儿气质发展的关键期[37]。及早采取良好匹配模型的父母教养方式对幼儿气质进行陶冶这样才有利于及时预防不利的气质类型与不匹配教养方式导致的幼儿问题行为。

5.3. 合理利用 SES，促进幼儿气质的发展

本研究讨论了 SES 对父母教养方式的影响进而影响着幼儿气质类型的发展。因此父母可以合理利用 SES，提高幼儿的易照养型气质。

SES 直接反映了一个家庭的物质生活条件和精神生活条件，家庭物质生活条件和精神生活条件是 SES 高低的具体表现。已有研究提出父母受教育水平的高低、对职业的自我认同以及家庭收入都会直接或间接的影响到家庭物质生活水平和家庭的整体精神状态[38]。经过本研究的分析探讨，高 SES 的父母选用的教养方式以及教养出幼儿的气质类型很大程度上优于低 SES 的父母的几率更高。因此父母可以合理利用 SES，为幼儿气质的发展提供保障。

而 SES 并不是完全固定不变的。父母可以树立终身学习的理念，培养自己形成爱阅读的习惯，还可以利用当今便利的网络等资源自学相关知识，通过在职学习等途径提高自身文化水平。另外，父母可以

加强自身的职业认同感, 在事业上努力, 通过合理的途径提高自己的收入水平, 进而提升自己的 SES, 为幼儿创设良好的物质生活环境和精神环境, 增加幼儿的易照养型气质, 促进幼儿气质获得良好发展。

参考文献

- [1] 刘文, 梁楠, 杨丽珠. 基于气质评定的幼儿同伴关系促进实验[J]. 学前教育研究, 2007(5): 28-31.
- [2] Rothbart, M.K. and Jones, L.B. (1998) Temperament, Self-Regulation, and Education. *School Psychology Review*, **27**, 479-491.
- [3] Thomas, A. and Chess, S. (1997) Temperament and Development. Brunner/Mazel, New York.
- [4] 范洁琼. 国际早期儿童家庭亲职教育项目的经验与启示[J]. 学前教育研究, 2016(12): 3-16.
- [5] Hart, C.H., Newell, L.D. and Olsen, S.F. (2003) Parenting Skills and Social-Communicative Competence in Childhood. In: *Handbook of Communication and Social Interaction Skills*, Lawrence Erlbaum Associates Publishers, Mahwah, 753-797.
- [6] 若井邦夫, 李金陵, 艾苗. 幼儿教育心理学[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1986: 25.
- [7] Mueller, C.W. and Parcel, T.L. (1981) Measures of Socioeconomic Status: Alternatives and Recommendations. *Child Development*, **52**, 13-30. <https://doi.org/10.2307/1129211>
- [8] Darling, N. and Steinberg, L. (1993) Parenting Style as Context. *Psychological Bulletin*, **113**, 487-496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- [9] Rothbart, M.K. (2004) Emotion Related Regulation: Sharpening the Definition. *Child Development*, **75**, 334-339. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2004.00674.x>
- [10] DeGarmo, D.S., Forgatch, M.S. and Martinez, C.R. (1999) Parenting of Divorced Mothers as a Link between Social Status and Boy's Academic Outcomes: Unpacking the Effects of Socioeconomic Status. *Child Development*, **70**, 1231-1245. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00089>
- [11] 王琪璜. 家庭社会经济地位对初中生父母教育期望的影响和机制分析[J]. 当代教育与文化, 2019, 11(4): 13-21.
- [12] Duncan, G.J. and Magnuson, K.A. (2003) Off with Hollingshead: Socioeconomic Resources, Parenting, and Child Development. In: *Socioeconomic Status, Parenting, and Child Development*, Lawrence Erlbaum Associates Publishers, Mahwah, 83-106.
- [13] 王宝华, 冯晓霞, 肖树娟, 苍翠. 家庭社会经济地位与儿童学习品质及入学认知准备之间的关系[J]. 学前教育研究, 2010(4): 3-9.
- [14] Bradley, R.H. and Corwyn, R.F. (2003) Age and Ethnic Variations in Family Process Mediators of SES. In: *Socioeconomic Status, Parenting, and Child Development*, Lawrence Erlbaum Associates Publishers, Mahwah, 161-188.
- [15] 杨治良, 刘素珍. 内隐社会认知的初步实验研究[J]. 心理学报, 1997, 29(1): 17-21.
- [16] 钟毅平, 杨治良. 内隐社会认知印象形成的负启动效应研究[J]. 心理学报, 1998, 30(1): 21-26.
- [17] 刘文, 白一卉, 安玲. 幼儿气质特点与其父母婚姻质量的关系研究[J]. 幼儿教育: 教育科学, 2011(3): 46-50.
- [18] 刘洋丽. 父母婚姻质量对幼儿焦虑的影响[D]: [硕士学位论文]. 开封: 河南大学, 2019.
- [19] Bradbury, T.N., Fincham, F.D. and Beach, S.R.H. (2000) Research on the Nature and Determinants of Marital Satisfaction: A Decade in Review. *Journal of Marriage and Family*, **62**, 964-980. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2000.00964.x>
- [20] 蔺秀云, 王硕, 张曼云, 周冀. 流动儿童学业表现的影响因素——从教育期望、教育投入和学习投入角度分析[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2009(5): 41-47.
- [21] 王争艳, 陈会昌, 陈欣银. 儿童 2-4 岁行为抑制的稳定性[J]. 心理学报, 2002, 33(1): 93-100.
- [22] 林磊, 董奇, 陶沙, 曾琦. 母亲教育方式与学龄前儿童心理发展的关系研究[J]. 心理发展与教育, 1996(4): 56-60.
- [23] 张涌静, 张金梅, 李玲军. 父母教育方式与儿童气质关系的研究[J]. 中国临床心理学杂志, 2002(2): 145-147.
- [24] Calkins, S.C. (2002) Does Aversive Behavior during Toddlerhood Matter? The Effects of Difficult Temperament on Maternal Perceptions and Behavior. *Infant Mental Health Journal*, **23**, 381-402. <https://doi.org/10.1002/imhj.10024>
- [25] Bezirgianian, S. and Cohen, P. (1992) Sex Differences in the Interaction between Temperament and Parenting. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, **31**, 790-801. <https://doi.org/10.1097/00004583-199209000-00004>
- [26] 夏明珠. 3-5 岁儿童气质的活动性特征与父母教养方式的关系研究[D]: [硕士学位论文]. 大连: 辽宁师范大学, 2005.

-
- [27] Sewell, W.H. and Shah, V.P. (1968) Parents' Education and Children's Educational Aspirations and Achievements. *American Sociological Review*, **33**, 191-209. <https://doi.org/10.2307/2092387>
- [28] Luthar, S.S. and Becker, B.E. (2002) Privileged but Pressured? A Study of Affluent Youth. *Child Development*, **73**, 1593-1610. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00492>
- [29] 珍妮特·冈萨雷斯-米纳. 儿童、家庭和社区——家庭中心的早期教育[M]. 北京: 高等教育出版社, 2012: 198.
- [30] 徐惠. 社会学习理论中的榜样教育[J]. 江西教育(管理版), 2006(2): 25-26.
- [31] 李积鹏, 韩仁生. “寒门难出贵子”现象的心理学解读——基于儿童忽视的角度[J]. 青少年学刊, 2017(2): 35-38.
- [32] 李莉. 家庭教育与幼儿个性的发展[J]. 教育教学论坛, 2012(29): 262-263.
- [33] 冯晓霞. 中国家庭教育的社会支持系统[J]. 学前教育研究, 1997(3): 27-30.
- [34] 周宗奎. 亲子关系作用机制的心理学分析[J]. 西南师范大学学报(哲社版), 1997, 22(1): 46-50.
- [35] 徐慧, 张建新, 张梅玲. 家庭教养方式对儿童社会化发展影响的研究综述[J]. 心理科学, 2008, 31(1): 940-942.
- [36] 夏明珠, 刘文. 儿童气质与父母教养因素相互作用的研究新进展[J]. 大连理工大学学报(社会科学版), 2004(2): 65-70.
- [37] 杨丽珠, 刘雯. 幼儿气质发展初探[J]. 心理科学, 1994, 17(6): 370-373.
- [38] 王晓冉. 父母期望、家庭社经地位与幼儿责任心的关系[D]: [硕士学位论文]. 济南: 山东师范大学, 2019.