

# 青少年校园暴力的成因与预防策略研究

## ——基于戈夫曼情境互动论的视角

苏培东

武汉大学教育科学研究院, 湖北 武汉

收稿日期: 2022年9月27日; 录用日期: 2022年10月26日; 发布日期: 2022年11月1日

### 摘要

校园应是青少年健康快乐成长的场所, 校园暴力对青少年、家庭、学校和社会都有着巨大的危害性。基于戈夫曼的情境互动论, 从个体因素、家庭情境、学校情境和社会情境四个方面展开分析, 校园暴力现象的出现, 主要与青少年心理特征易冲动、父母教养方式出现问题、学校德育与普法不到位、社会暴力不良风气侵袭有很大关系。引导青少年提高自身的素质, 强化家校沟通形成教育合力, 加强德育与普法工作的力度, 塑造全社会风清气正大环境, 是预防青少年校园暴力的有效策略。

### 关键词

校园暴力, 青少年, 情境互动论, 预防策略

# Research on the Causes and Prevention Strategies of Adolescent Campus Violence

## —From the Perspective of Goffman's Situational Interaction Theory

Peidong Su

Institute of Education Science, Wuhan University, Wuhan Hubei

Received: Sep. 27<sup>th</sup>, 2022; accepted: Oct. 26<sup>th</sup>, 2022; published: Nov. 1<sup>st</sup>, 2022

### Abstract

Campus should be a place for young people to grow up healthily and happily. Campus violence has great harm to young people, families, schools and society. Based on Goffman's theory of situational

interaction, the analysis is carried out from four aspects: individual factors, family situations, school situations and social situations. The emergence of campus violence is mainly related to the psychological characteristics of teenagers, problems in parental rearing methods, school moral education and inadequate law popularization, and the infection of unhealthy social violence. It is an effective strategy to prevent teenagers from campus violence to guide them to improve their own quality, strengthen family school communication to form an educational synergy, strengthen moral education and law popularization, and create a healthy environment for the whole society.

## Keywords

Campus Violence, Teenagers, Situational Interaction Theory, Prevention Strategies

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

校园是青少年健康成长的重要场所，为青少年学习和生活提供一个安全稳定的校园环境，有着十分重要的意义。近年来，由于信息技术的发展，信息传播速度越来越快，青少年校园暴力问题也越来越受到社会各界的重视[1]。校园暴力通常具有群体性、隐蔽、残忍、时间地点特殊等特点，一旦发生，严重的将对受害者学生造成永久性的肉体伤害和心理阴影，同时还会对青少年造成“邪恶比正义更有力量”的不良暗示，诱发青少年发生认知偏差、自我封闭、逃避现实以及报复社会的情形[2]。本研究基于戈夫曼的情景互动论，探讨青少年校园暴力的成因，并尝试提出预防策略，以期青少年的健康成长提供一定的新思路。

## 2. 概念界定与理论基础

### 2.1. 青少年校园暴力

世界卫生组织提出，故意使用武力对自己、他人、团体、社区进行威胁，已用实际行动造成或很有可能造成身心伤害甚至死亡的行为，都属于暴力。挪威学者奥维斯提出，广义的校园暴力是指校园内发生的所有暴力行为，包括身体伤害、心理侵害、成长受损等情况，狭义的校园暴力专指学生之间的攻击行为或威胁行为[3]。我国学者张旺认为，校园暴力是指“发生于校园内外、施加于学校成员(包括学生、老师)能导致身体和心理伤害的行为”[4]。通过分析，本研究将青少年校园暴力定义为“发生在学校内部，有青少年作为受害者或施害者的，能够造成身体和心理伤害的行为”。

### 2.2. 情境互动论

欧文·戈夫曼(Erving Goffman)的情境互动论，强调了“事件是参与者在社会交往互动的情境中发生的，失当行为与失当情境有着密切关联”[5]，情境互动是人们在社会生活中的活动方式。除个体因素外，青少年所参与的社会交往互动情境，主要包括家庭情境、学校情境和社会情境。由于校园暴力能够造成严重的不良影响，所以，家庭、学校、社会应充分发挥协作育人的作用，为培养身心健康的青少年而共同努力[6]。本研究将与青少年交往活动有关的因素，分为了个体因素、家庭情境、学校情境和社会情境四个维度，以此来分析青少年校园暴力的成因，并提出预防策略。

### 3. 青少年校园暴力的成因

本研究基于戈夫曼情境互动论的视角，着重从与青少年成长有关的个体因素、家庭情境、学校情境和社会情境四个方面，进行青少年校园暴力的成因分析。

#### 3.1. 个体因素：青少年心理特征易冲动

从个体因素来看，青少年年龄正处在约 10~19 岁之间，属于青春发育的阶段，在生理上，身体发育明显提速，身体的各个器官、神经系统、内分泌系统等迅速发育，大脑皮层机能迅速发展，性机能逐渐成熟。在心理上，由于青少年神经与内分泌等调节系统处于不稳定的状态，在认知、情感和意志方面容易波动，使得他们在外显行为上表现地容易冲动和感情用事[7]。

根据马斯洛需要层次理论，当青少年产生与异性交往、满足自尊心、满足好奇心等需要时，如果受到外界不良因素的诱导，就容易造成青春期发展危机，危机可能演变为冲动行为。由于青少年身体素质迅速发展，而心理素质发展处于相对滞后的状态，使得他们认知能力和自控能力不能及时跟进，所以在面对学校、家庭和社会情境中的矛盾时，容易造成神经紧张并情绪失控，再加上青少年的自我控制能力较弱，进而诱发了校园暴力行为。

#### 3.2. 家庭情境：父母教养方式出现问题

家庭是子女的第一所学校，父母是子女的第一任老师，家庭情境的教育功能对一个人的成长发挥着不可替代的作用。相关研究表明，专制型、放任型、溺爱型的教养方式，对子女性格的养成有显著负面影响[8] [9] [10]。通常来说，专制型家庭往往是父母对子女期望过高，缺乏情感交流和陪伴，主要采取“棍棒教育”“打压教育”等粗暴的模式，这类暴力教育容易造成子女心理问题及逆反行为，子女容易形成一遇问题便采取暴力方式解决的不良习惯。放任型家庭属于父母期望较低，对子女缺乏信心、放任自流，容易给子女造成沉重的心理压力，难以形成健全的人格，在时机适宜时就容易选择暴力方式解决问题。溺爱型家庭则是父母对子女保护心过重，常常对子女千依百顺、万般袒护，这种无底线的宽容，在校园中也以自我为中心，难以与老师、同学和睦相处，但凡不合心意就容易与人起暴力冲突。

家庭情境产生问题，通常还表现在家庭结构与现代生活节奏方面。父母离婚、父母分居等家庭结构背景下成长起来的青少年，发生暴力事件的可能性相对较高，尤其是离婚导致的单亲家庭，让子女难以感受到家庭的温馨，使青少年从小就自卑、孤僻、缺乏安全感，以及难以对他人产生信赖感，对同学的关心显得冷漠，一遇问题就容易产生极端行为[11]。现代社会，工作竞争压力加大，生活节奏紧张，使得父母与子女相处的时间较少。青少年正处于青春期，若在这一阶段受到长期忽视，就容易沉迷手机游戏、网络游戏等，长此以往，就会意志消沉、遇事悲观，严重者出现暴力行为。

#### 3.3. 学校情境：学校德育与普法不到位

学校情境是青少年从家庭走向社会的中间环节，能否有效地发挥全面育人、促进青少年社会化的功能，是学校的重要使命。然而，学校在“立德树人”根本任务与“德智体美劳全面发展”教育方针等方面，贯彻落实并不到位，长期以来存在片面追求升学率的情况。在教育过程中，当“升学率”成为评价一个学校办学质量高低的唯一标准时，就容易使得学校偏重对青少年智育的培养，从而忽视了德育的重要价值。即使有些学校已经意识到德育的重要性，但由于德育内容不够充实，德育课程形式比较单一，不考虑青少年身心特点，使得德育课程对于青少年缺乏吸引力和感召力[12]。这显示出，当前我国青少年教育带有明显的功利性。

学校普法工作不到位，青少年法治教育未能深入开展。教育部、司法部、全国普法办印发的《青少

年法治教育大纲》表明，当前的青少年法治教育工作，仍面临着人们对其重要地位和功能理解不深刻、目标定位不准确，工作缺乏整体规划，方式方法亟需革新，校园法治教育的评价体系不够完善，针对性和实效性不强，家庭、学校、社会多元参与的青少年法治教育网络尚未建立，师资、教育资源的保障机制还不够完善等问题[13]，全面总结了当前青少年法治教育存在的不足。这些不足之处，使得部分青少年法制观念较差，对自我的保护意识较差，对校园暴力造成的危害存在着认知偏差，并对校园暴力的态度存在着“保持沉默”的想法，为校园暴力行为提供了滋生的条件。

### 3.4. 社会情境：社会暴力不良风气侵染

在社会情境中，社会暴力文化在网络媒体上的传播，使得青少年学习到了不良参照群体的行为，特别是在“暴力行为看起来很酷”时，对青少年的暴力倾向起到了替代强化的作用。长此以往，就会使得青少年受到暴力行为带来的刺激，在认知、态度、意志上产生较大的波动，进而引发暴力行为；也会降低暴力行为在青少年心理上的畏惧感，即使清楚自身在做违法行为，不害怕暴力行为带来的后果；使青少年对于现实世界与虚拟世界难以区别，导致认知层面的混乱，进而增加校园暴力行为的可能性[14]。在青少年世界观、人生观、价值观尚未成型时，受到社会暴力文化的侵染，很容易诱发青少年走向校园暴力甚至违法犯罪的道路。

所居社区与校园周围环境中的不良因素，也会诱发青少年的校园暴力行为。每个人都生活在一定的社区环境里，并且社区环境对居民的生活习性有着重要影响，青少年也概莫能外。社区里的居民，其身份背景与文化背景往往有所不同，这就使得整个社区环境比较复杂。如果社区存在着不良因素，比如吸毒、赌博、打架斗殴等恶劣现象，青少年在这种环境中耳濡目染，很可能形成坏习惯，带到学校就容易引发校园暴力。此外，校园周围有网吧、集市、工地等，有社会闲散人员、辍学少年、生意小贩等的情况时，会增加学校安全管控的外部风险，倘若学校安保工作出现漏洞，可能导致校外人员对青少年实施暴力的情况[15]。

## 4. 青少年校园暴力的预防策略

通过对青少年校园暴力的成因进行分析，已经明确了个体因素、家庭情境、学校情境和社会情境存在着的问题，接下来将继续从这四个维度提出青少年校园暴力的预防策略。

### 4.1. 个体因素：引导青少年提高自身的素质

个体因素是青少年校园暴力行为产生的内因，“内因是事物发展变化的根本原因，决定着事物的性质和发展方向”，因此要预防青少年校园暴力，应当首先从引导青少年提高自身素质着手。

第一，提高青少年面向自己的自控力。培养青少年“三思而后行”“注重思考为什么要去做和为什么不能做”的意识；激发青少年积极向上的乐观态度，教会青少年如何与自己内心的愤怒“达成和解”；发现青少年情绪失控时，要及时正确处理，按照疏导为先的原则，对青少年情绪进行安抚；引导青少年正确认识自己，摆正自己在集体中的位置，正确看待个人的得失。

第二，提高青少年面向他人的亲和力。引导青少年正确处理与家长之间的关系，促使青少年主动与家长多沟通交流，与家人相互理解和支持；引导青少年正确处理与老师、同学之间的人际关系，在产生矛盾时，要及时谈心谈话、合理解决；在日常学习生活中，要注重引导青少年互帮互助，不断增强同学之间的友谊，提升青少年的团队合作与处事能力。

第三，提高青少年面向社会的求知力。培养青少年正确看待社会上出现的各种现象与问题，注重引导青少年正确地辨别是非曲直；培养青少年在社会生活中发现美、鉴赏美的能力，提供典型的案例，教

会青少年分析艺术美、生活美、科学美、劳动美的要素，并进而能够形成以“行为美”为人生追求的信念；培养青少年的阅读素养，采用阅读疗法提升青少年抗挫折的能力[16]。

#### 4.2. 家庭情境：强化家校沟通形成教育合力

由于青少年自幼便身处家庭情境之中，在婴幼儿阶段及童年早期就受到了家庭情境的巨大影响，父母的言传身教，对孩子的认知发展和社会性发展有着“先入为主”的作用。但即使沾染了不良习惯的青少年，其认知和行为仍是可以通过教育来改变的，因此，要强化学校与家庭之间的沟通交流，形成能够促进青少年向好发展的教育合力。

第一，家长要多与教师一起了解青少年学习、生活与情感的状态，与孩子多进行情感的沟通与交流。家长应掌握恰当处理孩子情感问题和行为问题的有效方法，根据青少年性格、做事态度和事情轻重等，采取合理的方式解决相关问题。

第二，学校要充分利用家长委员会这一平台，及时了解家长们的心声与诉求，帮助发现、解决与青少年有关的问题。学校可通过组织家长委员会、开办家长学校等方式，向家长传授家庭教育知识，提高家长的家庭教育能力。对有特殊家庭状况，如父母离异的单亲家庭，学校应与其监护人一起，共同做好青少年的心理辅导工作。

第三，积极倡导民主型的父母教养方式，父母应反思并改变专制型、放任型、溺爱型的行为。父母对孩子的期待要符合实际，摒弃“棍棒教育”“打压教育”等不良方式。父母应多抽出时间陪伴孩子，对待孩子身上的问题，既不能放任不管，也不能粗暴对待，而应该耐心与孩子沟通交流，让孩子感受到父母的关心与帮助。

#### 4.3. 学校情境：加强德育与普法工作的力度

学校情境为青少年的成长提供了系统而全面的教育，对培养青少年的高尚道德、丰富知识、健康体格等具有重要作用，是预防青少年校园暴力的一环。作为校园暴力的发生地，预防青少年校园暴力行为，学校必须承担起相应的责任。

第一，学校要重视并加强德育，培养德智体美劳全面发展的人。学校应改变重智育轻德育以及片面追求升学率的情况，建立健全有关德育的教学计划；学校要加强青少年文明行为规范的教育，引导青少年辨别并自觉抵制不文明行为；组织开展德育实践活动，鼓励、奖励青少年的文明行为；对有暴力行为倾向的学生，还应加以疏导、教育，使其正确认识并改正自己的错误。

第二，学校要加强普法工作，使青少年知法懂法守法。依据《中小学法制副校长聘任与管理办法》相关要求，加强中小学法治副校长的理论与实践能力，使其能够胜任各项学校法治教育工作[17]；将普法工作纳入学校课程计划，并设置相应的课程评价方案；可以采用生动丰富的法治教育形式，比如角色扮演剧、法治教育图片展、普法活动课、模拟法庭等，促进青少年通过观察学习、价值辨析等方式进行法律知识的内化；还可以通过家长委员会、班级微信群等组织形式，向家长宣传《未成年人保护法》《家庭教育法》等相关内容，促进家长了解并遵守相应的法律条文。

第三，成立校园暴力防控小组，建立健全校园暴力防治体系。学校应当成立专门应对校园暴力事件的“校园安全委员会”，用以统筹安排校园的一切安全工作，做到统一指挥、分工明确、快速响应；“凡事预则立，不预则废”，应首先做好全面预防工作，如改造校园的物理环境，在合适的位置安装摄像头、悬挂警示牌等，改进学校的管理制度，对全体青少年进行学校规章制度的培训等；做好“暴力倾向较高人员”的摸排工作，对潜在的校园暴力施害者与受害者做好专门的调查与帮扶工作；发生校园暴力后，“校园安全委员会”应立即响应，及时控制局面，将伤害降到最低限度[2]。

#### 4.4. 社会情境：塑造全社会风清气正大环境

社会情境是青少年生于兹长于兹的大背景，同时也是家庭情境与学校情境的大背景。青少年校园暴力事件的发生，呈现出的不仅是校园治理问题，更是社会治理的问题，这要求我们应当重视治理社会不良风气，匡正社会良好秩序。

第一，加强道德建设，遏止暴力文化。“国无德不兴，人无德不立”，应当加强全社会思想道德建设，激发人们善良的道德意愿与道德情感，提高人们的道德实践能力[18]。加强道德建设，应与遏止暴力文化同时进行，既要让人们知道能做什么，也要让人们知道不能做什么，防止青少年受社会观察学习的影响而滋生暴力倾向。

第二，整治校园周边，加强社区建设。学校周边的游戏厅、歌舞厅等场所应予以搬迁，在学校周围售卖物品的游商小贩应予以劝离。积极开展形式多样的社区培训活动，对社区居民进行思想道德、科学文化知识的教育，提高社区居民维护社会良好秩序的自觉性。

第三，净化网络环境，整顿影视产品。政府应加大对网络媒体的监管力度，净化网络媒体平台的环境，同时，也要促使网络媒体成为监督校园暴力问题的有力帮手。有关审核部门应严格对影视作品进行把关，尽力避免暴力、色情等镜头，多播出一些有利于青少年健康成长的青春剧、励志剧等。文艺工作者要以创作优秀作品为中心，努力创作符合新时代核心价值观、体现中国人审美追求、有益于人民大众身心健康的优秀作品[19]。

#### 5. 结语

“少年强则国强，少年进步则国进步”，青少年健康成长是国家和民族的未来所系，做好青少年教育工作，给青少年创设一个安全稳定、和谐美丽的成长环境，是家庭、学校、社会各界的共同责任。本研究基于戈夫曼的情景互动论，重点从个人因素、家庭情境、学校情境和社会情境四个维度，探讨了青少年校园暴力的成因，并提出了相应的预防策略，以期能够减少校园暴力事件的发生，促进青少年的身心健康发展。

#### 参考文献

- [1] 宋雁慧. 国家治理视角下的校园暴力防治研究[J]. 中国青年社会科学, 2017, 36(1): 26-33.
- [2] 徐畅. 校园暴力问题研究[D]: [硕士学位论文]. 长春: 东北师范大学, 2008.
- [3] 李小鲁. 论中小学校园暴力的成因及预防——以广东为例[J]. 小学德育, 2009(5): 6-9.
- [4] 张旺. 美国校园暴力: 现状、成因及措施[J]. 青年研究, 2002(11): 44-49.
- [5] 王晴锋. 情境互动论: 戈夫曼社会学的理论范式[J]. 理论月刊, 2019(1): 138-144.
- [6] 孙晓冰, 柳海民. 理性认知校园霸凌: 从校园暴力到校园霸凌[J]. 教育理论与实践, 2015, 35(31): 26-29.
- [7] 张大均, 冯正直. 青少年心理健康素质的概念和结构初探[J]. 心理与行为研究, 2004(4): 582-585+602.
- [8] 李佳丽, 赵楷, 梁会青. 养育差异还是养育陷阱?——家庭教养方式对学生发展的异质性影响研究[J]. 中国青年研究, 2020(9): 68-75.
- [9] 蒋索, 何姗姗, 邹泓. 家庭因素与青少年犯罪的关系研究述评[J]. 心理科学进展, 2006(3): 394-400.
- [10] 俞国良. 学习不良儿童的家庭心理环境、父母教养方式及其与社会性发展的关系[J]. 心理科学, 1999(5): 389-393+477.
- [11] 邓林园, 赵鑫钰, 方晓义. 离婚对儿童青少年心理发展的影响: 父母冲突的重要作用[J]. 心理发展与教育, 2016, 32(2): 246-256.
- [12] 汤亮. 校园暴力的成因与对策研究[D]: [硕士学位论文]. 南昌: 江西师范大学, 2006.
- [13] 教育部司法部全国普法办关于印发《青少年法治教育大纲》的通知[J]. 中华人民共和国教育部公报, 2016(9):

---

13-22.

- [14] 汪铮. 中小校园暴力事件及其防治[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 华中师范大学, 2013.
- [15] 李月华, 滕洪昌. 中小校园暴力调查与防治建议——基于师生比较的视角[J]. 教育科学研究, 2021(12): 12-19.
- [16] 季秀珍. 阅读疗法在儿童抑郁症治疗中的适合性研究[D]: [博士学位论文]. 南京: 南京师范大学, 2016.
- [17] 万莉. 让法治副校长充分参与学校治理[J]. 人民教育, 2022(10): 11.
- [18] 李翔海. 中华民族伟大复兴需要中华文化发展繁荣——学习习近平同志在山东考察时的重要讲话精神[J]. 求是, 2013(24): 48-49.
- [19] 张晶. 人民是文艺审美的主体——对习近平同志在文艺工作座谈会上讲话的美学理解[J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 2015, 37(1): 34-40.