

混合式学习视野下小学古诗教学模式探析

唐馨儿

杭州师范大学经亨颐教育学院, 浙江 杭州

收稿日期: 2023年11月20日; 录用日期: 2023年12月18日; 发布日期: 2023年12月25日

摘要

互联网技术的高速发展, 使得知识的传播方式和教育模式都随之发生了较大改变。将传统教学和网络化教学结合在一起的混合式教学凭借其突出优势, 被引入到了多类课程教学中。在此环境下, 小学语文教学也顺应时代潮流转变其教学方式, 将混合式教学理念融入到实际课堂中。古诗是小学语文课堂中必不可少的核心板块, 即为本文的研究内容。本文将对小学古诗课程混合式教学模式进行探究, 首先分析混合式教学的现状和优势, 接着对运用策略进行阐述, 最后结合课堂实际教学案例《示儿》论述具体的实施路径, 以期开展混合教学能够从本质上提升小学语古诗教学的效率, 促进小学语文学科的发展。

关键词

混合式学习, 小学语文, 古诗教学

An Analysis on the Teaching Mode of Ancient Poetry in Primary Schools from the Perspective of Blended Learning

Xiner Tang

Jing Hengyi School of Education, Hangzhou Normal University, Hangzhou Zhejiang

Received: Nov. 20th, 2023; accepted: Dec. 18th, 2023; published: Dec. 25th, 2023

Abstract

The rapid development of Internet technology has greatly changed the mode of knowledge transmission and education model. Blended teaching, which combines traditional teaching and network teaching, has been introduced into the teaching of many kinds of courses by virtue of its outstanding advantages. In this environment, the primary school Chinese teaching also conforms to

the trend of the times to change its teaching methods, the blended teaching concept into the actual classroom. Ancient poetry is the essential core of primary school Chinese classroom, which is the research object of this paper. This paper will explore the blended teaching mode of ancient poetry curriculum in primary schools, first analyze the current situation and advantages of blended teaching, then elaborate the application strategy, and finally discuss the specific implementation path in combination with the actual classroom teaching case "Sher", in the hope that the blended teaching can essentially improve the efficiency of ancient poetry teaching in primary schools and promote the development of primary school Chinese subjects.

Keywords

Blended Learning, Primary School Chinese, Teaching of Ancient Poetry

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 研究背景

教育部制定的《义务教育语文课程标准(2022年版)》中明确1至六年级(一至三学段)学生“需在课外阅读和生活中获得语言材料,以及不同学段均要求背诵不同数量的优秀诗文,扩展阅读面”[1]。然而,在实际的教学中,古诗教学中常常面临着两方面的阻碍:一方面,古诗中的用词和目前我们所使用的白话文相差甚远,学生日常接触和能够运用的机会比较少,并且古诗涉及到很多中国古代的历史、文化、民俗等久远的内容,在课堂中需要花费大量的时间联系古诗作者去讲解有关古诗的写作背景、重点字词等,在一节45分钟的课堂中很难面面俱到,教学效果可能就会大打折扣。另一方面,学生的个体差异也导致每位同学对于古诗的兴趣点对出现差异,在小学课堂中学生的专注力也是各不相同,会使得各自的课堂体验程度差异化明显。这些原因在一些程度上都会影响古诗教学的效率。

可以看出,传统的教学模式已经无法和当前多元化的教学需求相适应了,面对这样的情况,在教学中渗入混合式教学(B-learning)能够在一定程度上有所改善。混合式学习模式是传统教学(Face to Face)和网络化教学(E-learning)结合互补的一种教学模式,实际上是一种“强强联合”的教学模式,借助电子网络实现虚拟化教学同时注重传统教学面对面的优点,在保障教学质量的前提下,能够实现教学资源共享,节省时间,充分重视学生个体的差异性,着力打造以学生为中心的教学体系[2]。

因此,本文提出在小学古诗教学中引入混合式学习的理念,分析混合式学习的现状和优势,提出运用策略,结合教学实践,以统编教材五年级上册《示儿》为例,对小学古诗教学方式和策略进行重新建构,将线上线下相结合以求提升学生学习古诗的主动性,从根本上提升语文教学质量。

2. 混合式教学研究现状

混合式教学在“互联网+教育”的背景下备受国内外研究者的关注,笔者对近20年来国内外混合式教学的相关文献进行整理分析,尝试厘清混合式教学已经获得的研究成果和特点。

1) 国外研究现状

国外对于混合式教学的研究开始于上世纪90年代末,混合教学的概念在2000年“美国教育技术白皮书”中被首次提出。国外对于混合教学模式的研究非常丰富:比如波尼姆·魏利森提出的技能驱动型模式、态度驱动型模式和能力驱动型模式。美国两名学者雷格·巴勒与姆威廉·帕尔曼提出了四阶段混

合教学模式，其中包括：基于网络的传递、面对面学习、解决方案、协作延伸学习。

国外学者也一直致力于对混合式教学学习效果进行研究。美国教育部关于“有效学习”调查报告指出，在线学习、面授学习、混合学习同样有效。其中，混合学习其效果显著优于单纯面授学习以及单纯在线学习。报告还显示：传统教学模式也就是面对面教学的学习效率偏低。这意味着传统教学模式需要改革，就有必要在信息技术的支持下开发混合式教学模式以促进学习效果的提高[3]。

2) 国内研究现状

在 CNKI 平台上直接以“混合式学习”为关键词进行搜索，导出其发表的数量和变化趋势，发现有关混合式学习的文献由 2014 年开始有着显著的增加趋势(见图 1)。其中何克抗教授和王志军博士在该领域所发表的文献数量最多。何克抗教授他作为国内该领域研究的领军者，他的研究领域十分宽泛：信息技术基本理论、信息化教学、教学系统设计等。他所提出的有关“以学生为中心”的教育思想也成为他日后以 B-learning 为标志的混合式教育思想的前提，为该领域提供了很多宝贵的理论[4]。通过分析文献发现该领域的研究主要集中在混合式教学设计、混合式学习资源建设、混合式学习评价等多个方面。其他有部分学者也关注到了混合式学习理论、混合式学习方法、混合式学习环境以及混合式学习应用等方向[5]。

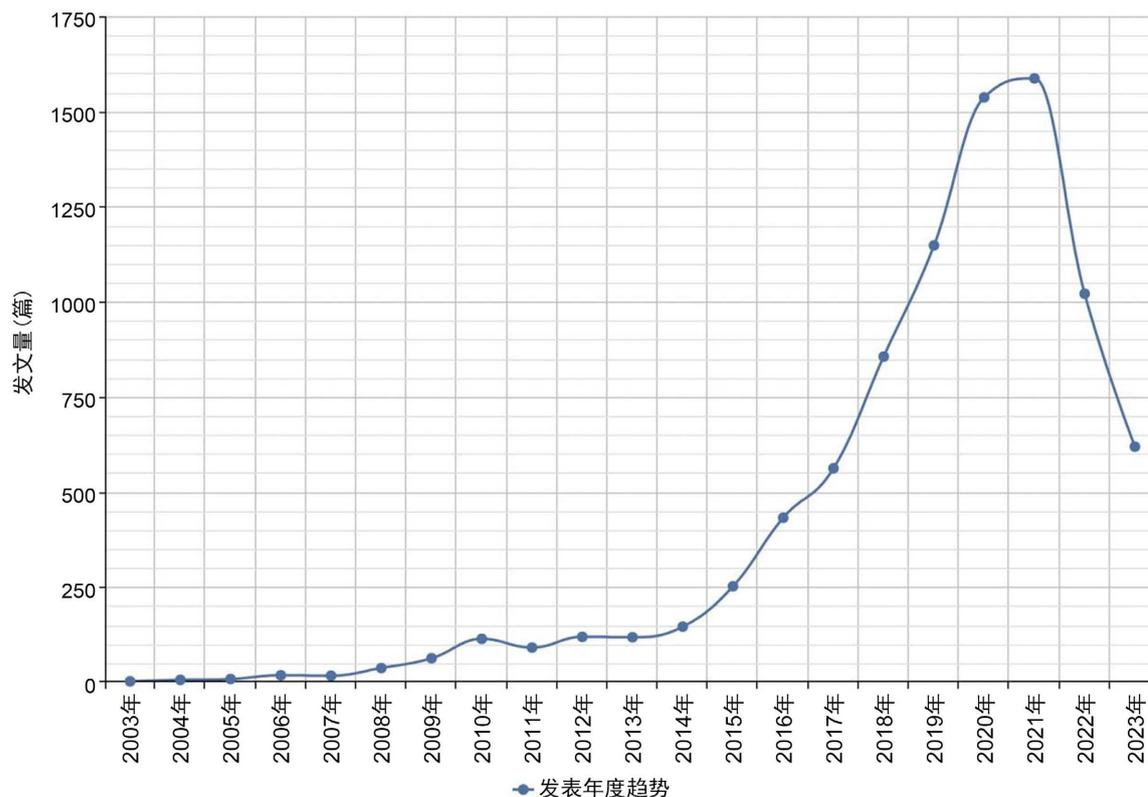


Figure 1. Publication trend chart of “blended learning”

图 1. “混合式学习”发文趋势图

综上所述，可以发现：国外的研究学者，他们偏向关注混合式教学的理论研究和教学效果。国内学者在应用研究上对混合式学习各个方面都有涉及。目前国内外虽已经对混合式教学模式有了一定的研究成果，但是对于混合式教学的过程、评价、实施等方面还不够深入，仅仅停留在表面，并没有渗透到课程以外。

3. 混合式学习方法下的小学语文学习

3.1. 混合式教学的内涵

为深刻了解混合式教学的内涵，我们越过传统教学和网络教学互补的角度从多方面理解混合式教学，包括教学空间、时间、方式以及教学评价[6]。

教学空间的混合主要是指学生不局限于在线下课堂教室当中去获得知识，而是能够从互联网获取所需信息，借助视频、在线课程等进行深入学习。

教学时间混合指的是课前预习、课堂中学习、课后复习的高效混合。原先在传统教学中课前预习过的简单知识在课堂上还要花费时间再次讲解。混合式教学可以打破这样的困境，做到预习时学会的知识点不讲，课中重点讲解学生感到疑惑的、有难度的问题。

教学方法的混合指的是将面对面授课和现代教学方式(如在线学习、翻转课堂)混合起来。这样做的目的是为了学生的主体地位，同时也能够发挥教师的主导作用。

教学评价的混合指的就是不局限于纸笔测验的评价，而是结合大数据的信息化过程性评价，比如在课前要求学生利用微课进行学习，每完成一个学习任务之后可自行进行线上测试，每一章的在线成绩就成为学生的平时线上成绩。能够体现评价的动态性，利于学生的长远发展。

3.2. 混合式教学模式的优势

根据以上分析可得：混合式学习相较传统教学或是单纯的网络教学而言存在着优势，将三者进行对比，如表 1 所示。

Table 1. Teaching mode comparison table
表 1. 教学模式对比表

教学模式	教学主体	教学空间	教学形式
传统教学	教师讲授为主，学生被动接受	课堂为主	Ppt, 单一静态化
网络教学(MOOC, SPOC)	学生自学	网络线上平台	情景式、启发式教学
混合式教学	以学生为中心，重视学生个性化发展	线上线下相结合，不受时间空间限制	兼顾自主学习和师生互动的互教互学

由表 1 可以得出混合式教学模式的优势：

1) 提高教学灵活性

目前小学课堂仍以讲授为主要形式，虽然会辅以 ppt 等多媒体形式，但是拓宽空间有限，容易束缚学生的思维，忽视学生的主动性。将混合式教学运用于小学语文课堂，对教师而言，有更多、更丰富的教学资源可利用，学生也有了更多的自主学习的机会。学生可以根据自身需求自行选择在课前进行预习的内容，课后可以结合课上的知识点查漏补缺，一知半解的疑惑还可以在网络平台得以解决，重难点反复观看微课视频直至能够深刻理解。这样的教学模式相较传统教学更具灵活性[7]。

2) 突破时空局限

传统课堂教学的互动主要是师生间的问答，形式比较单一静态化。而混合式教学能够引入在线资源，不管是老师还是学生都可以随时随地利用碎片时间利用手机或者电脑等智能设备进行交流互动，突破了时间、空间的局限。主要流程：课前教师上传学习任务在交流平台，学生观看教学视频提出疑惑之处；教师在课堂中只需要针对学生提出的重难点进行讲解；课后利用在线平台对学生的掌握程度进行测试，或者布置多种形式的课后拓展作业，实现师生间跨时空交流[7]。

3) 利于学生个性化发展

网络富有学生所需的各种各样的学习资源，为学生提供了自主选择、自主学习的机会。学生可以根据自身的学习基础、兴趣爱好、特长等选择适合自己的网络课程。

3.3. 混合式教学在小学语文课堂实施中存在的问题

在信息时代，网络资源进入传统教学已经成为了毋庸置疑的事实，但是随之也会带来一定的冲击。

1) 学生角色转变不适应

混合式教学实际上是以学生为主，围绕学生而展开的。需要学生能够根据需求在网上选择学习资源，这也对学生的能力提出了更高的要求。这一点对小学生来说难度更大，因为小学生在以往的学习中一直处于被教师引领的被动状态，其独立思考能力和自主学习能力并未完全形成，并不能很好地利用混合式学习的优势，造成学习效果不佳[8]。

2) 对教师要求过高

教师作为教学过程中的引导者，在混合式教学中也要扮演好安排者的角色。混合式教学要求教师能够为学生制定学习计划，安排学习环境和学习时间等，既要设计线上教学的内容，又要在线下对学生的学习效果进行评价。这种教学模式对教师的专业素养要求很高，只有少数教师能够达到，所以要加强对教师对于这方面技能的培训。

4. 小学语文古诗教学的现状及分析

古诗词作为中华五千年文明的瑰宝，承载了千年优秀传统文化，其重要性和意义不言而喻。但是目前的古诗教学还存在着很多问题。

4.1. 教师主导作用和学生主体地位不明

目前应试教育仍然是我国选拔人才最基本的方式，为了能够在考试中获得好成绩，提高学习效率，在课堂中就会出现披着素质教育躯壳的应试教育现象。以教师主导为主，学生多处于被动消极接受的状态。用这种填鸭式的教学方法按部就班教授小学古诗，顺出古诗含义，没有学生的独立思考过程，对于小学年龄段的孩子而言，他们并没有感受到古诗带来的真正魅力，以至于之后在中学，在大学或与诗歌接触的过程中会出现排斥心理。与教育所提倡的要将发挥教师主导作用和学生主体作用相结合的理念相斥，学生自主学习能力并未得到培养锻炼[9]。

4.2. 师生对于古诗学习功利化

小学生本身学习古诗的目的在于陶冶情操，了解中华文化的博大精深、丰富自己的涵养。而如今学习古诗只停留在背诵、默写和了解本首诗的含义，这些都只是为了应付考试而需要了解的，除此之外对古诗的探索少之又少。古诗的学习对于小学生而言本就晦涩难懂，且有一定的难度，若古诗部分分数不多的话，部分同学会选择“不求甚解”，以获得基础分数即可。甚至部分教师讲解古诗时抛去历史背景、作者生平，不结合当时时代，没有将学生代入情境中，在一定程度上会降低学生对于古诗学习的兴趣。

4.3. 课程资源的缺乏

学生获得知识的来源主要是在实际课堂中，如果在上课过程中因为走神错过部分知识点，除非去请教老师，不然就无法得到解答。并且很少有同学会在课外主动查阅资料了解古诗的相关背景去深入学习古诗，那么学生对于该古诗既无法得到及时的温习、即时解答，也很难拓宽知识。另外，教师忽视了对于课外资源利用的指导，没有教师的指导，学生不知从哪些途径可以获得高品质的课程、相关的资料

介绍,这使得学生学习古诗起来更加局限[9]。

上述小学古诗教学所存在的问题都要求我们对古诗教学作出改革。由于混合式学习有能够实现听课方式的多样化,促进学生个性化发展等优势,如何将混合式学习有效地融入进小学语文古诗教学中就是我们需要思考的问题。

5. 混合式教学运用于小学古诗教学的策略

5.1. 建设完善线上学习平台

实现混合式教学的关键在于线上学习平台的开发与利用。教师要不断提高自身的信息化素养,在充分利用线上已有资源的基础上,根据教学的需要不断开发新的课程资源[10]。对于古诗教学而言,要不断对平台上的内容进行补充与更新。小学阶段的学生更加倾向于用游戏的形式去学习课程,教师要与时俱进可以设计一些学习小游戏让学生在不断完成任务的过程中掌握较难的古诗。构建具有多样性、时新性、立体性的线上学习体系。

目前,我国以微课为代表的线上学习平台所包括的小学语文课程资源是十分丰富并且全面的,包括小学古诗的教学,能够满足辅助教学的基本需求。教师也可以根据其教学需要从平台上选择下载相应资源应用到课堂。

线上学习平台要将小学课程目标的实现为主旨,将线上线下教学相结合为主线,这是顺应时代潮流的一步。

5.2. 创新线下课堂教学

混合式教学模式和传统教学的不同点就在于混合式教学更加强调以学生为中心,让学生成为课堂的主人,这就要求教师能够转变自己的职责,从掌管者转变为学生学习的引领者。教师要组织学生利用线上平台进行跨时空的师生互动,在课前给学生录制微课视频进行预习。古诗的教学在预习工作时要做到能够熟读,生字词要求会读写,在微课中可以利用历史电影或视频资料让学生了解古诗创作的背景,有利于学生在线下课堂中加深对于古诗含义的理解。学生通过前期的线上自主学习对古诗有了一定认知基础后,那么教师在线下课堂教学中就不能够拘泥于了解古诗的含义这样的书面知识,应重点关注学习活动的实践性,可以通过设置情景演绎、课堂辩论等具有趣味性的课堂活动来实现,对线下课堂教学进行创新。

5.3. 线上 + 线下整体评价

构建一个动态准确的混合式教学评价机制至关重要,因为其评价机制既是学生学习成绩的直接体现,也是教师进行教学反思的考察依据。

教师可以通过关注学生观看学习视频的时常、参与度、讨论度、课堂互动次数、随堂测验等,利用线上平台的数据分析功能来评判学生在语文学习中的线上表现情况。此外教师要注重评价主体的多元化和评价方式的多元化问题。将师生互评、学生自评、生生互评等评价方式结合起来,再利用线上平台为学生建立独立的电子档案,能够对学生进行动态性的评价,记录每一阶段的进步,促进学生的可持续发展。

5.4. 基于翻转课堂混合式教学模式的构建

以上策略为混合式教学的宏观策略,基于翻转课堂的混合式教学模式则是具体的实施策略。为了能够达到混合式教学的最优效果,可以采取翻转课堂的形式将传统线下教学和线上教学二者优势结合起来

[11]。这样的一种形式对教师素质的要求很高,教师要具有一定的专业知识和信息化素养,能够针对课程的内容提供教学课件、视频等供学生自行选择,同时要求教师需具备自制微课视频的能力开发教育资源。具体的实施操作在第四章中会结合具体古诗实例《示儿》详细展开。

6. 小学古诗混合式教学实施流程——以《示儿》为例

混合式教学模式相较传统教学,更加关注课前、课中以及课后的一体化,在充分利用互联网技术的基础上实现教与学的高效互动。本文将基于翻转课堂进行混合式教学,以五年级上册第四单元《古诗三首》中的《示儿》一诗为例进行探讨,可分为课前线上学生自主学习、课堂线下翻转课堂以及课后线上总结评价三个阶段。

6.1. 课前自主学习准备阶段

在这一阶段,教师和学生任务各不相同。

1) 教师在这一阶段需要花费大量的时间根据教学目标制定教学任务,基于翻转课堂来制定学习任务要求在课前将预习任务拆分为各个独立的知识点,否则学生很难对整块的知识点进行自主学习。教师再根据各个任务板块建立课程教学资源,制作各板块的ppt、微课等形式的资源,并在互联网上搜集与本课程相关的拓展资源,将这些内容发布到线上学习平台,使学生能够登陆进平台随时随地进行下载学习。

以《示儿》为例,教师设置的第一个任务块为加强诵读。《示儿》为古诗文,不同于一般的课文,古诗文有着很强的韵律感,并且字数少、意蕴深,只有通过反复的放声朗读才能够体会古诗的感受,特别是对于小学生而言,他们的记忆以形象记忆为主,通过诵读朗朗上口的语调才能够领会诗文的含义[12]。教师从网上搜索《示儿》的名家朗诵视频上传到平台,设置跟读任务,让学生在朗读者的带领下感受古诗传递出的韵味。在朗读的过程中要引导学生把握诗文的情感,《示儿》一诗:死去/元知/万事/空,但悲/不见/九州/同。王师/北定/中原/日,家祭/无忘/告/乃翁,“死去、元知、但悲、无忘”等字眼要让学生反复体会,承载着作者深深的爱国之情。

第二个任务块应该是剖析课文背景,诗人陆游在写下《示儿》这首七言绝句已处于弥留之际,塔表达出来的浓浓爱国之情让人为之动容。为了让学生能够很好地理解这一深厚的情感来源,就需要帮助学生拓宽本诗的创作背景,了解陆游的生平起伏。在录制微课时增加陆游的生平介绍,对于小学生最好用动画的形式展现出来更加形象生动。上传百家讲坛有关陆游的视频,让学生在平台自主观看。

第三个任务块细细品读诗文,借助词句的精雕细琢。教师在上课前将与本课相关内容上传至线上学习平台,同时发布任务,学生可以以单人或者小组的形式进行自主学习。整个微课视频对于小学生来说最好控制在15~20分钟,使学生能够保证较高的专注度。

2) 学生在这一阶段需要在正式线下上课之前,将教师发布在线上平台的微课视频、课件等学习资源仔细看完,在观看的过程中记录笔记,并能够提出存疑的地方,在平台留言直接向教师请教,以便教师在课堂中讲解重难点。如有课前的学习随堂测验,学生也需要认真完成。

6.2. 线下翻转课堂

学生通过课前在线学习已经对《示儿》有了一定的理解,课堂上的主要任务就是进行知识的内化,解答学生在课前预习中提出的疑难点,或者开展拓展实践活动,因为混合式教学要求以学生为学习过程中的主体,教师只承担引导和辅助的工作[13]。设计环节如下:

- 1) 学生在观看完平台视频之后,提出自己对本课仍旧存疑的点,教师当堂进行解答。
- 2) 可以采用头脑风暴的方式让同学们说说你了解到的《示儿》和陆游。
- 3) 初读文本,带领学生诵读经典,引导学生了解陆游在弥留之际仍然对未收回的失地念念不忘的原

因, 以及他是以怎样的心理写出这篇饱含爱国情感的诗词的。

4) 播放《示儿》所写时期的背景讲解视频, 提出本节课相关的重要核心问题, 请同学们以小组合作的形式进行解答。

5) 进行拓展, 请结合自身的情况代入当时北宋灭亡之际, 看着原本强大的宋朝在今人入侵以后饱经战乱之苦, 假设自己是陆游, 会发出如何的感想。

6) 课堂小结, 教师对《示儿》中所体现的诗人的爱国之情进行总结, 带领学生回顾线上以及线下所学, 深化认知。

在线下课堂中的体验是教师与学生面对面进行的, 它所带来的体验感是单纯线上网课所无法带来的, 只有在线下才会产生思想的碰撞以及情感的共鸣。

6.3. 课后线上总结评价

课后要进行的任务就是对知识点进行巩固、拓展。学生可以通过网络平台完成教师上传在平台上的课后习题, 完成之后可以采取教师评价、生生互评等方式让同学们自评和互评。根据评价结果对同学们本节课的表现结合网上观看视频的时常、课上的专注度、课后习题的完成情况由教师和学生共同进行打分[14]。

综上所述, 可以看出混合式教学模式以学生为中心的宗旨, 可以运用丰富的网络资源, 满足学生的学习需求。

7. 小结与展望

混合式教学的出现让原本的传统课堂发生着翻天覆地的变化, 信息化的移动学习已经成为了时代潮流所趋。混合式教学打破了以教师讲授为主的传统教学, 能够保证学生在学习过程中的主体地位。本文重点研究了小学语文古诗教学中引用混合式教学模式的策略, 从某种意义上克服了传统课程古诗教学的枯燥感和表层学习的弊端, 让学生能够通过线上平台和教师完成高效互动沟通, 从一味的“听众”身份转变为课堂中的参与者, 给予了学生更多的自由度。学生可以根据自己的学习进度、能力、水平安排自身的学习工作, 并且操作起来简单便捷, 即使是小学阶段的学生都能够掌握, 更有利于学生的学习。总之, 混合式学习强调利用互联网技术, 通过在线平台帮助学生完成课前预习工作提升预习的质量, 以及通过平台对学生的学习效果进行检测。以《示儿》为例尝试采取线上+线下的模式, 希望能够对以后混合式教学的运用研究提供思路。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2022年版)[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [2] 霍恩, 斯特克. 混合式学习: 用颠覆式创新推动教育革命[M]. 聂风华, 徐铁英, 译. 北京: 机械工业出版社, 2015.
- [3] 谭颖思. 国内外混合式教学研究现状综述[J]. 中国多媒体与网络教学学报(中旬刊), 2019(8): 42-43.
- [4] 何克抗. 从 Blending Learning 看教育技术理论的新发展(上, 下)[J]. 电化教育研究, 2004, 3(4): 1-6.
- [5] 何晓萍, 杨钰, 梅鹏飞. 国内混合式学习研究的可视化分析[J]. 中国教育信息化, 2018(9): 7-13.
- [6] 张锦, 杜尚荣. 混合式教学的内涵、价值诉求及实施路径[J]. 教学与管理, 2020(9): 11-13.
- [7] 顾思晨. “互联网+”视域下高职院校混合式教学模式探究[J]. 现代商贸工业, 2023, 44(5): 200-202.
- [8] 李红红. 基于混合模式的小学语文线上线下教学研究[J]. 科学咨询(教育科研), 2022(1): 250-252.
- [9] 裴戈. 混合式教学在文言文教学中的应用[J]. 文学教育(上), 2021(11): 84-85.
- [10] 贾洁. 混合式学习法在语文教学中的优化策略[J]. 文学教育(上), 2021(9): 116-117.

- [11] 张其亮, 王爱春. 基于“翻转课堂”的新型混合式教学模式研究[J]. 现代教育技术, 2014, 24(4): 27-32.
- [12] 张玉芳. 浅析如何提升小学古诗文教学效能——以统编教材五年级上册《示儿》为例[J]. 语文建设, 2021(20): 65-67.
- [13] 敖谦, 刘华, 贾善德. 混合学习下“案例-任务”驱动教学模式研究[J]. 现代教育技术, 2011(4): 42-47.
- [14] 陈志雄. 中职语文混合式学习模型初探[J]. 中国教育信息化, 2017(16): 82-85.