

“双减”政策下农村义务教育革新发展的路径探究

章丽欣, 管瑞祺, 罗文锦, 唐慧媛, 张曦瑶

湖北经济学院法商学院, 湖北 武汉

收稿日期: 2023年1月9日; 录用日期: 2023年2月6日; 发布日期: 2023年2月13日

摘要

1955年7月, 教育部发布《关于减轻中小学生过重负担的指示》, 让减压减负概念首次出现在国民视野。首次提出至今已有77年的时间, 77年里国家先后针对中小学生课内外课业负担出台、修订并完善过不同程度的“双减”政策。直至2021年7月随着“双减”政策的提出, 真正历史意义上的“双减”才正式拉开序幕。“双减”政策的实施旨在通过学校减轻学生过重的作业负担, 以期提高教学质量, 提升学生的学习效率, 但在实施过程中仍然存在诸多挑战, 因此解决农村义务教育问题具有重大的现实意义。本文通过已有文献研究“双减”政策执行所面临的教育困境, 并围绕学生、学校教师、家长等方面总结问题, 最终基于调研与分析结果提出可行性对策。

关键词

“双减”政策, 农村中小学, 义务教育

Research on the Path of Innovation and Development of Rural Compulsory Education under the “Double Reduction” Policy

Lixin Zhang, Ruiqi Guan, Wenjin Luo, Huiyuan Tang, Xiyao Zhang

Law and Business School of Hubei University of Economics, Wuhan Hubei

Received: Jan. 9th, 2023; accepted: Feb. 6th, 2023; published: Feb. 13th, 2023

Abstract

In July 1955, the Ministry of Education issued the “Instructions on Reducing the Excessive Burden

of Primary and Secondary School Students”, which made the concept of reducing pressure and burden appear in the national vision for the first time. It has been 77 years since it was first proposed, and in the past 77 years, the state has successively introduced, revised and improved different degrees of “double reduction” policies for primary and secondary school students’ extra-curricular and extracurricular homework burdens. It was not until July 2021 that with the proposal of the “double reduction” policy, the “double reduction” in the real historical sense officially kicked off. The implementation of the “double reduction” policy aims to reduce students’ excessive homework burden through schools, in order to improve the quality of teaching and enhance students’ learning efficiency, but there are still many challenges in the implementation process, so it is of great practical significance to solve the problem of rural compulsory education. This paper studies the educational dilemma faced by the implementation of the “double reduction” policy through the existing literature, summarizes the problems around students, school teachers, parents, etc., and finally puts forward feasible countermeasures based on the research and analysis results.

Keywords

“Double Reduction” Policy, Rural Primary and Secondary Schools, Compulsory Education

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2021年7月24日,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》,迎来有史以来最严的“双减”政策。据相关部门数据显示,2019年以来全国受义务教育普及学生统计有1.54亿人,其中生源地为城市的学生有5770.9万人,农村在校生有9629.1万人。通过数据分析,要想总体提高我国义务教育水平,首要任务就是针对我国相对薄弱的农村教育模式进行改革创新。

本研究主要针对贫困乡村面临的教育发展问题,立足“双减”政策来提高农村义务教育阶段的教学质量水平,以湖北省荆州市农村中小学为例,通过问卷调查与实地访谈等方式,从减轻学生负担的角度出发,探究当前农村义务教育存在的问题并加以分析,从而提出解决义务教育问题的建议与对策。将“双减”政策下教育与农村孩子学习发展高度结合,对适配农村义务教育发展研究奠定理论基础,帮助促进我国农村教育事业发展和义务教育的总体水平提升。

2. “双减”政策下农村义务教育现状

本研究选取了自“双减”政策实施以来,农村义务教育中存在的主要问题,其主要体现在农村师资力量、教育模式和家庭受压失衡三个方面。

2.1. 专业教师短缺,学校责任剧增

学校教育责任剧增,农村专职教师匮乏,教师资源配置不均衡,结构性矛盾比较突出,城乡教师资源配置差异较大。2020年,全国普通小学专科及以上学历教师比例为97.9%,其中,城市小学99.3%(如图1),农村小学97.1%(如图2),城乡差距2.2个百分点。全国初中阶段本科及以上学历教师比例达88.6%,

其中，城市初中 93.8% (如图 3)，农村初中 85.4% (如图 4)，城乡相差 8.3 个百分点。农村中小学英语、信息技术、音乐、体育、美术等专业教师普遍短缺[1]。

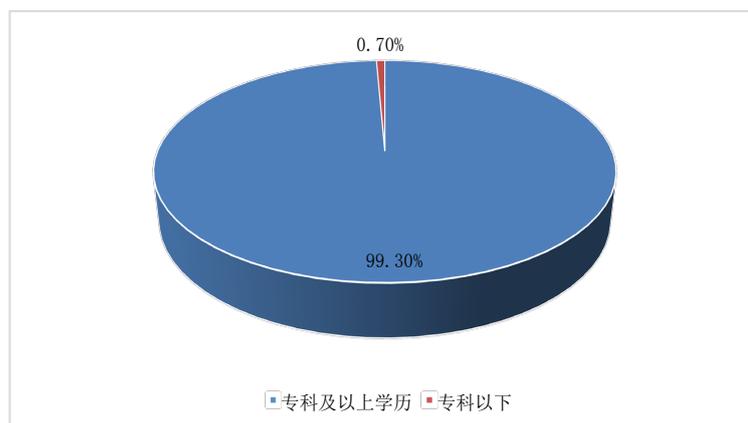


Figure 1. Academic qualifications of urban primary school teachers

图 1. 城市小学教师学历情况

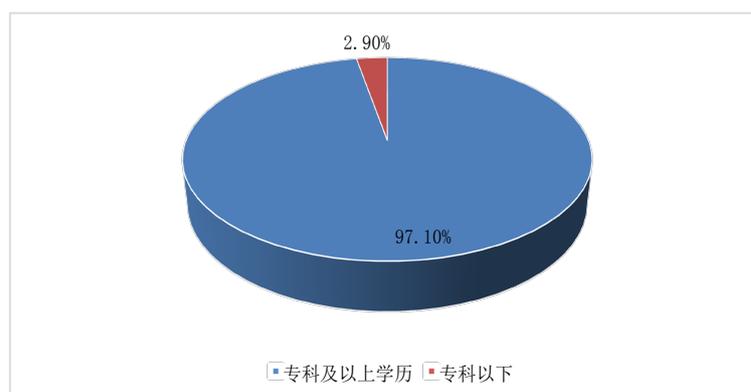


Figure 2. Academic qualifications of rural primary school teachers

图 2. 农村小学教师学历情况

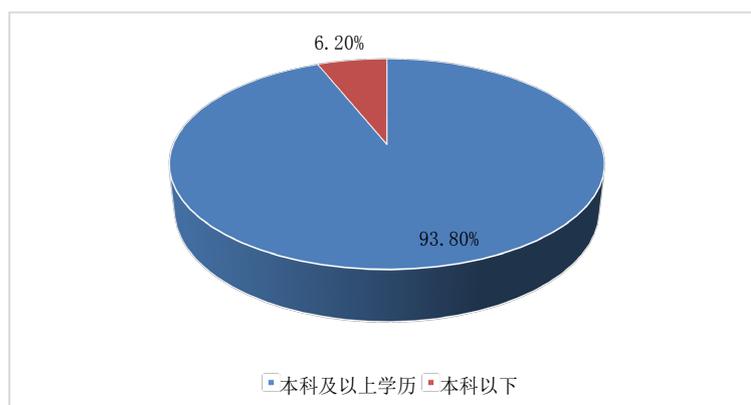


Figure 3. Academic qualifications of urban junior high schools teachers

图 3. 城市初中教师学历情况

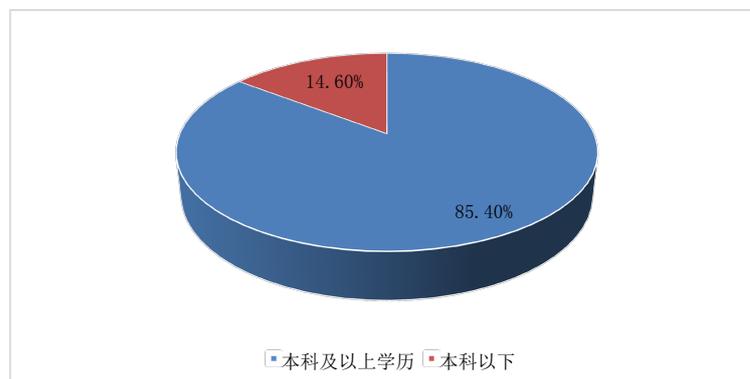


Figure 4. Academic qualifications of rural junior high schools teachers
图 4. 农村初中教师学历情况

2.2. 教学模式转型，教师压力增大

一线教师压力剧增，“双减”政策实施后，各学校都针对政策制订了不同的教育教学工作措施。据调查，教师们认为，“双减”政策带来的最大变化是工作负担增大、工作时间延长。教学中的一线教师承担着“双减”政策落实到位的主要责任，家长和社会对教师的期待也越来越高[2]。教师需要承担学科教学以外的课后服务，客观上让一些教师做了更多低效或无效付出，完成相同的教学任务却花费更多的时间，按单位时间计算，学校和教师的工作效率出现下降的现象，未能实现真正的提质增效。

2.3. 课业压力减少，学生家长焦虑

“双减”政策实施后，大部分家长在孩子的教育问题上产生了新的焦虑点，担心孩子的升学问题。据 2021 年中国青年报社社会调查中心开展的“全国义务教育阶段学生家长‘双减’政策态度”调查显示(图 5)，绝大部分家长表示教育焦虑有所缓解占调查人数的 72.7%，其中 34.3% 的受访家长表示缓解很多，38.4% 受访家长表示缓解一点。另外，有 6.5% 的受访家长表示更焦虑了，15.1% 的受访家长表示没怎么缓解[3]。

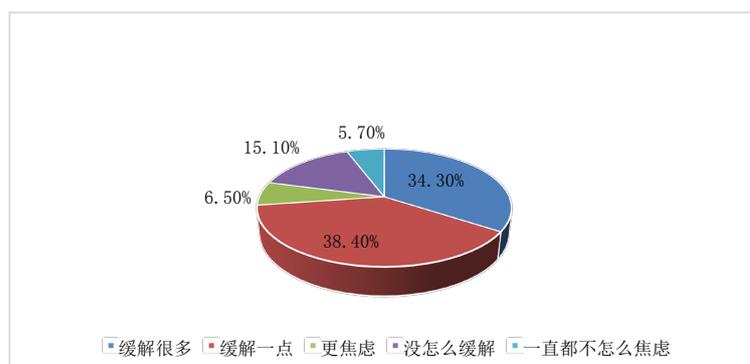


Figure 5. Alleviation of parents' educational anxiety
图 5. 家长教育焦虑缓解情况

3. “双减”政策下农村义务教育中存在的问题成因分析

通过社会实践研究数据调查发现，“双减”政策下农村义务教育政策的落实中仍存在问题亟待解决。本段落将从“学生”“教师”“家长”“培训机构”四个主体维度存在的问题出发进行分析讨论。

3.1. 学生缺乏自主学习意识

学生学会自主学习, 及时对自身学习进行查漏补缺十分重要。通过社会实践研究调查发现, 从学生掌握学习内容情况(如图 6)来看, 82%的老师认为学生不能完全掌握学习内容, 不能跟上学习进度。根据双减政策后, 学生空余时间安排情况(如图 7), 42.11%的学生的课余时间由家长安排学习任务, 39.47%的学生的课余时间用来娱乐, 仅有 13.16%的学生进行自主学习, 可见双减政策后, 课后辅导班减少, 大部分学生不能掌握学习内容, 同时缺乏自主学习的意识和能力。农村中小学学生在学习态度与思维能力培养上仍与城镇学生存在较大差距, 还未对教育的作用形成正确的认知, 学业负担仍然存在。

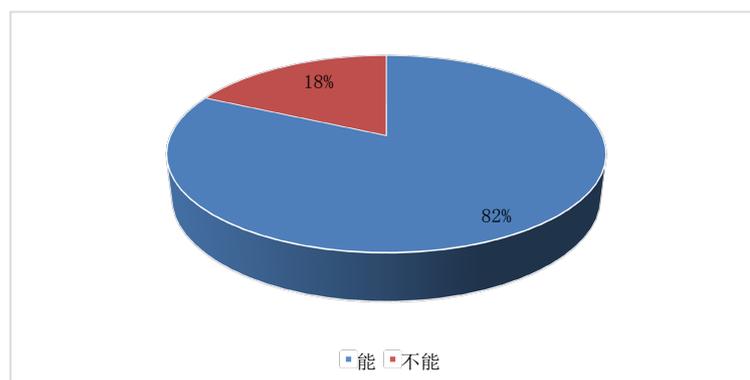


Figure 6. Students' mastery of learning content
图 6. 学生掌握学习内容的情况

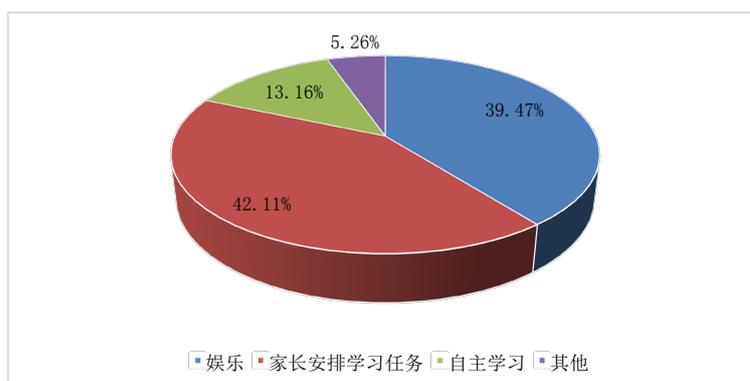


Figure 7. Arrangement and distribution of students' spare time
图 7. 学生空余时间安排分布

3.2. 教师无法实施针对性教学

师资对于学生的教育起到至关重要的作用, 根据老师是否对学生考试数据整理统计情况(如图 8)可见, 大部分老师都会对学生考试数据进行整理统计, 便于有针对性地教学, 但是近 70%的老师存在统计考试数据过于繁琐的问题(如图 9), 根本原因在于农村教师数量较少, 学生人数偏多, 老师无法顾及所有学生, 难以及时掌握个学生的学习情况, 开展针对性教学。

3.3. 家长难以进行学业监督

农村家长的学历普遍偏低, 同时大部分家长需要外出务工或者做农活, 对于监管孩子学习心有余而

力不足。根据家长学历程度分布(如图 10)，可见大部分家长学历为高中及以下占比高达 75%，此外根据家长是否有足够时间监管孩子学习情况(如图 11)可知，大多数家长难以安排充足时间来监管孩子学习。

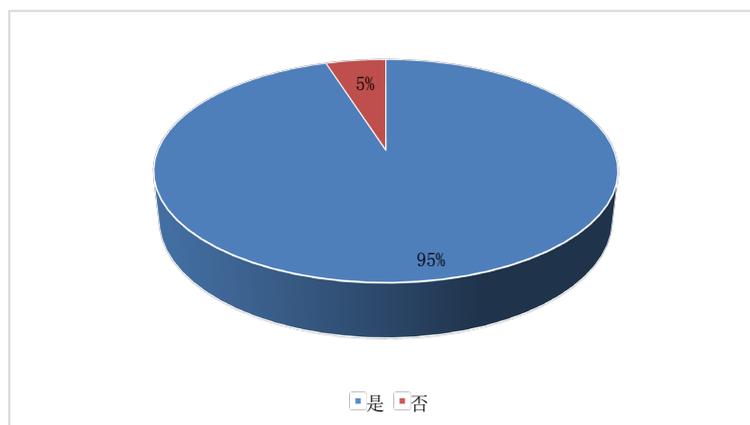


Figure 8. Does the teacher sort out the statistics of students' test data
图 8. 老师是否对学生考试数据整理统计情况

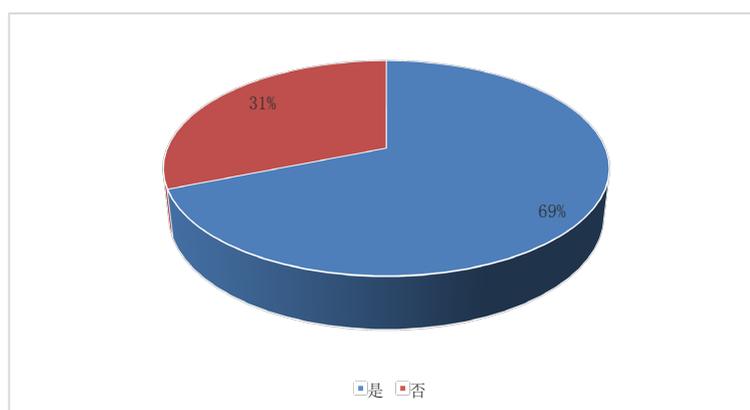


Figure 9. The teacher's tedious statistics of student test data
图 9. 老师统计学生考试数据繁琐情况

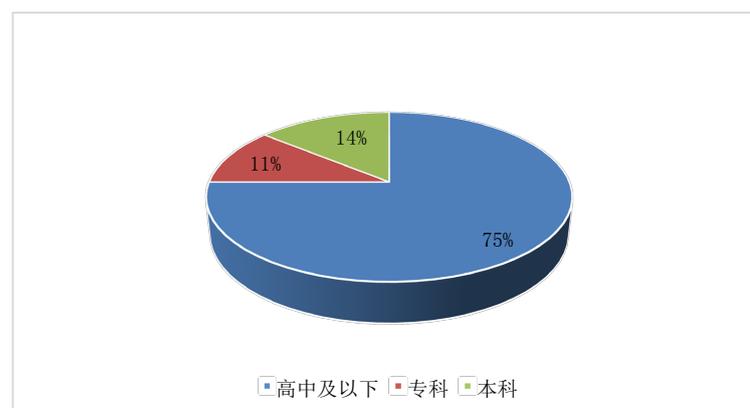


Figure 10. Distribution of educational background of parents
图 10. 家长学历程度分布

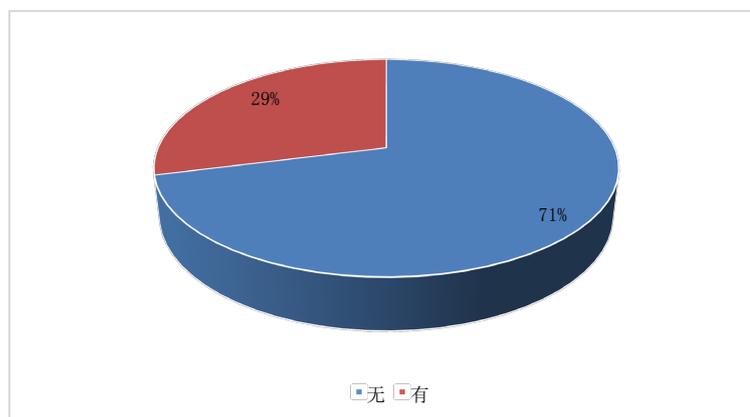


Figure 11. Whether parents have enough time to supervise children's learning
图 11. 家长是否有足够时间监管孩子学习情况

根据家长因孩子学习情况焦虑的原因分布(如图 12), 71.43%的家长对于辅导孩子学习感到无暇顾及或有心无力, 67.86%的家长常担心孩子对电子设备使用不当, 还有 46.43%的家长难以及时了解孩子学习情况而感到焦虑。这些可以清晰了解到家长因学历偏低及缺少时间去监管、辅导孩子学习。

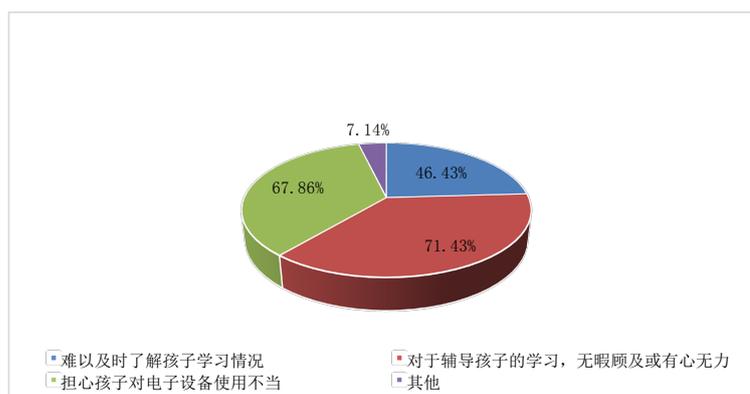


Figure 12. Distribution of causes of parental anxiety due to their children's learning
图 12. 家长因孩子学习情况产生焦虑成因分布

3.4. 校外小作坊式培训机构尚且存在

根据问卷调查和个人访谈, 在双减政策颁发后, 大力整治校外培训机构, 大量“小作坊”停业整顿, 但仍不乏部分培训机构铤而走险, 在更加隐蔽的地方进行经营, 农村这些小作坊式培训机构大多存在安全隐患和卫生问题, 无法为学生提供一个良好的学习环境, 对农村中小学教育产生一定影响。

4. 对农村义务教育发展革新的对策与建议

4.1. 学生提高自控能力, 建立科学学习体系

学生明确学习目的, 提高自控能力。首先学生需要自己做好学习计划, 设立清晰明了且切合实际的学习目标并严格执行, 灵活调整学习进度, 合理安排学习娱乐时间, 注意劳逸结合。计划周期可由长及短, 由易及难, 最重要的是做到长期坚持, 可以设置一定的惩罚机制进行督促, 严格要求自己, 提高自控能力。

通过渠道建立知识架构,形成学习体系。寻找一个已有的学习体系,除了利用百度、搜狗等搜索引擎来搜集外,对于条件不足的学生还可以去图书馆、书店,甚至利用自己日常生活中的机会获取相关信息。然后结合自身实际背景、学习目的进行调整与补充,与他人现有的构架产生思维碰撞,容易产生更好的想法,建立一套科学且适合自己的学习体系,最后运用到日常学习生活中。

4.2. 教师遵守工作纪律,提高教学质量

教师研究学情,以人为本,遵循教育规律和学生身心发展规律[4]。社会在快速发展,尤其是信息产业的高速发展,学生身处的环境也在不断变化,学生获取信息的方式、学习知识的途径在不断地变化,课堂教学如何契合学生的自身需求,达到最佳效果是课堂教学的内在追求。受城市化进程、信息技术的普及和多元文化的影响,农村中小学生的学习心理在剧烈动荡中变化,面对农村学生这一教育对象最大的变量,教师应研究学情、主动适应学生的变化是提高课堂教学质量的关键。

为进一步贯彻落实“双减”政策,减轻义务教育阶段学生负担,提高教学质量。教师充分倾心课堂,提高质量,坚守育人阵地。课堂是师生分享彼此的思考、经验和知识,交流彼此的情感、体验与观念等进行积极有效对话的平台。“双减”政策下的课堂教学,应以充分发挥学生的主体地位,组织学生开展有深度的探究性学习[5]。

教师高效组织教学,与时俱进,善于教学创新。教师应从小处着手,改变教与学的方式,运用高效、趣味的授课工具、新颖创意的教育方式提高授课质量和学生的学习兴趣。主动学习应用信息技术,发挥科技手段的辅助作用。教育对象的思维、心理、需求、视野等随时代迅速变化,迫使教育的手段和形式必须做出相应的改变和适应。

4.3. 学校协调家校共育,构建科学教育体系

学生、家长和学校三位一体,构建良好的教育共同体。通过学生自我反思,内找动因;家长做好监督与执行,形成外驱动力;学校适时做好教育沟通,把学生内外动力有机结合起来,构建三位一体的良好的教育格局,为学生的学习和学生健康成长起到促进作用。在双减政策落地的新时期,家长一定要相信老师的专业精神,跟老师保持良好的沟通,主动反映孩子在学习表现,并不定时向老师询问在校情况,形成科学的教育思想,统一教育理念。

创造良好家庭环境,重视陪伴。家长有意识每天花些时间陪伴孩子学习,帮助孩子巩固已学知识例如抽背,默写等,督促孩子预习新知识;用心沟通,了解孩子内心的想法需求,对不良的思想与习惯及时进行指导;注重在家里提供一个良好温馨的学习环境,以身作则,减少手机等电子产品的游戏使用,及时督促,帮助孩子养成自律学习的好习惯。

4.4. 政府规范培训机构,保障政策落实

政府增强责任意识,切实保证校外培训机构的规范性。坚决查处校外培训机构招生虚假宣传行为,纠正学科课程中“超纲教学”“提前教学”等不良教学方式,检查培训材料的合理性,防范教师无证上岗问题,确保校外培训机构安全健康有序发展。

细化工作职责,各部门合力整治。教育部门和消防部门联合行动,整治非法教育补习机构,加强校外培训机构消防安全管理。检查组采取查阅资料、实地查看等方式进行,对各校外培训机构的办学许可、消防安全管理和责任落实、消防设施器材、安全教育演练、灭火应急疏散预案等情况进行逐项检查。政府为保障消费者权益,逐步推进对培训机构进行资金监管、设计风险预警机制等措施。各部门加强协作,稳妥推进整治工作。

落实相关政策,加强舆论宣传。根据责任分工进一步完善督查、审批、备案、登记等标准,督促政

策的落实。及时向社会公开校外培训机构信息，公布整治排查结果，提供举报电话和邮箱，引导家长辨别优劣培训机构，鼓励遇到非法培训机构积极举报。

5. 研究结论

通过对湖北省荆州市部分农村中小学义务教育发展调查研究，发现“双减”政策下农村义务教育发展问题现状不容乐观，存在家校共育环节薄弱，学校师资力量匮乏，相关政策有待完善等诸多问题。同时，本研究主要针对贫困乡村面临的教育发展问题，立足“双减”政策来提高农村义务教育阶段的教学质量水平，具有较为深远的理论意义以及实际意义，对切实实现“双减”的良好社会氛围，努力达到城乡建设一体化和推崇高质量的素质教育起到重要作用。

本文调研范围仅涉及部分县市农村学校，尚存在不足之处，而“双减”政策下农村义务教育问题是一个长远的课题，须紧跟相关政策发展，与时俱进，不断完善相关举措，希望本文的研究数据及结论能够为广泛学者对此课题提供理论参考。

参考文献

- [1] 刘全国, 张赵清. 公费师范教育的制度逻辑与改革路径[J]. 西南大学学报: 社会科学版, 2020, 46(6): 96-100.
- [2] 刘奕莲. “双减”政策对一线教师的影响及其改善建议[J]. 教学与管理, 2022(14): 8-11.
- [3] 薛二勇. “双减”政策执行的内涵, 理念与路径[J]. 人民论坛, 2022(6): 74-78.
- [4] 张冠忠. 浅谈核心素养导向下的小学数学课堂教学[J]. 教师, 2019(10): 71-72.
- [5] 周霞. 论“双减”政策背景下的学校教育教学改革[J]. 宁夏教育, 2021(10): 6-7.