

后疫情时代线上线下混合式 课程建设质量提升管理 研究

黄慧芬¹, 陈永忠^{2*}

¹福建中医药大学教务处, 福建 福州

²福建中医药大学附属第二人民医院, 福建 福州

收稿日期: 2023年3月20日; 录用日期: 2023年4月18日; 发布日期: 2023年4月25日

摘要

随着新冠肺炎后疫情时代的到来, 在线教学模式成为这一时期重要的教学手段, 传统的教学模式已不能满足目前高校的人才培养要求, 探究高校线上线下混合式教学模式是目前高等教育创新的主要方向。但目前线上线下混合式教学模式仍存在一定的问题, 因此, 需要从导向、资源、组织、评价和政策等方面构建质量保障体系, 推进课程建设, 以促进教师混合式教学能力的整体提升。

关键词

后疫情时代, 线上线下混合式, 质量提升管理

Research on the Quality Improvement Management of Online and Offline Hybrid Curriculum Construction in the Post Epidemic Era

Huifen Huang¹, Yongzhong Chen^{2*}

¹Academic Affairs Office, Fujian University of Traditional Chinese Medicine, Fuzhou Fujian

²The Second People's Hospital Affiliated to Fujian University of Traditional Chinese Medicine, Fuzhou Fujian

Received: Mar. 20th, 2023; accepted: Apr. 18th, 2023; published: Apr. 25th, 2023

*通讯作者。

文章引用: 黄慧芬, 陈永忠. 后疫情时代线上线下混合式课程建设质量提升管理研究[J]. 教育进展, 2023, 13(4): 2085-2090. DOI: 10.12677/ae.2023.134327

Abstract

With the arrival of the post epidemic era of COVID-19, online teaching mode has become an important teaching means in this period. The traditional teaching mode can no longer meet the current requirements of talent training in colleges and universities. Exploring the online and offline hybrid teaching mode in colleges and universities is the main direction of current higher education innovation. However, there are still some problems in the current online and offline hybrid teaching mode. Therefore, it is necessary to build a quality assurance system from the aspects of guidance, resources, organization, evaluation and policy, and promote curriculum construction to promote the overall improvement of teachers' hybrid teaching ability.

Keywords

Post Epidemic Era, Online and Offline Hybrid, Quality Improvement Management

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2020年初,一场新冠肺炎疫情在全球范围内肆虐,疫情的严重与危害对高校的教学工作也形成了一定的冲击,为了响应教育部“停课不停教、停课不停学”,传统的线下教学不得不转变成在线教学模式。而随着后疫情时代的到来,如何将疫情时期线上教学与线下教学有效衔接,充分将线上线下教学技术有效融合进行混合式教学,同时如何对其质量提升进行有效管理,推动学校教学改革,值得深思。

2. 目前线上线下混合式课程建设存在的问题

2.1. 教师对线上线下混合式教学的内涵理解不够

线上线下混合式教学作为一种新的教学模式,对那些未经培训的教师来说是一个“新生事物”,多数教师对混合式教学的内涵及概念理解不够,认为线上线下混合式教学就是简单的“线下教学+线上课程”或“线下教学+线上课程+线上作业和测验”[1],实际上,线上线下混合式教学模式不单指混合式学习,更不是传统教学和网络教学的简单叠加。真正的线上线下混合式课程,是以基于慕课、专属在线课程(SPOC)或其他在线课程,运用智慧教学辅助工具,在教学中运用多种教学策略、教学理论和教学组织形式有机地将在线课程教学(线上)与传统课堂教学(线下)相结合起来的课程,其更多的是体现线上线下课程的互相融合[2]。总之,线上线下混合式教学是学生网络在线自主学习和传统教师课堂面授教学的相互结合与补充,既要体现学生的自主性,也要发挥教师的主导作用,从而达到良好的教学效果[3]。

2.2. 教师线上线下混合式教学能力有待进一步提升

疫情的突如其来让高校教师的教学转变有点措手不及,目前线上线下混合式教学模式在实施过程中遇到的主要问题是教师教学能力还不够以及学校的培训制度不健全。随着后疫情时代的到来,有些教师在教学能力还不足的甚至未做好准备的情况下直接将现有的课程转变为线上线下混合式教学,导致课程生搬硬套,不仅缺乏创新和改革,线上线下部分也太容易脱节。线上线下混合式教学模式相对于以往传

统课堂面授教学的变化不仅在于教学方式、学习环境以及学习行为的改变,更多的是教育教学理念的转变,这对于教师和学生来说都是一种新的尝试和挑战。教师如果一味地墨守成规、缺乏创新或不愿意与时俱进,终将因无法满足学生的个性化和多元化需求而面临淘汰的可能。因此,高校教师应该有探究现代技术和教学模式整合的意识和能力,这就需要教师在开展混合式教学之前,做好充分准备,转变教学理念,提高自身教学能力,自主推动线上线下混合式教学课程建设。

2.3. 线上课程资源不足,难以满足个性化教学需求

进行线上线下混合式教学时,线上课程资源是线上教学的重要支撑。近些年,在中国大学MOOC、学银在线、智慧树等教学平台上涌现了不少国家级、省级线上一流课程,但是教师在实施线上线下混合式教学时,由于课程、专业的不同以及学生的个体情况,有些只能选取和利用部分现有资源,除此之外,仍然需要为学生提供更加合适的网络资源。很多老师依旧觉得,难以或无法从网络上获取精品资源共享课,或线上课程资源非常有限,虽然能找到寥寥无几,却无法跟线下的课程完全契合[4]。因此,类似情况为教师实施线上线下混合式教学提出了线上课程资源完整性不强、相关性不强、规范性不强的难题[5]。

2.4. 学生自主学习能力有待进一步提高

当前,线上线下混合式教学模式对于学生来说还是新鲜事物,学生学习理念尚未完全转变,有问卷调查显示,学生更喜欢传统的线下课堂,学生在线上线下混合式教学课程中的主动参与性及互动积极性都不高,甚至有抵触情绪[6],学生若不改变学习理念,不积极投入混合式教学的学习主体,教师努力均会付诸东流,这也给混合式教学的开展造成极大的阻力。对于学生而言,线上线下混合式学习比传统线下课程的学习需要投入更多的时间和精力,由于缺乏有效的督促,学生在自主学习线上的课程资源时,不够积极主动,甚至存在“刷课”的现象[7],自制力较低,作业完成度相对较低,质量上也没有太大的保证[8]。因此,应该给学生留有一定时间让其转变并适应新型教学模式,只有让学生真正理解线上线下混合式教学的内涵,学习行为上才会有所转变,才能有效地提高混合式教学的效果。

2.5. 高校的质量监控机制有待进一步完善

课程体系建设和教学评价体系建设需要长期规划、设计、调整与完善,更需要有质量监控与教学督导机制。而线上线下混合式教学的特殊模式,对传统的线下教学督导提出了新的要求。混合式教学模式下的课程质量评估往往仍局限于以往从教学或技术视角单方面开展评估,而忽视其线下及线上的有效融合。目前多数高校的教学督导还是停留在线下课堂教学督导,对于线上教学督导还处于探究阶段,督导专家对现代信息技术的应用能力是制约线上督导的主要因素;另一方面,目前仍缺乏对线上线下混合式教学模式较为完善而全面的质量评价标准。

2.6. 高校的奖励机制有待进一步加强

后疫情时代,很多高校均在积极的推动线上线下混合式课程的建设与改革,希望能建成一批先行试验的能够引领学校其他课程的线上线下混合式“金课”[9]。对于线上线下混合式课程建设的教师,需要花费更多的时间和精力在线上课程资源建设上,线上、线下的教学方案设计也要求更加灵活多样。如果高校不及时建立线上线下混合式教学课程建设的管理机制尤其是激励奖励机制,将无法吸引更多教师参与线上线下混合式教学模式的改革。高校目前也缺乏相应的评价反馈机制,其收集不同主体如教学管理人员、督导组、同行、学生等反馈的评价数据多数是用于统计依据或教师考核,未能及时有效反馈给教师,不利于教师在教学过程中及时调整教学方案设计、改善课堂教学效果,难以帮助教师有效提高教学质量[10]。

3. 线上线下混合式课程建设质量提升管理对策

吴岩司长指出, 建设中国“金课”, 没有旁观者, 都是建设者。强调要调动各方积极性, 为建设中国“金课”提供五大保障, 包括政策保障、组织保障、机制保障、评价保障和经费保障。因此, 有必要总结目前高校线上线下混合式一流本科课程建设存在问题, 并以问题为导向, 加强各类保障等, 从而充分提高课程质量, 推进课程建设, 促进教师线上线下混合式教学能力的整体提升。

3.1. 加强教学改革宣讲, 转变教育教学理念

高校的教育教学理念的先进直接影响高校的发展、学科的发展以及师生的发展。要推进高校的教学改革, 首先要加强教学改革宣讲, 从根本上转变教师的教育教学理念, 使其真正理解线上线下混合式教学的内涵和意义。高校应针对不同学科、不同专业、不同课程对教师进行个性化培训或宣讲, 通过推广省内外优秀混合式教学案例, 借助各大教学平台, 培训教师的现代化教育技术、相关教学设备以及混合式教学法的运用, 从思想上转变教师的教育教学理念, 使其能够与时俱进, 并积极主动开展教学改革。

3.2. 强化教师主导地位, 提高混合教学能力

2018年1月31日, 中共中央国务院在《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》中提出: “全面开展高等学校教师教学能力提升培训, 重点面向新入职教师和青年教师, 为高等学校培养人才培养生力军。”^[11]教育部副部长孙尧也指出: “着力提高教师信息技术应用能力, 探索教师培训新模式, 努力培养适应未来教育变革的新型教师”^[12]。因此, 在线上线下混合式课程建设中, 强化教师主导地位, 提高教师专业教学能力是确保课堂教学质量的关键性因素。各高校可通过“请进来、走出去”模式以及多元化的培训, 一是邀请省内外混合式一流本科课程负责人开展讲座, 二是支持学校优秀中青年教师外出培训交流, 三是适时开展混合式教学能力竞赛, 以赛促学, 充分提升教师混合式教学能力。

3.3. 加强课程资源建设, 丰富课程运用选择

丰富、详实、生动的课程资源, 是线上线下混合式教学的重要支撑, 能够最大限度地激发学生自主学习的积极性与探索创新精神。线上课程资源单凭依靠本校教师自建课程, 远远不能满足混合式课程建设需要。在资源选择上, 除了注重资源内容的丰富性和形式的多样化, 高校应进一步通过国家级、省级精品在线开放课程、精品资源共享课、线上一流课程等多层级资源平台搜集并整理课程资源, 为本校的混合式课程线上资源提供有效的参考和选择。而在资源应用上, 也要注重其与本校课程教学目标、教学方案以及教学对象的紧密关联性, 充分发挥优质资源的教学效用, 通过课程建设带动资源建设, 同时, 以资源建设促进课程建设^[2]。

3.4. 分析线上平台数据, 优化教学活动设计

后疫情时代, 混合式教学模式强调多元化的深度混合, 更大程度地发挥线下和线上教学二者相融合的优势。在对线上线下混合式教学模式的探索中, 网络智慧教学平台的构建是混合式教学模式得以有效实行的重要条件保障, 可涵盖预习、讨论、答疑、互动、考核、评价、反馈等多个环节。各高校应加强智慧教学系统建设, 依托线上智慧教学平台, 如通过中国大学 MOOC 或超星等后台课程数据, 经过统计学数据分析, 研究学生在线学习各项教学环节完成率与综合成绩的关系, 充分提高学生的自主学习能力, 在教学活动中通过开放式讨论或头脑风暴等方式, 吸引学生参与教学活动设计, 从而指导教师优化教学活动设计, 启发学生通过自主学习主动思考与分享, 提高学生高阶学习能力。

3.5. 建立教学督导机制, 完善教学评价体系

线上线下混合式课程督导机制的建立应该改变以往只有线下督导而没有线上督导的局面, 尤其要侧重对线上课程资源建设体系的全过程督导, 在评估主体方面, 也应构建基于教学管理者、专家、同行、学生多维开展的在线课程教学质量评价机制。不仅要关注老师的课堂教学和学生学习成效, 还要对课程教学设计、课程资源信度、现代信息技术运用等方面开展督查和引导, 如可以依托智慧教学平台后台监督课程上传的资源情况及师生互动情况, 量化评价, 在评价过程中, 注重评价与奖励的结合, 制定并完善线上线下混合式课程教育评价标准, 才能有效帮助教师及时获得评价反馈信息, 从而改进课程教学内容和教学方法, 提高课程教学质量。

3.6. 健全政策制度保障, 指引课程建设规划

开展线上线下混合式课程建设的老师, 无疑比传统的课程建设需要投入更多的时间和精力, 因此学校有必要健全混合式教学课程政策制度保障, 尤其是课程建设激励奖励机制的完善, 才有可能吸引更多的教师参与教育改革, 推进课程建设。一是通过校级、省级、国家级课程立项, 同时设立课程建设专项资金, 如我校分别给予校级、省级、国家级一流课程 3 万、5 万、8 万的课程建设经费, 以点促面, 推动混合式教学课程建设。二是增加混合式课程教学工作量系数, 根据教师课程建设情况, 合理增加课程教学工作量系数至 2~3 倍, 以此带动教师参与改革的积极性。三是出台线上线下混合式课程建设相关制度, 对混合式教学课程建设的模式、改革目标、建设要求以及保障措施等细节做出相关规定, 指引课程建设规划。

4. 结语

此次突如其来的疫情促使我们再次反思线上线下混合式教学的发展问题, 高校需要思考如何未雨绸缪, 应对未来教学活动中可能遇到的各种突发事件和挑战。我们需要重新思考从优化教学活动设计、加强课程资源建设、强化教师主导地位、建立教学督导机制、健全政策制度保障等方面, 推进课程建设, 促进教师混合式教学能力的整体提升, 充分提高线上线下混合式课程质量。

基金项目

2021 年度福建省中青年教师教育科研项目(社科类)“后疫情时代线上线下混合式教学模式的管理对策研究”(编号: JAS21086); 福建中医药大学 2021 年教育教学改革研究项目“从‘教-学-管’的三维度对‘金课’建设应用效果的调研与反思”(编号: XJJGY2142)。

参考文献

- [1] 陈算荣. 高校混合式教学的实践意义和当前面临的问题[J]. 高教学刊, 2016(7): 15-16+19.
- [2] 郭蕊, 李岩. 打造线上线下混合式“金课”背景下高校应用型专业课程体系建设研究[J]. 长春教育学院学报, 2020, 36(7): 48-54.
- [3] 王金旭, 朱正伟, 李茂国. 混合式教学模式: 内涵、意义与实施要求[J]. 高等建筑教育, 2018, 27(4): 7-12.
- [4] 赵慧臣, 彭梦甜. 高校教师实施混合式教学问题与对策的质性研究[J]. 数字教育, 2022, 8(1): 32-39.
- [5] 黄阳, 刘利. 基于在线开放课程的混合式教学模式研究[J]. 科学咨询, 2021(5): 76-77.
- [6] 陈静. 医学院校混合式教学课程建设的实践与探索——以泰山医学院为例[J]. 教育现代化, 2018, 5(30): 255-257+269.
- [7] 孔祥宇. 后疫情时代高校在线开放课程网络安全与管理探析[J]. 中国信息安全, 2022(6): 87-89.
- [8] 赵巍. 后疫情时代的高校在线教学质量管理的[J]. 现代教育管理, 2021(5): 107-112.

- [9] 王杜春. 线上线下混合教学将是后疫情时代的主要教学模式[J]. 中国农业教育, 2020, 21(2): 30-35+15+54.
- [10] 郑震, 朱金霞. 高校研究生课程混合式教学质量评价体系的构建探索[J]. 江苏科技信息, 2020(34): 54-56
- [11] 中共中央国务院. 关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见[EB/OL]. 新华社.
http://www.gov.cn/zhengce/2018-01/31/content_5262659.htm, 2018-01-31.
- [12] 孙尧. 写好学习贯彻十九大精神奋进之笔[N]. 中国教育报, 2017-11-22(1).