

财经院校大学生时间管理倾向与学业成绩的相关性分析

王佳¹, 高引春²

¹云南财经大学教务处, 云南 昆明

²云南财经大学继续教育学院, 云南 昆明

收稿日期: 2023年6月5日; 录用日期: 2023年7月4日; 发布日期: 2023年7月12日

摘要

目的: 调查财经院校大学生时间管理倾向和学业成绩的状况, 探索财经院校大学生时间管理倾向与学业成绩的相关性及影响因素。方法: 2022年3月, 使用自制的时间管理与学业成绩的调查表对646名地方财经院校本科生进行问卷调查。使用SPSS 23.0对调查表数据整理分析。采用统计数据特征分析、差异性分析中的独立样本t检验和F检验、Pearson相关性分析和多元逐步回归分析等方法进行分析。结果: 性别、年级和学科统计数据特征分析均衡, 性别、年级和学科与学业成绩呈显著正相关($P < 0.01$)。时间分配对学业成绩多元逐步回归分析结果($R^2 = 0.051$, 调整后 $R^2 = 0.043$, F检验6.852, $P < 0.01$), 时间规划对学业成绩多元逐步回归分析结果($R^2 = 0.113$, 调整后 $R^2 = 0.104$, F检验11.66, $P < 0.01$), 不良习惯对学业成绩多元逐步回归分析结果($R^2 = 0.048$, 调整后 $R^2 = 0.045$, F检验16.32, $P < 0.01$)。结论: 地方财经院校大学生迫切希望学校开展与时间管理相关的指导。时间分配、时间规划和不良习惯与学业成绩存在相关性。加强地方财经院校大学生时间管理的培养可以改善学习的效果。

关键词

大学生, 时间管理, 学业成绩, 统计分析, 回归分析

Analysis on the Correlation between Time Management Disposition and Academic Performance of Financial College Students

Jia Wang¹, Yinchun Gao²

¹Department of Academic Affairs, Yunnan University of Finance and Economics, Kunming Yunnan

²School of Continuing Education, Yunnan University of Finance and Economics, Kunming Yunnan

Received: Jun. 5th, 2023; accepted: Jul. 4th, 2023; published: Jul. 12th, 2023

文章引用: 王佳, 高引春. 财经院校大学生时间管理倾向与学业成绩的相关性分析[J]. 教育进展, 2023, 13(7): 4210-4219. DOI: 10.12677/ae.2023.137665

Abstract

Objective: To investigate the time management disposition and academic performance of financial college students, and explore the correlation and influencing factors between time management disposition and academic performance of financial college students. **Methods:** In March 2022, 646 undergraduates from local finance and economics colleges were investigated with a self-designed questionnaire on time management and academic performance. SPSS 23.0 was used to collate and analyze the questionnaire data. Statistical data characteristic analysis, independent sample t-test and F-test of difference analysis, Pearson correlation analysis and multiple stepwise regression analysis were used for analysis. **Results:** The statistical data characteristics of gender, grade and discipline were balanced, and there was a significant positive correlation between gender, grade and discipline and academic performance ($P < 0.01$). Multiple stepwise regression analysis results of time allocation on academic performance ($R^2 = 0.051$, adjusted $R^2 = 0.043$, F test 6.852, $P < 0.01$), multiple stepwise regression analysis results of time planning on academic performance ($R^2 = 0.113$, adjusted $R^2 = 0.104$, F test 11.66, $P < 0.01$), multiple stepwise regression analysis results of bad habits on academic performance ($R^2 = 0.048$, adjusted $R^2 = 0.045$, F test 16.32, $P < 0.01$). **Conclusion:** Local finance and economics college students are eager to develop relevant guidance on time management. Time allocation, time planning and bad habits are correlated with academic performance. Strengthening the training of time management in local financial colleges can improve the learning effect.

Keywords

College Students, Time Management, Academic Performance, Statistical Analysis, Regression Analysis

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

时间管理倾向(Time Management Disposition, TMD)是个体在运用时间中表现出来的一种心理行为特征,可反映出个体的时间管理能力[1] [2]。时间管理倾向是一种具有动力性的人格特征,它由时间价值感、时间监控观和时间效能感构成。善于管理时间者的生活质量是高的[2]。Britton [3]与 Wessman [4]等人认为,时间管理倾向体现了个体的人格特征。当人们对自己的时间管理不佳,不能很好的利用时间的时候,就不能很好的体验到生命的价值和意义[5]。来生信念与生命意义感之间的关系及时间管理倾向在其间可能起到的中介作用[6]。

时间管理倾向不强,还伴随着较少的学业压力,较少的违纪、旷课、迟到行为[7] [8],研究验证大学生平均成绩将由时间管理实践预测[9]。促进大学生的动力性和跨情境性特质影响学生对学业目标及学习投入的规划,可以很好预测大学生学业成绩[10] [11],时间管理倾向和学业成绩关系的证实虽然多见于中学生[12],学习成绩作为大学生核心竞争力,证实了时间管理倾向对大学生学习成绩的影响[13],公正世界信念可部分通过影响大学生的时间管理进而影响其学习成绩[14],在以大学生为研究对象的调查中发现时间管理倾向与生命意义感之间存在较为显著的正相关关系[15],高校应开展以时间管理教育为主的学业生涯规划教育[16]。

综上所述,大学生时间管理倾向与学业成绩的相关性研究较多,但是细化时间管理的方式研究较少。本研究把时间管理分成时间分配、时间规划和不良习惯等三方面,结合学业成绩进行相关性研究,了解财经类大学生的时间管理倾向水平,探讨时间管理倾向与学业成绩之间的相关性,为提高财经类大学生学业成绩的培养干预工作提供理论依据和证据支持。

2. 对象与方法

本研究以财经院校大学生为调查对象,发放问卷,收集数据,并进行数据筛选和数据处理,使用数据特征分析、差异性分析中的独立样本 t 检验和 F 检验、Pearson 相关性分析和多元逐步回归分析等方法进行分析,建立模型并求解,对统计结果进行分析并提出建议。

2.1. 对象

以财经院校大学生为调查对象,采用问卷星平台进行问卷网上发放,力求做到样本随机,真实可靠,以线上推广和线下走访的形式不断扩充样本规模,确保采集数据的真实性及可靠性,共收集问卷 713 份。剔除不可靠问卷以后获得有效问卷 646 份。

收集问卷年级分布为大一年级有 162 份,大二年级有 170 份,大三年级有 158 份,大四年级有 156 份,填写问卷的本科生中男生 310 人(48.0%),略少于女生 336 人(52.0%),并以理工类(26.98%)居多,文法类,管理类和经济类的本科生都约占 24%。

2.2. 调查表设计

设计时间管理倾向与学业成绩的调查表包括特征信息基础表、时间分配与学习成绩相关性表、课外活动经历与学习成绩的相关性表、时间规划与学习成绩的相关性表和坏习惯与学习成绩的相关性表。

特征信息基础表包括年级、性别、专业所属学科和成绩绩点等信息组成。时间分配与学习成绩相关性表包括上课时长、睡眠时长、运动时长、游戏时长、娱乐视频时长等。课外活动经历与学习成绩的相关性表包括兼职经历和社会活动参与经历等。时间规划与学习成绩的相关性表包括制定时间计划、时间规划执行效果、课前预习、课后复习、自习频率、上课状态、假期学习频率等。坏习惯与学习成绩的相关性表包括做事拖延和习惯熬夜等。量表的数据化处理,根据选项的程度弱强分别评定为 1~5 分。

2.3. 建立模型

特征分析:对调查对象的基本信息进行描述性统计,从而了解样本数据的构成。

差异性分析:对调查对象的学习成绩进行描述性统计,从而了解学习成绩的波动大小、整体变化水平和集中趋势等。运用 SPSS 23.0 进行 t 检验,研究不同性别的学生的学习成绩是否存在显著差异。运用 SPSS 23.0 进行 F 检验,研究不同年级、不同专业的学生的学习成绩是否存在显著差异。

相关性分析:依据分类结果,使用 Pearson 相关系数,通过 SPSS 23.0 分别研究时间分配、课外活动经历、时间规划、坏习惯与学习成绩的相关性。

回归分析:对相关关系的因素进行回归分析,由于每个因素含有多个变量,所以,我们通过 SPSS 23.0 建立多元回归线性模型,研究每个变量与学习成绩之间的相关程度。建立多元回归模型。

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{i1} + \beta_2 x_{i2} + \cdots + \beta_p x_{ip} + \varepsilon_i$$

2.4. 统计处理

利用 SPSS 23.0 进行数据特征分析、差异性分析中的独立样本 t 检验和 F 检验、Pearson 相关性分析和多元逐步回归分析等方法进行分析。

3. 模型求解与分析

3.1. 统计特征分析

对调查对象的年级、专业和学科类别分别进行描述统计分析, 从而体现调查群体的基本特征。在被调查的 646 位本科生中, 男性和女性的人数分别为 310 和 336 人, 所占的比例分别为 48% 和 52%。调查对象为大二年级的人数最多为 170 人, 占全部调查对象的比例为 26.3%; 而大四年级的人数最少为 156 人, 占全部调查对象的比例为 24.1%。调查对象所学专业为理工类的人数最多为 175 人, 占全部调查对象的比例为 27.1%; 而专业为文法类的人数最少为 155 人, 占全部调查对象的比例为 24%。结果如表 1 所示。

Table 1. List of distribution of statistical characteristics of survey objects

表 1. 调查对象统计特征分布一览表

变量	类别	人数(人)	百分比(%)
性别	男	310	48.0
	女	336	52.0
年级	大一	162	25.1
	大二	170	26.3
	大三	158	24.5
	大四	156	24.1
专业	文法科	155	24.0
	管理类	159	24.6
	经济类	157	24.3
	理工类	175	27.1

3.2. 差异性分析

对调查对象的学习成绩进行描述性统计分析, 调查对象学习成绩的均值为 3.184, 标准差为 0.916, 说明调查对象总体学习成绩一般。结果如表 2 所示。

Table 2. Descriptive statistical analysis of academic performance

表 2. 学习成绩的描述统计分析

变量	样本量	均值	标准差	上四分位数	中位数	下四分位数	最小值	最大值
学习成绩	646	3.184	0.916	3	3	4	1	5

对学习成绩的差异性进行分析。探讨不同性别学生的学习成绩是否存在差异, 因为性别为独立的 2 分类, 所以我们采用 t 检验分析的方法来进行检验分析, 由其可以看出, t 检验的 P 值为小于 5% 的显著性水平, 所以认为男性和女性学生的学习成绩存在显著差异。女生的学习成绩显著高于男生的学习成绩。结果如表 3 所示。

探讨不同年级学生的学习成绩是否存在差异, 因为年级为多个分类, 所以我们采用 F 检验来进行检验分析, 由其可以看出, F 检验的 P 值为小于 5% 的显著水平, 因此认为不同年级学生的学习成绩存在显著差异。结果如表 4 所示。

Table 3. Analysis of gender differences in academic performance**表 3.** 学习成绩的性别差异性分析表

性别	样本数	t统计量	P值
男	310	-40.532	2.4883778958953573e-232
女	336		

Table 4. Analysis of grade differences in academic performance**表 4.** 学习成绩的年级差异性分析表

选项	样本量	F统计量	P值
大一	162	155.822	7.653736043463592e-34
大二	170		
大三	158		
大四	156		
总数	646		

探讨不同专业学生的学习成绩是否存在差异, 对不同专业学生学习成绩的差异性进行检验分析, 由其可以看出, F 检验的 P 值小于 5% 的显著水平, 因此认为不同专业学生的学习成绩存在显著差异。结果如表 5 所示。

Table 5. Analysis of major differences in academic performance**表 5.** 学习成绩的专业差异性分析表

选项	样本量	F统计量	P值
大一	155	125.107	8.734578228516566e-28
大二	159		
大三	157		
大四	175		
总数	646		

3.3. 相关性分析

研究时间管理与学习成绩相关性, 设计时间管理倾向与学业成绩的调查表包括特征信息基础表、时间分配与学习成绩相关性表、课外活动经历与学习成绩的相关性表、时间规划与学习成绩的相关性表和坏习惯与学习成绩的相关性表。然后, 我们通过分别分析这四类与时间管理的相关性来反映时间管理与学习成绩相关性。

3.3.1. 时间分配与学习成绩的相关性分析

问卷中设置了衡量时间分配的五个问题, 分别从上课时长、睡眠时长、运动时长、游戏时长、娱乐视频时长衡量时间的分配情况。为了分析出时间分配和学习成绩的关系, 对其进行 Pearson 相关分析, 得到相关分析矩阵如表 6 所示。

Table 6. Correlation analysis matrix between time allocation and academic performance**表 6.** 时间分配与学习成绩的相关分析矩阵

	上课时长	睡眠时长	运动时长	游戏时长	娱乐视频时长	学习成绩
上课时长	1.000	0.017	0.073	-0.188	-0.100	0.129
睡眠时长	0.017	1.000	0.093	0.057	0.076	0.054
运动时长	0.073	0.093	1.000	0.331	0.090	0.090
游戏时长	-0.188	0.057	0.331	1.000	0.353	-0.140
娱乐视频时长	-0.100	0.076	0.090	0.353	1.000	-0.028
学习成绩	0.129	0.054	0.090	-0.140	-0.028	1.000

由其可以得出每天上课时长、每天睡眠时长和每天运动时长与学习成绩之间呈正相关关系, 其中上课时长与学习成绩的相关性较强; 每天打游戏时长和每天看娱乐视频时长与学习成绩之间呈负相关关系, 其中打游戏时间与学习成绩之间的关系较强。

3.3.2. 课外活动经历与学习成绩的相关性分析

问卷中设置了衡量课外活动经历的两个问题, 分别是兼职经历和社会活动参与经历。为了分析出课外活动经历和学习成绩的关系, 对其进行 Pearson 相关分析, 得出相关分析矩阵如表 7 所示。

Table 7. Correlation analysis matrix between extracurricular activity experience and academic performance**表 7.** 课外活动经历与学习成绩的相关分析矩阵

	兼职经历	社会活动经历	学习成绩
兼职经历	1.000	0.215	-0.039
社会活动经历	0.215	1.000	-0.057
学习成绩	-0.039	-0.057	1.000

由其可以得出表明兼职经历和学习成绩与社会活动经历和学习成绩之间不存在显著的相关关系。

3.3.3. 时间规划与学习成绩的相关性分析

问卷中设置了衡量时间规划的七个问题, 分别包含制定时间计划、时间规划执行效果、课前预习、课后复习、自习频率、上课状态、假期学习频率 7 个方面的时间规划。为了分析出时间规划和学习成绩的关系, 对其进行 Pearson 相关分析, 得出相关分析矩阵如表 8 所示。

Table 8. Correlation analysis matrix between time planning and academic performance**表 8.** 时间规划与学习成绩的相关分析矩阵

	制定时间计划	时间规划执行效果	课前预习频率	课后复习频率	自习频率	上课状态	假期学习频率	学习成绩
制定时间计划	1.000	0.315	0.263	0.193	0.270	0.156	0.233	0.193
时间规划执行效果	0.315	1.000	0.410	0.305	0.233	0.149	0.326	0.192
课前预习频率	0.263	0.410	1.000	0.340	0.346	0.168	0.500	0.138
课后复习频率	0.193	0.305	0.340	1.000	0.364	0.179	0.407	0.159

Continued

自习频率	0.270	0.233	0.346	0.364	1.000	0.117	0.372	0.150
上课状态	0.156	0.149	0.168	0.179	0.117	1.000	0.168	0.265
假期学习频率	0.233	0.326	0.500	0.407	0.372	0.168	1.000	0.149
学习成绩	0.193	0.192	0.138	0.159	0.150	0.265	0.149	1.000

由其得出制定时间计划、时间规划执行效果、课前预习频率、课后复习效率、自习频率、上课状态、寒暑假学习效率和学习成绩之间呈正相关关系。

3.3.4. 不良习惯与学习成绩的相关性分析

问卷中设置了衡量不良习惯的两个问题, 分别包含做事拖延、习惯熬夜两方面, 为了分析出不良习惯和学习成绩的关系, 对其进行 Pearson 相关分析, 得出相关分析矩阵如表 9 所示。

Table 9. Correlation analysis matrix between bad habits and academic performance

表 9. 不良习惯与学习成绩的相关分析矩阵

	做事拖延	习惯熬夜	学习成绩
做事拖延	1.000	0.153	-0.143
习惯熬夜	0.153	1.000	-0.187
学习成绩	-0.143	-0.187	1.000

由其得出做事拖延和学习成绩与习惯熬夜和学习成绩之间都呈负相关关系。

3.4. 回归分析

3.4.1. 回归模型

回归模型分析主要是衡量自变量对因变量的影响程度, 是正向影响还是负向影响、影响大小。基于上一小节, 我们对和学习成绩有显著相关关系的几个因素进行回归分析。我们将时间分配、时间规划和不良习惯这三类进行回归分析。都以学习成绩为因变量, 其他因素为自变量。

建立多元回归模型如下:

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{i1} + \beta_2 x_{i2} + \dots + \beta_p x_{ip} + \varepsilon_i$$

3.4.2. 时间分配对学习成绩影响回归模型

研究出时间分配对学习成绩影响作用的大小, 以上课时长、睡眠时长、运动时长、打游戏时长、看娱乐视频时长为自变量。以学习成绩为因变量, 通过多元线性回归模型, 模型拟合和检验的结果如表 10 所示。

Table 10. Estimate results and test of multiple linear regression model of time allocation on learning achievement

表 10. 时间分配对学习成绩多元线性回归模型估计结果与检验

变量	回归系数	标准误差	t 统计量	P 值
常数项	2.687	0.211	12.719	0.000
上课时长	0.107	0.049	2.195	0.029
睡眠时长	0.059	0.047	1.240	0.215

Continued

运动时长	0.146	0.044	3.311	0.001
打游戏时长	-0.140	0.034	-4.096	0.000
看娱乐视频时长	0.024	0.034	0.710	0.478
模型检验	统计值		P 值	
R ²	0.051		-	
Adjusted R ²	0.043		-	
F 检验	6.852		0.000	

由上表得到回归方程为:

$$y = 2.687 + 0.107x_1 + 0.059x_2 + 0.146x_3 - 0.14x_4 + 0.024x_5$$

上课时长与运动时长对学习成绩具有显著正向影响, 平均每天学习时长与运动时长越长, 学习成绩越好; 打游戏时长对学习成绩具有显著负向影响, 平均每天打游戏时长越长, 学习成绩越差。

3.4.3. 时间规划对学习成绩影响回归模型

研究出时间规划对学习成绩影响作用的大小, 以制定时间计划、时间规划执行效果、课前预习频率、课后复习频率、自习频率、上课状态、假期学习频率为自变量, 以学习成绩为因变量, 通过建立多元线性回归模型, 模型拟合和检验的结果如表 11 所示。

Table 11. Estimation results and test of multiple linear regression model of time allocation on learning achievement
表 11. 时间分配对学习成绩多元线性回归模型估计结果与检验

变量	回归系数	标准误差	t 统计量	P 值
常数项	1.389	0.209	6.651	0.000
上课时长	0.173	0.069	2.516	0.012
睡眠时长	0.147	0.064	2.297	0.022
运动时长	-0.017	0.068	-0.252	0.801
打游戏时长	0.070	0.068	1.037	0.300
看娱乐视频时长	0.077	0.063	1.220	0.223
模型检验	统计值		P 值	
R ²	0.113		-	
Adjusted R ²	0.104		-	
F 检验	11.66		0.000	

由上表得到回归方程为:

$$y = 1.389 + 0.173x_1 + 0.147x_2 - 0.017x_3 + 0.07x_4 + 0.077x_5 + 0.296x_6 + 0.036x_7$$

由其得出制定时间计划、时间规划执行效果和上课状态都对学习成绩具有显著正向影响。制定时间计划频率越高, 学习成绩越好; 时间规划执行效果越好, 学习成绩越好; 上课状态越好, 学习成绩越好。

3.4.4. 不良习惯对学习成绩影响回归模型

研究出不良习惯对学习成绩影响作用的大小, 以做事拖延、习惯熬夜为自变量, 以学习成绩为因变量, 建立多元线性回归模型, 模型拟合和检验的结果如表 12 所示。

Table 12. Results and tests of the multiple linear regression model of bad habits on learning performance

表 12. 不良习惯对学习成绩多元线性回归模型估计结果与检验

变量	回归系数	标准误差	t 统计量	P 值
常数项	4.031	0.159	25.393	0.000
上课时长	-0.185	0.061	-3.022	0.003
睡眠时长	-0.134	0.031	-4.330	0.000
运动时长	4.031	0.159	25.393	0.000
打游戏时长	-0.185	0.061	-3.022	0.003
看娱乐视频时长	-0.134	0.031	-4.330	0.000
模型检验	统计值			P 值
R ²	0.048			-
Adjusted R ²	0.045			-
F 检验	16.32			0.000

由上表得到回归方程为:

$$y = 4.031 - 0.185x_1 - 0.134x_2$$

由其得出做事拖延和习惯熬夜对学习成绩具有显著负向影响, 做事拖延越严重, 学习成绩越差; 熬夜频率越高, 学习成绩越差。

4. 结论及建议

通过对调查对象的性别、年级、专业和学科类别分别进行描述统计特征分析, 从而体现调查群体的基本特征比较均衡。学生对时间管理的需求强烈, 希望学校开展有关时间管理的培训指导, 希望学校能增加更多的途径让学生系统地学习和应用时间管理的科学方法。可以通过开设时间管理教育课程或讲座的方式, 普及时间管理知识, 让更多的同学了解到时间管理的重要性与意义。

根据差异性分析, 女生的学习成绩显著高于男生。可以针对男生应该增强耐心、细心、专心程度与自制力的训练。不同年级学生的学习成绩存在显著差异, 可以针对基础课、专业基础课和专业课的特征调整个性化教学方式。

根据相关性分析和回归分析, 时间分配、时间规划和不良习惯与学习成绩存在相关关系。对于想提高成绩的大学生, 建议保证睡眠, 加强运动, 减少看娱乐视频的时间; 不要沉迷于游戏, 制订合理的时间计划并加强计划的执行, 课前需要预习, 课后及时整理复习, 上课时要集中注意力, 加强自习的频率。

本研究发现, 财经院校大学生时间管理倾向与学业成绩成正向关系, 财经院校大学生时间管理水平呈中等偏上的水平, 大多数财经院校大学生具有时间管理能力。分级分类的对财经院校大学生的行为进行监督, 通过课外的讲座和等活动等方式, 提升财经院校大学生的学习兴趣和专注度的投入, 从而达到进一步提升财经院校大学生的时间管理能力。

基金项目

云南省教育厅科学研究基金项目“基于信息熵和马尔可夫链的完全学分制挂牌选课效果度量的方法”(项目编号: 2023J0650)。

参考文献

- [1] 黄希庭, 张志杰. 青少年时间管理倾向量表的编制[J]. 心理学报, 2001, 33(4): 338-343.
- [2] 黄希庭, 张志杰. 论个人的时间管理倾向[J]. 心理科学, 2001, 24(5): 516-518+636.
- [3] Britton, B.K. and Glynn, S.M. (1989). Mental Management and Creativity. In: Glover, J.A., Ronning, R.R. and Reynolds, C.R., Eds., *Handbook of Creativity. Perspectives on Individual Differences*, Springer, Boston, 429-440. https://doi.org/10.1007/978-1-4757-5356-1_24
- [4] Wessman, A.E. (1973) Personality and Subjective Experience of Time. *Journal of Personality Assessment*, **37**, 103-114. <https://doi.org/10.1080/00223891.1973.10119839>
- [5] 郑睿, 薛程宇. 大学生生命意义感和时间管理倾向的关系研究[J]. 佳木斯职业学院学报, 2015(11): 171.
- [6] 付亨钰, 李开明, 张静秋. 大学生来生信念、时间管理倾向与生命意义感的关系[J]. 中国健康心理学杂志, 2021, 29(10): 1596-1600.
- [7] Hepworth, E.A. (2005) *Belief in a Just World, School Stress and Academic Success*. Rochester Institute of Technology, New York
- [8] Peter, F., Dalbert, C., Kloeckner, N. and Radant, M. (2013). Personal Belief in a Just World, Experience of Teacher Justice, and School Distress in Different Class Contexts. *European Journal of Psychology of Education*, **28**, 1221-1235. <https://doi.org/10.1007/s10212-012-0163-0>
- [9] Britton, B.K. and Tesser, A. (1991) Effects of Time-Management Practices on College Grades. *Journal of Educational Psychology*, **83**, 405-410. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.83.3.405>
- [10] Kaushar, M. (2013) Study of Impact of Time Management on Academic Performance of College Students. *IOSR Journal of Business and Management*, **9**, 59-60.
- [11] Rai, A. (2016) A Study of Impact of Time Management on Academic Performance of Students Studying in School. *Indian Journal of Research*, **5**, 149-150.
- [12] 杜刚, 吕厚超. 青少年未来时间洞察力和学业成绩的关系: 时间管理倾向的中介作用[J]. 心理科学, 2017, 40(1): 96-102.
- [13] 吴小婷, 章新琼, 王秋萍, 陈夏, 姚雪, 刘静. 某市部分高校学生核心竞争力及其影响因素调查[J]. 中国校医, 2015, 29(5): 330-332+335.
- [14] 张梅, 黄四林, 孙铃, 窦东徽. 公正世界信念对大学生学习成绩的影响: 时间管理的解释[J]. 心理发展与教育, 2018, 34(3): 330-337.
- [15] 陈李双, 包居旺, 黄端. 大学生生命意义感、病理性互联网使用与时间管理的关系[J]. 中国健康心理学杂志, 2019, 27(6): 919-923.
- [16] 嵇炜, 王华, 赵会军, 黄治东. 大学生生命意义感与时间管理倾向的关系研究[J]. 中国成人教育, 2017(23): 68-71.