

军队院校人才培养质量跟踪反馈现状分析与运行模式研究

杨继锋¹, 宋健², 史文森¹, 丁浩¹

¹海军潜艇学院导弹兵器系, 山东 青岛

²海军潜艇学院动力系, 山东 青岛

收稿日期: 2023年12月3日; 录用日期: 2024年1月2日; 发布日期: 2024年1月9日

摘要

开展人才培养质量跟踪反馈工作是军队院校围绕学员的任职能力、职业状态和发展潜力等要素, 以获取大量有价值信息为目的, 用以及时修正、提升院校人才培养工作的重要举措。本文通过对军地高校现行跟踪调查工作开展的情况分析, 从机制建立、评价体系设定和数据分析处理三个方面入手, 提出了增进人才培养质量跟踪反馈工作的方法和举措, 结论对于提高军队院校人才培养工作与部队岗位需求的契合度, 有效提升人才培养质量具有重要意义。

关键词

人才培养, 跟踪反馈, 模式, 研究

Analysis of the Current Situation and Operational Mode of Tracking and Feedback on the Quality of Talent Cultivation in Military Academies

Jifeng Yang¹, Jian Song², Wensen Shi¹, Hao Ding¹

¹Department of Missile Weapon, Naval Submarine Academy, Qingdao Shandong

²Department of Power, Naval Submarine Academy, Qingdao Shandong

Received: Dec. 3rd, 2023; accepted: Jan. 2nd, 2024; published: Jan. 9th, 2024

Abstract

Conducting quality tracking and feedback on talent cultivation is an important measure for military academies to timely revise and improve their talent cultivation work, with the aim of obtaining a large amount of valuable information around the factors of students' job abilities, career status, and development potential. This article analyzes the current tracking and investigation work in military and civilian universities, and proposes methods and measures to improve the quality of talent training through mechanism establishment, evaluation system setting, and data analysis and processing. The conclusion is of great significance for improving the compatibility between talent training work in military universities and the needs of military positions, and effectively enhancing the quality of talent training.

Keywords

Talent Cultivation, Tracking Feedback, Mode, Research

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

长期以来,军队院校人才培养工作始终坚持以国防建设与军事斗争准备需要为出发点,侧重于对院校培养期间的教学育人工作进行跟踪评价,缺乏向学员任职阶段的延展追踪,对于人才培养效果在岗位任职中的实现情况缺少有效的跟踪反馈和系统分析,最终导致培养模式、课程体系、教学内容、教学手段、教学管理等环节与部队用人需求实际存在着不同程度的脱节,跟不上新时代军事斗争准备和部队发展建设对军事人才能力需求的步伐[1]。究其原因,主要是院校无法科学、准确、有效的获知人才培养质量在部队作战训练中的实际转化效果,进而无法加快院校教学改革步伐,及时、系统、精准的动态改进人才培养目标、培养模式和教学内容。

2. 现状分析

人才培养质量跟踪反馈机制的建立是涉及高等教育院校人才培养各环节的系统工程,是闭环式质量保障体系建设的重要环节。国内高校在进行教育教学改革、制定人才培养方案等方面尽管非常重视以社会或用人单位需求为出发点,但实际执行过程中缺乏对人才培养质量的效果分析,导致院校教育跟不上社会和用人单位发展的步伐[2]。究其原因,主要是院校教学部门无法及时获知人才培养的真实效果,进而无法动态改进人才培养模式和教学内容。

(一) 地方高校研究现状

现阶段,国内外高校普遍采用教育产品管理的理念,通过《华盛顿协议》框架下的工程教育认证模式,以就业能力为核心内容开展毕业生的跟踪调查。工程教育认证模式是以 OBE(即“成果导向”)理念为指导,建立的一种有效的持续改进机制,注重通过评价、反馈等途径,对学生学习成果、学生毕业时具备的能力和素养以及毕业后学生的这些能力和素养能否满足社会需求等方面进行评估,找出问题,不断修正和改进院校教育教学[3]。作为《华盛顿协议》体系的成员,我国工程教育专业认证公布的标准明确要求建立毕业生跟踪反馈机制。

目前,大部分高校将教育质量保障体系运行的重点定位在学生在校阶段,忽略了学生求职阶段用人单位和毕业生的信息反馈对提升高校教育教学质量的有效作用[4]。而开展毕业学生跟踪调查的各院校在开展跟踪调查工作时,更侧重于对学生岗位适应能力和就业状态的评价,而对院校教学质量和效果的评价较少,且存在内容不够深入、调查结果未能有效促进教育质量改进提升等一系列问题。另外,很多高校开展跟踪调查时流于形式,调查内容发给学生后,没有及时跟进解释和开展必要的服务保障,造成毕业学生思想上不重视,随便应付作答,没有将自己真实的情况和意愿表达出来,甚至没有作答。同时,跟踪调查结果采集后缺少整合学校资源进行及时整理和有效分析的举措,没有形成最终促进学校人才培养工作改进提高的具体举措。

(二) 军队院校研究现状

各军队院校一直以来都高度重视人才培养质量与部队作战训练需求的衔接,参照地方高校的做法,围绕如何培养军政素养好、专业能力强、发展潜力大的新型军事指挥人才,积极组织,通过多种形式与用人单位沟通交流,进行人才培养质量跟踪反馈工作的研究和探索。但从形式和内容上来讲,普遍处于起步阶段,所构建的相应体制还不健全,评价内容还不完善,组织方法还不科学,难以及时、准确、系统的追踪、反馈院校人才培养的实际效果和存在的倾向性问题,对院校教育质量的反哺时效性差,效果不明显。

1) 跟踪反馈未形成稳定的制度化、常态化联动机制

目前,军队院校受制于工作内容的特殊性,普遍对利用互联网资源、大数据分析技术促进人才培养质量提升的意识不强。教务部门、行政管理部门、各教学执行单位虽然按照各自职责分工和任务需要开展人才培养质量跟踪和调查,但多以专题的形式开展,侧重于某一阶段面临的具体问题,设定的调查内容不够科学和全面,缺少院校甚至更高层面管理机构的统筹设计和协调组织,未能在各部门、单位间建立起权责明确、职能明晰、联动互通的运行机制,致使各单位开展的调查内容交叉重复,评价标准参差不齐,难以量化统一。而且,由于反馈收集的数据导向较为分散,不能有效形成合力,降低了信息反馈的真切性,使活动的开展偏离了对人才培养质量精确改进和提升的最终目的。

2) 调查手段单一,缺乏系统性、针对性的设计

军队院校对于人才培养质量跟踪反馈工作开展较为普遍的做法是通过问卷调查或召开交流座谈会的方式进行,参与者以毕业学员居多,人员类别相对单一,不能广泛吸纳各方面的意见建议,致使调查的覆盖面低,调研的广度和深度不够,造成所得结论不具体、不科学、反馈信息不准确等问题,一定程度上影响了跟踪反馈工作开展的效果[5]。另外,问卷内容和座谈提纲普遍缺乏系统性和针对性设计。调查过程中,由于各用人单位对学员能力需求不同,对军队院校人才培养质量存在不同的评价标准和要求。比如作战部队强调学员的专业技能和组训能力,机关单位更看重学员的逻辑思维、语言表达和组织协调能力。因此,导致各参与单位和人员对问题的解读大相径庭,很难形成规律性的,有价值的结论。

3) 互动持续性不强,成果转化不明显,预警促进不足

人才培养质量跟踪反馈机制的构建和运行应该以持续改进育人质量为目标[6]。目前军队院校开展的毕业生跟踪反馈调查往往属于专题性或阶段性调查,而非持续性动态调查,数据的关联性和发展性不强,致使深入研究受限。例如,实际工作中,对于同一届学员的横向发展的类比型数据较为充分,但是对于同一名学员的周期性、持续性发展情况缺少充分的数据进行纵向对比分析。另外,目前多数调查反馈的信息利用不充分,不同单位收集的信息很难及时进行公开、共享。而且,对于数据的分析普遍过于简单,没有进行深度的挖掘和探究,不能及时将有价值的分析结论反馈至院校人才培养的相关环节,不利于院校发现人才培养工作中存在的问题,及时进行纠偏改正,问题预警的职能发挥的不理想。

3. 运行模式研究

做好对毕业学员岗位履职状态的系统调查，建立起行之有效的跟踪反馈机制和运行模式，是精准对接院校教育与部队作战训练，及时修正教育工作中存在的倾向性问题，持续提高人才培养质量的重要举措[7]。工作的开展应该侧重以下三个重要环节的设计与建设：

(一) 跟踪反馈机制的建立和运行方法

一是建立权责明确的工作组织或机构。构建以教学管理部门为主导，人事部门、教学单位、学员队为主体的人才培养质量跟踪反馈专项工作机构，明确职责分工，在教学管理单位的统一组织协调下开展工作；二是精准确定反馈目标和指标，包括学员军政素质、任职能力、岗位表现、工作单位评价、发展潜力等；三是建立广范覆盖毕业学员的信息收集渠道。人事部门通过毕业学员信息数据库、学员管理单位通过校友群等渠道追踪等渠道多种渠道全方位收集毕业学员基本信息[8]；四是建立信息分析处理机制。将反馈信息及时、准确地反馈给相关部门和技术人员，借助先进的数据分析模型和大数据处理技术对收集到的信息进行归类整理和分析提炼，查找存在的倾向性问题和不足；五是建立信息反馈和持续改进机制。根据分析结论，对照学院人才培养过程对应的薄弱环节，制定针对性的改进计划和措施，并通过建立长效机制，定期开展跟踪反馈工作，验证整改效果，持续不断改进人才培养模式，优化教育教学方式方法，提升人才培养质量。

(二) 跟踪反馈评价指标体系的设计和构建

构建科学、有效的评价指标体系，要充分考虑评价内容的客观性、针对性、可行性和导向性[9]。根据新时代军事教育方针要求，为打赢高端军事战争，应对复杂战场环境下、高技术装备条件下的联合作战要求，指挥军官在本科教育阶段应奠定军政、科技、文化、身体、心理等各方面基础，满足多岗位、多专业、跨领域以及长期军队职业生涯的适应能力要求。

如表 1 所示，评价指标体系的建立应立足于客观、全面、真实的反映军队院校人才培养质量和存在的倾向性问题，在充分考虑毕业学员履职经历和发展规划的基础上，形成一套时间跨度上覆盖学员履职全周期、内容涵盖军政素质、创新能力、任职能力、指挥管理能力、军事战略素养等方面，可以真实反映院校教学育人质量的评价指标体系框架。在此基础上，对照院校教学育人各项工作，进一步细化信息采集类别、内容，科学设定评价权重，构建完整的跟踪反馈评价指标体系。评价内容的设定应该紧扣人才培养目标，涵盖毕业学员和用人单位关心的关键问题，避免过于复杂或冗长，难以开展评价。

Table 1. Framework table of evaluation indicator system

表 1. 评价指标体系框架表

对象指标	军政素质	任职能力	指挥管理能力	创新能力	军事战略素养
初职	政治意识 服从意识 军事基础	装备执掌能力 岗位业务能力 学习能力	组织协调能力 组织训练能力 合作意识	动手能力 合作意识 科学思维	海洋与军事意识 国际政治军事视野
中职	政治意识 抗压能力 服从意识	装备运用能力 应急处置能力 科技运用能力	部门管理能力 协同指挥能力 合作意识	科学思维 组训创新 装备创新	信息化作战素养 联合作战素养
高职	政治觉悟 带头作用 服务意识	作战运用能力 人员管理能力 资源统筹能力	领导能力 综合管理能力 跨单位协同能力	创新思维 管理创新 战法创新	战略思维 海权思维 联合作战指挥

(三) 跟踪反馈实践与数据分析处理

被调查者对院校人才培养质量的评价和部队对人才的需求信息只有及时、准确地应用到院校人才培养的相应环节,才能真正发挥反馈信息的效用。调查研究的开展和反馈信息的收集、整理和分析是促进人才培养模式改进的关键环节。

相比于地方高校,军队院校学员专业特色鲜明,就业岗位明确,成长路径相近。对于院校而言,便于在毕业后保持长期、稳定的联系,建立长效的信息收集和反馈机制,通过完整的跟踪评价体系,全面掌握学员任职后的工作状态,收集个人成长过程中各个典型阶段对院校人才培养的意见建议,促进院校教育及时、系统的进行改进、优化。军队院校开展跟踪调查过程中,应该充分发挥此优势,建立长效机制,利用军地资源,定期采用线上问卷、线下访谈等方式进行追踪调查,确保用人单位的覆盖范围、调查对象的参与率和准确性。同时,要加强对调查过程的监督和管理,确保调查数据的真实性和可靠性[10]。调查结束后,要及时收集和分析反馈信息,找出存在的问题和不足。可以采用数据挖掘和分析技术,对数据进行深入挖掘和分析,得出有价值的信息和结论。根据反馈信息,按照院校教学工作实际,对照表2所列内容,制定针对性的改进计划,并落实到实际工作中,形成工作闭环。重要的是要建立长效机制,将对毕业学员的跟踪反馈工作纳入常态化工作,持续改进人才培养模式的同时,加强对跟踪反馈机制的评估和优化,不断改进和完善调查的方式方法,提高调查的效率和准确性。

Table 2. Catalogue for improving education work in military colleges and universities

表 2. 军队院校育人工作改进目录

教学训练	教学保障	育人建设
课程体系建设	教学用具	师资能力建设
教学内容建设	教学器材	学员管理能力建设
教学实施组织	实验室建设	育人制度建设
科研学术导向	训练装备保障	校园氛围建设
部队成果引入	训练场所建设	保障能力建设

4. 结束语

开展人才培养质量跟踪反馈工作是军队院校实现教学育人与部队作战训练精准对接的重要举措,对于确定育人目标、完善育人机制、优化教学方法、丰富教学手段具有积极的促进作用。军队院校应该将其作为育人全周期的重要环节,建立长效机制,在实践中不断完善跟踪反馈的运行模式,健全评价指标体系,拓展信息采集渠道,及时将反馈信息用于改善院校教学育人的薄弱环节,不断提升军队院校教学质量。

参考文献

- [1] 邱清. 高校人才培养质量的控制机制研究[J]. 湖北经济学院学报(人文社会科学版), 2017, 14(2): 127-129.
- [2] 王天恒. 从毕业生质量追踪探究高等学校本科教学改革[D]: [硕士学位论文]. 成都: 西南交通大学, 2007.
- [3] 何军, 许美珏, 汪伟. 基于 PDCA 循环嵌套的人才培养质量反馈监控体系研究[J]. 电脑知识与技术, 2018, 14(30): 153-155.
- [4] 巩建闽, 萧蓓蕾, 董文娜. 基于校友反馈的人才培养质量问卷及案例分析[J]. 高等工程教育研究, 2012(5): 121-126+151.
- [5] 李思. 军校技术类本科学员人才培养质量跟踪评价研究——以某学院典型个体为例[D]: [硕士学位论文]. 长沙: 国防科技大学, 2017.
- [6] 汪玲. 高职院校人才培养质量监控及保障体系建设[J]. 黑龙江高教研究, 2014(2): 117-119.
- [7] 冯怀义, 滕飞. 基于 PHP 的国防生培养质量跟踪监控系统的设计与实现[J]. 宝鸡文理学院学报(自然科学版), 2014, 34(2): 58-61.

- [8] 戴跃伟, 唐玉斌, 王树利. 基于培养质量跟踪评价反馈的人才培养模式优化研究[J]. 江苏科技大学学报(社会科学版), 2016, 16(1): 98-101.
- [9] 胡庆喜, 陆雅莉, 王洋. 多元评价主体参与的人才培养质量跟踪反馈机制构建[J]. 大学(研究版), 2019(4): 10-17.
- [10] 林伊利, 丁滨. 毕业研究生质量跟踪反馈与服务机制的构建[J]. 中医药管理杂志, 2021(8): 23-25.