

# The Relations between Interpersonal Self-Support Traits and Reactive-Proactive Aggression

Dandan Wu

Southwest University, Chongqing  
Email: 1061678346@qq.com

Received: Jan. 4<sup>th</sup>, 2016; accepted: Jan. 22<sup>nd</sup>, 2016; published: Jan. 28<sup>th</sup>, 2016

Copyright © 2016 by author and Hans Publishers Inc.  
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).  
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

---

## Abstract

The study examined the relation between interpersonal self-support traits and reactive-proactive aggression. The Interpersonal Self-Support Scale for Undergraduate Students (ISSS-US) and Reactive Proactive Aggression Questionnaire (RPQ) were administrated to 1112 undergraduate students. The results showed that reactive aggression showed a significant negative correlation with interpersonal independence, interpersonal initiative, interpersonal responsibility, interpersonal flexibility and interpersonal openness; proactive aggression also showed a significant negative correlation with interpersonal independence, interpersonal responsibility, interpersonal flexibility and interpersonal openness. At the same time proactive aggression had a significant positive correlation with gender and grade. The results preliminarily support that interpersonal self-support traits are protective personality factor about reactive-proactive aggression.

## Keywords

Interpersonal Self-Support Traits, Reactive Aggression, Proactive Aggression

---

# 大学生人际自立特质与反应 - 主动攻击性的关系

武丹丹

西南大学, 重庆  
Email: 1061678346@qq.com

收稿日期：2016年1月4日；录用日期：2016年1月22日；发布日期：2016年1月28日

## 摘要

为了研究大学生人际自立与反应 - 主动攻击性的关系，采用《大学生人际自立量表》和《反应 - 主动攻击问卷》对1112名在校大学生进行了调查，结果发现：反应性攻击与人际独立、人际主动、人际责任、人际灵活和人际开放五种特质均呈显著负相关，主动性攻击与人际独立、人际责任、人际灵活和人际开放均呈现显著负相关，同时主动性攻击与性别和年级也存在显著正相关关系。可以初步认为人际自立特质是主动性和反应性攻击的保护性人格因素的假设。

## 关键词

人际自立特质，反应性攻击，主动性攻击

## 1. 引言

攻击性行为是指以伤害某个想要逃避此种伤害的个体为目的的任何形式的行为(Baron & Richardson, 1994)。根据行为的起因把攻击划分为主动性攻击和反应性攻击，主动性攻击是个体在未受激惹的情况下主动发起的攻击行为，而反应性攻击是个体在受到他人攻击或激惹后作出的即时性攻击反应(Dodge & Coie, 1987)。攻击性的影响因素众多，其中人格被公认为是一个非常重要的因素。研究显示某些消极人格特质与攻击性行为有关，如神经质(Bettencourt, Talley, Benjamin, & Valentine, 2006)、特质愤怒(Maldonado, Watkins, & Dilillo, 2014)等均与攻击性行为正相关；另一面，也有些人格特质能对攻击性行为产生积极的影响，比如宜人性(Miller, Lynam, & Leukefeld, 2003; Maldonado, Watkins, & Dilillo, 2014)、责任性(Miller, Lynam, & Leukefeld, 2003; Maldonado, Watkins, & Dilillo, 2014)等与攻击性行为负相关。

人际自立是指利于个体自己解决所遇到的基本人际交往问题与社会发展的带有人际色彩的综合性人格因素，包括人际独立、人际主动、人际责任、人际灵活、人际开放 5 种特质(夏凌翔, 黄希庭, 2008)。其中，人际独立是指能自己从事基本的人际活动；人际主动是指主动与人交往；人际责任是指对人忠、信；人际灵活是指不刻板的坚持人际交往的原则与方式，能够权变、现实地处理人际关系问题，以维护交往各方的需要、利益和面子；人际开放是指积极容纳他人(夏凌翔, 黄希庭, 2009)。人际自立是自立人格的一个重要方面，是一种为我国传统文化所重视的优秀人际品质(夏凌翔, 2010)，是心理健康的保护性人格因素(夏凌翔, 2011, 2010; Xia, Ding, Hollon, & Wan, 2013)，被视为健全人格的重要方面之一(黄希庭, 郑涌, 李宏翰, 2006; 黄希庭, 夏凌翔, 2004)。

先前的研究指出，亲社会特质能正向预测攻击性行为的减少(Meier & Wilkowski, 2013)，比如宜人性与攻击性负相关(Hosie, Gilbert, Simpson, & Daffern, 2014)，低宜人性个体在攻击线索启动下攻击性行为增多(Wilkowski, Robinson, & Meier, 2006)。人际自立特质是一种积极的人格因素，它也是一种亲社会特质。因此我们假设，人际自立特质能负向预测主动性和反应性攻击，是主动性和反应性攻击的保护性人格因素。

## 2. 方法

### 2.1. 被试

以整群抽样的方法对五所大学大学生进行了调查，收回有效问卷 1112 份，其中男生 598 人，女生

572 人；大一学生 536 人，大二学生 574 人；文科学生 362 人，理科学生 485 人。

## 2.2. 工具

### 2.2.1. 大学生人际自立量表

该量表是由青少年学生人际自立量表(ISSS-AS) (夏凌翔, 黄希庭, 2008)发展而来的, 该量表用于测量五种人际自立特质。ISSS-AS 中每个维度包含四个项目, 采用李克特 5 点计分量表从 1 (非常不符合) 到 5 (非常符合) 计分。先前的研究显示, 在一些样本中某些维度的 Cronbach  $\alpha$  不高(Xia, Ding, Hollon, & Wan, 2013; Xia, Ding, Hollon, & Fan, 2012a)。因此, 在 ISSS-AS 中增加了 21 个专门用于测量大学生的项目发展成了大学生人际自立量表(ISSS-US)。在此次研究中人际自立 5 个特质的克伦巴赫  $\alpha$  系数分别为 0.76、0.75、0.71、0.75 和 0.72。

### 2.2.2. 反应 - 主动攻击问卷(RPQ)

RPQ 是用于区分主动性攻击和反应性攻击的自陈报告量表(Raine et al., 2006), 该量表由 23 个项目组成, 采用 0~2 三点计分, 其中 11 个项目用于测量反应性攻击, 如“当被别人挑衅时就愤怒地回应”; 12 个项目用于测量主动性攻击, 如“为了赢得比赛而弄伤他人”。主动性攻击或者反应性攻击各个项目的总分代表攻击性的大小。主动性攻击和反应性攻击分量表的克伦巴赫  $\alpha$  系数分别为 0.79 和 0.76。

## 2.3. 统计方法

采用 SPSS16.0 进行描述统计、相关分析和回归分析。

## 3. 结果与分析

### 3.1. 大学生人际自立与反应性 - 主动性攻击的结果分析(见表 1, 表 2)

反应性攻击与人际自立五种特质相关分析结果显示, 人际自立五种特质(人际独立、人际主动、人际责任、人际灵活和人际开放)均与反应性攻击呈显著负相关, 相关系数分别为: -0.26, -0.13, -0.27, -0.20 和 -0.40。

主动性攻击与人际自立相关分析结果显示, 性别、年级、人际独立、人际责任、人际灵活和人际开放均与主动性攻击呈显著相关, 相关系数分别为: 0.18, 0.06, -0.08, -0.38, -0.12 和 -0.24。

### 3.2. 大学生人际自立与反应性 - 主动性攻击的回归分析

为了考察人际自立特质对反应性和主动性两类攻击的预测力, 分别以反应性攻击和主动性攻击为因

**Table 1.** The correlation analysis between interpersonal self-support traits and reactive aggression

**表 1.** 大学生人际自立特质与反应性攻击的相关分析

|       | 人际独立     | 人际主动     | 人际责任     | 人际灵活     | 人际开放     |
|-------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 反应性攻击 | -0.263** | -0.129** | -0.267** | -0.202** | -0.397** |

注: \*\*表示  $p < 0.01$ 。

**Table 2.** The correlation analysis between interpersonal self-support traits and proactive aggression

**表 2.** 大学生人际自立特质与主动性攻击的相关分析

|       | 性别      | 年级     | 人际独立     | 人际主动   | 人际责任     | 人际灵活     | 人际开放     |
|-------|---------|--------|----------|--------|----------|----------|----------|
| 主动性攻击 | 0.178** | 0.061* | -0.083** | -0.053 | -0.379** | -0.122** | -0.238** |

注: \*\*表示  $p < 0.01$ , \*表示  $p < 0.05$ 。

变量, 以与攻击性相关显著的人际自立特质为自变量, 进行回归分析。

多重线性回归分析结果显示, 1112 个个体的人际开放、人际灵活、人际责任、人际独立与个体的反应性攻击存在多重线性关系。自变量解释了整个因变量变异程度的 18% (校正的  $R^2 = 0.18$ )。建立回归方程为:  $y = -0.127x_1 - 0.043x_2 - 0.042x_3 - 0.03x_4 - 1.454$ 。其中  $y$  代表反应性攻击,  $x_1$  代表人际开放,  $x_2$  代表人际责任,  $x_3$  代表人际灵活,  $x_4$  代表人际独立。这表明个体的人际开放、人际责任、人际灵活和人际独立对反应性攻击有直接影响。

多重线性回归分析结果显示, 1112 个个体的人际责任、人际开放、人际独立、性别、年级与个体的主动性攻击存在多重线性关系。自变量解释了整个因变量变异程度的 17.5% (校正的  $R^2 = 0.175$ )。建立回归方程为:  $y = -0.98x_1 + 0.053x_2 - 0.028x_3 - 0.024x_4 - 0.016x_5 + 0.476$ 。其中  $y$  代表反应性攻击,  $x_1$  代表人际责任,  $x_2$  代表性别,  $x_3$  代表人际开放,  $x_4$  代表年级,  $x_5$  代表人际独立。这表明个体的人际责任、人际开放、人际独立、性别和年级对主动性攻击有直接影响。

#### 4. 讨论

相关分析结果显示, 大部分人际自立特质均与主动性和反应性攻击存在显著的负向关系; 回归分析的结果显示, 人际开放、人际责任、人际灵活和人际独立能进入反应性攻击回归方程, 人际责任、人际开放、人际独立、性别和年级能进入主动性攻击的回归方程。以上结果支持了本研究的假设。

根据本研究的结果可以初步认为, 人际自立特质是主动和反应性攻击的保护性人格因素。我们认为, 如果人际自立特质对攻击性确实存在抵御作用, 那么它可能是通过以下几种途径影响攻击性的。

第一, 社会支持的中介作用。先前的研究显示, 人际自立可以增加客观社会支持量或增强社会支持感(Xia, Ding, Hollon, & Wan, 2013; Xia et al., 2012b; 夏凌翔, 万黎, 宋艳, 杨翼龙, 2011); 另外有研究显示社会支持与品行障碍中学生问题行为存在负相关, 社会支持水平越高, 问题行为程度越低, 反之, 社会支持水平越低, 问题行为程度越高(杨翠, 2008)。这提示我们人际自立特质可以通过社会支持的中介作用影响攻击性行为。

第二, 认知重评的中介作用。特质愤怒(Bettencourt, Talley, Benjamin, & Valentine, 2006)被认为与攻击行为正相关, 即高特质愤怒的个体也会表现出高的攻击性。课题组关于情绪调节策略的研究显示, 人际主动、人际灵活能显著负向预测 6 个月之后的认知重评(Xia, Gao, Wang, & Hollon, 2014); 另外也有研究显示认知重评能减少报复和攻击行为(Barlett & Anderson, 2011)。这提示, 某些人际自立特质可能通过认知重评的中介作用影响攻击性行为的产生。

综上所述, 本研究的结果支持了人际自立特质是主动性和反应性攻击的保护性人格因素的假设。

#### 参考文献 (References)

- 黄希庭, 夏凌翔(2004). 人格中的自我问题. *陕西师范大学学报(哲学社会科学版)*, 2, 108-111.
- 黄希庭, 郑涌, 李宏翰(2006). 学生健全人格养成教育的心理学观点. *广西师范大学学报(哲学社会科学版)*, 3, 90-94.
- 夏凌翔(2010). *自立的法则与培养*. 合肥: 安徽教育出版社.
- 夏凌翔(2011). 自立人格与身心症状: 特质 - 应激 - 症状相符中介模型的检验. *心理学报*, 43(6), 650-660.
- 夏凌翔, 黄希庭(2008). 青少年学生自立人格量表的建构. *心理学报*, 5, 593-603.
- 夏凌翔, 黄希庭(2009). 青少年学生自立人格量表的信度与效度. *心理科学*, 4, 952-954.
- 夏凌翔, 万黎, 宋艳, 杨翼龙(2011). 人际自立与抑郁的关系. *心理学报*, 43(10), 1175-1184.
- 杨翠(2008). *品行障碍中学生问题行为与社会支持的研究*. 硕士论文, 辽宁师范大学, 大连.
- Barlett, C. P., & Anderson, C. A. (2011). Reappraising the Situation and Its Impact on Aggressive Behavior. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 37, 1564-1573. <http://dx.doi.org/10.1177/0146167211423671>

- Baron, R. A., & Richardson, D. R. (1994). *Human Aggression* (2nd ed.). New York: Plenum Press.
- Bettencourt, B. A., Talley, A., Benjamin, A. J., & Valentine, J. (2006). Personality and Aggressive Behavior under Provoking and Neutral Conditions: A Meta-Analytic Review. *Psychological Bulletin*, *132*, 751-777. <http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.132.5.751>
- Dodge, K. A., & Coie, J. D. (1987). Social-Information-Processing Factors in Reactive and Proactive Aggression in Children's Peer Groups. *Journal of Personality and Social Psychology*, *53*, 1146-1158. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.53.6.1146>
- Hosie, J., Gilbert, F., Simpson, K., & Daffern, M. (2014). An Examination of the Relationship between Personality and Aggression Using the General Aggression and Five Factor Models. *Aggressive Behavior*, *40*, 189-196. <http://dx.doi.org/10.1002/ab.21510>
- Maldonado, R. C., Watkins, L. E., & Dillillo, D. (2014). The Interplay of Trait Anger, Childhood Physical Abuse, and Alcohol Consumption in Predicting Intimate Partner Aggression (641-656): Faculty Publications, Department of Psychology. (Reprinted).
- Meier, B. P., & Wilkowski, B. M. (2013). Reducing the Tendency to Aggress: Insights from Social and Personality Psychology. *Social and Personality Psychology Compass*, *7*, 343-354. <http://dx.doi.org/10.1111/spc3.12029>
- Miller, J. D., Lynam, D., & Leukefeld, C. (2003). Examining Antisocial Behavior through the Lens of the Five Factor Model of Personality. *Aggressive Behavior*, *29*, 497-514. <http://dx.doi.org/10.1002/ab.10064>
- Raine, A., Dodge, K., Loeber, R., Gatzke Kopp, L., Lynam, D., Reynolds, C. et al. (2006). The Reactive-Proactive Aggression Questionnaire: Differential Correlates of Reactive and Proactive Aggression in Adolescent Boys. *Aggressive Behavior*, *32*, 159-171. <http://dx.doi.org/10.1002/ab.20115>
- Wilkowski, B. M., Robinson, M. D., & Meier, B. P. (2006). Agreeableness and the Prolonged Spatial Processing of Antisocial and Prosocial Information. *Journal of Research in Personality*, *40*, 1152-1168. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jrp.2005.12.004>
- Xia, L. X., Gao, X., Wang, Q., & Hollon, S. D. (2014). The Relations between Interpersonal Self-Support Traits and Emotion Regulation Strategies: A Longitudinal Study. *Journal of Adolescence*, *37*, 779-786. <http://dx.doi.org/10.1016/j.adolescence.2014.05.007>
- Xia, L., Ding, C., Hollon, S. D., & Fan, Q. (2012a). The Relationship between Interpersonal Self-Support and Depression: A Longitudinal Study. *Journal of Social and Clinical Psychology*, *31*, 835-851. <http://dx.doi.org/10.1521/jscp.2012.31.8.835>
- Xia, L., Ding, C., Hollon, S. D., & Wan, L. (2013). Self-Supporting Personality and Psychological Symptoms: The Mediating Effects of Stress and Social Support. *Personality and Individual Differences*, *54*, 408-413. <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2012.10.011>
- Xia, L., Liu, J., Ding, C., Hollon, S. D., Shao, B., & Zhang, Q. (2012b). The Relation of Self-Supporting Personality, Enacted Social Support, and Perceived Social Support. *Personality and Individual Differences*, *52*, 156-160. <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2011.10.002>