

The Higher Vocational College Students' Gender Differences In Mental Self-Supporting

Lingmin Ao*, Junyi Tao

Chongqing City Management College, Chongqing
Email: *almkeats@163.com

Received: Mar. 4th, 2017; accepted: Mar. 19th, 2017; published: Mar. 23rd, 2017

Abstract

The individual's mental self-supporting mainly displays in their interpersonal communication and social life, which has five categories, such as independence, initiative, accountability, flexibility and openness characteristics. By means of Self-Supporting Personality Scale Adolescent Students (SSPS-AS), the study investigated the cases of 396 students, which come from Chongqing City's Higher vocational colleges, and analyses of results of the investigation. The result shows that there is difference between boys and girls on individual initiative. The boys are more active.

Keywords

Mental Self-Supporting, Self-Supporting, Gender Differences, Higher Vocational Colleges

高职院校学生心理自立能力的性别差异

敖玲敏*, 陶军屹

重庆城市管理职业学院, 重庆
Email: *almkeats@163.com

收稿日期: 2017年3月4日; 录用日期: 2017年3月19日; 发布日期: 2017年3月23日

摘要

心理自立主要表现在个体的人际交往和社会生活中, 具有独立性, 主动性, 责任性, 灵活性和开放性等5大类特质。本研究采用夏凌翔和黄希庭编制《青少年大学生自立量表》, 随机抽取重庆主城区的高职院校学生396名, 其中男女生比例约1:1, 对其心理自立能力状况做了测查。结果表明: 男女性别学生*通讯作者。

在人际责任, 人际开放, 个人主动上有差异, 表现为男生比女生更主动。

关键词

心理自立, 自立, 性别差异, 高职院校

Copyright © 2017 by authors and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

从心理学的角度来看, 自立(self-supporting) (夏凌翔, 黄希庭, 2006)是个体从自己过去依赖的事物那里独立出来(黄希庭, 李媛, 2001), 自己行动、自己作主、自己判断、对自己的承诺和行为负责的过程(黄希庭, 李媛, 2001), 心理自立是自立的核心,它与自尊、依赖、职业选择等关系密切,近年来成为研究者研究的重要内容之一(牛丽, 2010)。包括学会学习和情绪自主两个方面, 学会学习中包括的因素有创造性学习、有效学习、目标管理和成果评定, 心理自立主要包括情绪自立、认知自立、社会交往与关系以及社会生活; 心理自立具有独立性、主动性、成熟与健康、坚韧性、道德性、开放性、灵活性等特性。

根据学者(夏凌翔, 2003)的研究, 大学生心理自立是一个多维度多层次的心理结构; 可以划分为“核心特质”、“基本特质”两个层次, 核心特质层次包含“自主性”、“自控-社会性”两个维度, 基本特质层次包括“自我坚信”、“自我负责”、“目标管理”、“自我抚慰”、“开放包容”、“自我认识”、“自我做主”七个维度。并成功编制了《大学生心理自立问卷》, 该量表具有良好地信效度, 可以作为评价大学生心理自立的适宜工具(夏凌翔, 2003)。

目前关于大学生心理自立的应用研究多集中于关系的探讨, 比如: 关于大学生自立人格与病理性互联网使用的关系研究(夏凌翔, 2011)发现: 大学生的自立人格特质能显著的负向预测病理性互联网的使用, 即, 越不自立的个体越容易出现病理性互联网使用(强迫性上网、网络成瘾等); 研究还发现自立人格有利于个体对现实生活问题的解决; 在大学生自立人格与心身症状的关系研究中发现: 自立人格特质对 9 种心身症状(SCL-90)都具有显著的负向预测作用, 也就是说, 自立人格特质越高的个体越不容易出现焦虑、抑郁等心身症状。人际自立特质可以抵御抑郁(张冉冉, 夏凌翔, 陈永, 2014), 在大学生心理自立与职业成熟度的相关研究中发现, 高职学生心理自立水平的高低与职业成熟度息息相关, 心理自立是职业成熟度的重要影响因素(戴馥璟, 刘飞, 2013), 同时也是大学生创业的重要影响因素。有研究显示(夏凌翔, 张冉冉, 高尚, 2013)低人际自立的个体更容易受消极情绪词汇的影响, 更消极, 而高自立水平的个体更积极。同时, 人际自立特质对大学生的情绪管理策略有重要的调节作用(夏凌翔, 高昕, 夏欣, 2015)。

由此可见, 有关心理自立的相关研究目前多集中于关系研究, 心理自立能力水平高的个体更适应社会、有更好的心理适应水平。

大学生是心理学家们广泛关注的群体, 大学时期是个体成长成人进入社会前的过渡时期。这一时期的身心发展特点是: 半幼稚半成熟的过渡, 情绪是半外露、半隐蔽性; 高度的兴奋、激动性、紧张性及冲动性(夏凌翔, 黄希庭, 2006)。个体从中学进入大学, 将获得在成人世界里生存所具备的心理特性, 其中心理自立是这些特性中的一个重要方面, 也是个体社会性发展的重要任务之一; 很长一段时间以来, 由于独生子女家庭的增多, 青少年在生活自理、卫生习惯、应付紧急事件技能、心理维护和生活习惯等

方面的培养和训练被弱化,特别是家长对他们的弱化。导致很多学生进入大学后无法很快适应大学生生活,自理能力差等现象;其次,从中学进入大学这个阶段,他们必须学会善于独立思考,形成健全的人格,良好的社会适应能力,也就是说他们必须具备心理自立能力;同时还应该具备相应的知识和态度,学习相应的社会行为规范,承担相应的责任和义务,为选择职业和就业做准备,并树立起走向社会、适应社会、发展自我的信心(夏凌翔,钟慧,2004)。

自立自古以来就是健全人格的基础(夏凌翔,黄希庭,2006),并且是我国对学生进行人格教育的一项重要内容,但客观情况是我们的自立教育并不成功。因此,在新时期进行自立教育、提高学生的自立水平是严峻的客观形势所迫,它也是我国学生的人格教育、素质教育的重要方面(夏凌翔,黄希庭,2006)。

1.1. 自立人格结构

根据夏凌翔博士的一系列研究发现,自立人格主要包括独立性,主动性,责任性,灵活性和开放性5大类特质,同时青少年大学生的自立人格特质有在人际与个体两大领域分别聚焦的特性或倾向。青少年大学生的自立人格也就可以被建构为涉及人际自立与个人自立两个方面的共10种特质(夏凌翔,黄希庭,吴波,2007),即人际独立、人际主动、人际责任、人际开放与人际灵活以及个人独立、个人主动、个人责任、个人开放和个人灵活。

在维度关系与层次结构方面的假设是:青少年大学生的自立人格是一个10因素的一阶结构。即,自立人格所包含的10种特质是相对独立的(黄希庭,2003;夏凌翔,黄希庭,2007;黄希庭,李媛,2001)。即:独立性、主动性、责任性、开放性和灵活性不是二阶因素;人际自立与个人自立也不是二阶因素。特质论中的基本特质一般都是相对独立的(夏凌翔,黄希庭,2008),例如大五人格中的5个人格因素,卡特尔提出的16种人格因素都是相对独立的。从自立人格所包括的10种特质来看,它们都是比较基本的人格特质,多数特质之间没有紧密的联系,因此应该是相互独立的(夏凌翔,黄希庭,2008)。

1.2. 自立人格结构的含义

青少年大学生自立人格结构中的人际自立、个人自立以及它们各自包含的5种特质的界定如下:

人际自立就是个体在自己解决所遇到的基本人际交往问题中形成的带有人际色彩的独立性、主动性、责任性、灵活性与开放性特征(夏凌翔,黄希庭,2008;夏凌翔,黄希庭,2004;夏凌翔,黄希庭,2006;夏凌翔,2006)。人际独立就是能自己从事基本的人际活动;人际主动就是主动与人交往;人际责任就是对人忠、信;人际灵活就是不刻板的坚持人际交往的原则与方式,能够权变、现实地处理人际关系问题,以维护交往各方的需要、利益和面子;人际开放就是积极容纳他人。

个人自立就是个体在自己解决所遇到的基本个人生活问题中形成的非人际色彩的独立性、主动性、责任性、灵活性与开放性特征(夏凌翔,黄希庭,2008;夏凌翔,黄希庭,2004;夏凌翔,黄希庭,2006;夏凌翔,2006)。个人独立就是能自己解决所遇到的基本个人生活问题;个人主动就是自发、自觉、及时的解决个人生活问题;个人责任就是行为严谨;个人灵活就是不刻板的坚持已有的东西(如规则、思想、计划等)(夏凌翔,黄希庭,2008;夏凌翔,黄希庭,2004;夏凌翔,黄希庭,2006;夏凌翔,2006;张妙清,2002),能权变、现实地处理个人生活问题;个人开放就是乐于接纳自己没有接触过的东西、思想等新事物。

通过夏凌翔博士等人的多年研究获得了有意义的自立人格结构,这就初步证明自立人格确实是一种综合性的人格特征,对于自立人格的内容古今学者以及当前公众都有比较一致的认识。根据相关研究的结果,将自立人格界定为一种综合性的人格特征是合理的。

作为高校教育工作者,通过学生工作和学生日常管理,我们知道学生各自的发展和各方面的能力是

有差异的,那么他们的心理自立能力情况如何呢?所以本研究希望通过对高职大学生的调查研究,对其心理自立能力进行初步探索。

本文从自立人格结构的独立性,主动性,责任性,灵活性和开放性等5个方面进行调查研究,这5各方面又分为:人际独立、人际责任、人际主动、人际开放、人际灵活、个人责任、个人主动、个人独立、个人灵活、个人开放等10个维度。来探讨高职大学生心理自立的各纬度表现及发展的情况。

2. 方法

2.1. 工具

《青少年大学生自立人格量表》,该量表是由夏凌翔博士与黄希庭教授在提出的自立人格理论的基础上编制成的一个人格测量工具。

2.2. 被试

本研究的被试主要来自重庆主城区的职业院校大一、大二的学生,他们来自全国各地(含重庆,四川,西安,广州,安徽,河南,山西,云南,甘肃,新疆等)。发放问卷420份,回收问卷396份,其中男被试189名,女被试207名,男女生比例约为1:1,年龄分布在18~22岁之间;这些被试大多数是独生子女,只有少部分是单亲家庭和几代同堂;统招生和单招生人数分别为213人和183人。

2.3. 数据分析

数据管理与统计均采用SPSS 19.0软件。

3. 结果与讨论

使用SPSS19.0软件统计分析男女被试在自立人格结构的独立性、责任性、主动性、开放性、灵活性等五个方面的人际维度和个人维度的平均值和标准差,见表1。男性被试: $M_{\text{人际责任}} = 2.26(0.59)$, $M_{\text{人际开放}} = 2.76(0.76)$, $M_{\text{个人主动}} = 3.07(0.64)$;女性被试: $M_{\text{人际责任}} = 2.48(0.56)$, $M_{\text{人际开放}} = 2.39(0.68)$, $M_{\text{个人主动}} = 3.18(0.55)$ 。

进行独立样本检验见表2,发现:男女被试在自立人格结构的人际责任维度, $\text{Sig}(\text{双侧})_{\text{人及责任}} = 0.013$,在0.5水平上差异显著,男生的人际责任维度得分高于女生;人际开放维度, $\text{Sig}(\text{双侧})_{\text{人际开放}} = 0.000$,在0.5水平上差异显著,男生的人际开放维度得分高于女生;个人主动维度, $\text{Sig}(\text{双侧})_{\text{个人主动}} = 0.056$,在0.5水平上呈现边缘显著。从该结果数据来看,男生的主动性高于女生。

Table 1. The mean values and standard deviations under different conditions

表1. 男女被试分别在相应特质下的均值和标准差

	男		女	
	均值	标准差	均值	标准差
人际独立	2.56	0.83	2.70	0.76
人际责任	2.62	0.59	2.48	0.56
人际主动	2.85	0.49	2.87	0.51
人际开放	2.76	0.76	2.39	0.68
人际灵活	3.37	0.72	3.42	0.73
个人责任	2.79	0.61	2.68	0.58
个人主动	3.07	0.64	3.18	0.55
个人独立	3.33	0.57	3.38	0.55
个人灵活	3.04	0.68	2.97	0.73
个人开放	3.41	0.66	3.31	0.54

Table 2. The independent sample t test under the corresponding characteristics
表 2. 男女被试分别在相应特质下独立样本 *t* 检验

	<i>t</i>	df	Sig. (双侧)	均值差值
人际独立	-1.78	394.00	0.075	-0.14
人际责任	2.49	394.00	0.013	0.14
人际主动	-0.40	394.00	0.692	-0.02
人际开放	5.08	394.00	0.000	0.37
人际灵活	-0.60	394.00	0.549	-0.04
个人责任	1.74	394.00	0.084	0.10
个人主动	-1.92	394.00	0.056	-0.11
个人独立	-0.85	394.00	0.399	-0.05
个人灵活	0.98	394.00	0.330	0.07
个人开放	1.62	394.00	0.107	0.10

4. 结论

通过对重庆主城区的职业院校学生的调查研究, 发现高职院校大学生的心理自立能力在个体主动性上有差异, 表现为男生比女生更主动。

但是该研究结果具有一定的局限性, 高职院校男女大学生的心理自立能力存在差异, 存在怎样的差异, 还需要进一步扩大被试的调查范围, 比如: 调查研究整个西南地区、甚至全国高职大学生的心理自立能力情况。

基金项目

重庆城市管理职业学院 2015 年度校级科研项目“高职高专院校学生自立能力现状研究”(项目编号: 2015kyxm021); 重庆市职业教育学会 2015 年度立项科研课题“高职大学生心理自立能力培养探索研究”(课题编号: 2015-ZJXH-13228)。

参考文献 (References)

- 戴馥璟, 刘飞(2013). 高职学生心理自立与职业成熟度的相关研究. *兰州石化职业技术学院学报*, (2), 54-55.
- 黄希庭, 车丽萍(2003). *自信心及其培养*. 北京: 新华出版社.
- 黄希庭, 李媛(2001). 大学生自立意识的探索性研究. *心理科学*, 24(4), 389-392.
- 牛丽(2010). *大学生心理自立的结构及其与职业成熟度的关系*. 硕士论文, 济南: 济南大学.
- 夏凌翔(2003). *当代大学生心理自立问卷的初步编制*. 硕士论文, 重庆: 西南师范大学.
- 夏凌翔(2006). 青少年学生心理自立的初步调查. *中国心理卫生杂志*, 20(4), 226-230.
- 夏凌翔(2011). 自立人格与心身症状: 特质-应激-症状相符中介模型的检验. *心理学报*, 43(6), 650-660.
- 夏凌翔, 高昕, 夏欣(2015). 人际自立特质对大学生情绪调节策略作用的纵向研究. *心理科学*, (1), 116-122.
- 夏凌翔, 黄希庭(2004). 典型自立者人格特征初探. *心理科学*, 27(5), 1065-1068.
- 夏凌翔, 黄希庭(2006). 当代学者对自立认识的概念分析. *心理科学*, 29(4), 861-867.
- 夏凌翔, 黄希庭(2006). 古籍中自立涵义的概念分析. *心理学报*, 38(6), 916-923.
- 夏凌翔, 黄希庭(2006). 青少年学生的自立人格. *心理学报*, 38(3), 382-391.
- 夏凌翔, 黄希庭(2006). 青少年学生自立的初步调查. *西南师范大学学报(人文社会科学版)*, 32(1), 15-18.

- 夏凌翔, 黄希庭(2006). 西方独立研究的现状与思考. *西南师范大学学报(人文社会科学版)*, 32(2), 1-7.
- 夏凌翔, 黄希庭(2007). 自立, 自主, 独立特征的语义分析. *心理科学*, 30(2), 328-331.
- 夏凌翔, 黄希庭(2008). 青少年学生自立人格量表的建构. *心理学报*, 40(5), 593-603.
- 夏凌翔, 黄希庭, 吴波(2007). 西方的自主与中国的自立: 概念比较. *西南大学学报(社会科学版)*, 34(1), 8-13.
- 夏凌翔, 张冉冉, 高尚(2013). 低人际自立与消极情绪词注意偏向的关系. *西南大学学报, 自然科学版*, 35(2), 116-120.
- 夏凌翔, 钟慧(2004). 论自立. *西北师范大学学报(社会科学版)*, 41(3), 114-117.
- 张妙清(2002). 本土化的华人开放性量表在「中国人个性测量表」中的发展. 第四届华人心理学家学术研讨会暨第六届华人心理与行为科学学术研讨会论文, 台北: 泛华心理学研究的切磋与交流.
- 张冉冉, 夏凌翔, 陈永(2014). 大学生人际自立特质与抑郁的关系: 人际应对的中介作用. *心理发展与教育*, 30(2), 193-199.

期刊投稿者将享受如下服务:

1. 投稿前咨询服务 (QQ、微信、邮箱皆可)
2. 为您匹配最合适的期刊
3. 24 小时以内解答您的所有疑问
4. 友好的在线投稿界面
5. 专业的同行评审
6. 知网检索
7. 全网络覆盖式推广您的研究

投稿请点击: <http://www.hanspub.org/Submission.aspx>

期刊邮箱: ap@hanspub.org