

# Developing Questionnaire for College Students' Online-Communication Intrinsic Motivation Based on Attachment Theory

Yan Zhang<sup>1</sup>, Cai Zhang<sup>2</sup>, Yun Wang<sup>3\*</sup>

<sup>1</sup>Institute of Psychology and Human Behavior, Beihang University, Beijing

<sup>2</sup>National Innovation Center for Assessment of Basic Education Quality, Beijing Normal University, Beijing

<sup>3</sup>China State Key Laboratory of Cognitive Neuroscience and Learning, Beijing Normal University, Beijing

Email: wangyun@bnu.edu.cn

Received: Mar. 13<sup>th</sup>, 2017; accepted: Mar. 28<sup>th</sup>, 2017; published: Mar. 31<sup>st</sup>, 2017

---

## Abstract

This study constructed a questionnaire for college students' online-communication intrinsic motivation based on Attachment Theory, in strict accordance with psychological measurement procedures. 5976 subjects selected from various colleges across the country were involved. Exploratory factor analysis conducted, 4 factor dimensions obtained, the commonality of each items lies between 0.424 - 0.689 with good discrimination. The Cronbach's Alpha coefficient of the scale lies between 0.679 - 0.832 whose reliability is more than 0.8 and the four factors loaded above 0.6. Confirmatory factor analysis results showed that the RMSEA is 0.041 and the fit indices of GFI and CFI were all above 0.9. The questionnaire is reasonable compiled and well correlated with another two Online-Communication Motivation Questionnaires; the psychometric index of its parameters had good performance and can be used in following studies.

## Keywords

Attachment Theory, College Students, Cyber-Communication Motivation, Questionnaire Development

---

# 基于依恋理论的大学生网络交往动机问卷编制的研究

张 焰<sup>1</sup>, 张 彩<sup>2</sup>, 王 耘<sup>3\*</sup>

\*通讯作者。

<sup>1</sup>北京航空航天大学心理与行为研究所, 北京

<sup>2</sup>北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心, 北京

<sup>3</sup>北京师范大学脑与认知科学研究院, 北京

Email: wangyun@bnu.edu.cn

收稿日期: 2017年3月13日; 录用日期: 2017年3月28日; 发布日期: 2017年3月31日

## 摘要

本研究以依恋理论为基础, 通过因素分析共同建构并验证模型, 按照心理测量的程序, 完成了“大学生网络交往动机问卷”的编制。先后对全国范围内各级各类高校中选取的5976名大学生进行一系列调查。探索性因素分析获得4个因素, 各项目共同性在0.424~0.689之间, 项目区分度良好。量表的Cronbach's Alpha系数在0.679~0.832之间, 每个因素层面的载荷均在0.6以上, 且总量表信度系数超过0.8, 验证性因素分析结果RMSEA为0.041, GFI、CFI等拟合指数均在0.9以上, 模型的设置合理, 与两份国内同行编制的“网络交往动机问卷”之间的相关达到.485和.477显著性水平。各项参数均达到良好的测量学指标, 可以在后续研究中加以使用。

## 关键词

依恋理论, 大学生, 网络交往动机, 问卷编制

Copyright © 2017 by authors and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

随着互联网本身的迅速发展, 正如史华兹(Schwartz, 2008)所说, “网民进入互联网最主要的目的并不仅仅是为了寻找信息, 更主要的是为了寻找符合自己想象中的他人, 以便与之进行互动。”在数字化生存时代, 通过网络交往满足社会性需求已经是更为普遍的现象。人们通过网络交往几乎可以实现社会交往的所有属性。网络环境被视为与我们熟悉的青少年发展背景(家庭、同伴和学校)相平行的另一种社会环境, 在青少年发展中的影响成为研究关注的新焦点(Subrahmanyam & Šmahel, 2011)。网络环境、大学生网络交往行为和动机与大学生的成长和发展关系的研究也成为研究的热点。

网络交往是以社会交往为目的的网络使用, 上网者的主要目的是进行社会交往, 主要指在网络空间进行的人与人之间的信息、情感交流, 达到相互影响、相互理解的一种社会交往形式(陈历, 2003; 华伟, 2003; 韩红艳, 2006)。网络交往动机是网络交往心理产生的基础和起点, 而人的心理需要是网络交往动机产生的主要内因(黄少华, 2002)。不同的网络交往动机会引导大学生进入不同性质的网络空间, 寻找和接近不同的交往对象, 进行不同内容的交流(辛妙菲, 2009)。在关于网络交往动机的研究中发现一些渐趋一致的结果, 网络交往动机的研究结果中都越来越凸显出社会性需要(Young, 1996; Mckenna & Bargh, 1998; 朱美慧, 2000; Weiser, 2001; 黄少华, 2002; Johnson, 2002; 杨期泰, 2003)而且这些社会性需要与网络使用者人格因素相关(李望舒, 2002; 胡平等, 2003; 王生卫, 2002; 励骅, 2004; 谭文芳, 2006)。对青少年和大学生而言, 个性成长因素和心理健康因素也非常突出, 网络交往动机与人格因素之间相互

作用的机制渐趋明显,这与临床工作中发现的一些网络交往动机十分吻合(谭文芳,2006;雷雳、柳铭心,2005;韩红艳,2006;陈秋珠,2006;辛妙菲,2009;迟新丽、张大均,2009)。

依恋理论由英国心理学家约翰·鲍尔比(John Bowlby, 1973)提出。依恋是一个持久的情感联结,这种联结是倾向于寻求和维持与某个特定的对象的亲近关系。依恋关系假设提供一个“安全基地”,使个体能够由此投入地探索外界,发展和获得独立(Ainsworth, Blehar, Blehar, Waters, & Wall, 1978)。依恋连接由与早期抚养者的关系形成,但是却持续影响人的一生(Berry et al., 2007)。哪怕在依恋对象缺失的情况下,依恋联结作为“内在有机结构”(Ainsworth, 1969)或“内在工作模式”(Bowlby, 1982)也是存在的。新的经验往往被已有的“工作模式”同化,而且模式会导致“自我维持”的人际交往行为(Daniel, 2006)。因此,依恋模式是一种概念化的持久的情感表征,与接近依恋对象的渴望和被迫分离的痛苦密切相关,会因为环境威胁、危机状况和疲劳等情况被激活。依恋模式反应了不同的自我观和他人观、人际交往功能和情绪管理能力。早期依恋的模式和质量会对成年以后的人格和心理状态产生影响。成人的依恋模式和儿童依恋模式十分接近。成人依恋模式作为内在工作模式对后来社会交往,特别是亲密关系的影响(Hazan & Shaver, 1987)。与 Bowlby 的观点一致,绝大多数研究成人依恋的理论家都认为,当某个特定的个体处于亲近的人际关系中时,其成人依恋模式会用一种泛化的思维、情感和预期来调节和管理交往方式(Rholes & Simpson, 2004)。依恋风格相对稳定,同时也具有可塑性。如 Cozzarelli 等人研究发现依恋模式随着自我知觉和社会关系的变化而有所改变,依恋表征会发生有意义的改变。有研究提出整合的“终生导向的理论模型”,认为依恋是一个终生建构的过程,儿童会在整个童年期持续联结,直至成人期发展起其他依恋关系。

依恋理论带来启示,依恋需求、自我观和他人观的形成和发展以及依恋模式“自我维持”的内在动力会在社会交往行为中起着很重要的内在动力作用。对网络交往动机和行为起着很重要的内在动力作用。反之,网络交往作为依恋风格终生发展的新兴社会环境,又会反作用与大学生的自我观、他人观、亲密关系以及情绪调节等能力的发展。因此,本研究在相关研究成果基础上,试图基于依恋理论的视角考察大学生人格基础在网络交往中的内在动力作用。在理论建构的基础上通过开放式问卷收集题项,通过理论构想对题项进行筛选和归类,再通过因素分析最终确定大学生网络交往动机问卷的结构维度。

## 2. 对象与方法

### 2.1. 对象

被试 1 (团体访谈数据):来自北京航空航天大学随机抽取的不同学科和年级的 20 名本科生和研究生。

被试 2 (开放式问卷数据):来自北京航空航天大学文理工艺术等学科的 276 名大学生。其中男生 143 人(51.8%),女生 133 人(48.2%);大一学生 134 人(48.6%),大二学生 75 人(27.2%),大三学生 67 人(24.3%)。

被试 3 (第一次预试数据):通过问卷星在线问卷调查平台进行了第一次预试。在不同区域(东中西)、不同层次高校(一本、二本、三本、高职学校)大学生群体中随机产生。共收集有效问卷 1042 份,其中男生 323 人(31.0%),女生 719 人(69%);来自大城市的学生 134 人(12.9%)、小城镇的学生 404 人(38.8%)、农村的学生 504 人(48.4%)。

被试 4 (探索性因素分析):在东中西部分省份不同层次高校中随机抽取 2378 名大学生。采用纸版问卷作答的方式,共收集有效问卷 2130 份有效问卷,其中男生 881 人(41.4%),女生 1249 人(58.6%);来自大城市的学生 554 人(26.0%)、小城镇的学生 810 人(38.0%)、农村的学生 766 人(36.0%)。

被试 5 (验证性因素分析):在东中西部分省份不同层次高校中随机抽取 2256 名大学生。采用纸版问卷作答的方式,共收集有效问卷 2049 份。其中,男生 933 人(45.6%),女生 1112 人(54.4%);来自大城市的学生 580 人(28.4%)、小城镇的学生 791 人(38.7%)、农村的学生 672 人(32.9%)。

## 2.2. 校标工具

### 2.2.1. 谭文芳(2006)编制的“大学生网络使用动机问卷”

该问卷包括“社会交往动机、自我肯定动机、逃避归属动机和工具性动机”4个维度,共20个题项。问卷信度系数为73.47%,内部一致性较高。

### 2.2.2. 迟新丽、张大均(2009)编制的“大学生网络交往动机”问卷

该问卷共有39个题项,结构为二阶二因素一阶五因素模型。问卷内部一致性系数在0.786~0.897之间,分半信度在0.755~0.828之间,重测信度在0.533~0.706之间;总问卷的内部一致性系数为0.809,其分半信度为0.889,重测信度为0.603。而且各因素、分量表与总问卷的相关系数全部在0.50以上,说明该问卷具有良好的信度。

## 2.3. 统计方法

本研究所使用SPSS18.0进行数据录入和处理(探索性因素分析、题总相关、信度、校标关联效度等),用Mplus7.0对数据进行验证性因素分析。

## 3. 结果

### 3.1. 初始题项的形成

在北京航空航天大学随机抽取不同专业和年级的20名本科生和研究生进行团体访谈,初步了解大学生网络交往动机。访谈结果显示大学生网络交往主要具有以下需求:“维护现实关系、促进群体交往、建立和维护亲密关系、认识陌生人、与陌生人网恋”等几个方面。方案中对大学生提到的“网恋”现象给予关注和进一步探讨,发现不少大学生会在网上与陌生人进行“网恋”,满足亲密交往的需求或希望更深入地了解自己等内在需求。根据依恋理论,具有安全型依恋类型的个体,喜欢社交但也能享受独处,而非安全型依恋类型的个体,要么过于专注于寻找亲密关系,要么害怕建立亲密关系。“网恋”现象可能正是反应了使用者内在依恋风格的影响结果。因此,结合依恋理论,对与“网恋”行为相关的动机进行分析,编撰相关题项,包括“希望在网上与陌生人谈恋爱”或“通过网络交往满足亲密交往的需要”等。

之后,随机选取不同年龄和专业的276名大学生进行开放式问卷调查。向被试提供本研究中关于“网络交往动机”的定义和举例,请被试结合自己的经历,尽可能多地列出符合定义的网络交往动机条目。问卷部分指导语:“请结合您的亲身经历,尽可能多地列出网络交往的内在动机——“网络交往能满足你的哪些内心需求?”。(例如:能够满足我与亲朋好友联系的需要,可以排解孤独感,可以让我更自由的表达自己,可以以不同的自我形象展示自己,可以更好地表达自己的情感,可以比较彻底地宣泄情绪,可以有更多亲密交往的体验,等等)。”

邀请10名相关领域的专家和心理学专业的58名学生对问卷结构和题项进行审阅评定,根据网络交往动机定义对项目进行分析,删除意思过于相近和不符合定义的题项,尽量按照学生的原意修改语言表达不清的题项。最后保留34个项目,形成预测问卷。

### 3.2. 探索性因素分析

对被试3运用预测问卷34个题项测查后收集的数据进行探索性因素分析,本研究因素数目的确定采用以下标准:(1)因素的特征值大于1;(2)每个因素至少包含3个项目。删除的标准是:(1)因素负荷小于0.4;(2)有多重负荷。本研究选取KMO和Bartlett球形检验对采样充足度及是否适宜进行因素分

析检验。结果显示 KMO 采样充足度等于 0.938, 表明采样充足度高, 变量间的偏相关很小; Bartlett 球形检验值为 27030.776, 自由度为 561,  $p < 0.001$ , 说明数据适合进行因素分析。探索性因素分析采用主成分分析法, 经方差极大正交旋转确定因素负荷, 得到 6 个因子, 总解释率为 54.832%。结果见表 1。

从表 1 可见, 各维度范围内对每个项目的共同性的统计表明: 各项目共同性在 0.424~0.689 之间, 该问卷各项目有较好的鉴别力。从表 1 可以看出, 除 21 题外, 所剩各题目的区分度在 0.30 以上, 说明各题目的区分度都很好。最后, 18 题总量表的 Cronbach's Alpha 系数为 0.832, 4 个因素的 Cronbach's Alpha 系数分别为 0.794、0.807、0.772 和 0.679。每个因素层面的载荷均在 0.6 以上, 且总量表信度系数超过 0.80, 因此该研究工具可以达到测量学标准可以在研究中加以使用。

对因素负荷小于 0.4、有多重负荷的题目进行进行删减, 结合理论构想, 最后确定 18 个题目, 4 个因子, 总解释率为 57.620%。每个因子最少 3 个项目, 最多 6 个项目。

因素 1——社会交往: 17、21、24、30、31、33

因素 2——亲密依恋: 4、8、12、16、20

因素 3——自我认同: 5、6、9、10

因素 4——情绪调节: 15、19、26

根据因素包含的项目意义及问卷设计的初始理论基础——依恋理论, 对相应因素分别进行命名。

第一个因素包括 6 个项目, 分别是“增进朋友交流与朋友分享情感体验”; “了解自己关心的人的动态和情况”; “可以在朋友需要时帮助对方排忧解难”; “分享自己的生活和内心”; “更真实地表达自己的情感”; “以更好地表达自己内心的想法和感受以便让朋友更深地理解自己的内心”, 将该因子命名为“沟通交流动机”;

第二个因素包括 5 个项目, 分别是“在网上寻找男/女朋友交往”、“可以不需要承担任何责任地与别人交往”、“可以获得更多恋爱的体验”、“可以认识一些异性朋友倾诉和交往”、“和异性培养感情”, 将该因子命名为“亲密依恋动机”;

第三个因素包括 4 个项目, 分别是“可以发现自身的不足”、“在团队合作中或群里的交流中增强归属感”、“吸取经验教训完善自我”、“一起完成工作可以满足相互协作的愿望”, 将该因子命名为“自我认同动机”。

第四个因素包括 3 个项目, 分别是“在网络游戏中获得成就感”、“跟网友聊天打发无聊时间”、“通过玩儿游戏排解孤独感”, 将该因子命名为“情绪调节动机”。

**Table 1.** An analysis of exploratory factors in college students' online-communication motivation

**表 1.** 大学生网络交往动机探索性因素分析结果

沟通交流动机				亲密依恋动机				自我认同动机				情绪调节动机			
原项目号	因素 载荷	共同度	区分度	原项目号	因素 载荷	共同度	区分度	原项目号	因素 载荷	共同度	区分度	原项目号	因素 载荷	共同度	区分度
C17	.657	.515	.371	C4	.768	.614	.385	C5	.769	.633	.376	C15	.777	.686	.377
C21	.614	.464	.234	C8	.589	.424	.358	C6	.683	.532	.461	C19	.785	.457	.406
C24	.616	.502	.334	C12	.809	.686	.462	C9	.777	.638	.423	C26	.558	.689	.424
C30	.745	.608	.450	C16	.651	.569	.580	C10	.737	.621	.484				
C31	.731	.618	.481	C20	.691	.554	.513								
C33	.707	.563	.475												
$\alpha$	.794				.807				.772				.679		



### 3.3. 验证性因素分析

采用 Mplus7.0 对被试 5 数据进行验证性因素分析, 以确定模型对实际数据的拟合程度, 从而检验模型的正确性。根据探索性因素分析结果, 设置了四个潜变量, 即沟通交流、自我认同、亲密依恋和情绪调节 4 个因子。据此构成样本的协方差矩阵, 作为检验模型的基础。经验证性分析得到该模型的各项值和指数(见表 2)。

从表 2 可以看出, 模型的拟合指数 RMSEA 为 0.065, CFI 和 TLI 等拟合指数均在 0.9 以上, 因子载荷均在 0.4 以上, 表明模型拟合较好, 可以接受。据此构建的网络交往动机一阶模型如图 1 所示。

验证性因素分析表明, 网络交往动机 4 个因子之间存在中等程度的相关, 这意味着因子结构可能蕴含更具解释力的高阶因子。因此, 本研究假设网络交往动机在初阶因素之上, 还存在二阶因素, 即 4 个因子共同反映的总体网络交往动机。据此构成样本的协方差矩阵, 作为检验模型的基础。经验证性因素分析, 得到该模型的各项拟合指数及结构图(见表 3, 图 2)。

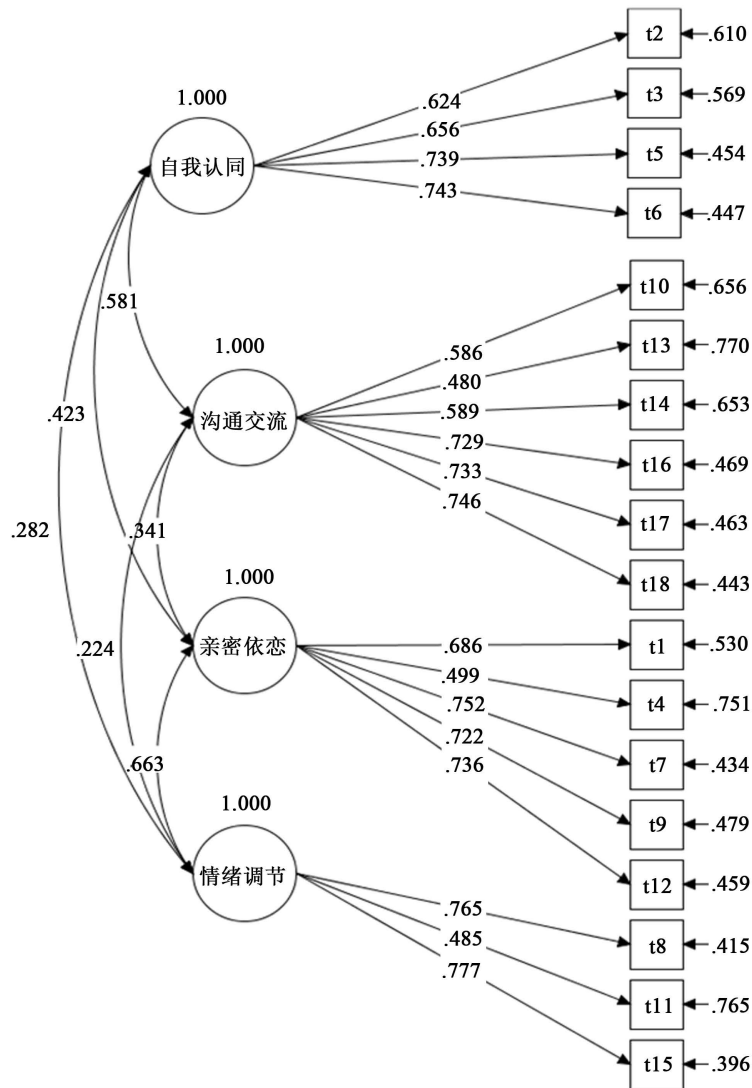
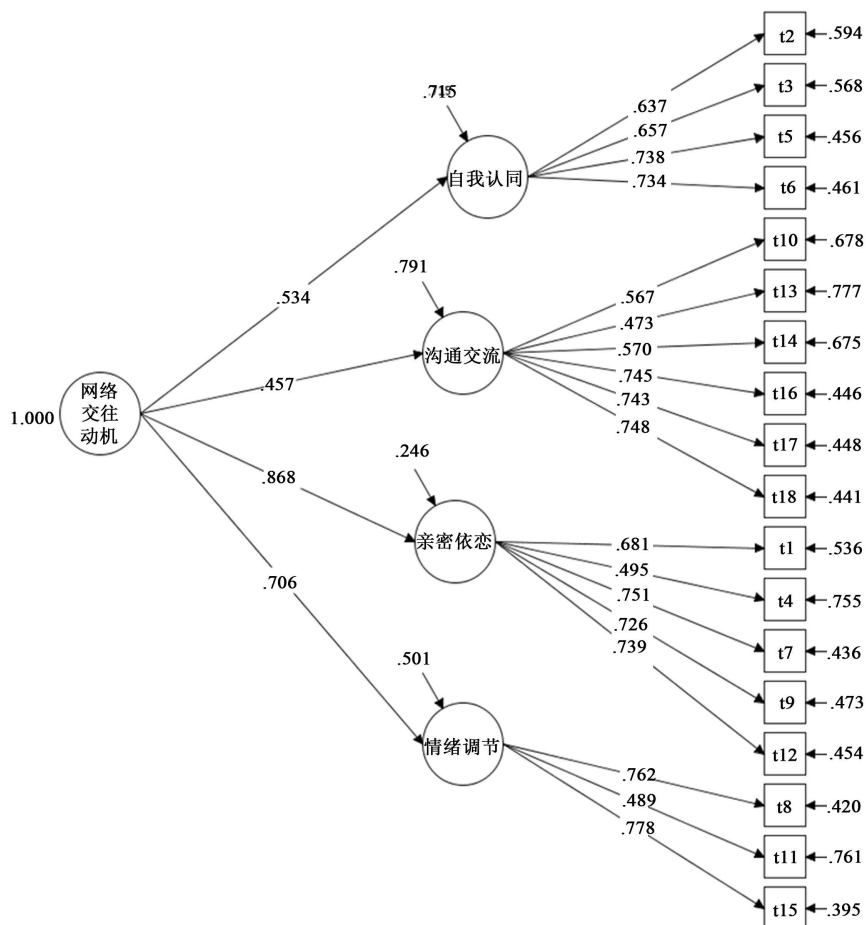


Figure 1. A confirmatory factor analysis of the first-order model of online communication motivation  
图 1. 网络交往动机一阶模型的验证性因素分析



**Figure 2.** A confirmatory factor analysis of the second order model of online-communication motivation  
**图 2.** 网络交往动机二阶模型的验证性因素分析

**Table 2.** The index for fitting of the first-order structural model of college students' online-communication motivation  
**表 2.** 大学生网络交往动机一阶结构模型的拟合度指标

拟合指数	$\chi^2$	df	$\chi^2/df$	CFI	TLI	RMSEA
	1242.260	129	9.63	0.911	0.900	0.065

**Table 3.** The index for fitting of the second-order structure model of college students' online-communication motivation  
**表 3.** 大学生网络交往动机二阶结构模型的拟合度指标

拟合指数	$\chi^2$	df	$\chi^2/df$	CFI	TLI	RMSEA
	1552.847	131	11.85	0.886	0.867	0.073

从表 3 可以看出,模型的拟合指数 TLI、CFI 均小于 0.90,  $\chi^2/df$  值为 11.85, RMSEA 为 0.073, 这些模型拟合指数与一阶结构模型相比均变差,说明一阶模型拟合更好。

为了进一步考察一阶模型和二阶模型哪个模型更好,将一阶模型与二阶模型做了进一步的比较。温忠麟等人(2004)认为,对于嵌套模型,减少估计参数,自由度增加( $\Delta df$ ),如果  $\chi^2$  值的增加量小于临界值 ( $df = \Delta df$ ,  $\alpha = 0.01, 0.05$  时的  $\chi^2$  临界值),则表明嵌套模型的简化可以接受。模型比较结果发现,一阶模型在  $\chi^2/df$  指标上略有胜出,卡方差异  $\Delta\chi^2 = 310.587, \Delta df = 2$  也表明一阶模型比二阶嵌套模型更可取 ( $\Delta\chi^2 > \chi^2(2, 0.05) = 5.99$ )。

对两个模型比较的结果说明一阶模型的设置合理,即大学生网络交往动机为由4个一阶因素组成的多维模型。这与本研究假设一致,即验证了大学生网络交往动机的多维结构。同时表明大学生网络交往动机问卷的结构效度很好。

### 3.4. 信效度分析

#### 3.4.1. 信度

本研究在全国选取了2256位不同学校和专业及年级的大学生作为重测信度被试,与前测测验时间间隔为1个月,共收集到有效问卷2049份,其中男性26位、女性14位。结果显示,总量表的重测信度为0.913。详见表4。

从表4看,统计结果显示,大学生网络交往动机问卷总分的Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.832,各维度得分也均在0.60以上,说明大学生网络交往动机问卷及各因素的内部一致性较好、稳定性良好。

#### 3.4.2. 校标关联效度分析

本研究选用国内近期关于大学生网络交往动机的研究成果作为本问卷的校标考察问卷效度,分别是谭文芳(2006)编制的“大学生网络使用动机问卷”和迟新丽、张大均(2009)编制的“大学生网络交往动机”,对本研究开发的网络交往动机问卷的预测效度进行分析,结果见表5。

从表5看,网络交往动机总分以及各维度得分与两份网络交往动机问卷的相关均达到0.485和0.477的显著相关,进一步表明本问卷测查指标与测查内容非常吻合。

## 4. 讨论

问卷编制过程中,首先进行了“团体访谈”。从团体访谈可以看到,大学生根据自己的现实生活需要和发展阶段的心理需求,描述出的网络交往动机具有一些独特性,比如“网上群体交往更能够避免网下群体交往的现实障碍而可以获得更多的归属感和存在感”,这与其发展阶段的自我认同需求密切相关;而“网络交往可以增加很多渠道自由地扩大交往面,建立和发展亲密关系”,又能满足本阶段特殊的交往需求。由团体访谈的结果,以依恋理论的视角建构问卷模型。按照问卷编制流程,通过开放式问卷收集题项;借鉴依恋理论对题项进行归类,形成基本问卷;通过“专家评定”形成初测问卷;初测后进行探索性因素分析,根据抽取的因子结构再次优化题项,形成正式问卷;大规模随机抽样调查后,从探索性因素分析和验证性因素分析的结果看,数据非常符合理论构想。以往研究中分散出现的一些与交往相关的动机维度在本问卷中集中体现,所提取的四个潜变量反映了大学生网络社会交往的主要动机,由于借鉴依恋理论建构模型,各维度的水平更加一致,维度的内涵更加清晰聚焦。这比单纯开放式问卷获得的题项更能深入反映大学生网络交往的根本动机。此外,本研究选用的校标量表是国内最近的相关研究,

Table 4. The coefficient of internal consistency

表4. 内部一致性系数

	总量表	沟通交流	自我认同	情绪调节	亲密依恋
Cronbach's $\alpha$ 系数	0.832	0.793	0.773	0.677	0.809

Table 5. The calibration validity

表5. 校标关联效度

	网络交往动机	沟通交流	自我认同	情绪调节	亲密依恋
网络使用动机_校标	.485**	.320**	.304**	.368**	.324**
网络交往动机_校标	.477**	.299**	.297**	.324**	.368**



也是在网络交往/网络使用动机方面研究较为成熟的两份问卷；同时，与其他同类或类似的问卷相比，这两份问卷的理论构想与本研究构想相对接近，作为校标工具更具有检验价值。验证性因素分析结果也表明一阶模型拟合较好，对两个模型比较的结果说明一阶模型的设置合理，即大学生网络交往动机为由4个一阶因素组成的多维模型。这与本研究假设一致，即验证了大学生网络交往动机的多维结构。同时表明大学生网络交往动机问卷的结构效度良好。

依恋理论作为人格心理学和发展心理学的核心理论之一，以依恋理论作为导向可以更加整合地了解人格、动机、行为之间的内在关系。这样的多维模型可以更好地反应网络交往动机的内在人格因素的不同作用方向和强度。网络交往和所有社会交往一样，既是网民个体化、社会化成果的体现，也是促进其个体化和社会化的胚胎。“青少年的线上生活与线下生活具有心理上的内在联系。青少年可能将线下生活的议题带到线上生活中。”从发展心理学的角度看，“青少年和大学生核心发展议题包括：认同、性和亲密关系(Subrahmanyam & Šmahel, 2011)。”一方面，大学生的个体化、社会化水平可以影响大学生网络交往行为方式，包括网络交往的方式和对象等；反之，大学生借助网络交往可以实现其个体化和社会化发展的需要。对于大学生来说，内在成长阶段的需求和外在心理发展的课题的压力，共同强化了网络交往中的“交往”和“认同”动机。同时，由于依恋基础导致的人格功能水平不同，加之发展阶段的特点，使很多大学生的情绪管理成为大学生的重要心理课题，但大学生往往在情绪管理方面能力不足，青春期的内在压力和大学阶段的学习和发展压力集中在大学阶段，情绪起伏大，应对能力和应对措施有限，导致利用网络交往的不同方式来缓解压力调节情绪的现象十分普遍，使情绪调节动机也会是大学生网络交往的重要动机；另外，从以往对网络成瘾行为的研究中发现，网络关系成瘾是网络使用中比较突出的一个类别(杨容等, 2004)，“网恋”也是网络交往行为的普遍现象，人们会借助网络来建立和发展各种社会关系，包括亲密关系，甚至导致网络关系成瘾(Young, 1996; 萧铭钧, 1998)。所以，本研究提出亲密依恋的内在需求是大学生网络交往的重要动机，与发展和维持普通社会关系有所区别。

## 5. 结论

本研究以依恋理论为指导建构模型，严格按照心理测量的程序，完成了“大学生网络交往内在动机问卷”的编制。结果表明：

- (1) 基于依恋理论的“大学生网络交往动机”问卷是一阶多维度结构，一阶因子包括：沟通交流动机、自我认同动机、情绪调节动机和亲密依恋动机。具有良好的信效度，可用于测量大学生网络交往动机。
- (2) 基于依恋理论编制的“大学生网络交往动机”问卷，一方面较好地反映了大学生网络交往的主要内在动机，也从依恋理论的视角看到了大学生人格发展的内在动力在网络交往行为方面的体现。

## 参考文献 (References)

- 陈历(2003). 论网络交往实践. 硕士论文, 福建师范大学, 福州.
- 陈秋珠(2006). 赛博空间的人际交往——大学生网络交往与心理健康关系研究. 博士论文, 吉林大学, 长春.
- 迟新丽(2009). 大学生网络交往动机问卷编制及相关问题研究. 硕士论文, 西南大学, 重庆.
- 韩红艳(2006). 大学生网络交往类型及其特点研究. 硕士论文, 西南大学, 重庆.
- 华伟(2003). 网络交往与大学生道德自我发展. 硕士论文, 南京师范大学, 南京.
- 黄少华, 陈文江(2002). 重塑自我的游戏——网络空间的人际交往(页 101-119). 兰州: 兰州大学出版社.
- 雷雳, 柳铭心(2005). 青少年的人格特征与互联网社交服务使用偏好的关系. *心理学报*, 37(6), 797-802.
- 谭文芳(2006). 大学生网络使用动机、人格特征与网络成瘾之关系研究. *中国健康心理学杂志*, 14, 245-247.
- 温忠麟, 侯杰泰, 马什赫伯特(2004). 结构方程模型检验: 拟合指数与卡方准则. *心理学报*, 36(2), 186-194.

- 萧铭钧(1998). 台湾大学生网络使用行为、使用动机、满足程度与网络成瘾现象之探讨. 硕士论文, 国立交通大学传播研究所.
- 辛妙菲, 陈俊(2009). 大学生网络交往动机量表的编制及其信效度研究. *广东技术师范学院学报*, 30(11), 145-147.
- 杨容, 郑涌, 阮昆良(2004). 网络成瘾(IAD)实证研究进展. *西南师范大学学报(人文社会科学版)*, 30(5), 40-43.
- 周林, 范海玲(2012). 大学生网络自我表露与网络交往动机的关系. *中国学校卫生*, 33(8), 945-947.
- Ainsworth, M. D. S., Blehar, M. C., Waters, E., & Wall, S. (1978). *Patterns of Attachment: Psychological Study of the Strange Situation*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Berry, K., Barrowclough, C., & Wearden, A. (2007). A Review of the Role of Adult Attachment Style in Psychosis: Unexplored Issues and Questions for Further Research. *Clinical Psychology Review*, 27, 458-475.
- Berscheid, E. (1999). The Greening of Relationship Science. *American Psychologist*, 54, 260-266.  
<https://doi.org/10.1037/0003-066X.54.4.260>
- Daniel, S. I. F. (2006). Adult Attachment Patterns and Individual Psychotherapy: A Review. *Clinical Psychology Review*, 26, 968-984.
- Hazan, C., & Shaver, P. (1987). Conceptualizing Romantic Love as an Attachment Process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 511-524. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.52.3.511>
- Rholes, W. S., & Simpson, J. A. (Eds.) (2004). *Adult Attachment: Theory, Research, and Clinical Implications*. New York: Guilford Publications.
- Schwartz, S. J., Mason, C. A., Pantin, H., & Szapocznik, J. (2008). Effects of Family Functioning and Identity Confusion on Substance Use and Sexual Behavior in Hispanic Immigrant Early Adolescents. *Identity: An International Journal of Theory and Research*, 8, 107-124. <https://doi.org/10.1080/15283480801938440>
- Subrahmanyam, K., & Smahel, D. (2010). Intimacy and the Internet: Relationships with Friends, Romantic Partners, and Family Members. In K. Subrahmanyam, & D. Smahel, *Digital Youth: The Role of Media in Development* (pp. 81-102). New York: Springer.
- Young, K. (1996) Internet Addiction: The Emergence of a New Clinical Disorder. *Paper presented at the 104th Annual Meeting of the American Psychological Association*, Toronto, Canada, 15 August 1996.

期刊投稿者将享受如下服务:

1. 投稿前咨询服务 (QQ、微信、邮箱皆可)
2. 为您匹配最合适的期刊
3. 24 小时以内解答您的所有疑问
4. 友好的在线投稿界面
5. 专业的同行评审
6. 知网检索
7. 全网络覆盖式推广您的研究

投稿请点击: <http://www.hanspub.org/Submission.aspx>

期刊邮箱: [ap@hanspub.org](mailto:ap@hanspub.org)